

**SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. Una mirada histórico-crítica distinta**

**AUTORES.** Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos

**SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. Una mirada histórico-crítica distinta**

**SEMANTIC SYNDERESIS OF MOTRICITY AND WORDS THAT IDENTIFY IT.  
A different historical-critical view**

Dr. Jorge Ramírez Torrealba (Ph. D.)  
Universidad Pedagógica Experimental Libertador  
jrtaguari35@gmail.com  
Dr. Luwi Guzmán Córdova  
Universidad de Carabobo  
luwigc@gmail.com  
Msc. Juan López Chirinos  
Universidad de Carabobo  
\_juanlopez287@hotmail.com

*Quienquiera que desee profundizar en el campo de la ciencia del movimiento, se encontrará perplejo acerca del camino a seguir.* Jean Le Boulch

*La Motricidad es desplazamiento y transformación de la materia psico-física en el espacio y el tiempo; es el movimiento humanizado, a través de su recorrido desde el pensamiento hasta ser convertido en acción motriz; en fin, la Motricidad es desnuda comunicación que emerge desde la quimera cerebral que da lugar al magistral lenguaje no discursivo, atribuible sólo al Homo sapiens.* Tagua

Recibido: 29-7-2016

Aceptado: 24-9-2016

**RESUMEN**

Haciendo eco de esa aparentemente frágil y transparente línea fronteriza que pareciera separar las percepciones de las ilusiones, en este ensayo se pretende avanzar -con matices de sindéresis semántica- sobre la base de dos grandes propósitos: 1. determinar y desenlazar el cuerpo semántico componente de la *Motricidad Humana* como concepto y, al mismo tiempo, desentrañar la significación de cada componente, vistos como vocablos fundamentales en la comprensión y aprehensión del movimiento humano y su creciente importancia ante los nuevos retos y exigencias que afronta la sociedad actual, los cuales están favoreciendo a la hipocinesia y, por ende, a trastornos de la salud psicofísica; 2. Aclarar dudas y estimular el intelecto conceptual de los trabajadores que tienen como objeto y medio de estudio la ‘acción motriz’ en general y, sobre todo, de aquellos que se especializan en el trabajo con niños y adolescentes, sugiriéndoles vocablos, posturas e ideas

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

*AUTORES. Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

que les permitan encontrarse e identificarse con el término que mejor exprese lo que suponen acerca de la recíproca interrelación que existe entre lo que internamente se genera en forma de motivos, deseos y voluntades y lo que externamente se manifiesta en forma de acto motor, expresión corporal y/o lenguaje no discursivo. Además de la experiencia de los autores en materia de sociomotricidad y la valiosa ayuda de documentos específicos, los razonamientos aquí plasmados son el producto de una estrategia que implica el enfoque histórico-crítico con una amplia y profunda concepción de la motricidad.

**Palabras clave:** Semántica. Psicomotricidad. Motricidad.

## ABSTRACT

Echoing this apparently fragile and transparent border that seems to separate the perceptions of illusions, in this essay is to advance, with nuances of semantics sindéresis on the basis of two major purposes: 1. determine and unlink the body semantic component of Human Motricity as a concept and at the same time, unravel the significance of each component, seen as key words in understanding and apprehension of human movement and its increasing importance to the new challenges and demands facing today's society, which are favoring hypokinesia and therefore to psychophysical health disorders; 2. Clarify doubts and stimulate the intellect conceptual workers whose study object and through the 'motor action' in general and especially those who specialize in working with children and adolescents, suggesting words, positions and ideas that allow them to meet and identify with the term that best expresses what they assume about the reciprocal relationship that exists between what is internally generated as motives, desires and wills, and what externally manifested as motor act, expression body or non-discursive language. In addition to the experience of the authors in the field of sociomotricity and the valuable help of specific documents, the arguments expressed here are the product of a strategy involving historical-critical approach with a broad and deep understanding of the motricity.

**Key Words:** Semantic, Psychomotricity, Motricity.

## Introducción

Por ser la construcción simbólica del pensamiento expresado en palabras, tendientes a alcanzar la esencia de los objetos, el concepto -conjuntamente con los términos o vocablos que lo acompañan- tiene la particularidad de ser racional e ingenioso. Sin embargo, al presentarse también como una forma de juicio u opinión, ese mismo concepto que nos ayuda a clasificar y expresar lo que pensamos y a ordenar el mundo de cosas que nos rodea, sufre de una cierta fragilidad que lo hace fácil de sentenciar.

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

La amplia revisión y el profundo análisis, efectuado a un sinnúmero de fuentes bibliográficas y electrónicas de tipo general y especializada (Le Boulch, 1978; Diccionario Enciclopédico Espasa, 1986; Ramírez, 1999; De Pablos Coello, 2001; Cabré y Feliu, 2001; Ciapuscio, 2003; Auger y Rousseau, 2003; Nazar, 2011;), parecieran sugerir al unísono que la terminología depende de muchos factores, entre los que se encuentran la evolución histórica de los pueblos con sus relaciones de inter y transculturalidad lingüística, el área de conocimiento tratante y -hoy en día- el vertiginoso progreso científico-técnico con sus productos comunicacionales a cuestas, entre los que sin duda alguna sobre sale el internet.

La terminología, al igual que otros muchos aspectos y fenómenos del saber y de la vida del ser social, no es estática. Y es que en el transcurso de los períodos evolutivos de los pueblos y sociedades, además del precitado progreso de la internet, ella (terminología) va cambiando el sentido de uso de los vocablos que la componen hasta transformarlos en términos que no responden, en parte, a las raíces de donde se originaron, ni a la significación inicial dada, a las cuales debía responder por su condición de surgimiento. Por ejemplo, las actuales tendencias que caracterizan la conceptualización del término 'Pedagogía' no hacen mucho alarde de su semántica, ni de esa etimología inicial que data desde los tiempos de la Antigua Grecia. Es decir, en el actual concepto de Pedagogía se ha visto mermado el sujeto 'Paidos', el cual le dio origen y significancia inicial a la pedagogía, restándosele así protagonismo a los vocablos niños, niñas y adolescentes. En ese mismo sentido y a propósito de la internet, se convierte en obligatorio hacer referencia de De Pablos Coello (2001), cuando en el resumen de su magistral trabajo acerca de la internet, expone:

*Internet llega a una velocidad tal que grandes sectores de la sociedad no llegan a asimilar con precisión todo su significado y se limitan a ver el fenómeno comunicativo en funcionamiento. El primero de los aspectos que se encuentra el estudioso es la marea de confusiones en torno al mismo vocablo, Internet. En muchas ocasiones, la mera red interconectada se presenta como si se tratara de un medio de comunicación y no un ámbito o recurso para la comunicación, que son dos cuestiones diferentes, ya que Internet per se no significa mensaje, sino posibilidad de que a éstos se acceda. El autor reflexiona sobre la necesidad de aclarar conceptos muy básicos del entorno telemático y de aclarar la terminología al uso sobre Internet, incluso en ambientes académicos” (p. 1).*

Asimismo, el vocablo Motricidad y el aparato conceptual que lo identifica, no queda exento de ser tratado erróneamente hasta ser transformado en un adefesio que no responda -por un lado- a la representación mental dada por sus raíces originarias de surgimiento, ni al

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

concepto que se tiene de su verdadero significado inicial y, por otro lado, que no obedezca a los propósitos, objetivos y tareas motrices que han de resolverse y/o alcanzarse con el empleo pedagógico y racional de la misma (Motricidad).

## ¿Psicomotricidad o Motricidad?

Si es verdad que el contenido y la riqueza de las lenguas son dictados por sus respectivos parlantes y las vivencias e intereses que los mueven, también es verdad que -en las múltiples distintas áreas del conocimiento- la no conceptualización exacta de los términos y la no profundización en el contenido de los mismos, pueden conducir a irremediables desatinos en sus enfoques, limitar o desviar la determinación de los elementos componentes del proceso o actividad en cuestión y, por ende, traer consigo omisiones y/o deficiencias en la escogencia de los principios, métodos y medios más idóneos -por ejemplo en *el proceso educativo y formativo infantil*- en cuanto al abordaje y tratamiento de la recíproca enseñanza-aprendizaje y la organización de las actividades lúdico-recreativas.

Los que hacemos vida en el maravilloso mundo de la actividad pedagógica, procuramos -como en toda ciencia- expresarnos y describir los objetos, procesos, actividades, operaciones y fenómenos, mediante un lenguaje formalizado, ajustado a un determinado orden y, por supuesto, universalmente admitido. No obstante, la inmensa cantidad de idiomas y lenguajes y la gran diversidad de campos del saber universal -cada vez más- producen nuevos términos e interpretan un mismo vocablo de distinta manera y viceversa, dificultando con ello cualquier intento de ubicar las cosas por su nombre; es decir, por el nombre al cual debieran responder, tanto por su condición de surgimiento (etimología) como por lo que describe y significa (semántica).

No obstante, se destaca que otro no menos importante factor que estaría haciendo más engorroso el dominio y manejo 'conceptual' de la *Motricidad* y del conjunto de palabras que conforman el léxico de la misma, es la postmoderna forma de cambiarle el nombre y/o agregar algún prefijo o sufijo a viejos vocablos o a términos de otro origen o campo del saber universal, con el objeto de hacer alarde de ellos como si fuesen propios o, en su defecto, como si fuesen productos de novedosos estudios. En este sentido, se toma la responsabilidad de traer a colación -como ejemplos palpables de palabras compuestas que le fueron agregados un determinado y "conveniente" prefijo- los siguientes vocablos: Psicomotricidad, Sociomotricidad, Psicocinética, Metateoría y Metacognición, entre otros aquí no mencionados.

Un contundente ejemplo de lo anteriormente afirmado, sería el término *Meta-análisis*, el cual se presenta como diversas herramientas estadísticas -ya conocidas- que

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos

fueron agrupadas al mejor estilo de los renombrados métodos de razonamiento -entre los que se destaca *el método inductivo*- con el objeto de abordar los problemas sociales, psíquicos y, luego, médicos de manera multilateral, sistémica y compleja, hecho que -supuestamente- la convierte en una “novedosa forma de razonar”.

Visto los anteriores ejemplos, se puede decir que con la entrada en vigor de esa postmoderna forma de secuestrar y transformar términos, se ha dado origen a otros “nuevos” vocablos, pero también a dispersas interpretaciones y, por ende, a profundas e interminables confusiones.

Y es que con el correr del tiempo, con el vertiginoso progreso técnico-científico y, sobre todo, con la difusión actual de ese lenguaje “aspiracional” postmoderno, propio de aquellos “investigadores” que pretenden resaltar en la palestra mundial de los hallazgos, se han venido fortaleciendo algunas infundadas convenciones (acuerdos) terminológicas no cónsonas con la verdad y, al mismo tiempo, se han aclarado y robustecido otras. He aquí el espíritu de este ensayo: acusar y revelar los infundados acuerdos terminológicos -no cónsonos con la verdad- que se han venido tejiendo en torno a los vocablos Psicomotricidad, Sociomotricidad y -fundamentalmente- Motricidad, aclarando y robusteciendo siempre otros vocablos y/o acepciones que consideramos correctos y útiles para los efectos de esta visión histórico-crítica distinta.

Igualmente, es conveniente destacar y, ante todo, reconocer que los miembros de la comunidad pedagógica, involucrados con las actividades físico-recreativa, físico-educativa y físico-deportiva usamos determinados tipos de término/códigos, con el objeto de describir acciones motrices o situaciones que sería muy engorroso llamarlas metodológica o científicamente por su nombre. De otro modo, resultaría muy difícil el entendimiento y la inmediata comunicación que exige la dinámica labor docente/facilitador y la inmensa cantidad de información que de ésta se desprende. Por ejemplo, el término “*saltabilidad*”, el cual denota de manera justa y concreta la *potencia de piernas* con predominancia de la rapidez, identifica una importante capacidad motriz, sin recurrir a la dilatada y engorrosa forma de describirla técnicamente. En este estricto sentido de pronunciamiento verbal más dinámico, se podría hacer mención del término “Corpostura” como un fehaciente ejemplo y una primicia terminológica que Ramírez (2014), sugiere y desenlaza semánticamente, en relación con la postura y la desambiguación de la misma, en cuanto corporal (físico-aptitudinal) o intelectual (psíquico-actitudinal), abreviando con ello el hecho de describir completamente la larga frase “Postura Corporal”.

Y es que cuando se es facilitador del aprendizaje, es de suma importancia apelar por la inteligencia conceptual propia y la del educando, independientemente del período

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

evolutivo de la edad que esté atravesando dicho educando. Así se aligeran y aceleran los procesos de comprensión, evocación, movilización, manifestación e integración constructiva de lo que está por aprenderse o se ha aprendido; así se contribuye con el desarrollo de la capacidad de asimilación y utilización del material verbal y simbólico hacia el fin último de la Motricidad: la proyección y manifestación práctica de la misma.

Como se dijo anteriormente, varios son los propósitos del presente trabajo, pero hemos de mencionar otros teleológicamente no menos importantes: buscar que los estudiantes y docentes de educación inicial (infantil) y los deportistas, entrenadores deportivos y recreadores, perciban o retomen contacto con aquellos aspectos conceptuales -propios de la actividad fisicorporal- que antes les resultaban parcial o totalmente desconocidos; crear inquietudes y ante todo un imponderable escenario para la discusión, investigación y profundización de los temas referentes a la Motricidad como forma suprema de la existencia objetiva de la materia social, consecuentemente generada por el ideario conceptual subjetivo que particulariza al *Homo sapiens* y que por oficio ocupan a los cultores físicos y otros facilitadores de la motricidad humana.

## **Glosario: semántica de los vocablos que identifican el fenómeno motricidad**

Además de la deliberada intención de crear inquietudes o, por lo menos, de dejar abierta una franca discusión, la idea de irrumpir con un glosario sobre un tema tan ampliamente estudiado e investigado como el de la '*Motricidad*', es precisamente porque se considera que esa misma amplitud con que ha sido tratado el precitado tema, ha traído consigo la bienvenida y discutida diversidad de percepción, aunque con ciertos matices de confusión, al parecer, por falta de precisión y profundidad en el mismo. En este caso, lo de llamarlo glosario, no es por tratarse de un vocablo oscuro o en desuso, sino por las interminables y diversas significaciones con que han sido descritos e interpretados no sólo el término en cuestión, sino los vocablos más comunes desde donde éste surge y es -a su vez- caracterizado. Sin embargo y a propósito de la falta de precisión y profundidad en el significado del vocablo Motricidad, antes de irrumpir en el mencionado glosario, se consideró pertinente crear inquietudes y otras expectativas epistémicas acerca de las invisibilizadas o silenciadas 'formas fundamentales de movimiento de la materia'.

## **Formas fundamentales de movimiento de la materia**

Sin desmeritar toda la gama de investigaciones, escritos y otros estudios que existen acerca de las 'formas fundamentales de movimiento de la materia', el desenlace de este ensayo se basará preponderantemente en la obra "*Dialéctica de la naturaleza*" (1982), del



# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

filósofo del materialismo dialéctico Friedrich Engels (1820-1895), la cual fue escrita a finales del siglo XIX, pero publicada para el año 1925.

Parafraseando a Engels (1982), se puede decir que los diferentes tipos y formas de materia sólo pueden conocerse por medio del movimiento, ya que en éste se revelan las cualidades de los cuerpos; y es que de un cuerpo que no se mueve, es sumamente difícil extraer o decir algo de manera más o menos precisa.

Para robustecer la posición que para ese entonces tenía acerca de las formas de movimiento de la materia, Engels (1982), habla de formas básicas (mecánica, física y química) y complejas (biológica y social) de la misma. En tal sentido, el precitado filósofo señala lo siguiente:

*El movimiento, en el sentido más general de la palabra, concebido como una modalidad o un atributo de la materia, abarca todos y cada uno de los cambios y procesos que se operan en el universo, desde el simple desplazamiento del lugar hasta el pensamiento. La investigación de la naturaleza del movimiento debiera, evidentemente, partir de las formas más bajas y simples de este movimiento y explicarlas, antes de remontarse a la explicación de las formas más altas y más complicadas. Así vemos como, en la trayectoria histórica de las ciencias naturales, se desarrolla ante todo la teoría del simple desplazamiento de lugar, la mecánica de los cuerpos celestes y de las masas terrestres; viene luego la teoría del movimiento molecular, la física, y enseguida, casi al mismo tiempo y, a veces incluso adelantándose a ella, la ciencia del movimiento de los átomos, la química. Y solamente después de haber alcanzado un alto grado de desarrollo estas diversas ramas de la ciencia de las formas del movimiento que se refieren a la naturaleza inanimada, ha sido posible abordar con éxito la explicación de los fenómenos del movimiento que se dan en los procesos biológicos. Esta explicación avanzó en proporción a los avances experimentados por la mecánica, la física y la química” (p. 47).*

Asimismo, en el “*Diccionario de filosofía*” de la Editorial Progreso (1984), se hace referencia concreta del surgimiento -históricamente hablando- de las formas superiores de movimiento de la materia, sobre la base de las formas relativamente inferiores (enumeradas de manera precisa en el párrafo anterior) que las incluyen en sí, cambiándolas conforme a la estructura y las leyes del desarrollo del sistema más complejo. De esta manera, desembocan en las formas de movimiento de la materia sociales que incluyen en sí diversas manifestaciones de la actividad consciente de los *Homo Sapiens* y todas las

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

formas superiores de reflejo y de transformación consciente de la realidad. Sin embargo, en el mismo mencionado diccionario, se acota lo siguiente:

*... Pero las formas de movimiento de la materia superior se diferencian cualitativamente de las inferiores y no pueden ser reducidas a las mismas. El esclarecimiento de la relación entre las formas de movimiento de la materia tiene una importancia enorme para comprender la unidad del mundo, el desarrollo histórico de la materia y para conocer la esencia de los fenómenos complejos y dirigirlos en la práctica (p. 186).*

De igual forma, en concordancia con todo lo anteriormente expuesto y con las exigencias y datos de la ciencia moderna, en el “*Diccionario soviético de filosofía (1965)*” y en su 4<sup>a</sup> versión en idioma ruso, revisada y redactada por Frolov (1980), se establecen -explícita y metodológicamente- tres grupos principales de formas de movimiento de la materia, donde en cada uno se da lugar a una multiplicidad de formas de movimiento ampliamente abarcante, lo cual al parecer se debe a que ésta es inagotable: 1. Movimiento de naturaleza inorgánica; 2. Movimiento de naturaleza viva; 3. Movimiento de naturaleza consciente-social. No obstante, haciendo honor al tema que concretamente nos ocupa, a continuación se mostrará sólo un extracto del mencionado diccionario, relacionado estrechamente con la forma social de movimiento de la materia:

*La naturaleza social y/o formas del movimiento de la materia de naturaleza social incluyen las diversas manifestaciones de la actividad del ser humano: el desarrollo de las fuerzas productivas y de las relaciones de producción, de clase, estatales, nacionales y de otro tipo; el proceso de la cognición del mundo, entre otras. Las formas superiores del movimiento de la materia surgen, históricamente, a partir de las formas relativamente inferiores y las contienen, transformadas, en consonancia con la estructura y con las leyes de desarrollo del sistema más complejo. Entre ellas existe unidad e influencia recíproca. Pero las formas superiores del movimiento de la materia son cualitativamente distintas de las inferiores y no pueden reducirse a éstas (s/p).*

En conclusión, como puede palpase de lo anteriormente descrito, la primera y más simple forma de movimiento de la materia es el mecánico, le sigue el físico, luego el químico, hasta lograr formas tan complejas como el biológico y, finalmente, la forma suprema de movimiento como lo es el social, el cual se diferencia -sobre manera- de los 4 anteriores por ser un movimiento que se da bajo los designios de la consciencia.



# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

El re-descubrimiento o resignificación de la correlación entre las formas (simples y complejas) de manifestación del movimiento de la materia es de suma importancia para comprender el desarrollo de la naturaleza, para llegar a conocer y aprehender la esencia de los complejos fenómenos que en ella interaccionan y para, finalmente, buscar una mejor forma de abordar la educación y el desarrollo de las cualidades motrices y, por ende, buscar un mejor abordaje de la enseñanza-aprendizaje de las acciones motrices, donde predominen los hábitos motores útiles para el bienestar psicofísico de los educandos.

## **Movimiento, ejercicio físico y acción motriz: Bases de la motricidad**

Si se toma en alta consideración que *la Motricidad* es el producto final de una magistral combinación de la naturaleza biopsicosociocultural y, sobre todo, socio-humana, donde el papel protagónico es jugado por los movimientos, los ejercicios físicos, las acciones motrices y la indefectible presencia del Homo Sapiens, entonces es de capital importancia desenlazar semánticamente la esencia de dichos vocablos. Es decir, el movimiento, el ejercicio físico, la acción motriz y el 'ser social consciente' (humano) son fuente y parte componente de la Motricidad, ya que ellos no sólo la generan, sino que la componen. El origen de esta explicación tiene su asidero en el satisfactorio hecho de que no es casual, sino causal que estos mismos elementos son los que generan y componen cualquier tipo de actividad u operación física, independientemente de sus distintas estructuras y contenidos. Sólo que la proporcional presencia de éstos, en términos cuali-cuantitativos, es la que precisaría el tipo de actividad física y su respectiva clasificación.

Consideramos que enrumbarse hacia un riguroso estudio de la *Motricidad* y de todos aquellos postmodernos vocablos que le atribuyen como sinónimos, sin el correspondiente conocimiento del significado de los términos *movimiento*, *ejercicio físico* y *acción motriz*, sería como arriesgarse a sucumbir ante una marcada y dispersa peregrinación hacia fines desconocidos, en lugar de centrarse en los cimientos, el conocimiento y reconocimiento de *la Motricidad* como un atributo de la materia social, motivada por la consciencia. Por eso, en lo sucesivo se hará un recorrido semántico desde y a través de los precitados vocablos.

**Movimiento.** Generalmente, se le considera como un simple desplazamiento, cambio o transformación. Como función motriz del organismo, el movimiento es el cambio de posición del cuerpo y/o de sus segmentos componentes. El movimiento por separado, es un elemento componente del ejercicio o de la acción; por eso, a través de los movimientos enlazados entre sí, tiene lugar la ejercitación y/o la acción. En estrecha relación a esto, Ramírez (1998), expresa lo siguiente:

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

*... Un determinado sistema de movimientos de las piernas, los brazos, el tronco y la cabeza permite al deportista ejecutar la acción en forma de proyección en Lucha y Judo o de salto en Clavados o Atletismo de campo (salto alto, largo y con pértiga). Según la teoría de Bernstein (1947), acerca de “la construcción de los movimientos”, el movimiento del objeto biológico “vivo” siempre está relacionado con la solución de alguna tarea, en franca subordinación activa del espacio y el tiempo. Es así como estos movimientos se diferencian del movimiento mecánico, visto como un simple desplazamiento en el tiempo y el espacio. Esta propiedad de movimiento biológico, le permitió a Bernstein llamarlo “vivo” (pp. 74-75).*

**Ejercicio Físico.** Se le puede considerar como una acción concreta o, también, como el proceso de “repetición” de una determinada acción. A pesar de la polisemia que la acompaña (ejercicio mental, físico, religioso, matemático; ejercer un oficio o un derecho, etc.), en primera instancia, la sola palabra ‘ejercicio’ denota toda aquella práctica (‘repetición’) que sirve para asimilar determinados conocimientos y/o desarrollar y perfeccionar hábitos. Por ejemplo: ¿Y los ejercicios matemáticos?; ¡el ejercicio físico desarrolla la fuerza! En otras palabras, el vocablo Ejercicio significa la repetición dirigida de una o varias acciones con el objeto de influir sobre las propiedades físicas y psíquicas del ser humano y sobre la calidad de la ejecución de dicha acción.

El término “Físico”, que acompaña a ejercicio, refleja el carácter del trabajo realizado que -a diferencia del intelectual- se manifiesta externamente en forma de desplazamientos -del cuerpo y sus partes- en el espacio y el tiempo. Asimismo, expresa la dependencia que existe entre las acciones ejecutadas y la función del aparato osteo-artro-neuro-muscular, lo que por consiguiente le obliga a expresar su predominante influencia sobre la estructura física del organismo.

**Acción motriz.** Conjunto de muchos movimientos articulados que, motivados y orientados por la consciencia hacia un objetivo concreto, dan solución a tareas motrices planteadas y, por ende, a problemas motores planteados. La acción motriz tiene relación con lo físico, ya que -como proceso y resultado- su ejecución es dada por y tiene incidencia en los componentes morfo-funcionales del organismo. Pero, además de lo físico, la esencia de la ‘acción’ motriz estriba en una serie de ‘actos’ pensados, deseados y de naturaleza volitiva que son aprendidos y/o perfeccionados para dar solución a una tarea motriz y concretar una actividad comunicativa que requiere de expresión “corpóreo-conductual”.

La acción motriz es más compleja que el solo hecho de repetir mecánicamente, desplazarse o cambiar de posición. Por consiguiente, la considerable diferencia de la acción motriz, con respecto al ejercicio físico y al movimiento en sí, es que ésta es la viva

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

expresión del lenguaje no discursivo, visto como una forma propia de manifestación externamente apreciable e ‘infinitamente inherente al ser humano’.

Para cerrar este apartado, donde se evoca al movimiento, al ejercicio físico y a la acción motriz como bases de la Motricidad, se puede reiterar -sin temor a equivocación alguna- que independientemente de los motivos y las causas biopsicosocioculturales que la caracterizan, la Motricidad se manifiesta y/o exterioriza por y en forma de movimiento, ejercicio físico y, por ende, de acción motriz.

## **Psicomotricidad. Una sindéresis histórico-crítica distinta**

La Psicomotricidad es considerada una disciplina médico-biológica de tipo interdisciplinar y sistémica que nace como un medio para dar solución a los múltiples problemas motrices (movimientos, desplazamientos, mímica, tonicidad, etc.), causados por trastornos neuro-psíquicos. Etimológicamente hablando, el vocablo psicomotricidad constituye una construcción lingüística dual, al mejor estilo holístico y dialéctico que caracterizó a la Antigua Grecia, en cuanto al desarrollo armónico y multilateral de la mente y el cuerpo y su compleja interrelación. Para los autores de este ensayo, *Psicomotricidad* no es otra cosa que el más fiel reflejo de la “obvia” e íntima interrelación que existe entre *lo psíquico* como generador de motivos, deseos y voluntades y *lo corpóreo* como ente y apoyo motor del lenguaje no discursivo (expresión corporal); es decir, *la Psicomotricidad* es proceso y, al mismo tiempo, resultado interrelacionado de lo que se piensa y lo que se hace, en términos de lo que se genera y sucede en la cabeza para luego ser reflejado en forma de movimiento, desplazamiento, mímica y/o cambio de la tonicidad muscular, entre otros.

Históricamente hablando, pareciera que para el “mundo de la investigación occidental” y según el recorrido histórico del surgimiento y la evolución del término psicomotricidad que realiza Rigal (2006), es en el 3<sup>er</sup> cuarto del siglo XIX, cuando por primera vez aparece en los escritos, el vocablo “*Psicomotor*”, para destacar el área cortical cuya estimulación eléctrica generaba movimiento en una determinada parte del cuerpo (p. 31). Aquí lo interesante es que el precitado autor (Rigal), indica tanto al propiciador (Neurólogo Landois) y el fin (la cura de la histeria), como a la fuente que los refiere (Vigarello, 1979), pero no hace lo propio acerca de los ‘supuestos’ escritos donde él dice que apareció dicho término. Asimismo, hace referencia crono-evolutiva de muchos otros especialistas psico-terapeutas, neuro-fisiólogos y bio-médicos, haciendo eco de los trabajos de Charcot (fines del siglo XIX- Relación entre la idea del movimiento y el movimiento), Tissié (Principios del siglo XX- Para el impedimento de la aparición o para la eliminación de trastornos mentales, instaurando vínculos entre el pensamiento y el movimiento) y someramente de Dupré, entre otros.

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos

Si algo habría de reconocérsele a Rigal (2006), en su obra denominada “Educación motriz y educación psicomotriz en Preescolar y Primaria”, como antecedente de estrecha relación con este ensayo, son las siguientes expresiones:

*Así pues, el eje de la psicomotricidad gira en torno a la idea de que todos nuestros comportamientos... revelan nuestros modos de vida que, seguro, influyen en nuestras relaciones con los demás; a decir verdad, todos nuestros comportamientos son de naturaleza psicomotriz, ya que reflejan nuestro modo de estar en mundo y nuestra relación con los demás... La confusión que reina, en el ámbito de la psicomotricidad, viene de la utilización de una terminología variada en la que los conceptos expuestos suelen cercenarse de modo generalizado y siguen su evolución. De este análisis se desprende que detrás de ese aspecto unitario se oculta una diversidad de enfoques posibles de la psicomotricidad que van desde la educación psicomotriz hasta las teorías psicomotrices próximas al psicoanálisis y a las psicoterapias... (p. 34).*

No obstante, de lo precitado hasta ahora y a propósito de Dupré, existe otra visión ‘occidental’ que asevera que la *Psicomotricidad* como vocablo nace entre finales del siglo XIX y principios del siglo XX, del imaginario del Psicólogo y Neuro-psiquiatra francés Ernest Dupré (1862-1921). Según Levin (1991); Cal (2008) y más recientemente Serrabona (2013), la *Psicomotricidad* (para niños) nace en primera instancia como un término que agrupaba las anomalías neurológicas y psíquicas con las motrices. Dupré relaciona la debilidad motriz con trastornos psíquicos, hecho que estimula el desarrollo de la misma, dentro de la neuropsiquiatría infantil.

Sin embargo, pareciera que es Henri Wallon (1879-1962) el que llama *Psicomotricidad* a la conexión de lo psíquico y lo motriz, haciéndola ver -por un lado- como la más clara relación del sujeto con el entorno y, por otro lado, como un clásico que trascendió los límites que el tiempo pone a las cosas para efectos de caducidad. Dicha posición, por lo visto, fue la que lo animó a crear la siguiente famosa expresión: “*Nada hay en el niño más que su cuerpo como expresión de su psiquismo*”.

En ese estricto sentido de trascendencia, Chockler, (citada por Ferreyra, 2016), expresa lo siguiente: “los clásicos son tales porque siguen iluminando los caminos a través del tiempo”; además, destaca también que “la matriz fundante de la *Psicomotricidad*, su riqueza y su sentido ha sido aportada por el pensamiento de Henri Wallon” (p. 2).

Atendiendo la coincidencia que tiene con este ensayo, el abordaje propio de Ferreyra (2016), y la alusión que hace al final acerca de la psicomotricidad de Wallon, se trae a colación el siguiente extracto:

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos

*“Lo “psico” es un prefijo que indica una dirección por la cual la motricidad en el ser humano, adquiere significación. “Psicomotricidad” es la unidad contradictoria de dos términos, tomados antes por separado; es la unión de dos realidades que no pueden existir una sin la otra. La motricidad adquiere sentido por sus variadas significaciones, ya que en el transcurso de la vida se va integrando a nuevas posibilidades funcionales, renovando en el sujeto los medios de expresión y realización práctica. El movimiento, primer modo de comunicación, se asienta sobre dos tipos de actividades de fibras musculares: la actividad tónica que tiene como función la expresión de sí y de relación con el otro; y la actividad cinética, cuya función es la acomodación, responsable de los movimientos y de relación con el mundo externo. La maduración de la estructura biológica en acción recíproca con el medio hará evolucionar el movimiento, integrándose a niveles funcionales superiores (tónico-emocional, sensoriomotriz, perceptivomotriz, ideomotriz); integrando las funciones ya adquiridas, bajo el dominio de las nuevas funciones, de manera distinta, más avanzada. “No es la materialidad de un gesto lo que importa sino el sistema al cual pertenece en el instante en que se manifiesta” (p. 10).*

Para los autores de este ensayo, cuando Wallon hace hincapié en la importancia del movimiento (motricidad) -para con el desarrollo del psiquismo infantil- pareciera hablar, al mismo tiempo, de una unidad dialéctica interdependiente del psiquismo y la motricidad, las cuales se concatenan por oposición para producir avances y desarrollo no sólo en los niños en cuanto a una mejor construcción del esquema e imagen corporal, sino para producir -en los adultos- “actos pensados”, orientados hacia un mejor control y dirección del lenguaje no discursivo, reflejado en la expresión corporal y en los cambios en la tonicidad muscular, entre otros.

Para Parlebás (2003), el término *Psicomotricidad* tiene el mérito de haber dirigido la atención hacia “la persona individual” como ser susceptible de desarrollar sus capacidades físicas e intelectuales, a través de los movimientos; además, él sostiene que se habla de una *acción psicomotriz* cuando ésta se realiza de manera individual, sin interacción con otros seres, lo que hizo presuponer -en su momento- que cuando la acción se ejecuta en una estrecha e interactiva relación con otras personas, se está hablando de una *acción sociomotriz*.

Históricamente hablando e independientemente de los “creadores occidentales” -llamados así por los autores de este ensayo-, se podría decir que la *Psicomotricidad* es una disciplina médico-psico-pedagógica de orden terapéutica y profiláctica que nace para tratar y/o evitar las anomalías motoras que se relacionan con los trastornos neurológicos y psíquicos y viceversa.



# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

Por otro lado, para el “mundo investigativo de la Europa Oriental”, según Ilin (2003), no sólo es otra la etimología y semántica, sino que son otros los que han aportado a lo que actualmente se le llama Psicomotricidad, al considerar y -por ejemplo- describir las acciones de: *René Descartes* en el siglo XVII, cuando crea las bases de la Teoría del Reflejo; de *Charles Bell* en la primera parte del siglo XIX, cuando establece que -aparte de los nervios motores- hacia los músculos llegan los nervios sensitivos, mostrando con esto la importancia de la inervación aferente de los músculos en calidad de “enlace indirecto”, que trae al centro motor información de lo que sucede en la periferia, con el objeto de que se apliquen los correctivos pertinentes en los movimientos que se ejecutan.

Para el precitado especialista, en *Organización Psicomotora del Ser Humano* (Ilin), es *Iván Mijáilovich Séchenov* (1829-1905) quien a principios del siglo XX no sólo introduce -para uso y menester científico- el concepto de *Psicomotórica*, sino que aborda dicho concepto y los procesos que lo acompañan desde una génesis más acorde con el término y la composición del mismo, y desde una óptica muy distinta a lo que hasta la fecha se había mostrado. Este científico (Séchenov), consideraba que cada reflejo o acto psíquico concluye en movimiento o en un acto ideomotor. En su momento, Séchenov, de manera precisa señaló -como idea propia- que los movimientos espontáneos de las personas son esencialmente *Psicomotores*, ya que ellos están estrechamente relacionados con ese fenómeno psíquico llamado motivo; lo que, por ende, significaría que al principio aparece el pensamiento acerca de la necesidad del movimiento, y sólo después el movimiento como tal. Aquí encajan perfectamente las famosas palabras de Séchenov (1953), donde declara:

*“Toda la infinita variedad de manifestaciones externas de la actividad cerebral conducen definitivamente hacia un solo fenómeno- el movimiento muscular. Si se ríe el niño ante la forma del juguete, si se sonríe Garibaldi cuando lo persiguen por su excesivo amor hacia la patria, si tiembla la joven ante su primer pensamiento acerca del amor, si Newton creó leyes universales y las escribió sobre papel: por doquier la manifestación final es y será en forma de movimiento muscular”* (p. 33).

En el párrafo último de la introducción de la obra *“La organización psicomotriz del hombre”*, Ilin (2003), concluye la misma magistralmente con una interesante expresión: “La esfera psicomotriz del hombre se compone de dos sólidos bloques: las destrezas (habilidades) motrices y las cualidades (capacidades) motrices”. Para K. Platonov, citado por Ilin (2003), la Psicomotórica (*Psicomotricidad*) “es la objetivación de todas las formas de expresión psíquica, a través de las reacciones y actos sensomotores, ideomotores y emocional-motores”.



# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

Según lo hasta ahora analizado, se puede decir que la *Psicomotricidad* es el nombre que se le da a ese natural proceso y mecanismo que finalmente refleja con movimientos, lo que inicialmente se pensó, el cual se inicia en la médula encefálica en forma de pensamiento y, después de un eferente recorrido neuromotor, concluye en movimientos (neuro-mio-osteo-articulares), en un lenguaje no discursivo, en fin, en movimiento socio-consciente.

## **Sociomotricidad**

La *Sociomotricidad* es el conjunto de movimientos y acciones motrices que conscientemente reproducen los seres humanos como una necesidad vital no sólo de desplazarse, de transformar y/o de introducir cambios en sí mismo o en los sujetos y/u objetos del medio circundante, sino también de comunicarse, a través del cuerpo (corporeidad). Se destaca que conjuntamente con la consciencia y el pensamiento, el movimiento es fuente y parte componente de los atributos del *Ser Humano*.

Así como se planteó en el anterior desenlace de *Psicomotricidad*, la *Sociomotricidad* no es otra cosa que el más fiel reflejo de la “obvia” e íntima interrelación que existe entre la consciencia encefálica como generadora de motivos, deseos y voluntades y lo corpóreo como ente y apoyo motor del lenguaje no discursivo (expresión corporal); y entre lo que se piensa como ser social y lo que se hace, en términos de lo que pasa por la cabeza para luego convertirse en movimiento, desplazamiento, mímica y/o cambio de la tonicidad muscular para con la resolución de las necesidades vitales y las respuestas a las cambiantes exigencias que -de manera dinámica- va presentando la sociedad y el medio circundante.

Y es que toda materia, que puede ser percibida de la misma forma por diversos sujetos no sólo constituye la realidad material objetiva, sino que ostenta -como singular propiedad- diversas formas elementales y complejas de movimiento.

No en vano, según Ossorio (2005), la capacidad sociomotriz que posee el movimiento, abarca una dimensión relacional de índole social que -a su vez- abarca múltiples posibilidades y variadas directrices.

Asimismo, todo lo aquí expresado se consideraría incompleto sin la incorporación de los estudios de Pierre Parlebás (1988 y 2003), quien -además de introducir la *Sociomotricidad* como una nueva concepción y corriente pedagógica que emerge permeando el ámbito de la educación física actual- expresa que mientras el término *psicomotricidad* alude a acciones ejecutadas por un solo sujeto, la *Sociomotricidad* hace referencia a una interacción en la que participa más de una persona, especialmente en los

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

juegos y deportes colectivos, donde los resultados son mucho más enriquecedores; de allí que la propuesta del mencionado especialista acerca de la Sociomotricidad, se incline en favor de y para la educación física y el deporte.

Haciendo eco del carácter histórico-crítico que embarga a este ensayo, el cual nos obliga a manifestarnos con sindéresis propia, consideramos que la *Sociomotricidad* es la forma fundamental de reflejar y expresar los pensamientos a través del cuerpo o de los segmentos que lo componen; ella es, antes que todo, la que se encarga de que los pensamientos sean exteriorizados o reflejados en forma de acción, actividad u operación práctica; por lo tanto, ella está en y es de todos por igual, es tan individual como colectiva, sin distinción de algún campo del saber universal y/o especial. Por eso, Sociomotricidad en esencia es Motricidad Humana, lo que por génesis compleja no es otra cosa que el *Movimiento Socio-Consciente*, visto como una de las formas más compleja de movimiento de la materia másica (que tiene masa y ocupa un lugar en el espacio).

Según el trabajo de Sánchez (2015), denominado “*La concepción pedagógica de Pierre Parlebás*” y -causalmente también- de Ossorio (2005), “*La Ciencia de la Acción Motriz, un paradigma en continua evolución*”:

*Parlebás está desarrollando una nueva disciplina que es la “Ciencia de la Acción Motriz” llamada también “Praxiología Motriz”, a través de la cual trata de crear un campo de conocimiento científico que contemple como objeto de estudio al gran conjunto de actividades físicas que como se ha mencionado anteriormente, él mismo denomina “Acción Motriz”. Esta construcción de un ámbito específico para la educación física, supone considerar a las estructuras motrices del ser humano como estructuras de comunicación. (p. 2).*

No obstante, para los autores de este trabajo, sería inconcebible no revelar otros no sólo serios y profundos estudios, sino muy anteriores a los de Parlebás, en donde el medio y, al mismo tiempo, objeto fundamental de estudio siempre fue la *Acción Motriz*, vista como la entidad u órgano motor que busca dar solución a una tarea motriz y, sobre todo, concretar una actividad comunicativa que requiere de expresión corpóreo-conductual: Bernstein (1947), *Acerca de la construcción de los movimientos*; Farfel (1959), “*El desarrollo de los movimientos de los niños en edad escolar*”. La introducción a la psicokinética de Le Boulch (1971 y 1978), en “*Hacia una ciencia del movimiento humano*”; Bogen (1985), “*la enseñanza de las acciones motrices*”; entre otros.

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

## ¿Motricidad o Motricidad humana?

En cuanto a la lexicografía se refiere, es conveniente destacar que el término Motricidad existe en los diccionarios, y al parecer, en la lista de la Real Academia de la Lengua Española sólo como un término que responde preponderantemente a la morfología funcional. Por ejemplo, en el Diccionario Enciclopédico Espasa (1986), el término Motricidad tiene que ver con la “acción del sistema nervioso central, que determina la acción muscular” (p. 1.112). Asimismo, los términos ‘Movimiento’, ‘Ejercicio Físico’ y ‘Acción Motriz’ son vocablos bastante obviados, por no decir poco abordados desde la semántica propia que demanda la actividad fisicorporal de los educandos, independientemente del período evolutivo de la edad del aprendiz o practicante en cuestión.

El hecho de que el vocablo *Motricidad* aparezca en los diccionarios, siendo significado de escueta manera o aún no haya sido considerado por la Real Academia de la Lengua Española, desde la compleja e importante visión que éste (vocablo) reclama, no implica que el mismo no sea descifrable en términos semánticos o de su acepción, según el amplio matiz biopsicosociocultural que lo acompaña y en relación con el reducido mundo de la Educación Inicial (Infantil) o de la actividad fisicorporal y deportiva.

Y es que cada vez más se robustece la imperiosa necesidad de crear más condiciones no sólo temporales y ambientales, sino de comprensión, entendimiento y, por ende, concienciación del fenómeno Motricidad; sobre todo, en este actual escenario de vertiginoso progreso técnico-científico, el cual favorece cada vez más al sedentarismo crónico, a la aparición de ‘nuevas’ enfermedades y, peor aún, a la temprana aparición de enfermedades ya conocidas, consumándose todo bajo un lamentable ambiente de déficit de tiempo.

Según Ramírez (2014), la Motricidad es la cualidad de traslación o el cambio de posición del organismo humano y sus partes componentes, motivada por la concienciada decisión de resolver una determinada tarea motriz. La Motricidad es un conjunto de movimientos y/o ejercicios físicos propios del ser humano que producen un determinado lenguaje no discursivo, a través de acciones motrices que son motivadas por la consciencia, generadas desde los sistemas nervioso y humoral y, finalmente, ejecutados (exteriorizados) con la ayuda de la manifestación del maravilloso sistema osteo-artro-neuro-muscular (pp. 122-123)

A diferencia del movimiento y el ejercicio físico, la Motricidad es eminentemente conductual porque se origina desde los actos pensados o actos deliberados (intencionados, precavidos, cautelosos); pero, el movimiento puede ser tan natural, como premeditado, ya que es la forma por excelencia de existencia de la materia de manera universal, de la cual indefectiblemente también forma parte ese cuerpo humano que -preconcebidamente- se

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos

desplaza, cambia y se transforma bajo los motivadores y específicos designios de la psiquis, la mente o el espíritu.

En otras palabras, el movimiento es una cualidad propia de la materia en general para con la traslación, el cambio o la transformación de la misma, sea ésta viva o inanimada (inerte). Pero, la Motricidad más que una cualidad es -en términos aristotélicos- un atributo del ser humano, ya que el mismo sufijo “*idad*” denota una cualidad o propiedad más para con el ser pensante y deliberante, que para los entes meramente mecánicos, físicos o químicos; y es que el precitado sufijo -más que una característica innata- denota como una suerte de atributo, por ser infinitamente inherente al movimiento consciente: ¡pensado!

Así como el vocablo “*veracidad*” insinúa y, al mismo tiempo, sugiere que los hechos son verdad por ostentar las características (la cualidad) de ser verídicos, el vocablo ‘*Motricidad*’ se refiere inequívocamente a las acciones motrices o movimientos pensados como atributo del ser humano. La Motricidad es sinónimo de conducta; pero, no una simple conducta, sino de toda una conducta en cuanto que comunica pensamientos, deseos y estados de ánimo, a través de las distintas corposturas y movimientos del cuerpo y sus segmentos, dejándose ver como el más fehaciente lenguaje no discursivo. De allí que sea correcto llamarla Motricidad Humana. En este estricto sentido, Ossorio (2005), asevera que:

*La conducta motriz posibilita el análisis de los aspectos cognoscitivos, afectivos y relacionales, dotando al ser humano de un sistema de acción específico diferente a otros tipos de conductas como pueden ser las orales. Esta construcción supone considerar a las estructuras motrices como estructuras de comunicación (s/p).*

La Motricidad puede verse como *motu proprio* o como una primera reacción de iniciativa, como un conjunto de esfuerzos propios con fines de supervivencia y perpetuación de la especie (animal en general), previamente pensados y analizados; pero, también con fines propios de una sociedad humana que busca cubrir -además de las vitales-necesidades de un ente pensante con ideas y razonamientos suntuosos (superfluos).

## Discusiones u observaciones problemáticas

- La motricidad está vinculada a nuestra existencia, a nuestra conducta, todo lo hacemos con el cuerpo, incluso la interrupción del movimiento requiere de un control postural preciso. Por ello, la supervivencia y perpetuación misma de la especie humana, estarán seguras si terminamos por asimilar que estamos diseñados para movernos biopsicosocioculturalmente.
- Asimismo, se subraya que el desenlace de este vocablo estaría incompleto si no se declara que *la Motricidad Humana* es lenguaje y medio de expresión por excelencia de

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

la “ingenuidad infantil”; es decir, *la Motricidad* es el más importante medio de comunicación y socialización de los infantes.

- Los autores de este trabajo confiesan estar convencidos de que la Motricidad -de alguna manera muy especial- se interrelaciona íntimamente con la “Cualidad Coordinativa” vista no sólo como la más compleja de las capacidades físicas, sino como esa propiedad humana capaz de “*Co-ordenar*” los movimientos y/o ejercicios físicos, con el objeto de convertirlos en acciones motrices (actos pensados), colmadas de ademanes y gestos en forma de corposturas o de un tipo de lenguaje o mímica, atribuible sólo al ser humano.
- *La Motricidad* en general es de, para y está en y con todas las especies; pero, *la Motricidad Humana* es una cualidad o forma propia de comunicación, atribuible sólo a los *Homo sapiens*.

## Conclusiones

- Actualmente, en la desmedida carrera y cruenta lucha que se libra por el secuestro de términos con el que se incita a la compra de ideas ya establecidas (pero con otro nombre), al término Psicomotricidad se le ha estado usando como una novedosa disciplina que -basándose en una concepción integral del sujeto- se ocupa de la interacción entre el conocimiento, la emoción, el movimiento y la validez de los mismos en el desarrollo tanto de la corporeidad, como de la capacidad de expresarse y relacionarse de las personas con el medio circundante; es decir, más o menos lo mismo que -por mandato natural de los principios del desarrollo de la sociedad y la naturaleza- se ha visto en “necesidad” de hacer el ser humano desde que se empezó a enderezar y convertirse en un homínido, sin llevar a cuentas la ahora famosa etiqueta de Psicomotricidad.
- Por un lado, puede concluirse que existe una Psicomotricidad que le sienta bien el prefijo “Psico”, pero sólo para caracterizarla como terapéutica, ya que sería un tipo propio de ejercitación física (movimiento) con fines terapéuticos, en cuanto a alteraciones o anomalías motoras que se relacionan con los trastornos neurológicos y psíquicos y/o viceversa. Por otro lado, cuando a lo que llaman Psicomotricidad se le quiere caracterizar desde el ángulo pedagógico y los aspectos educativos, formativos y didácticos (enseñanza-aprendizaje) que la acompañan, entonces es puramente Motricidad, ya que lo del prefijo “psico”, por ser tan obvio, no tiene ningún sentido mencionarlo.
- Lo de llamar obvio al prefijo *Psico* tiene su origen y explicación en la expresión propia de los autores de este ensayo, la cual declara en forma de máxima lo siguiente: Si toda motricidad es exactamente la expresión en “*movimiento*” de lo pensado, es obvio que toda motricidad es lo que es, por ser producto de un psiquismo; entonces, ***toda motricidad fue y será primero que nada psíquica, pero no todo psiquismo es y será necesariamente motriz.***

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

De allí que con sólo llamarla motricidad basta, ya que se hace obvio que toda motricidad humana fue primero que todo psíquica. Pareciera no ser necesario lo de Psico...motricidad, pero si lo de Sociomotricidad como ¡el conjunto de las motricidades, dadas bajo los designios de la consciencia humana.

-. Todas las demás formas de desplazarse, moverse, comunicarse y/o expresarse con el cuerpo y sus segmentos componentes siguen siendo, son y serán: recreación (ocio), cultura física, educación física, deporte, kinantropometría, hipercinesia, hipocinesia, cinestesia, cinefilaxia, cinesioterapia y -final y envolventemente- Motricidad Humana.

-. Todo lo anteriormente expuesto, se puede resumir de manera concreta y exacta con la frase que le da entrada a este ensayo: *La Motricidad es desplazamiento y transformación de la materia psico-física en el espacio y el tiempo; es el movimiento humanizado, a través de su recorrido por el pensamiento hasta convertirlo en acción motriz; en fin, la Motricidad es desnuda comunicación que emerge desde la quimera cerebral que da lugar al magistral lenguaje no discursivo, atribuible sólo al Homo sapiens.*

## REFERENCIAS

- Auger, P. y Rousseau, L. (2003). *Metodología de la investigación terminológica*. Málaga: Universidad de Málaga.
- Bernstein, N. (1947). *Acerca de la construcción de los movimientos*. Moscú: Medgiz.
- Bogen, M. (1985). *La enseñanza de las acciones motrices*. Moscú: Fisicultura y Deporte.
- Cabré, M. y Feliu, J. (2001). *La terminología científico-técnica: Reconocimiento, análisis y extracción de información formal y semántica*. Barcelona: IULA, Universitat Pompeu Fabra.
- Cal, C. (2008). *Psicomotricidad clínica en la infancia. Aportes para un diálogo interdisciplinario*. Montevideo: Psicolibros/Waslala.
- Ciapuscio, G. (2003). *Textos especializados y terminología*. Barcelona: IULA Universitat Pompeu Fabra.
- De Pablos Coello, J. (2001). Necesidad de aclarar conceptos y terminología sobre Internet. *En Revista Estudios sobre el Mensaje Periodístico* N° 7: 57-67 ISSN: 1134-1629
- Diccionario Enciclopédico Espasa. (1986). *Motricidad*. Madrid: Espasa-Calpe



# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

Diccionario soviético de filosofía (1965). *Formas del movimiento de la materia*. Documento en línea disponible en: <http://www.filosofia.org/enc/ros/forma7.htm>, (consultado: 13.11.2015)

Editorial Progreso. (1984). *Diccionario de filosofía*. Moscú: Autor.

Engels, F. (1982). *Dialéctica de la naturaleza*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.

Farfel, V. (1959), El desarrollo de los movimientos de los niños en edad escolar. Moscú: APN.

Ferreira, M. (2016). *Henri Wallon. Análisis y conclusiones de su método dialéctico*. Documento en línea. Disponible en: <http://www.aapsicomotricidad.com.ar>. (Consultado: 11.02.2016)

Frolov, I. (1980). *Diccionario filosófico (en ruso)*. Moscú: Literatura Política.

Ilin, E. (2003). *La organización psicomotora del hombre*. Moscú: Piter.

Le Boulch, J. (1978). *Hacia una ciencia del movimiento humano. Introducción a la Psicocinética*. Buenos Aires: Paidós.

Levin, E. (1991). *La clínica psicomotriz. El cuerpo en el lenguaje*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Nazar, R. (2011). Estudio diacrónico de la terminología especializada utilizando métodos cuantitativos: Ejemplos de aplicación a un corpus de artículos de lingüística aplicada. *En Revista Signos*, vol. 44 N° 75. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-093420110001000>. (Consultado: octubre de 2015)

Ossorio, D. (2005). *La ciencia de la acción motriz, un paradigma en continua evolución*. Efdportes.com [Revista Digital], 85 (10). Consultado el 23 de marzo de 2015 en: <http://www.efdeportes.com/efd85/am.htm>

Parlebás, P. (2003). *Elementos de Sociología del deporte*. (2ª edición). Málaga: Unisport.

Ramírez, J. (1998). *Lo pedagógico del deporte menor*. Caracas: Episteme

Ramírez, J. (1999). *Conceptos. Educación física, deporte y recreación*. Maracay: Episteme.

Ramírez, J. (2014). *Thesaurus de la actividad fisicorporal y deportiva*. Caracas: Cuentahílos.

Rigal, R. (2006). *Educación motriz y educación psicomotriz en preescolar y primaria*. Barcelona-España: INDE.

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

AUTORES. *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

Sánchez, M. (2015). *La concepción pedagógica de Pierre Parlebás*. (Consultado: enero de 2016). [http://www.praxiologiamotriz.inefc.es/PDF/Parlebas\\_articulo\\_mexico](http://www.praxiologiamotriz.inefc.es/PDF/Parlebas_articulo_mexico).

Séchenov, I. (1953). Los reflejos de la médula encefálica. *En obras escogidas*. Moscú:

Serrabona, J. (2013). ¿Quién definió por primera vez la palabra psicomotricidad y por qué? *En Espacio psicomotricidad*. Disponible: <http://joaquin-serrabona.blogspot.com> (Consultado: 11.02.2016)

Wallon, H. (2000). *La evolución psicológica del niño*. Barcelona-España: Crítica.

## Reseña Curricular

### **Jorge Ramírez Torrealba**

Egresado del Instituto Estatal de Cultura Física de Kiev (Ex Unión Soviética) como: Profesor de educación física y entrenador de gimnasia (Summa cum laude). Master en Ciencias de la Educación y Doctor (Ph. D.) en Pedagogía: mención Educación Física, Entrenamiento Deportivo y Cultura Física Terapéutica (1992). Conferencista principal de los seminarios médicos de las Convenciones Mundiales de la Asociación Mundial de Boxeo: Bangkok 1999-2001; Washington 2002; Crimea (2004); Seúl (2005). Coautor del libro “Programas de preparación técnica para jóvenes gimnastas” (en ruso, 1991). Autor de otros 9 libros, entre los que figuran: “Lo Pedagógico del Deporte Menor” (1998); El consejo científico evaluador en las defensas de tesis doctorales (2007); “Thesaurus de la actividad fisicorporal y deportiva” (2014); “Metodología del entrenamiento deportivo. Directrices prioritarias” (2015). Ha publicado 10 artículos científicos en revistas indizadas. Conferencista y ponente Internacional en el área de Educación Física y Deporte: Kiev (2005); Panamá (2006-2008-2015), Macau (2008); Guangzhou (2008); Shanghai (2011); Glasgow (2012). Coordinador del Doctorado en Ciencias de la Actividad Física y Deporte de la UPEL. Miembro del PEII nivel “C” (2015).

### **Luwi Guzmán Córdova**

Egresado de la UPEL-Maracay como: Profesor de Educación Física (*Magna cum laude*). Magister en Educación, mención: Enseñanza de la Educación Física (“*Consideraciones de contenido y organización del plan de estudio de educación Física de la UpeL, caso Instituto Pedagógico de Maracay*”, 2008). Doctor en Educación (“*Modelo didáctico del entrenador deportivo experto como sustancial complemento de lo pragmático en el deporte de alta*

# SINDÉRESIS SEMÁNTICA DE LA MOTRICIDAD Y LOS VOCABLOS QUE LA IDENTIFICAN. *Una mirada histórico-crítica distinta*

**AUTORES.** *Jorge Ramírez Torrealba  
Luwi Guzmán Córdova  
Juan López Chirinos*

*calificación*”, 2014). Docente de educación media desde 2001. Experiencia como docente, entrenador y organizador deportivo en la Universidad Nacional Experimental Politécnica de la Fuerza Armada Nacional (2003-2010). Ha publicado 4 artículos científicos en revistas indizadas. Docente actual de pre-grado de la Universidad de Carabobo.

## ***Juan López Chirinos***

Licenciado en Educación física, deporte y recreación, egresado de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo (2006). Magister en Educación, Mención Enseñanza de la Educación Física, UPEL-Maracay (2010). Entrenador de Atletismo en el área de medio fondo, fondo y marcha para la Unidad Educativa de Talentos Deportivos del Estado Carabobo, desde el año (2008) hasta el presente. Entrenador de Atletismo para el Estado Carabobo desde el año 2004 hasta el presente en el área de medio fondo y fondo (Fundadeporte- Categorías Menor y Juvenil). Profesor Ordinario Facultad de Ciencias de la Salud Universidad de Carabobo. Formador de distintos atletas de talla internacional, tales como Gabriela Alfonzo, Luis Oliveros, Keilys Meléndez, Joselyn Brea, Engely Daniela Ochoa. Actualmente, cursando el Doctorado en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Maracay-Venezuela.