

Revista Actividad Física y Ciencias
Año 2021, vol. 13, N°1

LA HERMENÉUTICA SU APLICACIÓN E INTERPRETACIÓN EN EL CONTEXTO DE LA EDUCACIÓN FÍSICA

HERMENEUTICS ITS APPLICATION AND INTERPRETATION IN THE CONTEXT OF EDUCATIONAL PHYSICAL

Dra. Marlene Isabel, Medina Azócar
mmedinaazocar@gmail.com

Recibido: 28-03-2021

Aceptado: 17-07-2021

Resumen

El presente artículo tuvo como propósito analizar la Hermenéutica y su aplicación e interpretación en el contexto de la educación física. La hermenéutica como paradigma de investigación trata de interpretar y comprender, pero que a la vez da sentido a los datos a través de un proceso inevitablemente circular, muy típico de la comprensión en cuanto al método peculiar de las ciencias. En ese sentido, evoca a la traducción, explicación, expresión o interpretación que permite la comprensión; se refiere a la interpretación de un texto, es decir, la posibilidad de referir un signo a su designado para adquirir la comprensión. El estudio consistió en una revisión documental de carácter descriptiva en la cual hubo revisión exhaustiva de los documentos impresos como electrónicos. La técnica usada para la recolección de la información fue el fichaje, el resumen y a través de lectura explorativa, utilizando para ello el Sistema Fólder. Los aspectos concluyentes permiten señalar que la hermenéutica en la investigación educativa resulta una herramienta interesante y entendida, sale del contexto rígido de la metodología de la ciencia para establecerse como una metodología que busca la comprensión de la verdad, donde y como quiera que se encuentre, mediante la interpretación. De igual manera, La hermenéutica es una alternativa metodológica no explotada en la educación, por lo que debería ensayarse sobre todo a través de los enfoques mediacionales que promueve la nueva educación, ejercicio que podría acelerar los procesos cognitivos y en todos los niveles desde el preescolar hasta el doctorado.

Palabras clave: Hermenéutica, Métodos cualitativos, paradigma cualitativo

Abstract

The purpose of this study was to analyze Hermeneutics and its application and interpretation in the educational context, hermeneutics as a research paradigm tries to interpret and understand, but at the same time gives meaning to the data through an inevitably circular process, very typical of understanding regarding the peculiar method of the sciences. In this sense, it evokes the translation, explanation, expression or interpretation that allows understanding; it refers to the interpretation of a text, that is, the possibility of referring a sign to its designee in order to acquire understanding. The study consisted of a descriptive documentary review in which there was a thorough review of printed and electronic documents. The technique used for the collection of information was the signing, the summary and through exploratory reading, using the Folder System. The conclusive aspects allow to point out that the hermeneuticsit is an unexploited methodological alternative in education, so it should be tested above all through the mediational approaches promoted by the new education, an exercise that could accelerate cognitive processes and at all levels from preschool to doctorate.

Keywords: Hermeneutics, Qualitative methods, qualitative paradigm

INTRODUCCIÓN

El propósito de la Hermenéutica, procede de aspectos trascendentales que se nacen en las raíces de su evolución histórica, a saber: La hermenéutica es una técnica, un arte y una filosofía de los métodos cualitativos, que tiene como característica propia interpretar y comprender, para desvelar los motivos del actuar humano. Su utilización como método de investigación en la educación, le dan un papel predominante, en la labor del docente durante el devenir educativo del alumno.

Si se establece una relación, entre lo antes expuesto y la misión de la educación, evidentemente se demuestra que el investigador o el docente ha de trascender en la vida del alumno más como docente, que como transmisor de conocimientos, ya que sólo desde esta postura podrá promover y potenciar el desarrollo humano.

Conociendo la realidad de la investigación educativa en el país, si se desea transformarla para adecuarla a las exigencias de la sociedad del futuro, es necesario comenzar por tratar de transformar al docente que se encuentra en proceso de formación en cuanto a las competencias que requiere para conducir con éxito el proceso educativo integral del estudiante. Por ello, es importante e imperativo considerar la hermenéutica como una herramienta interesante y entendida, que sale del contexto rígido de la metodología de la ciencia para establecerse como una metodología que busca la comprensión de la verdad, donde y como quiera que se encuentre, mediante la interpretación y preparación para el efectivo desempeño.

A través de esta investigación se pretende analizar la hermenéutica su aplicación e interpretación en el contexto educativo. Su aplicación y comprensión hermenéutica en los

procesos educativos tiene diferentes enfoques, dado que la investigación educativa y escuelas hermenéuticas, En este orden de ideas, el artículo se estructuró en tres aspectos a saber:

El resumen: donde se hace una síntesis perimorizada de la investigación, definiendo el propósito, la metodología y conclusiones más resaltantes.

Seguidamente se presentan el contexto teórico que sirve de marco a la investigación y recoge la fundamentación teórica de la a hermenéutica su aplicación e interpretación en el contexto educativo.

Por otro lado se expone la metodología utilizada para el abordaje del proceso investigativo.

Finalmente se presentan las Conclusiones y las referencias bibliográficas.

Contexto Teórico

Hermenéutica

Origen

Mientras que las ciencias naturales buscan explicar y controlar (Erklären) las leyes del mundo físico mediante procesos estructurados en forma rígida, normativa o como un canon llamado "métodos cuantitativos" que tiene su fundamento en la filosofía positivista, las ciencias sociales buscan interpretar y comprender (Verstehen) los motivos internos de la acción humana, mediante procesos libres, no estructurados, sino sistematizados, a los que inapropiadamente se les llama "métodos cualitativos", por la resonancia positivista, pudiendo llamarse "procesos cualitativos", que han dado origen a diversos enfoques hermenéuticos como el fenomenológico, del Dasein, de la comprensión del sentido, el neokantiano, el lingüístico, etc., que tienen su fuente en la filosofía humanista, y que han facilitado el estudio de los hechos históricos, sociales y psicológicos del ser humano, soslayados en un tiempo por los métodos positivistas.

Por ello, estos "procesos cualitativos", que se preguntan ¿cómo se interpretan los motivos de la acción humana? y ¿cómo se comprende lo interno y subjetivo del hombre?, han dado respuesta a las cuestiones fundamentales referidas al origen y sentido de la comprensión humana, las cuales han tenido un desarrollo intelectual importante desde el siglo XIX, a raíz de la complejidad que caracteriza a la sociedad postindustrial, lo que ha dado origen a diversas escuelas y corrientes hermenéuticas como son: a) Las ciencias del espíritu de Wilhelm Dilthey, b) La Sociología Comprensiva de Max Weber, c) La Formación de Conceptos y teoría de las Ciencias Sociales de Alfred Schütz, d) El Lenguaje como Medio de la Experiencia Hermenéutica de Hans-Georg Gadamer, e) La filosofía del Lenguaje de Ludwig Wittgenstein y f) La Intencionalidad y Explicación Teleológica de Henrik von Wright, que constituyen hoy en día los pilares de la interpretación y comprensión hermenéutica, como procesos cualitativos que pueden constituir una base para la investigación educativa.

Estas escuelas, corrientes y enfoques, se abordan bajo una mirada descriptiva y comprensiva, es decir, integradora, con el propósito de apoyar a los interesados en conocer su filosofía y aplicaciones en los procesos educativos, ya que la era del conocimiento y de la globalización

económica vuelven indispensables para saber cómo mejorar la calidad educativa y el desarrollo humano, tareas en que los educadores estamos comprometidos.

Etimológicamente hermenéutica viene de la voz griega "hermeneuo": explicar un texto para resumir las distintas consideraciones, principios y normas que nos ayudan a llegar a una interpretación adecuada de escritos. Entonces, facilita el trabajo dando herramientas para comprender a un autor mejor de lo que pudieron hacerlo sus contemporáneos.

De acuerdo a Ferraris (2002; p. 11), la hermenéutica nació con la mitología griega como un ejercicio informativo y comunicativo de Hermes, el mensajero de los dioses, quien ejerció la tarea de llevar y traer amonestaciones, anuncios o profecías entre los hombres y los dioses, convirtiéndola en una actividad práctica, en contraposición a un sistema filológico, como hoy los entendemos (1)..

Otros autores como Reynolds-Wilson (1968; p. 5), sitúan su origen más allá de la época griega, ubicándola en la era Helenística (siglo III a. C.), cuando surgió como sistema filológico dirigido a estudiar las leyes etimológicas, gramaticales, históricas y lexicológicas de las lenguas, papel que asumió la Biblioteca de Alejandría, el gran acervo bibliográfico del Egipto, el que – según testimonios antiguos– tuvo de 200,000 a 490,000 volúmenes, aunque cada uno sólo contuviese una tragedia ática o un diálogo de Platón. La necesidad de recoger y corregir los manuscritos, para verificar con la mayor certeza posible su versión original, excluyendo interpolaciones y corrupciones, llevó al florecimiento del primer método de la hermenéutica denominado Método histórico-gramatical, que tuvo a su exponente más célebre en Aristarco de Samotracia (217-143 a. C.), quinto bibliotecario del Museo, quien en la corrección de los poemas homéricos elaboró el principio básico de este método, según el cual, en la lectura del corpus de los escritos de un autor es donde se resuelven las dificultades de su interpretación. Por otro lado, hacia el año 525 a. C., surgió en Pérgamo otro método de la hermenéutica relacionado con los Sofistas y después recuperado por los Estoicos, el llamado Método de interpretación alegórica, caracterizado por adaptar a la mentalidad de la época, mediante alegorías (o metáforas), los textos de la tradición.

Ambos métodos, dice Szondi (1975; p. 17), se vincularon al problema de la historicidad, donde la interpretación gramatical apuntó a lo que en algún tiempo pretendía decirse y quería conservarse o sustituirse por la expresión verbal devenida históricamente en un nuevo signo, acotado a una glosa (explicación de textos oscuros). Mas, como dijo Dilthey (1900; p. 10), por nuestros prejuicios modernos llegamos a considerar como más "adecuado" y "racional", al Método histórico-gramatical por cuanto no era alegórico, momento que la hermenéutica empezó a padecer por el embate del positivismo.

Hay que advertir agrega Szondi, que la filología (sensus litteralis) y la alegoría (sensus grammaticus), no fueron fases sucesivas del mismo desarrollo histórico de la hermenéutica que hayan pasado del mito al logos y del logos a la episteme, sino que sólo ilustran el doble propósito que ha dominado a esta actividad desde sus orígenes.

1.2 Necesidad social a la que responde:

Como menciona Ferraris (2002; p. 19), al posesionarse la cultura hebrea dos siglos antes de Cristo de los métodos creados por la *koiné* helenística, originó que los problemas planteados en la interpretación de la Sagrada Escritura fueran diferentes a los estimulados por la lectura de los clásicos (literatura griega), debido a que la inspiración divina de los poetas griegos era diferente a la de los profetas hebreos, ya que el pueblo hebreo afrontó la interpretación de la Sagrada Escritura como dogma (significado unívoco), al considerarlas un dictado directo de Dios, cuyo valor veritativo no sólo cultural es superior a la literatura helénica, por más que el mundo de los poemas homéricos tuviese un valor canónico similar. Fue esta visión teológica la que condujo al empleo de la exégesis (explicación e interpretación de textos, sobre todo sagrados) como la técnica prominente de la era Patrística (s. II a. C.–II d. C.), que luego se extendió a la etapa Escolástica (s. V–XIII d. C.) y al Renacimiento tardío (s. XIII–XV d. C.), caracterizada, como dice Ebeling (1959), por "algunos elementos míticos, de una historia en cuyo proceso se tomaba parte y cuya interpretación debía recordarse. El punto focal consistía, pues, en la interpretación concreta, lo más literal posible, de la Ley" (p. 53).

Este modelo de significado unívoco o de interpretación literal de la Ley, generó un proceso de interpretación lineal, que en términos hermenéuticos debía resolverse. Fue así como surgió el exponente de la complementariedad, llamado Filón de Alejandría (20 a. C.-50 d. C.), quien al interpretar la Sagrada Escritura conjuntó la filología griega y la tradición hebraica, partiendo de su sentido literal e histórico hasta llegar a la determinación de su sentido unívoco, que fue de tipo alegórico. De este modo, filología y alegoría se trataron como niveles diferentes pero a la vez complementarios, donde el sentido último, que era el teológico, se lograba comprendiéndolo en el marco de un acto de fe (Ferraris, 2002; p. 19).

Con la llegada del cristianismo surgieron nuevos retos para la hermenéutica por la ruptura que introdujo el Nuevo Testamento, ya que la predicación de Cristo, si bien era una novedad que ya se había anunciado en las profecías del Antiguo Testamento, ahora se requería mostrarlas como evidencia de lo dicho; a esto se debe que el Método de interpretación alegórica intensificara su utilización no sólo como el relato de la vida de Cristo, sino como la legitimación de la Iglesia, de la jerarquía eclesiástica y el destino de la humanidad. Fue entonces (s. V d. C.), cuando la hermenéutica tuvo dos vertientes de interpretación: de tipo alegórico-aristotélica, en la Escolástica y el Renacimiento, asociada a la filosofía idealista y humanista y filológico-platónica, a partir de la era moderna y la época contemporánea, asociada a la filosofía materialista y positivista, cuya hegemonía fue prevaleciendo con los aportes del racionalismo de Renato Descartes (s. XVI), del empirismo de J. Locke (s. XVII), del positivismo de Augusto Comte (s. XVIII), del utilitarismo de J. S. Mill (s. XIX), del pragmatismo de W. James y Ch. Sanders Peirce (s. XIX en adelante), cuyas aportaciones, según los representantes de la teoría crítica (T. W. Adorno, J. Habermas, etc.), han respondido a una misma razón: la razón instrumental. Así, frente al predominio de la filosofía positivista en Europa del siglo XIX y adelante, se fue fraguando sobre todo en Alemania, una tendencia anti-positivista de la ciencia, de donde emergió la

filosofía humanista y de ésta una nueva hermenéutica, interesada en rescatar la comprensión de los rasgos "internos" del hombre, relegados por el canon positivista.

Mardones y Ursúa (1994; p. 22), afirman que entre las figuras más destacadas de este movimiento están Droysen, Dilthey, Simmel, Max Weber, los neokantianos de la Escuela de Baden, Windelband y Rickert y fuera de Alemania, Collingwood en Inglaterra y Croce en Italia, unificados todos ellos por su rechazo al monismo metodológico que pretendió universalizarse (pretensión conocida como Unidad de la Ciencia), en las demás ciencias (históricas, sociales, del espíritu). Los diferentes nombres que ha adoptado el método o canon positivista y frente al cual la hermenéutica ha respondido con energía son: método científico, positivista, lógico, racionalista, causalista, verificacionista, objetivista, empirista, analítico, etc., compuestos de pasos fijos, entre los cuales están la: observación, predicción, explicación, generalización y control, como única vía para la obtención de la veracidad y conocimiento del hombre sobre la naturaleza física.

La respuesta de los pensadores de la filosofía humanista a este canon, fue dirigir su mirada hacia la teoría del conocimiento o epistemología, para desarrollar nuevas formas de investigación científica que dieron origen a los llamados "métodos cualitativos" (mejor dicho, "procesos cualitativos"), dentro de los cuales están las distintas escuelas, corrientes y enfoques de la hermenéutica, en los cuales se ha apoyado la investigación educativa para llevar a cabo las tareas de interpretación y comprensión de los datos "internos" y "subjetivos" de hechos como los históricos, las posturas ideológicas, las motivaciones psicológicas, la cultura y el interés cognoscitivo o fin último, que mueve a la acción humana y que constituyen el objeto de estudio de la comprensión hermenéutica. Hechos no manipulables empíricamente (como los positivistas), sino derivados del corpus filológico, alegórico y del contexto histórico, social y cultural en que surgen.

En general la filosofía humanista y en particular la comprensión hermenéutica han respondido a la necesidad trascendente de hacer prevalecer la comprensión humana sobre la objetivación natural. Necesidad que se acrecentó a partir del siglo XIX por el predominio positivista, convirtiéndose en una necesidad social de comprender con "lecturas" críticas o develadoras lo interno, oculto, confuso o denegado por la razón instrumental. Por ello, los hermeneutas que se alzaron contra ese predominio insensible, dijeron en voz de Droysen (1858) lo siguiente: "...el ser humano expresa su interioridad mediante manifestaciones sensibles y toda expresión humana sensible, refleja una interioridad. No captar, por tanto, en una manifestación, conducta, hecho histórico o social esa dimensión interna, equivale a no comprenderlo" (2).

Conceptualización

En lo que respecta a su concepto, éste ha evolucionado desde la interpretación de los oráculos o signos ocultos divinos, a referencias del signo a su designado, y las atribuciones de dichos actos al alma. Con los estoicos la hermenéutica alegórica trabajaba en los contenidos racionales escondidos en los mitos. Posteriormente, en el pensamiento judío y cristiano, se ha asociado a las técnicas y métodos de interpretación de textos bíblicos, aunque esta exégesis muchas veces

atienda sólo al análisis lingüístico y ciertos aspectos simbólicos. Más tarde, la hermenéutica profana se ha dado en la interpretación de textos clásicos, investigativos, jurídicos e históricos.

Profundizando en su definición de los aportes analizados de Well (2001), se entiende que la hermenéutica se basa en la conciencia histórica, la única que puede llegar al fondo de la vida: pasa de los signos a las vivencias originarias que les dieron nacimiento, es un método general de interpretación en todas sus formas y por lo tanto constituye una ciencia de mayor alcance.

Así mismo, Heidegger (citado por Fiola, 1999), refiere que este paradigma alcanza “auténtica profundidad filosófica. Donde comprensión es una estructura fundamental del ser humano y ya no una forma particular de conocimiento. Esto significa que la comprensión es lo que hace posible todo conocimiento. La interpretación es posterior a la comprensión” (p. 234).

Desde el punto de vista de la investigación moderna, Casas (2002), concibe el paradigma de la hermenéutica como un horizonte de comprensión crítico, donde se le da un giro en la investigación tradicional de los campos de trabajo comunicativo, sobre todo los que no aceptan el sentido complejo de la realidad en la información como lo multiforme constitutivo de la vida, es decir, ver la misma como una herramienta para abrir la necesidad dialógica de nuevas formas de entendimiento sobre el significado de la realidad como diversa y compleja en el campo de la investigación.

Atendiendo a los aspectos declarados hasta el momento, se observa, que el paradigma hermenéutico evoca a la traducción, explicación, expresión o interpretación que permite la comprensión; se refiere a la interpretación de un texto, es decir, la posibilidad de referir un signo a su designado para adquirir la comprensión. A veces se ha identificado con la exégesis, o con la reflexión metodológica sobre la interpretación. Actualmente, este término designa una teoría filosófica general de la interpretación. Según la posición del investigador la hermenéutica es una interpretación basada en un previo conocimiento de los datos ya sean históricos o filosóficos, sobre la realidad que se trata de interpretar y comprender, pero que a la vez da sentido a los datos a través de un proceso inevitablemente circular, muy típico de la comprensión en cuanto al método peculiar de las ciencias.

Si se lleva a la hermenéutica al campo de la investigación educativa, atendiendo a la diversidad de situaciones que se presentan en las aulas de clase, probablemente uno de los problemas de mayor relevancia en la educación, ha sido el proceso de comprensión y adaptación de docentes y alumnos a una cultura áulica bastante diversificada. De acuerdo a Salas (2003), en las últimas décadas muchos gobiernos argumentan que “la educación es igual para todos, que tenemos las mismas oportunidades, que la currícula se ha diversificado al cambio y se presenta más flexible y que los docentes tienen una visión crítica de su trabajo” (p.78):

Si ocurre todo esto, por qué alumnos y docentes no logran comprender la diversidad que empapa las aulas desde el nivel de la educación inicial hasta el postgrado, por qué aún se tiene una visión cerrada a la comprensión de la otredad. Por qué dentro de la formación de los docentes (que desde un punto de vista muy particular son el eje central de la apertura a la diversidad en el aula), tal vez no se ha incluido un marco de estudio a la diversidad a la que obligadamente están

expuestos ambos, sería ver al otro desde la lógica del otro, por qué se sigue insistiendo en tratar con homogeneidad y sobre todo educar por igual a grupos de 20 a 40 sujetos con horizontes de vida distintos. Si un docente ha sido formado bajo un enfoque filosófico que incluya la hermenéutica, no tardará en caer en el proceso de interpretación, inclusive en un primer acercamiento al aula, tal vez de lenguaje empleado por los alumnos. Acto seguido interpretará el preinterpretado campo de aquellas formas simbólicas en movimiento, entendidas éstas como ideología, lenguaje y cultura, enriqueciendo el proceso mismo de aprendizaje no sólo de los alumnos sino el propio en sí.

Por lo tanto, el campo de la hermenéutica como paradigma para la interpretación es muy amplio, en investigación resulta una herramienta interesante y entendida, sale del contexto rígido de la metodología de la ciencia para establecerse como una metodología que busca la comprensión de la verdad, donde y como quiera que se encuentre, mediante la interpretación: el arte de la hermenéutica.

La hermenéutica es una alternativa metodológica no explotada en la educación física, por lo que debería ensayarse sobre todo a través de los enfoques mediacionales que promueve la nueva educación física, ejercicio que podría acelerar los procesos cognitivos y en todos los niveles desde el preescolar hasta el doctorado. Además, esto permitiría la reflexión sobre el accionar práctico los actores accediendo el revelar la estructura lógica de las destrezas en el desarrollo de la praxis promoviendo la comprensión de las mismas para estar en concordancia con el círculo hermenéutico. Por otro lado, los educadores físicos verán favorecidos a los estudiantes por el contacto que van a tener durante el desarrollo de su práctica, de allí, que la hermenéutica como estrategia metodológica, desarrollaría en ellos una mayor capacidad de interacción e interpretación del entorno que los rodea.

Por lo tanto, esa interpretación hermenéuticamente los disiparía de conductas impasibles, convirtiéndolos más humanizados, comprendiéndose unos a otros. Esto significaría, romper el distorsionamiento que hay entre la teoría y la práctica que muchas veces induce a ver el todo de forma separada. Desde esta perspectiva, Kemmis (1998), afirma que es un enfoque teórico-metodológico que se adopta para la interpretación en una investigación, incluye la condición expuesta el mismo autor expone que:

Aceptando el argumento interpretativo de que la investigación en educación, debe captar los significados que las políticas educativas tienen para aquellos que las ejecutan, argumentamos que un enfoque adecuado a la teoría e investigación educativa debe aceptar la necesidad de emplear las categorías interpretativas de los maestros, o más bien de todos los participantes en la acción educativa a ser comprendida o teorizada, es decir, maestros, estudiantes, administradores y otros ... Un enfoque adecuado a la teoría educativa es que debe proporcionar los modos de distinguir entre interpretaciones ideológicamente distorsionadas y aquellas que no lo son. Tiene que proveer algún punto de vista sobre cómo superar una auto comprensión distorsionada (pp. 145-150).

Como se puede observar es el significado dado mediante la interpretación el que determina la acción del actor. Esto es confirmado por Schartz y Jacobs (1984), al plantear que “Estos significados se manejan y modifican por medio de un proceso de interpretación que utilizan las personas al tratar con las cosas que encuentran” (p. 47).

Estos autores sugieren que el investigador analítico “debe de alguna manera colocarse en el lugar de la persona investigada, ya que solamente comprendiendo su subjetividad e interactuando con él puede explicar su acción social” (pp. 20-21).

En ese sentido, los procesos de la interpretación hermenéutica se denominan bajo dos grupos: a) Método Histórico-Filológico o Retórico y b) Método Histórico Alegórico o Simbólico, aludiendo a sus características, usos y finalidades:

3.1 Método Histórico-Filológico o Retórico:

Este método de comprensión hermenéutica tuvo a su mejor exponente al célebre filólogo Aristarco de Samotracia (217-143 a. C.), quinto bibliotecario del Museo de Alejandría, quien durante la revisión y corrección de los poemas homéricos, llegó al principio básico de este método, consistente en encontrar que en la lectura del corpus general de los escritos de un autor, es donde se resuelven las dificultades de su interpretación, precisamente por la claridad que deja en el intérprete la lectura completa de sus textos. Algunas características principales de este método, son las siguientes:

Surgió como sistema filológico orientado a estudiar las leyes etimológicas, gramaticales, históricas y lexicológicas de las lenguas.

Este papel lo asumió la Biblioteca de Alejandría, el gran acervo bibliográfico de Egipto, sobre todo durante la revisión y corrección de la cultura helénica.

La necesidad de recoger y corregir los manuscritos para verificar con la mayor certeza posible su versión original, excluyendo interpolaciones o corrupciones en la interpretación, llevó al florecimiento de este método el cual conlleva una interpretación lineal o literal de los textos.

3.2 Método Histórico-Alegórico o Simbólico:

Surgió en Pérgamo, hacia el año 525 a. C. y se relaciona con los Sofistas y después con los Estoicos. Se caracteriza principal es la adopción de una interpretación de acuerdo a la mentalidad y contexto histórico del lector o intérprete, a través de alegorías o metáforas de los textos y contextos.

Lo originaron los Sofistas y después lo recuperaron los Estoicos.

- Se basa en una interpretación simbólica, mediante alegorías o metáforas hechas por el lector o intérprete.
- Su procedimiento consiste en adaptar a la mentalidad y el contexto histórico del intérprete y mediante alegorías o metáforas, los textos de interpretación.

Ambos métodos se vincularon a un problema de historicidad, es decir, a una interpretación de tipo gramatical, que apuntó a lo que en algún tiempo pretendía decirse, conservarse o sustituirse mediante una expresión verbal devenida históricamente en un nuevo signo. Más como dijo Dilthey (1900; p. 10), por nuestros prejuicios modernos llegamos a considerar como más

adecuado y racional el Método Histórico-Gramatical, por cuanto no era alegórico, momento que la hermenéutica empezó a padecer el embate del positivismo.

Modelos Hermenéutica

En este apartado expondremos los principios básicos de los modelos hermenéuticos y los fundamentos que los constituyen. Que según Riffaterre (2004) los homólogos son secuencias verbales, descriptivas o narrativas o ambas, fragmentos de representación que existen potencialmente dentro del sociolecto o de forma actual dentro del intertexto. Ellos descifran completamente lo que el texto dice sólo de forma incompleta; o dicen de un modo claro lo que el texto dice oscuramente; o proveen el contexto dentro del cual el texto puede adquirir sentido. Por lo tanto, el sociolecto o el intertexto ofrecen un marco de pensamiento (frame of thought) o un sistema de significación que dice al lector cómo o dónde buscar una solución, o desde qué ángulo el texto puede ser visto como descifrable. A este marco, o sistema, o ángulo de visión, lo llamo modelo hermenéutico. A continuación se escribe los modelos hermenéuticos a saber:

Hermenéutica Jurídica

La hermenéutica jurídica, hace referencia a la interpretación de comprensión de lo jurídico, tradicionalmente de la norma jurídica, y se ubica en los rasgos de una doctrina filosófica del derecho y al conocimiento hermenéutico jurídico. Entendiéndose como metodología al estudio de la ciencia jurídica. Al respecto, Mendoza (2003) asegura que la hermenéutica jurídica contiene entre sus presupuestos fundamentales la categoría de "conciencia histórica" como concepto rector de trabajo, ésta significa comprender la tradición en el actuar jurídico para la aplicación de la ley. Todo juez si desea aplicar la ley de manera justa, deberá considerar la situación concreta a la luz de los criterios generales de la tradición y además tener presente el desarrollo histórico del caso que se está juzga, se trata de un modelo que vincula lo particular con lo general. Sin embargo la Ferrer, Mario y Zuluaga manifiestan que:

La hermenéutica jurídica implica en sí misma a la interpretación, estudiando, y al mismo tiempo proporcionando, los métodos por los cuales el intérprete, no únicamente comprende el sentido de la norma, sino también la posibilidad de explicarlo. Constituye un método íntegro, capaz de abarcar la comprensión y la explicación de las normas jurídicas relacionándolas siempre con los hechos y con los valores que intervienen en el derecho; es decir, llega al plano de la argumentación (p.18).

Los citados autores, hace referencia a la hermenéutica jurídica es el criterio de objetividad no se remite exclusivamente a la circunstancia exige un diálogo guiado por la tradición jurídica histórica y el conjunto de principios generales que se relacionan dialécticamente e interpretación de las normas a través de la circunstancia inmediata. Entre Las principales características de la hermenéutica jurídica según Cárdenas (citado por Hernández 2019) son: 1) Es antipositiva, en cuanto considera al derecho más allá del conjunto de normas emanadas de la función legislativa, entendiéndolo como una práctica social, la cual se comprende desde su interpretación,

argumentación y futura aplicación. 2) La comprensión de una norma jurídica, entendida como texto, se da en la relación de ésta con el contexto específico de su aplicación, para lo cual se necesita de experiencias o datos previos, dados en una realidad concreta. La comprensión de una norma jurídica no se encuentra de forma exclusiva en su manifestación textual. 3) La interpretación desde el punto de vista hermenéutico no puede verse de forma lineal, sino en forma circular, como un ciclo entre el texto normativo, los destinatarios de la norma, el contexto específico y el intérprete. Se trata de un constante ir y venir entre dichos elementos (p.9).

De ahí que, Gadamer (1992) asegura que "La hermenéutica jurídica recuerda por sí misma el auténtico procedimiento de las ciencias del espíritu. En tenemos el modelo de relación entre el pasado (tradición) y presente que estábamos buscando" (p.400).

Con el principio de la hermenéutica jurídica el criterio de objetividad, no se remite exclusivamente a la experiencia circunstancial de quien emite una verdad en su momento, sino que también se exige un diálogo con el conjunto de factores dominantes en la historia. Este conjunto de factores dominantes en la historia deberán considerarse como transubjetivos, porque comunican los distintos momentos epocales a través de una intercomunicación en el tiempo y la circunstancia particular de caso por interpretar.

Una hermenéutica crítica, no puede pasar por alto los aportes del modelo de la hermenéutica jurídica que articula el nexo entre las distintas épocas. Si cada época se concibe como aislada, desaparece la posibilidad de comprensión. Si se prescinde de la articulación dialéctica-dialógica entre pasado, presente y futuro se cancela una clave de la interpretación, si se prescinde el pasado como factor de gestación real del presente, la cancelación del factor transdisciplinar de la mediación interpretativa con la tradición cancela el presente en su sentido vital. Al respecto, Eduardo (2015) menciona que: "cada nota aislada, cada producto cultural independiente tiene sentido en relación con las otras notas" (p.58).

En síntesis el modelo jurídico de interpretación hermenéutica, nos permite determinar que la interpretación dependerá de su adecuación a la temporalidad. Pues establecen un diálogo con la tradición, es sin duda uno de los principales accesos a la verdad y es una condición de necesidad de la metodología hermenéutica. Este diálogo deberá ser crítico para no quedarse "atrapado solamente en tradición". No es arbitraria esta reflexión ya que una de las condicionantes de la subjetividad en los procesos de conocimiento es su situación histórica-temporal, lo que significa la necesidad de escuchar al pasado.

Hermenéutica teológica

La hermenéutica teológica, se basa en buscar criterios de orientación en medio de los desafíos que plantea la comprensión hermenéutica. Este modelo representado como actividad teológica puede considerarse bajo el aspecto de racionalidad con arreglo a fines y su concepto presupone relaciones entre un actor y un mundo de estados de cosas existentes. Estas relaciones entre actor y mundo permiten manifestaciones que pueden enjuiciarse conforme a criterios de verdad y de eficacia. Es decir, que el actor realiza un fin o hace que se produzca el estado de cosas deseado

eligiendo en una situación dada los medios más congruentes y aplicándolos de la manera más adecuada. Es un actor que solitario interactúa con su mundo. Como lo expresa Lehman (citado por Silva 2005). "la teología actual no puede dejar de lado la conciencia crítica de la hermenéutica de hoy; pero debe procurar que la pretensión universal y absoluta del cristianismo no desaparezca en una hermenéutica absoluta que todo lo disuelve en devenir histórico".

El autor Mendoza (ob. cit.) afirma que la esencia de este modelo se basa en una de las categorías rectoras de la hermenéutica, se denomina "precomprensión" y se define desde la relación entre el texto y su intérprete, entender la precomprensión significa considerar la relación originaria que el intérprete tiene con el "mundo" antes de interpretar el texto. Es decir, que el intérprete no es totalmente libre en su interpretación del texto, pues hay siempre elementos de preconcepción que generan el caos interpretativo para enriquecerlo. Por ello, Gadamer (ob. cit.) afirma que: "Habrá que admitir que la comprensión implica aquí siempre la aplicación del sentido comprendido" (p.405),

Lo antes descrito, nos explica que la hermenéutica teológica es la interpretación de la auto comunicación, praxis de comprensión que requiere necesariamente del reconocimiento de la precomprensión sobre la base de una correlación entre la experiencia cristiana primordial y la multiforme experiencia humana de hoy.

El Modelo Filológico

La posición de Heidegger según Toinet (1986) en el cual, los filósofos se proponen como tarea racional una hermenéutica del Ser y cada cual quisiera presentar acerca del Ser un juicio un conjunto de juicios objetivamente verdadero, y por tanto universalmente válido. Pero la teoría de la hermenéutica tiende a relativizar el alcance de cada ontología, a situarla históricamente y a reducirla dentro de una cultura y de una tradición particular. Pero entonces se hace necesario proponer una teoría de la discontinuidad de las filosofías. Hace falta una hermenéutica general de las hermenéuticas particulares del Ser. Yo puedo intentar comprender a distancia la ontología de Aristóteles, la de Tomás de Aquino, la de Espinoza, pero el movimiento de la historia me impide reconocer en uno o en otro un valor de verdad absoluta.

La hermenéutica filosófica propuesta por Martín Heidegger es una nueva metodología filosófica para descubrir los significados del ser (entes) o existencia de los seres humanos en una forma cualitativa en contraposición positivista. Autores como Gadamer (ob. cit.) aseguran que: "Cada vez que se acepta un modelo entra en acción una manera de comprender que no deja las cosas como están, sino que toma decisiones y se sabe obligado" (p.411). En esencia se trata comprenderse es comprender el carácter fundamental de la experiencia humana, de allí, que la experiencia misma es la comunicación en y por la distancia.

Modelo Hermenéutico Crítico

La hermenéutica crítica, en el ámbito educativo pretende poner en marcha a los actores educativo en individuos activos y auto reflexivos preocupados por organizar y mejorar su propia práctica. El investigador junto con los participantes también se convierte en investigadores que el

interés de resolver los problemas de una forma organizada para superarlos y mejorarlos es un método pertinente utilizarlo por cuanto posibilita la construcción o reconstrucción de la práctica pedagógica. Este modelo, tiene como propósito conseguir eliminar las condiciones alienantes en el investigador, es decir, cuando éste asume la necesidad de liberarse o de emanciparse de sus frustraciones obteniendo así la libertad y la autonomía en el logro de sus metas. La ciencia social crítica ofrece a los individuos una autorreflexión de aquellas situaciones que lo frustran para poder así eliminarlas y erradicarlas. Intenta que el enfoque interpretativo vaya más allá de la simple descripción de los hechos, es decir, que sea capaz de superarlos y corregirlos.

Mendoza (ob. cit.) menciona que uno de sus principales espacios de trabajo en modalidad emancipadora que nace de la propuesta de los filósofos alemanes Jürgen Habermas y Karl Otto Apel, ambos dialogan críticamente con el modelo positivista y sus fundamentos en el modelo tradicional del conocimiento. Las teorías del conocimiento denominadas contemplativas desconocen el interés que todo conocimiento lleva consigo, haciendo de esta acción una actividad con intenciones explícitas de neutralidad. Este problema fue criticado por la hermenéutica, ya que significaba un círculo vicioso en el sentido de que el reconocimiento de los intereses y prejuicios del sujeto al interpretar, no debían ser vistos como un impedimento para la objetividad del conocimiento, por el contrario era una modalidad de la objetividad.

Desde el enfoque de Habermas (1990) asume la idea de una ciencia social crítica que pudiera situarse entre la filosofía y la ciencia. Propone a la “ciencia social crítica” para tratar de cohesionar las ciencias naturales y las ciencias sociales, planteando que la ciencia debe ser capaz de proporcionar las normas que van a permitir juzgar cualquier saber, pues el saber, como se dijo anteriormente, es el resultado de la actividad humana, a esta teoría le llamó: “teoría de los intereses constitutivos de saberes” puesto que orienta el saber en relación a las actividades de los individuos y además ningún conocimiento es producto de la mente ajena a las preocupaciones cotidianas sino que se desarrolla con base en las condiciones históricas y sociales

Posición Paradigmática y Metodológica

Para abordar el problema en estudio el investigador, se ubica en una posición epistémica de la orientación que le permite considerar como base del proceso investigativo al conocimiento, como proceso que se construye y reconstruye a partir de la inter-subjetividad o la intercomunicación entre sujetos a propósito del objeto, lo cual se desarrolla en procesos cotidianos y que producen estructuras mentales que fluyen y crean cambios cualitativos en el entorno, permitiendo a su vez que la realidad este dándose condicionada por el contexto político, económico y social.

En tal sentido al hacer investigación, es necesario asumir una postura paradigmática, y en especial un modelo disciplinar o epistémico, el cual parte de supuestos, premisas y postulados definidos por la comunidad científica, para construir saberes, en una episteme determinada. Cada paradigma establece reglas que a su vez formulan vías de investigación que obedecen a sus

premisas, supuestos, y postulados; esas vías que se desarrollan dentro de cada paradigma se les llamó métodos, y cuando en un paradigma epistémico se desarrollan varias vías alternativas o métodos para hacer investigación y son aceptadas por la comunidad científica, entonces estamos en presencia de la metodología propia de ese paradigma.

Esta posición justifica la selección del paradigma cualitativo, que según Medina (2012) permite hacer representaciones de la expresión de la interacción social o subjetivas, partiendo del pretendido elemental, de que el mundo social está construido de significados y símbolos, así mismo, se mostrará una coherencia interna y externa al considerarse las causas de crisis y factores que van a favorecer la elección de las teorías que permitirán analizar la Hermenéutica y su aplicación e interpretación en el contexto de la educación física.

El estudio se enmarcó dentro de la modalidad investigación documental, por ello se adapta a lo planteado por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL, 2016), al expresar que esta modalidad consiste en la “recopilación bibliográfica acerca de un tema o sobre la obra de un autor, que conlleven a un esfuerzo original de análisis organizado y la síntesis del material” (p. 9).

En tal sentido, la presente investigación tiene un alcance y nivel de profundidad de carácter descriptivo, ya que permite tal, como lo señala Ramírez (1999), “la descripción, con mayor precisión, de la característica de un determinado individuo, situación o grupo” (p. 84). De esta manera, el estudio se orienta al análisis crítico de aspectos relacionados con la Hermenéutica su aplicación e interpretación en el contexto educativo.

Para la recolección de la información del estudio se siguieron los siguientes procedimientos que se cumplieron en tres (3) fases, a saber:

Primera Fase: Se basó en la búsqueda de información, proveniente tanto de fuentes impresas como electrónicas. Tal como lo señala Alfonso (1999), “... la palabra fuente tiene un significado más restringido que la identificación como documento, es decir, toda base material que puede ser utilizada para consulta, estudio o prueba”. (p. 52). Es de hacer notar, que en esta etapa se hizo la clasificación de la documentación requerida utilizando para ello el análisis externo de los libros y lecturas localizadas que fueron soporte en el desarrollo del estudio.

Con relación al análisis externo, plantean Finol y Villalobos (1998), “El análisis externo o análisis de forma corresponde a la parte exterior del documento en cuanto a su identificación y presentación”. (p. 72). Es decir, se refiere a los datos de identificación de las obras y documentos revisados.

Segunda Fase: Esta fase se fundamentó en el registro de información recopilada a través de lectura explorativa, utilizando para ello el Sistema Fólder. Tal como lo plantean Finol y Villalobos (ob.cit.), explican que a través de este sistema “... se recoge información en hojas sueltas que luego se van agregando a una carpeta organizada en función del plan o esquema de trabajo”. (p. 70) Esta etapa permitió estructurar el material de acuerdo a los objetivos planteados para su posterior análisis.

Tercera Fase: Con relación a esta fase consistió en el análisis exhaustivo de los documentos (libros y lectura recopilada de diversas fuentes) a fin de plasmar y parafrasear los planteamientos de diversos autores y teorías que sirvieron de apoyo en el desarrollo del tema seleccionado, como bien lo señala Alfonso (0b. cit.):

En la fase de análisis, el investigador descompone la información contenida en los documentos, examinándola escrupulosamente y jerarquizando sus ideas principales y secundarias, para determinar con exactitud lo que ha querido decir, es la descomposición de un escrito en diferentes momentos (p. 46).

En referencia a lo expuesto, se indica que la documentación y material bibliográfico registrado se sometió a una fase de análisis a fin de extraer caracterizaciones de una situación sobre la base de opiniones ajenas. Por tal sentido, el método deductivo: Desde la perspectiva más general, los teóricos de la didáctica han propuesto diversas formas de clasificación de los métodos, entre los que se puede señalar el método deductivo, tal como lo plantea Méndez y Silva (1998), “El tema y objeto de estudio se presenta partiendo de lo general a lo particular, es decir, se plantean conceptos, principios, reglas, definiciones o afirmaciones de los cuales los alumnos extraen conclusiones y consecuencias” (p. 32). Por consiguiente, se evidencia que para lograr los mejores resultados con este método se recomienda analizar a detalle la información sobre un tópico para así sustentar y presentar las conclusiones alcanzadas.

Los procedimientos utilizados durante el desarrollo de la investigación consistió en: recurrir a las técnicas de recolección adecuadas al tipo de estudio, en este sentido las técnicas de las cuales se sirvió el desarrollo del trabajo fueron: Técnica de la observación: En esta parte, se especifica la técnica de revisión bibliográfica, a objeto de especificar que en la mayoría de las investigaciones deben estas apoyarse en la técnica de la observación documental o bibliográfica. El fichaje: Esta técnica se asumió a fin de registrar el material bibliográfico y documental seleccionado con la temática estudiada. El resumen: Es una técnica que permite sintetizar información, exponiendo ideas del investigador, basada en lo leído.

Según señalamiento de la Universidad Nacional Abierta (1998), “la característica principal de un resumen es la de expresar en forma breve, el contenido de un tema, conservando la misma estructura del autor, de manera que a ser leído, se obtenga un conocimiento preciso y completo de las ideas básicas del tema” (p. 37). Por tanto, se requirió el empleo de esta técnica, porque a través de ella se busca reflejar de manera objetiva ideas del investigador, sustentadas en los supuestos de la información originaria.

Conclusiones

1°. El origen de la hermenéutica se sitúa en la mitología de la Grecia antigua, donde Hermes fue designado por los dioses para llevar y traer mensajes, consejos o amonestaciones a los hombres. Sin embargo, la primera función consistió sólo en transmitir mensajes, sin mediar en su interpretación.

2°. Los procesos de la interpretación hermenéutica se denominan bajo dos grupos: a) Método Histórico-Filológico o Retórico, caracterizado por la interpretación literaria de los textos, sobre todo los bíblicos, bajo un enfoque dogmático o de interpretación literal, fenómeno que se observó sobre todo, durante la era Patrística y el Método Histórico-Alegórico o Simbólico, caracterizado por adaptar la lectura e interpretación de los textos a la mentalidad y época de los lectores o intérpretes, fenómeno que se observó sobre todo era Escolástica, a partir de la interpretación de los simbolismos ocultos en el Nuevo Testamento, todo ello mediante alegorías o metáforas.

3°. Fue en la era Patrística o Hebrea (siglos I. a V d. C.) y la era Griega Clásica o Helenística (s. V a I a. C.), cuando surgieron, se delimitaron y perfeccionaron los métodos de interpretación hermenéutica.

4°. Con el surgimiento del Cristianismo (incluyendo el movimiento de Reforma y la difusión de la Biblia como texto de la Iglesia Romana) a inicios de la era moderna, cuando se presentó una ruptura del Método Histórico-Filológico, resurgiendo el Método Histórico Alegórico, como técnica, arte, método y filosofía de interpretación y comprensión humanos.

5°. Ambos métodos se vincularon con al problema de la historicidad, donde la interpretación gramatical apuntó a lo que en algún tiempo pretendió decirse y quiso conservarse o sustituirse, a través de una expresión verbal devenida históricamente en un nuevo signo.

6°. Todavía no existe un consenso para considerar a la hermenéutica una técnica, un método, un arte o una filosofía, ya que se considera todo a la vez, más sus interpretaciones no son ambiguas.

7°. Hay que recordar también que para algunos autores la hermenéutica nació de la mitología griega sólo como un ejercicio informativo y comunicativo, sin que el conductor de los mensajes conociera el sentido y significado de los mismos.

8°. La hermenéutica tiene como finalidad principal interpretar y comprender textos y contextos. Dicha interpretación y comprensión son conceptos derivados del Verstehen, que nació en oposición al Erklären o descripción, términos acuñados por el filósofo alemán de finales del siglo XIX y principios del XX J. G. Droysen.

9°. Fue durante el predominio de los métodos positivistas que se impuso el Método Histórico-Gramatical, por cuanto no era alegórico, momento en que la hermenéutica empezó a padecer los embates del positivismo.

10°. Debido al predominio de los métodos positivistas que dejaban fuera toda interpretación de lo sensible e interno de los individuos, la hermenéutica resurgió hacia el siglo XIX, como parte de un movimiento de rechazo al predominio de los cánones y hegemonías ideológicas y de apertura de una nueva dialogicidad.

11°. El planteamiento que hizo la hermenéutica al positivismo, fue captar y comprender los "aspectos internos del ser humano", que Droysen definió como manifestaciones sensibles de la "interioridad de los sujetos", cuyas manifestaciones expresan la interioridad y las expresiones sensibles del ser humano. No captarlas, equivaldría a no comprenderlas, de ahí la importante tarea que cubre la hermenéutica.

12°. La aplicación de la comprensión hermenéutica en los procesos educativos llevados a la educación física, todavía está en ciernes en nuestro país, dado que la investigación educativa de los distintos enfoques y escuelas hermenéuticas, aún no se ha esforzado lo suficiente para investigar, aplicar y difundir esta disciplina en el campo de la praxis educativa, en la formación y actualización de profesores, en la tareas de vinculación con los padres de familia y por supuesto, en la facilitación de los aprendizajes de los alumnos y la adquisición de actitudes de comprensión "del otro".

13°. Dado que la aplicación de los programas educativos y la explicación de los contenidos curriculares es lo que más frecuente en la práctica educativa y que los resultados del aprendizaje de los alumnos no son tan alentadores, la hermenéutica es una alternativa metodológica no explotada en la educación física, por lo que debería ensayarse sobre todo a través de los enfoques mediacionales que promueve la nueva escuela, ejercicio que podría acelerar los procesos cognitivos y metacognitivos de profesores y alumnos.

14°. La comprensión de saberes y valores, así como la posibilidad de transferirlos a situaciones prácticas (resolución de problemas, expresión oral y escrita, construcción de esquemas, de mapas conceptuales y mentales incrementar los procesos cognitivos y metacognitivos de los alumnos, lo que posibilitaría la generación de nuevos conocimientos y competencias altamente demandadas por la sociedad del conocimiento y la globalización. Por ello, si un profesor de educación física transmite a sus alumnos conceptos y contenidos de la asignatura, enajena en parte la capacidad natural de aprendizaje del alumno, por los métodos de enseñanza que utiliza, de ahí que se haga necesaria una mediación profesor-alumno, para lograr lo más pronto posible la comprensión hermenéutica de sentido y la transferencia de saberes a hechos prácticos.

REFERENCIAS

- Quiroz, J. (2007). *La Hermenéutica para la Investigación Educativa*. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Kemmis, S. (1988). *El Currículum: Más Allá de la Teoría de la Reproducción*. Madrid. Ediciones Morata, S.R.L.
- Dilthey, Wilhelm (1900). "Die Entstehung der Hermeneutik. En *Gesammelte Schriften*, vol. V, Stuttgart, Teubner, citado por Ferraris, M., p. 18.
- _____ (1978a). *Hombre y mundo en los siglos XVI y XVII*. FCE, México.
- _____ (1978b). *Teoría de la concepción del mundo*. FCE, México.
- Droysen, G. (1858). "Grundriss der historik", en K. O. Apel. *Die Erklären*:
- Eduardo N.(2015). "Los principios de la ciencia". Fondo de Cultura Económica. México y Madrid [Reseña] / Romano García. [Libro en línea] Alicante: Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, disponible en: <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc030q0> [Consulta: 2020, Abril 12]

- Ferraris, Mauricio (2002). *Historia de la hermenéutica*. Siglo XXI, México.
- Ferrer Murillo, Jhon Mario y Zuluaga Jaramillo, Andrés Felipe, *Interpretación y argumentación jurídica*, 2a. ed., Medellín, Universidad de Medellín, 2013,
- Fiola, M. (1999). *Comprendiendo con la Hermenéutica*. Barcelona: Editorial Cincel.
- Gadamer, Hans-Georg (1993). *Verdad y método*, t. I. Sígueme, Salamanca.
- _____ (1992). *Verdad y método*, t. II. Sígueme, Salamanca.
- Geldsetzer, L. (1983). "Che cos'è l'ermeneutica?", en *Rivista di Filosofia Neo- Scolastica*, vol. LXXV, octubre-diciembre, Italia.
- Habermas, J. (1990). *La lógica de las ciencias sociales*. Tecnos, Madrid.
- Heidegger, M. (1959). *Unterwegs zur Sprache*. Pfullingen, Neske, citado por Ferraris, M., p. 13.
- Hernández, J. (2019). *Nociones de hermenéutica e interpretación jurídica en el contexto mexicano*. [Libro en línea]Universidad Nacional Autónoma de México Instituto de Investigaciones Jurídicas Facultad de Estudios Superiores Aragón, México. Disponible: <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/12/5649/10.pdf> [Consulta: 2020, Abril 11]
- Jaspers, Karl (1985). *Filosofía de la existencia*. Planeta-De Agostini, México.
- Kerényi, K. (1963). "Origine e senso dell'ermeneutica", en *Archivio di filosofia*, núm. 1-2, Italia.
- Lefebvre, Henri y Guterman, N. (1975). *Qué es la dialéctica*. La Pléyade, Buenos Aires.
- Lehmann, K. "Hermenéutica", en: SM III, 400-4008 (citado).
- Mardones, J. M. y N. Ursúa. (1982). *Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Materiales para una fundamentación científica*. Editorial Fontamara, Barcelona.
- Mendoza, (2003). *Hermenéutica Crítica. Razón y Palabra* [Revista en línea] numero 34. Disponible: <http://razonypalabra.org.mx/anteriores/n34/vmendoza.html#49> [Consulta: 2020, Abril 11]
- Murueta Reyes, Marco Eduardo (2002). *Heidegger frente a la teoría de la praxis. Discusiones sobre psicología y ontología*. Ediciones AMAPSI, México.
- Riffaterre, M. (2004). *Modelos Hermenéuticos. Filología Francesa y Románica, Columbia* [Revista en línea] *Cyber Humanitatis* Disponible: https://web.uchile.cl/vignette/cyberhumanitatis/CDA/texto_sub_simple2/0,1257,PRID%253D14079%2526SCID%253D14082%2526ISID%253D499,00.html [Consulta: 2020, Abril 12]
- Silva, J. (2005). *Hermenéutica y verdad teológica. Teología y vida*. [Revista en línea] 46(1-2), 206-253. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0049-34492005000100009 [Consulta: 2020, Abril 14]
- Schleiermacher, Friedrich D. E. (s/f). "Aesthetik". Odebrecht, citado por Gadamer, H-G. (1993), p. 219.
- Schartz y Jacobs (1984). *Sociología Cualitativa*. México; Editorial Trillas.

- Szondi (1975). *Einführung in die literische Hermeneutik Studienausgabe der Vorlesungen*, vol. 5, Suhrkamp, Frankfurt/M., citado por Ferraris, M., p. 19.
- Toinet, P. (1986). *Hermenéutica y Teología. Biblia y hermenéutica: VII Simposio Internacional de Teología de la Universidad de Navarra / edición dirigida por José María Casciaro...[et al.]*, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, pp. 103-127. Disponible: <https://hdl.handle.net/10171/6127> [Consulta: 2020, Abril 11]
- Wright, von Georg Henrik (1979). *Explicación y comprensión*. Alianza Universidad. España.
- Weber, Max (1992). *Economía y sociedad*. FCE, México.
- Well, T. (2001). *Hermenéutica*. México: Editorial Trillas.
- Winch, Peter (1990). *Ciencia social y filosofía*. Amorrortu, Argentina.
- Wittgenstein, Ludwig (1992). *Gramática filosófica*. UNAM, México.

La autora

Dra. Marlene Isabel, Medina Azócar, Maestra Especialista en Educación Física mención Deportes, egresada del Ciclo Diversificado “Maracay”, (1981), Profesora de Educación Física egresada de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Maracay, “Alberto Escobar Lara”, (1989), Magíster en Cultura Popular Venezolana, egresada de la Universidad de Carabobo. (2002) Doctora en Educación en la UPEL Maracay (2012).