

## **DESCONSTRUCCIÓN EPISTEMOLOGICA DE LA FORMACIÓN INVESTIGATIVA-ONTOLOGICA PARA LA CONSTRUCCIÓN DE UN MODELO TEORICO –PRÁCTICO EN LA FORMACIÓN DE DOCENTES INVESTIGADORES**

Autor: Guerrero Cárdena, Teófila

### RESUMEN

La Investigación, es un proceso implícito en el ser humano, en este sentido, la sistematización del mismo, debe orientarse hacia parámetros científicos que permitan la administración de la tarea investigativa, desde la perspectiva de la formación de conocimientos para el desarrollo práctico, el cual determina la autonomía, la comprensión del que hacer docente. Este permite implementar procesos articulados, entre investigación y docencia, caracterizados por estructuras donde el docente, investiga sus teorías y sus acciones en el escenario de la práctica pedagógica. Este estudio tiene por objetivo Desconstruir epistemológicamente la formación investigativa ontológica para la construcción de un modelo teórico – práctico para la formación de competencias investigativas en docentes de media general del municipio San Cristóbal del estado Táchira. En el mismo orden de ideas se proyecta una investigación bajo los postulados de la investigación cualitativa, con la finalidad de establecer un modelo para la formación de investigadores que ha sido punto de partida para focalizar los elementos claves dentro de la elaboración de un método pedagógico que permita la desconstrucción epistemológica de la formación investigativa-ontológica para la construcción de un modelo teórico –práctico en la formación de docentes investigadores. En relación al método es preciso manifestar que el estudio estará afianzado en los postulados de la etnografía partiendo de la interpretación de informantes que permitirán el entendimiento del objeto de estudio, para alcanzar el éxito de esta investigación el método que se aplicará incluye testimonios de sujetos que interactúan con la realidad donde se encuentran los informantes claves, también la hermenéutica en este caso juega un papel importante, porque ayudará a analizar e interpretar lo que a simple vista se puede observar en cada uno de los testimonios de los informantes.

Descriptores: Formación Investigativa Ontológica, Construcción de un Modelo Teórico – Práctico, Formación de Competencias Investigativas.

## EPISTEMOLOGICA DECONSTRUCTION OF TRAINING INVESTIGATIVE ONTOLOGICAL FOR THE CONSTRUCTION OF A THEORETICAL MODEL - WORKSHOP ON THE TRAINING OF TEACHERS RESEARCHERS

Author: Cárdenas Guerrero, Teófila

### SUMMARY

The Research, is a process implicit in the human being, in this sense, the systematization thereof, should focus on scientific parameters enabling the administration of the task of research, from the perspective of the formation of knowledge practical development, which determines the autonomy, the understanding of the teaching work. This allows to implement processes articulated between research and teaching, characterized by structures where the teacher, investigates his theories and their actions on the stage of the pedagogical practice this study aims deconstruct epistemologically ontological investigative training for the construction of a theoretical model - workshop for the training of investigative powers in teachers of media general of the municipality San Cristobel in Táchira State. In the same vein is projected an investigation under the tenets of qualitative research, with the aim of establishing a model for the formation of researchers that has been starting point to focus on the key elements in the development of a pedagogical method that allows epistemological deconstruction of the investigative-ontological training for the construction of a theoretical model - research teacher training workshop. The method is accurate to say that the study will be entrenched in the postulates of the Ethnography on the basis of the interpretation of informants that allow the understanding of the object of study, to achieve the success of this research method which applies includes testimonies of individuals that interact with reality where the key informants also Hermeneutics in this case plays an important role because it will help analyze and interpret what at a glance you can see in each one of the testimonies of the informants.

Descriptors: Ontological investigative training, construction of a model theoretical - practical, investigational skills training.

### INTRODUCCIÓN.

La investigación es una actividad y un proceso científico, en este sentido, es una de las actividades más explícitas del ser humano, pues a diario se investiga, las personas aplican este proceso casi de manera inconsciente, por ejemplo; cuando un

persona va hacer una torta se dirige al supermercado a hacer sus compras, averiguar, los precios de los ingredientes de la torta con miras a seleccionar el que le ofrezca mejor calidad y un precio accesible a sus necesidades económicas, de manera que la vida y la investigación son situaciones conjuntas y se da en todos los actos del ser humano, aunque de manera empírica y en muchos momentos con desconocimiento de que este proceso contribuye en la adquisición de conocimientos y en la ejecución de una labor determinada, es conveniente enunciar lo expuesto por; Tamayo y Tamayo, (2003):

La investigación es un proceso que, mediante la aplicación del método científico, procura obtener información relevante y fidedigna (digna de fe y crédito), para entender, verificar, corregir o aplicar el conocimiento. Para obtener algún resultado de manera clara y precisa es necesario aplicar algún tipo de investigación, la investigación está muy ligada a los seres humanos, esta posee una serie de pasos para lograr el objetivo planteado o para llegar a la información solicitada. La investigación tiene como base el método científico y este es el método de estudio sistemático de la naturaleza que incluye las técnicas de observación, reglas para el razonamiento y la predicción, ideas sobre la experimentación planificada y los modos de comunicar los resultados experimentales y teóricos. (p. 56)

De acuerdo con lo anterior, la investigación es entonces, el inicio del conocimiento y de manera muy personal, a juicio de la autora quizás es el único proceso que permite a través de ella obtener conocimientos, porque su sistematización al ser correctamente aplicada permite generar un conocimiento significativo y más aún si la investigación se aplica bajo los postulados del método científico ya ese conocimiento va a ser valedero dentro del campo de la ciencia. La verdad que la investigación como labor; es una de las más valiosas para los seres humanos, en ese sentido, se escucha a diario que se están adelantando investigaciones en diversos campos y gracias a esos adelantos investigativos es que existe la revolución tecnológica y científica a la cual se enfrentan las personas en la actualidad.

De allí que a la investigación debe verse como una vía para el desarrollo; personal, profesional, social, en fin para todos los aspectos implícitos en la vida de los seres humanos, la investigación genera desarrollo por cuanto es una tarea que

---

exige del investigador una postura de constante nutrición en cuanto a la lectura de artículos acerca del objeto de estudio que se desea investigar y todos estos aspectos que se van conociendo en el devenir de un estudio nutren la personalidad del investigador. Asimismo; es vía para el desarrollo profesional, en tanto que los sujetos que adoptan el rol de investigadores deben asumir un compromiso con su realidad laboral, que sus investigaciones impacten en este medio, es decir, los estudios deben ejecutarse en el área de conocimiento que posea el investigador.

La investigación ayuda a mejorar el estudio porque permite establecer contacto con la realidad a fin de que se conozca mejor, la finalidad de ésta radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos; es el modo de llegar a elaborar teorías. La actividad investigadora se conduce eficazmente mediante una serie de elementos que hacen accesible el objeto al conocimiento y de cuya sabia elección y aplicación va a depender en gran medida el éxito del trabajo investigador.

Todos estos bienes enfatizados desde la investigación son alcanzables y en una sociedad del conocimiento se aplican a diario, pero esa aplicación debe llevarse a cabo bajo la perspectiva de la acción científica cuyos resultados permitan brindar a una realidad soluciones óptimas en función de los problemas detectados. La rigurosidad científica le da a la investigación un sentido acreditado en el hecho de ejecutar las posibles soluciones al problema planteado.

Es importante destacar que la formación del docente implica su formación como investigador en cuanto que al quehacer pedagógico, y este es de naturaleza investigativa; su propósito es el conocimiento de la realidad del contexto sociocultural y la formación de quienes participan en ella. Es por ello que el docente en su acción cotidiana debe investigar sobre la realidad, para profundizar de su contexto y revisar, desde la acción, los marcos de referencia de quienes toman parte en la vida escolar.

De allí, la institución educativa es un espacio para la formación docente donde puedan confrontar situaciones cotidianas para ser revaloradas, desde el sentir, pensar y actuar cuando adquieran sentido para los actores involucrados en ella. Es por eso,

que el docente investigador le da otro sentido a lo cotidiano y mejora desde la acción-observación - reflexión - planeación investigativa de la vida cotidiana y de la escuela.

Es necesario pues, que el docente sea investigador para afrontar los conflictos que se dan en la cotidianidad de la escuela. Siendo el aula, un laboratorio de formación porque en ella se hacen presentes los procesos de formación e investigación científica, a medida que el docente investiga las realidades del contexto las necesidades e intereses de la comunidad escolar pueden darle soluciones.

El docente está convencido de la necesidad de construir procesos de investigaciones, desde la acción, que se caracterizan por la confrontación de la situación real con la deseada, es por ello que es esencial fomentar la participación activa de los diferentes protagonistas y actores educativos con el fin de responder a las necesidades e intereses del contexto sociocultural. Solo a través de la formación investigativa como objeto de conocimiento se puede entender y categorizar la investigación científica. A través de la práctica pedagógica el docente se convierte en un ser trascendente que facilita el conocimiento a través de un compartir permanente, dando las herramientas necesarias para transformar su entorno.

Es necesario, la concepción de un modelo para asumir diferentes acepciones; así, como Bunge (citado por Porlán, 2005), indica que modelo es la “Construcción teórica y práctica que pretende informar (explicar) un fragmento acotado a la realidad” (p.143).

Se puede decir que El Modelo Teórico-Práctico es una estrategia curricular nueva que se basa en el análisis de problemas reales ,se desarrollan en un espacio académico donde interactúan diferentes fuerzas, no solo los docentes y estudiantes, se fundamenta en la interdisciplinariedad de los contenidos , áreas y disciplinas del conocimiento, estrategia curricular que se desarrolla para cumplir con las funciones universales lo que significa que todas los actores deben avocarse a que se cumplan esta función o hecho educativo. Además utiliza la investigación como eje central y como herramienta educativa para la transformación o solución de problemas que forman parte de la realidad del estudiante, la investigación como estrategia fomenta la creación y profundización del conocimiento a través de su práctica permanente con

---

visión científica generando insumos que impulsen la educación de calidad permitiendo la concreción de procesos de transformación integral en estrategias innovadoras, fortalecimiento de visión críticas y reflexiva, la construcción de nuevas paradigmas y la acción interdisciplinaria (reconocimiento de la otra y el otro).

Es importante asumir la formación de los docentes con conciencia, desarrollando capacidades y habilidades para el pensamiento crítico, cooperativo, proactivo y reflexivo que le permiten a través de la investigación, contribuir a la solución de problemas de manera corresponsable, solidaria para con su entorno a través de distintas formas de organización en el marco de la metodología de la investigación.

A fin de cumplir con este estudio se ha elaborado lo siguientes objetivos de investigación como herramientas teóricas-metodológicas que le asignarán direccionalidad a la búsqueda e interpretación del objeto de estudio.

- Valorar la formación investigativa de los docentes de educación media general del contexto definido para el estudio para la contextualización de los conocimientos en el área.
- Caracterizar la práctica investigativa desde la perspectiva ontológica para el establecimiento del contexto pedagógico evidenciado en las aulas de clase.
- Apreciar el discernimiento investigativo de los docentes de educación media general para el establecimiento real de la formación investigativa.
- Construir un modelo teórico-práctico para la formación de competencias investigativas en docentes de educación media general.

### BASES TEORICAS.

Antes de comenzar con formación investigativa, se debe primero conocer lo que es conocimiento científico. Para Carrasco (2000) el conocimiento es " como el cúmulo de información que los humanos han ido adquiriendo sobre todo lo que les interesa a lo largo de la historia." (p.16).Se puede decir que el conocimiento científico

es un subconjunto del conocimiento humano. Para Popper (1977) el conocimiento científico sea el desarrollo del sentido común. Este viene a estar relacionado con el conocimiento empírico que tiene el hombre sobre las cosas. Por lo tanto el conocimiento científico forma parte del conocimiento u saber vulgar del sentido común, que este progresivamente va en busca de mejores soluciones a los problemas y a su vez busca el método científico que forma parte del conocimiento científico.

Para (Bisquerra 1989, Arnau, 1978, McGuigan, 1977) y otros, nombran las características principales que tienen el método científico: a) objetividad: Significa el intento por obtener un conocimiento que concuerde con la realidad del objeto, que lo describa o explica tal cual es, y no como nosotros desearíamos que fuese, b) racionalidad: es otra característica importante conocimiento científico que se refiere al a ciencia que utiliza la razón como parte esencial para llegar a los resultados, c) sistematicidad: es sistemática, organizada en sus búsquedas y en sus resultados. Se preocupa por construir sistemas de ideas organizadas racionalmente y de incluir todo conocimiento parcial en totalidades cada vez más amplia, d) orden Empírico: Este se da inicio en la observación y en la experiencia. Así lo desacatan autores como Kerlinger (1985), Piaget (1982), al considerar que lo distingue al conocimiento científico es la base empírica y la experiencia, la cual no tiene porqué referirse única y necesariamente a hechos o fenómenos observables de manera directa, e) Falibilidad: La ciencia es uno de los sistemas elaborados por el hombre que reconoce su propia capacidad de equivocarse y cometer errores. Es por eso, que la ciencia, pues, nunca pretende alcanzar verdades absolutas y finales, sino verdades válidas mientras no puedan ser negadas o desmentidas. Este carácter relativo de la ciencia es lo que la distingue de las verdades reveladas por Dios, f) metodicidad: El conocimiento científico es parte de la metodología rigurosa.

Según Latorre y otros (1996) "el método científico se apoya en la fiabilidad de los procedimientos y estrategias utilizadas para su obtención" (p.6). En este caso se puede comprender que la metodicidad se obtiene por medio de la aplicación de planes elaborados para dar respuestas a preguntas o problemas siguiendo una metodología de acuerdo a la investigación que se esté ejecutando en esos momentos.

---

Análisis: Este consiste en seccionar la realidad para poder abordarla con mayor garantía, facilitando la contractibilidad y la objetividad, descubriendo los elementos básicos de los fenómenos para llegar a una síntesis comprensiva del objeto de estudio.

Comunicabilidad: El resultado del objeto de estudio tiene que estar escrito en un lenguaje apropiado y preciso, y en términos de significación, aceptados por la comunidad científica.

Todas estas características forman parte del conocimiento científico que se deben cumplir en una investigación, porque cada una de ellas juega un papel importante en el objeto de estudio. Estas forman parte de la formación de la investigación educativa que tienen los docentes que familiarizarse con ellas para que sean capaces de diseñar y realizar sus propias investigaciones o participar en equipos interdisciplinarios de investigación en el ámbito educativo.

Para Barrantes (2002) comenta que la ciencia moderna es el resultado de mezclar la teoría y la práctica. (p.44). Se puede decir que, ciencia es una estructura, un sistema de teorías, leyes y categorías que observa tres niveles: teórico, metodológico y técnico, o sea, teoría método y técnica que describe, interpreta, explica, analiza, controla generaliza y predice los fenómenos que se producen en la naturaleza y la sociedad. Se puede decir que los hechos forman parte de este proceso y el método científico es el camino para llegar a la acumulación de conocimiento acerca del hombre y la sociedad. El método se debe entender como la manera de ordenar una actividad a un fin. De todas las formas de acceder al conocimiento, el método científico se ha convertido en el método más aceptado por todas las ciencias y por todos los científicos e investigadores dentro de una misma ciencia, para que se dé la investigación.

Según Buendía (2003) expone que “la investigación es una actividad o proceso que tiene una serie de características que determinan su naturaleza” (p.7). Es por eso, que la investigación es empírica en cuanto que los datos se basan en la información obtenida en el proceso de la investigación. Las evidencias derivadas de la investigación adoptan la forma de algún tipo de datos (cualitativos o cuantitativos) y el investigador basa su trabajo en dichos datos. Ella adquiere formas diversas .Es

---

decir, la investigación puede ser cualitativa o cuantitativa adoptando métodos diversos en función del fenómeno bajo estudio que se pueden realizar en diferentes ámbitos en este caso el educativo se da la investigación educativa.

La investigación educativa arranca de una concepción que se desborda los estrechos límites de un único paradigma de investigación. Para Hernández (1995) expone que la investigación educativa “es el estudio de los métodos, los procedimientos y las técnicas utilizadas para obtener un conocimiento, una explicación y una comprensión científica de los fenómenos educativos, así como también solucionar los problemas educativos y sociales.(p.3). Esta definición antes planteada se puede observar que el método es la base disciplinar, amplia su radio de acción, dando cabida a planteamientos metodológicos tanto cuantitativos como cualitativos y tomando el ámbito educativo no como disciplina sino como un campo de estudio, donde ocurre todas las problemáticas educativas tanto en los docentes como en los estudiantes. De acuerdo a los planteamientos antes expuestos se puede explicar que existen paradigmas o enfoques para hacer una investigación y cada uno de los tiene diferentes métodos y técnicas para ser utilizadas por ello. Para Zúñiga y García (1996) afirma que “el paradigma es un conjunto de supuestos para interpretar más global que un enfoque. (p.94). Como se explico anteriormente, que dentro de un mismo paradigma pueden darse diferentes enfoques, pero que parten de supuestos generales comunes. Donde hay dos grandes paradigmas el positivista y naturalista y dentro de éstos hay enfoques de investigación cuantitativo y cualitativo.

De la misma manera, el tema de los paradigmas en investigación se ha tratado dicotómicamente: positivismo-naturalismo, o sea, explicar y comprender. Estas dos formas de enfrentar la investigación se derivan de las dos grandes tradiciones filosóficas predominantes en la cultura el realismo e idealismo, o lo que es lo mismo el positivismo y naturalismo. Desde esta perspectiva, la investigación está presidida por concepciones, conflictos y debates paradigmáticos, moviéndose desde posiciones dominadas por las perspectivas positivistas a porciones más pluralistas y abiertas. Para Arnal (1994) plantea tres grandes paradigmas en la investigación en vez de dos:

---

positivista, interpretativo, y sociocrítico, o sea, agregan un tercer grupo; el sociocrítico; sin embargo se estudia y se analiza más el positivista y el interpretativo.

#### METODOLOGÍA.

La ciencia es el conocimiento ordenado y mediato de los seres y sus propiedades, por medio de sus causas. El saber científico no aspira a conocer las cosas superficialmente, sino que pretende entender sus causas porque de esa manera se comprenden mejor sus efectos. Se distingue del conocimiento espontáneo por su orden metódico, su sistematicidad y su carácter mediato. El conocimiento es ordenado y mediato, porque si tuviéramos un intelecto como el de Dios lo sabríamos todo. Más, para conocer las cosas a fondo se debe utilizar la razón, observar más detenidamente, y esto requiere un gran tiempo de dedicación, un trabajo constante, ordenado, metódico. Estas características son las que distinguen al conocimiento científico del conocer común. Es por eso, que la ciencia es descriptiva, explicativa, definitoria, etc., investiga que son las cosas, como actúan, como se relacionan, cuando, cómo, dónde, por qué. De ahí que, las ciencias pretenden establecer leyes, basadas en conceptos generales, en las características en común de las cosas y en lo que se repite en los fenómenos. La ciencia es un conjunto de conceptos y propiedades que convergen en un objeto, y que contiene datos, explicaciones, principios generales y demostraciones acerca de éste que orientan acciones de las investigativas que conducen hacia un verdadero conocimiento científico.

Para afianzar lo antes escrito según Bunge (1994) afirma que cualquier ciencia tiene como objetivo ofrecer un conocimiento racional, sistemático, exacto y verificable. Se puede razonar sobre lo que quiere decir el autor que la ciencia viene a estar formada por conocimientos ordenados cuya veracidad se da en el transcurso de la práctica social.

Para Valero (2008) expone:

Ciencia es por un lado, el proceso mediante el cual adquiere conocimiento, y por el otro, el cuerpo organizado de conocimiento obtenido a través de este proceso. El proceso es la adquisición sistemática de conocimiento nuevo de

un sistema. La adquisición sistemática es generalmente el método científico. El sistema es generalmente la naturaleza. Ciencia es entonces el conocimiento científico que ha sido adquirido sistemáticamente a través de este proceso científico. (p.2).

Como se puede denotar, la ciencia es el resultado del estudio del método científico a determinada situación, lo cual comienza la ciencia con la formación de conceptos orientados a describir el mundo empírico, organizando un sistema teórico. De esta manera se categoriza, estructura, ordena y generaliza experiencias y observaciones que permiten abstraer el significado de una realidad desarrollado en el tiempo y adquirido por medio de experiencia. Es por eso, que la ciencia es un cuerpo sistematizado de información que incluye principios, teorías y normas, lo que conviene al investigador en descubrir hechos y agregarlos al conjunto de conocimientos existentes que van a permitir la validez científica a los conocimientos .desde esta óptica, es necesario la revisión etimológica de la palabra ciencia, expuesta por Palella y Martins ((2005):

Ciencia deriva etimológicamente del vocablo latino (sciencia). En latín, ciencia tiene un sentido muy amplio y significa conocimiento práctico o doctrina. Esta concepción concuerda con el significado de su raíz, (el verbo latino scio, que deriva a su vez del griego isemi). Este verbo equivale a saber, es decir, conocer, tener noticia de, estar informado; por lo tanto ciencia, en su acepción original, equivale a toda clase del saber. Sin embargo, históricamente, significa un conjunto de conocimiento sistematizados sobre una disciplina. (p.17).

Estos argumentos deben ser el punto de partida para discutir sobre la ciencia como La ciencia no produce y no puede producir verdad incuestionable. En cambio, la ciencia verifica constantemente las hipótesis sobre algún aspecto del mundo físico, y las revisa o reemplaza cuando es evidente a la luz de nuevas observaciones o datos. Que busca en el primer momento la aplicación del método científico, en este sentido Hurtado (2007), destaca:

La ciencia, es el instrumento por medio del cual el hombre puede constatar o certificar científicamente cualquier objeto de estudio o fenómeno natural, de una manera exacta utilizando una serie de mecanismo e instrumentos por

---

medio de los cuales se puede obtener resultados certeros, el cual es llamado el método científico.(p.266)

En los aspectos científicos del conocimiento se caracteriza por ser cierto o probable, formado por una cantidad de conocimientos demostrados o por demostrar; es metódico, sigue reglas lógicas y procesos técnicos para su obtención, pues los objetos forman parte de la realidad y del método científico. Una interpretación contemporánea le atribuye a la ciencia un simple valor instrumental. Establece que una teoría científica sólo tiene el sentido que le dan las consecuencias prácticas que resultan de ellas y las leyes científicas son simplemente normas de acción. Desde esta perspectiva, es conveniente definir la ciencia citada por Méndez (1998):

"La ciencia de ser vista como una de las actividades que el hombre realiza, como un conjunto de acciones encaminadas y dirigidas hacia un determinado fin, que no es otra, que el de obtener un conocimiento verificable sobre los hechos que nos rodean."(p.220).

Se puede decir que la ciencia es un proceso donde interacciona la investigación, el conocimiento y la realidad para que emerja el conocimiento científico y de esta manera surge la acción teórica para validar el conocimiento encontrado. De allí que la ciencia es un sistema acumulativo, metódico y provisional de conocimientos comportable, producto de una investigación científica y concerniente a una determinada área de objetos y fenómenos.

Las principales características que posee la ciencia, así concebida, son las siguientes: sistemática, acumulativa, metódica, provisional, comprobable, especializada, abierta y producto de una investigación científica. Por lo tanto, se puede concluir que la ciencia es un proceso sistemático en la que intervienen como principio la teoría y las normas, establecidas a través del método científico. La labor de la ciencia, es de descubrir es de descubrir hechos y anexarlos a los informaciones ya preexistentes. Afinando así la totalidad del conocimiento actual. Para Méndez (1998): La palabra ciencia significa conocimiento cierto de las cosas por sus principios y causa, diferenciados de la filosofía, que es la ciencia que estudia la

esencia de las cosas. Son dos tendencias paralelas, pero ambas trabajan juntas con el investigador, esto implica, que la ciencia y la filosofía se fusiona; surgiendo de tal manera las experimentaciones propias de la ciencia con las formulaciones de teoría, refusabilidad, conjeturas, lo verdadero o falso, propio de la filosofía.

Por otra parte, es necesaria seleccionar el paradigma que se acople al objeto de estudio de la investigación en curso, en este caso se utilizará el paradigma cualitativo como punto de partida. Este paradigma implica la utilización y recogida de una gran variedad de materiales que describen la rutina y las situaciones problemáticas y los significados en la vida de las personas y el contexto. Para Gómez y otros (1996) el paradigma cualitativo “tienen como característica común referirse a sucesos complejos que tratan de ser descritos en su totalidad, en su medio natural. No hay consecuentemente, una abstracción de propiedades o variables para analizarlas mediante técnicas estadísticas apropiadas para su descripción y la determinación de correlaciones.” (p.72) A lo expuesto, por el autor anteriormente se puede decir que los investigadores cualitativos estudian la realidad en su contexto natural, tal como sucede, intentando sacar sentido de, o interpretar, los fenómenos de acuerdo con los significados que tienen para las personas implicadas.

La investigación cualitativa dentro del presente estudio tiene como propósito revisar desconstrucción epistemológica de la formación investigativa-ontológica para la construcción de un modelo teórico –práctico en la formación de docentes investigadores, con la finalidad de establecer un modelo para la formación de investigadores que ha sido punto de partida para focalizar los elementos claves dentro de la elaboración de un modelo pedagógico que permita la desconstrucción epistemológica de la formación investigativa-ontológica para la construcción de un modelo teórico –práctico en la formación de docentes investigadores. En relación al método es preciso manifestar que el estudio esta afianzado a los postulados de la etnografía partiendo de la interpretación de informantes que permitirán el entendimiento del objeto de estudio. El hecho de incluir la etnografía como punto de partida en esta investigación es debido a que se pretende analizar e interpretar el hilo conductor de la investigación entre docente y estudiante, para alcanzar el éxito de esta

---

investigación el método que se aplicará incluye testimonios de sujetos que interactúan con la realidad donde se encuentran los informantes claves, también la hermenéutica en este caso juega un papel importante, porque ayudará a analizar e interpretar lo que a simple vista se puede observar en cada uno de los testimonios de los informantes. Para Martínez (1999):

En sentido amplio, éste es el método que usa, consciente o inconscientemente, todo investigador y en todo momento, ya que la dinámica mental humana es, por su propia naturaleza, interpretativa, es decir, hermenéutica: trata de observar algo y buscarle un significado. En sentido estricto, se aconseja utilizar las reglas y procedimientos de este método cuando la información recogida (los datos) necesiten una continua hermenéutica, como sería el caso, por ejemplo, del estudio del crimen organizado, de sujetos paranoicos, etc., donde la información que se nos da puede tratar expresamente de desorientar o engañar. Sin embargo, este método tiene un área de aplicación mucho más amplia. (p.32)

La aplicación de este método dentro del análisis del estudio es decisiva, la hermenéutica se concentrara en este estudio bajo la probabilidad de detectar características de su existencia. De allí, que la hermenéutica aplicada a la investigación científica y fundamentada con una investigación documental tiene como papel fundamental revisar esta actividad. La investigación documental dará los aportes más relevantes para comparar la información recolectada dentro de la realidad. A partir del contexto del objeto de estudio, éste está sujeto a cambios que sólo pueden ser analizados desde la perspectiva interpretativa, para llegar a la disertación del objeto de estudio que tiene incidencia con el razonamiento del mismo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Arnau, J. (1978) *Psicología Experimental. Un enfoque metodológico*. Editorial Trillas. México.
- Arnal.(194). *Metodología a la Investigación*. Ediciones Pearson. Colombia.
- Bisquerra, R. (1989).*Metodología de la Investigación Educativa*. Editorial Trillas. México.

- 
- Buendía, L. (2003). *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. Editorial, McGraw-Hill /Interamericana de España, S.A.U. Madrid, España.
- Bunge, M. (1994) *La investigación Científica*. Barcelona: Ariel.
- Carrasco. J. (2000) *Aprendo a Investigar En Educación*. Ediciones Rialp, S.A. Madrid, España.
- Kerlinger, F. (1985). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. Editorial, Interamericana. México.
- Hernández, P (1995).*Bases metodológicas de la investigación educativa. I. Fundamentos*. Editorial. PPU-DM. Barcelona, España.
- Hurtado y Toro.(1997). *Paradigmas y Métodos de Investigación. Episteme* Consultadores Asociados C.A. Valencia-Carabobo. Venezuela.
- Latorre, A y Arnal. J (1996).*Bases metodológicas de la investigación educativa*. Editorial, GR92.Barcelona, España.
- McGuigan (1977).*Psicología Experimental. Enfoque Metodológico*. Editorial Trillas, México
- Martínez, M. (1994). *Metodología de la Investigación* .Editorial Trillas México.
- Méndez, M (1998).*Psicología Experimental. Enfoque Metodológico*. Editorial Trillas, México.
- Palella y Martínez. (2005). *Metodología de Investigación Científica*. Biblioteca Abierta. España.
- Piaget, J. (1982). *Tendencias de la investigación en las Ciencias Sociales*. Editorial, Alianza. Madrid, España
- Popper, K. (1977) *Búsqueda sin término. Una autobiografía intelectual*. Tecnos. Madrid, España.
- Valero. (2008). *Metodología de la Investigación Social*. Ediciones Norma. Colombia.
- Zúñiga y García. (1996).*Metodología de Investigación Cualitativa*. Ediciones Aljibe. Madrid-España.