

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

PERCEPCIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE EL MODELO PEDAGÓGICO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS EN COLOMBIA.

Autores
Jhan Carlos Herrera Pérez
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
jhan4445@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0003-1158-3494>
Efraín Darío Ochoa Londoño
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
eolomix@gmail.com
<https://orcid.org/0000-0001-5851-1880>

Resumen.

El presente artículo tiene como objetivo analizar la percepción que tienen los educandos de instituciones educativas públicas de diferentes Departamentos de Colombia con respecto al reconocimiento del modelo pedagógico y la implementación por parte de los docentes en la preparación de las clases, además de la pertinencia con respecto a las necesidades de la comunidad educativa. Así que, se define el concepto de modelo y modelos pedagógicos, más adelante, se da paso a una descripción de los más visibles en Colombia en las instituciones educativas, tales como el modelo tradicional, modelo constructivista, modelo crítico, de tal forma que se logre establecer algunas características en el proceso de enseñanza y aprendizaje en los diferentes modelos citados. De igual manera, se describe el modelo pedagógico que sigue cada institución de acuerdo a lo que se encuentra registrado en el Proyecto Educativo Institucional -PEI-, seguidamente se reportarán los resultados arrojados por una encuesta realizada a los estudiantes y el análisis respectivo, al realizar comparaciones entre instituciones y de acuerdo con su marco normativo interno -PEI-. Para realizar esta investigación, se utilizó una metodología de tipo mixto -cualitativo, cuantitativo-, las técnicas de análisis documental y encuesta estructurada a estudiantes, como instrumentos una ficha de registros de recolección de datos, se consultaron artículos y tesis actualizadas sobre la temática, cuyos ejes centrales son: modelos pedagógicos, tradicional, constructivista, crítico, además de un cuestionario estructurado de preguntas cerradas. Los resultados muestran que los estudiantes en ambas instituciones educativas tienen una percepción de una práctica educativa coherente con lo que se encuentra consignado en el PEI, aunque más consistentemente en la institución educativa distrital Reuven Feuerstein. Las conclusiones develan que se debe actualizar periódicamente el PEI, hacer los ajustes necesarios en este caso al modelo pedagógico, su correcta aplicación mediante un seguimiento continuo en las aulas de clases.

Palabras claves: Percepción de los estudiantes, Modelos pedagógicos, Instituciones educativas públicas.

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

STUDENTS' PERCEPTION OF THE PEDAGOGICAL MODEL IN PUBLIC EDUCATIONAL INSTITUTIONS IN COLOMBIA.

ABSTRACT.

The objective of this article is to analyze the perception that students from public educational institutions of different Departments of Colombia have regarding the recognition of the pedagogical model and the implementation by teachers in the preparation of classes, in addition to the relevance with respect to the needs of the educational community. So, the concept of pedagogical model and models is defined, later, a description of the most visible in Colombia in educational institutions is given, such as the traditional model, constructivist model, critical model, in such a way that I was able to establish some characteristics in the teaching and learning process in the different models mentioned. In the same way, the pedagogical model that each institution follows is described according to what is registered in the Institutional Educational Project -PEI-, then the results obtained by a survey carried out to the students and the respective analysis will be reported, when performing comparisons between institutions and according to their internal regulatory framework -PEI-. To carry out this research, a mixed type methodology was used -qualitative, quantitative-, the techniques of documentary analysis and structured survey of students, as instruments a data collection record sheet, articles and updated theses on the subject were consulted, whose central axes are: pedagogical, traditional, constructivist, critical models, as well as a structured questionnaire of closed questions. The results show that students in both educational institutions have a perception of an educational practice consistent with what is found in the PEI, although more consistently in the district educational institution Reuven Feuerstein. The conclusions reveal that the PEI must be periodically updated, make the necessary adjustments in this case to the pedagogical model, its correct application through continuous monitoring in the classrooms.

Keywords: Students' perception, Pedagogical models, Public educational institutions.

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

INTRODUCCIÓN.

Sin lugar a duda los modelos pedagógicos planteados por diversos autores a lo largo de la historia, han surgido una serie de posiciones cuyo propósito es brindar elementos para encarar la enseñanza a partir de un marco de referencia. Entre los modelos pedagógicos más destacados se encuentran el modelo tradicional, constructivista y el crítico, los mismos serán abordados a lo largo de este artículo, y de igual forma cómo estos han influenciado en las instituciones educativas alrededor del mundo.

En primera instancia se considera el concepto de modelos desde el punto de vista de diversos autores, así como acudir a sus definiciones etimológicas, que es de trascendental valor para saber los orígenes de la palabra. En ese mismo contexto, se estableció una definición de los modelos pedagógicos, sus características esenciales y lo que enmarca dentro del aula de clases, como, por ejemplo, cómo se da la relación docente-estudiante, los contenidos, las metodologías, entre otros.

Al igual que, una descripción de los diferentes modelos pedagógicos, acto seguido, de algunas posiciones de autores en función de aspectos fundamentales de cada uno de ellos, también particularidades inequívocas las cuales muchos podrían catalogar como positivos para lograr alcanzar los objetivos institucionales.

Seguidamente, se hace un análisis de los modelos pedagógicos en el cual se enmarcan las dos instituciones educativas objeto de estudio y su proceso de desarrollo para constituirlos tal cual como se encuentran actualmente y que se encuentra consignado en el proyecto educativo institucional -PEI-.

Mas adelante, se definieron los resultados arrojados por la encuesta aplicada a los estudiantes de las dos instituciones educativas, con sus respectivas gráficas, los porcentajes más significativos por cada categoría de los modelos pedagógicos evaluados, tales como contenidos, enseñanza, aprendizaje, la relación maestro-estudiante y la evaluación.

Posteriormente, se procede a realizar un análisis de estos resultados obtenidos en cada una de las instituciones, además haciendo una comparativa entre ellas y quizá el aspecto más importante es si estas obtuvieron valores que se acercan a lo esperado por la comunidad educativa según lo planteado en el PEI.

Finalmente es importante este estudio, porque permite generar en los profesionales de la educación conciencia sobre la práctica educativa, tener una visión de lo que se está haciendo en el aula de clases basada en la percepción que tienen los estudiantes, replanteando algunos ajustes que tendrán que realizarse que conlleven a encontrar escenarios donde haya concordancia entre los planes de área, clases, la ejecución de lo planeado a la hora de transmitir los conocimientos. Por otra parte, permitió vislumbrar si existe la misma problemática instituciones públicas ubicadas en lugares distintos de la geografía colombiana o si por el contrario hoy en día en este aspecto se ha mejorado sustancialmente, lo cual sirve como punto de referencia para mejorar la calidad educativa en el país.

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

Metodología.

Se utilizó una metodología de tipo mixto cualitativo-cuantitativo. De la parte cualitativa se consideró la técnica de análisis documental y como instrumento una ficha de registro de recolección de datos, se realizó una revisión sistemática de artículos y tesis actualizadas, cuyo eje central son los modelos pedagógicos. Se seleccionó este tipo de metodología, puesto que se enfoca en las cualidades, descripciones del objeto de estudio, se emiten algunos conceptos y las relaciones entre estos, haciéndose poco o nulo el uso de cantidades o valores numéricos para el posterior análisis de datos.

Se utilizó un procedimiento que implica la búsqueda, organización, sistematización y análisis de documentos electrónicos. Se realizó una búsqueda bibliográfica con esos descriptores y la combinación de estos a través del buscador de Redalyc, Dialnet y Scielo, los registros oscilaron entre 10 y 20 registros, se seleccionaron los de mayor relevancia de acuerdo a una lectura crítica de los documentos y teniendo en cuenta los más actualizados y relevantes al tema en cuestión. Luego se realizó una tabla en el programa Microsoft Office Word en donde se organizó la información de cada uno de los documentos seleccionados, la cual permitió comparar los resultados de cada estudio, sus similitudes y diferencias, hallazgos y demás información relevante de los mismos. Esta rejilla tiene aspectos como: título, autor, año de publicación, revista, objetivos, tipo de estudio, muestra, resultados y conclusiones. Se determinó después de un análisis que la muestra está compuesta por ocho documentos en su gran mayoría artículos. Se descartaron aquellos que no están directamente relacionados con las categorías de análisis e igualmente los que proporcionaban información redundante. En el criterio de búsqueda se tuvo en consideración documentos del año 2000 hasta el 2020 y en menor medida algunos anteriores de este rango fecha por su importancia para la investigación. Este proceso de búsqueda se llevó a cabo durante el periodo comprendido entre enero de 2020 y febrero de 2020, se realizó en el idioma español.

Por otra parte, en cuanto a la parte del estudio cuantitativo, se utilizó el instrumento de investigación de la encuesta, en la cual se retomó la realizada por Vilanova, García y Señoriño (2007) en esta se indaga sobre el proceso de aprendizaje, proceso de enseñanza, contenidos, roles de los actores y proceso de evaluación. La encuesta quedó conformada por un cuestionario de catorce preguntas cerradas para los estudiantes, cada pregunta con tres opciones de respuesta que se corresponden con uno de los modelos pedagógicos que se abordan en esta investigación como el modelo-crítico, constructivista y tradicional.

La población seleccionada para la presente investigación estuvo conformada por 56 estudiantes de la Institución Educativa Distrital Reuven Feuerstein -IEDRF- del grado undécimo que se encuentran distribuidos en dos cursos de 29 y 27 estudiantes respectivamente, por otro lado, 90 estudiantes de la Institución Educativa Joaquín Vallejo Arbeláez -IEJVA- del grado undécimo repartidos en tres cursos de 30 estudiantes cada uno.

El método de selección de la muestra es probabilístico, mediante muestreo proporcional estratificado, a causa de que permite dividir la población en grupos en función de un carácter determinado y después se muestrea cada grupo aleatoriamente, para obtener la parte proporcional de la muestra. Este método se aplica para evitar que por azar algún grupo de estudiantes esté menos representado que los otros. Aplicando las fórmulas se obtuvo una muestra de 106 estudiantes para el presente estudio. Para el procesamiento de datos se utilizó el programa de hoja de cálculo Microsoft Office Excel.

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

Definiciones de modelo.

Sin lugar a dudas, los modelos han resultado trascendentales para el ser humano a lo largo de la historia, puesto que mediante este ha logrado crear marcos de referencia o guías para iniciar un trabajo en los diferentes ámbitos sociales, políticos, económicos, entre otros. En lo concerniente al campo educativo una de las asociaciones más comunes y utilizadas es la de modelos pedagógicos, cuyo estudio ha sido analizado, discutido por muchos autores con diversas posturas o concepciones de pensamiento. De acuerdo con lo anterior, existen múltiples definiciones sobre modelos pedagógicos, las cuales fueron centro de análisis a continuación.

La palabra modelo la define Herrera (2020) como una representación mental que sirve como punto de partida para entender una realidad, además de servir como herramienta para interpretar, predecir comportamientos que tomaron ciertas variables en algunas situaciones particulares o en general, para ello se ponen a prueba a través de la experimentación y se observan los resultados y reafirmar teorías o refutarlas. Mientras que la Real Academia Española -RAE- define un modelo como un arquetipo o punto de referencia para imitarlo o reproducirlo.

Ahora bien, si se adiciona a la palabra pedagógico ya se enmarca en el ámbito educativo, sobre las formas en que se dan los procesos de enseñanza y aprendizaje, en la cual se encuentran involucrados diversos actores como docentes, estudiantes, entre otros. Los modelos pedagógicos han ido surgiendo a lo largo de la historia como respuesta a las necesidades del contexto, en este sentido Pinto, Castro, Siachoque (2019) afirman que: "el conocimiento del modelo pedagógico por parte de los docentes es un factor importante para generar cambios no solo en el aula de un docente sino un cambio institucional, que beneficie a la comunidad" (p.05).

Es decir, el modelo pedagógico, proporciona unos elementos que permiten organizar la práctica docente, de tal forma que sirva de guía sobre las estrategias, metodologías, contenidos, evaluación y otros aspectos fundamentales dentro del aula de clases. Muchos autores han definido el modelo pedagógico, entre ellos Mantilla, Miranda, Ortega y Meléndez (2020), quienes afirman que son un compendio y abstracción de diversas teorías o enfoques que encaminan a los docentes hacia la preparación de los programas de estudio y a la dinámica misma de la praxis educativa.

Por lo tanto, el modelo pedagógico permite establecer criterios claros para la planeación estratégica en las gestiones comunitaria, académica y directiva; en pocas palabras es la carta de navegación para todos los procesos en la institución. En ese mismo contexto, es importante mencionar que existen varios modelos pedagógicos entre los cuales se pueden destacar: tradicional, conductista, desarrollista, cognitivo, crítico, social y eclécticos o híbridos. En este aspecto, existe la posibilidad de centrarse y acoger uno o tomar varios. En este orden de ideas, se entiende que la adopción de un modelo pedagógico debe ser de forma colectiva, involucrando a toda la comunidad educativa con el fin de identificar los intereses y necesidades de los sujetos que habitan el contexto. A continuación, se realizó un breve análisis de los principales modelos pedagógicos y algunas de sus características y peculiaridades con respecto a los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

Modelos pedagógicos tradicional, constructivista y crítico.

Posteriormente, se encuentra que el modelo tradicional, cuyo precursor es Juan Amos Comenio (1592-1670) y fue implementado durante muchos años en colegios y universidades públicas y privadas de Colombia. Está fundamentado en la idea de que los estudiantes deben ser receptores pasivos de la información. En este sentido, los docentes exponen sus conocimientos frente a los estudiantes, y estos adquirirán el conocimiento al ser expuestos a ellos. El proceso de aprendizaje se ve como algo poco predecible. En efecto, los docentes deben ser expertos en la materia que están explicando y dar clases de forma mecánica y repetitiva. Al respecto, Vergara (2015) plantea que este modelo tiene la intencionalidad:

Formar los obreros y empleados que demanda el mundo laboral; enseñar y acostumbrar a los individuos a los trabajos rutinarios, mecánicos y cumplidos, propios del mundo de una fábrica. Además, pretende formar en los niños y jóvenes actitudes de sumisión, obediencia y cumplimiento; pero para que ello sea posible, se requiere formar hacia el carácter, la voluntad, la virtud y el rigor de la disciplina. Se puede comparar la intencionalidad de este modelo con la formación militar, en donde prima el rigor y la obediencia a unos jefes supremos y a unas reglas previamente establecidas, sin que haya lugar al cambio, aunque las circunstancias así lo ameriten. (p.05)

Del mismo modo, Zubiria (2006) sostiene que la función de la escuela es transmitir los saberes específicos, las valoraciones y las normas cultural y socialmente aceptadas y los contenidos técnicos. En efecto, el aprendizaje tiene carácter acumulativo, sucesivo y continuo; para ello se utilizan dos formas de concatenar y organizar los contenidos, que son la secuenciación instruccional y la secuenciación cronológica; los contenidos tienen un orden preestablecido de modo tal que un nuevo contenido se puede enseñar solo cuando los contenidos que le precedían han sido previamente aprendidos (Orden secuencial).

Mientras que, por otro lado, el modelo constructivista está caracterizado por estudiar cómo el ser humano conoce, piensa y recuerda; centra su atención en el hombre y mujer como sujetos pensantes. Además, se interesa por el desarrollo de habilidades mentales y su representación en el aprendizaje. Aprovecha las potencialidades que ofrece el aprendizaje entre pares para propiciar el aprendizaje cooperativo. El objetivo de la escuela es desarrollar en los educandos habilidades del pensamiento que evolucionen secuencialmente para acceder a conocimientos cada vez más elaborados. La finalidad de este modelo es que el estudiante comprenda el mundo para integrarse de manera dinámica y constructiva. El aprendizaje se realiza mediante la relación de diversos aspectos registrados en la memoria, sin importar que hayan ocurrido en tiempos y espacios distintos para producir conocimientos (Saberes previos).

Por tanto, en este modelo el estudiante es dinámico, cuestionador y responsable, posteriormente es el agente principal que actúa en la búsqueda de construcción del conocimiento y el docente es neutral y respetuoso con la opinión del otro, para confrontar, concertar, acordar y estructurar los conocimientos que integran la versión de todos los participantes en el proceso formativo. Este método permite una relación horizontal, donde el docente da orientaciones, proyectos y desafíos y el estudiante asume el rol de protagonista del proceso educativo. Es fundamental mencionar que la institución educativa debe garantizar las respectivas adecuaciones curriculares teniendo en cuenta las habilidades, fortalezas, intereses de los educandos y las respectivas barreras de aprendizaje.

En el constructivismo los profesores proporcionan a los estudiantes las estrategias necesarias para promover un aprendizaje significativo, interactivo y dinámico, despertando la curiosidad del estudiante por la investigación; mientras que la educación tradicional se enfoca en enseñar, memorizar e imponer contenidos, dando como resultados estudiantes pasivos (Tigse, 2019).

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

En última instancia, se analiza el modelo crítico, el cual promueve un estudiante de libre pensamiento, transformador, autónomo, tomador de decisiones que logren impactar de forma positiva a su contexto, esto lo logra reconociendo que vivimos en un mundo lleno de desigualdades sociales y que para reducir esas brechas hay que trabajar en colectivo, de igual forma siendo un actor fundamental que se vincule a la política que repercute en los cambios de nuestras sociedades en diferentes ámbitos, sociales, económicos, educativos, etc. En este sentido, Unigarro (2017) afirma que la pedagogía crítica aboga por una educación en la que el sujeto, a pesar de estar sometido a la presión que sobre él ejercen estructuras como la familia, la escuela, el Estado, es capaz de resistir y de construir su identidad, de conquistar su autonomía.

La pedagogía crítica invita a pensar en otro tipo de currículo, el cual esté centrado en las capacidades, contenidos y competencias, basado en la realidad social y económica, para ello se debe disponer de una variada bibliografía que sirva de soporte a los docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza y aprendizaje, además de tener su aplicabilidad en el contexto donde se desenvuelven estos actores educativos.

Características de los modelos pedagógicos en las dos instituciones educativas.

Según la revisión documental realizada en la Institución Educativa Distrital Reuven Feuerstein en su Proyecto Educativo Institucional -PEI-, se pudo evidenciar que el modelo pedagógico que siguen es el crítico-social. En conversaciones con algunos docentes y directivos docentes estos comentaron que este documento se había elaborado en el año 2007 en el cual el modelo pedagógico era crítico-social-dialogante. Luego se hicieron algunas actualizaciones en la cual se concertó con la participación de la comunidad educativa el modelo pedagógico vigente crítico-social.

En el documento PEI se encuentra plasmada las actualizaciones realizadas y que estuvieron a cargo de un grupo educativo egresados de la Maestría en Educación de la Universidad del Norte, reestructurando partes del mismo, incluyendo la parte concerniente al modelo pedagógico, para ello se llevaron a cabo reuniones con los docentes, padres de familia y estudiantes involucrando a la comunidad educativa.

En este modelo pedagógico los contenidos deben de ser socialmente significativos y las actividades constructivas y de aprendizajes compartidos. En este modelo se busca como finalidad educar al estudiante imbuyéndolo en la realidad que lo rodea, el contenido es importante que sea aprendido por el educando porque será la expresión de sus intereses y experiencias. Esa realidad ha de ser “descubierta” por el estudiante mediante el contacto directo, realizando actividades de carácter abierto, poco programadas y flexibles, en las que el protagonismo lo tenga el propio estudiante, a quien el profesor no le debe decir nada que él no pueda descubrir por sí mismo.

En todo caso, se considera importante que el estudiante aprenda a observar, buscar información, descubrir, entre otros. Todo ello se acompaña del fomento de determinadas actitudes, como curiosidad por el entorno, cooperación en el trabajo común, entre otros. En definitiva, lo que se pretende es que el estudiante desarrolle su capacidad de decidir críticamente, para que aprenda a discernir entre aquello que es importante de lo que no lo es.

Por otra parte, en la Institución Educativa Joaquín Vallejo Arbeláez, según el PEI (2018) las prácticas de enseñanza aprendizaje están enfocadas en el modelo pedagógico cognitivo social. Al respecto, en el documento el perfil docente se evidencia como un maestro que promueve la conversación en el aula desde la creatividad, en donde se busca que las experiencias de aprendizaje que se les proponga a los estudiantes enmarcado en su contexto. Además, que sea mediador en actividades colaborativas, que incentive en el estudiante el espíritu investigativo, para que este tenga herramientas de agente de cambio social, crítico y reflexivo según el modelo pedagógico adoptado.

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

En cuanto al perfil del estudiante que se desea formar es una persona pensante, crítica y creativa y en constante búsqueda de alternativas divergentes y éticas, para la resolución de los problemas que afecten a la sociedad. La relación entre docente-estudiante debe ser dialógica y no en un solo sentido como en la educación tradicional donde el docente es dueño absoluto del conocimiento; así la relación del educando con el conocimiento ya no estará mediatizada por el profesor, sino que pasa a ser interactiva.

La evaluación debe ser dinámica, evaluándose el potencial de aprendizaje, que se vuelve real gracias a la enseñanza, a la interacción del estudiante con aquellos que son más expertos que él. Va encaminada a detectar las ayudas necesarias por parte del docente para que el estudiante pueda resolver los problemas por sí mismo; de esta manera se clarifican y afianzan los valores de autonomía, tolerancia, solidaridad y respeto mutuo, en el mismo proceso de construcción del conocimiento.

La heteroevaluación, autoevaluación y coevaluación como motor de todo proceso de producción del conocimiento requiere realizarse en un contexto social. Debe ser concebida como un aspecto permanente durante todo el proceso de enseñanza aprendizaje.

Es un modelo inspirador de un currículo que proporciona contenidos y valores para que los estudiantes mejoren la comunidad en orden a la reconstrucción social de la misma, y promuevan un proceso de liberación constante, mediante la formulación de alternativas de acción a confrontar colectivamente en situaciones reales. Posee una concepción curricular cuya aplicación desde el aprender a pensar y el centrarse en los procesos de aprendizaje, converjan en la transformación del conocimiento para la solución de problemas en bien de la comunidad.

Este modelo pedagógico ecléctico permite facilitar el logro de la visión, la misión y los objetivos de la educación y el PEI, así como el perfil y los desafíos de la educación en la comunidad educativa. Para tal efecto en la Institución Educativa Joaquín Vallejo Arbeláez se adopta un modelo pedagógico cognitivo social para desarrollar el pensamiento, las competencias y las inteligencias de los estudiantes. La institución asume el modelo pedagógico integrado, con énfasis en los enfoques cognitivo, de aprendizaje significativo, aprendizaje cooperativo, resolución de problemas y experimental con los siguientes componentes: propósito, principios, conocimiento, aprendizaje, metodología de enseñanza, evaluación, concepción de desarrollo humano, relación maestro estudiantes y recursos. Basado en aportes de los modelos: cognitivo, social y enfoque constructivista. En la siguiente tabla se describen las características del mismo.

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

Tabla 1. Parámetros modelo pedagógico cognitivo social.

PARÁMETROS.	COGNITIVO (CONSTRUCTIVISTA)	SOCIAL.
CONCEPTO DE DESARROLLO.	El aprendizaje es un proceso constructivo interno auto estructurante, progresivo, y secuencial. Permite la reconstrucción de saberes.	Búsqueda de la transformación de la sociedad mediante la educación del sujeto. El desarrollo impulsa el aprendizaje de las ciencias.
CONTENIDO CURRICULAR.	Experiencias de acceso a estructuras mentales superiores y aprendizajes significativos. Permite planeaciones integradas por áreas y/o por temas correlacionados.	Acercamiento de la escuela a la vida cotidiana de los y las estudiantes. Planeación integral por proyectos y competencias. Búsqueda de la transformación de la sociedad mediante el ejercicio educativo.
RELACIÓN DOCENTE ESTUDIANTE.	La persona docente facilita y estimula el desarrollo y el aprendizaje.	La persona docente facilita y estimula el desarrollo social y colaborativo de los y las estudiantes.
METODOLOGÍA.	Trabajo integrado según el nivel de desarrollo. Creación de ambientes experienciales, trabajo cooperativo por proyectos, monitorias, acceso a las TICs, proyectos transversales.	Trabajos en equipo con responsabilidades individuales y resultados comunes, elaboración de documentos, énfasis en el trabajo productivo y colaborativo, trabajos por proyectos, uso de las TICs.
EVALUACIÓN.	Evaluación cualitativa, con criterio, con referentes establecidos de antemano con los y las estudiantes, atendiendo a diferencias individuales.	Evaluaciones grupales e individuales con roles establecidos de antemano para los y las participantes. Confrontación grupal.
ROL DE LA PERSONA DOCENTE.	Fuente de conocimiento junto con los y las estudiantes, los materiales y el entorno. Facilita las actividades y guía el aprendizaje. escucha las concepciones e ideas de los y las estudiantes.	Fuente de conocimiento junto con otros factores, los materiales y el entorno. Facilita las actividades, guías, participa en conjunto. Construye en conjunto diferentes interpretaciones del conocimiento.

Fuente: PEI Institución Educativa Joaquín Vallejo Arbeláez (2018).

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

Por consiguiente, este modelo cobra gran vigencia en las actuales prácticas educativas y procesos de aprendizaje, pues permite que tanto el proceso como la evaluación sean dinámicos, favoreciendo de este modo en los educandos el aprendizaje significativo. Para finalizar, Vásquez (2013) concluye que el conocimiento y el aprendizaje, constituyen una unidad fundamentalmente social y las ideas previas son elementos que pueden evolucionar gracias a la acción de las actividades grupales que favorezcan la explicación de puntos de vista propios y su contrastación con los otros y con las experiencias propias, relaciones que dan propiedad a los modos valorativos de la auto y coevaluación.

Resultados.

La técnica de encuesta es utilizada como procedimiento de investigación en el contexto educativo, que permite obtener y elaborar datos de modo rápido y eficaz. En otras palabras, García (1993) la visualiza como:

Una técnica que utiliza un conjunto de procedimientos estandarizados de investigación mediante los cuales se recoge y analiza una serie de datos de una muestra de casos representativa de una población, del que se pretende explorar, describir, predecir y explicar una serie de características. (p.01)

Además, Cea (1998) sostiene que entre sus características se pueden destacar: La información se obtiene mediante las manifestaciones realizadas por los encuestados. Permite aplicaciones masivas, que mediante técnicas de muestreo adecuadas pueden hacer extensivos los resultados. El interés del investigador no es el sujeto que contesta el cuestionario, sino la población a la que pertenece. Permite la obtención de datos en variedad de ámbitos. La información se recoge de modo estandarizado. En efecto, dentro del propósito de la investigación, se tuvieron en cuenta todos estos aspectos para el desarrollo del instrumento, por tal motivo, se consideró que cumplió con indicadores como: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia.

Dentro de ese orden de ideas, el cuestionario se formuló teniendo en cuenta las prácticas educativas de los docentes y en ese sentido, los educandos resolvieron sin ningún tipo de complicación, al verse enfrente a situaciones reales de su contexto escolar. Además, se tiene en cuenta que el instrumento fue acorde a la población muestral, al incluir educandos de los grados superiores, lo que facilitó la comprensión del lenguaje utilizado y versatilidad en el tiempo de respuesta del mismo. En relación, cada pregunta se encuentra enmarcada en una de las siguientes categorías: enseñanza, aprendizaje, contenidos, rol docente-estudiante y evaluación que definen estrechamente características propias de un modelo pedagógico determinado. Se realizaron tres preguntas específicas por categoría, excepto en la de evaluación donde se hicieron solo dos. A continuación, en el presente apartado se visualizan los resultados obtenidos por el análisis estadístico de la encuesta realizada a estudiantes de dos instituciones educativas, para ello, se utilizó un formulario de 15 preguntas con tres posibles respuestas las cuales corresponden con un modelo pedagógico en particular.

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

Modelo pedagógico tradicional – Encuesta estudiantes.

En la Institución Educativa Distrital Reuven Feuerstein los estudiantes resolvieron la encuesta, en la cual se puede evidenciar que existe poca tendencia al modelo tradicional, teniendo en cuenta las respuestas interpretadas en el instrumento.

Tabla 2. Resultados encuesta modelo tradicional IEDRF.

Enseñanza	19%
Aprendizaje	22%
Contenidos	31%
Rol Docente/Estudiante	18%
Evaluación	26%

Fuente: elaboración propia (2021).

Se puede observar que el totalizado de los porcentajes de las cinco categorías, representan tan solo un 23% de las respuestas seleccionadas (Véase Figura 1), lo cual es un porcentaje poco representativo en donde los estudiantes expresan que este tipo de prácticas en el aula de clases no se llevan a cabo.

Modelo pedagógico constructivista – Encuesta estudiantes.

Tabla 3. Resultados encuesta modelo constructivista IEDRF.

Enseñanza	28%
Aprendizaje	42%
Contenidos	34%
Rol Docente/Estudiante	28%
Evaluación	31%

Fuente: elaboración propia (2021).

Evidentemente en los educandos de la institución educativa tienen la percepción de que se orientan a partir del modelo constructivista, lo deja ver las respuestas obtenidas por estos en la encuesta, en donde 33% piensan que están alineados con estas prácticas educativas quedando en segundo lugar entre los modelos pedagógicos después del modelo crítico quien ocupa el primer lugar (Véase Figura 1).

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

Modelo pedagógico crítico – Encuesta estudiantes.

Tabla 4. Resultados encuesta modelo crítico IEDRF.

Enseñanza	53%
Aprendizaje	36%
Contenidos	35%
Rol Docente/Estudiante	54%
Evaluación	43%

Fuente: elaboración propia (2021).

Por último, el modelo pedagógico crítico obtuvo un porcentaje representativo del 44% según la percepción de los estudiantes (Véase Figura 1), las cuales se traducen en 247 respuestas de las 560 posibles a obtener para esta institución -14 preguntas x 40 estudiantes-, mientras que el modelo constructivista 184 respuestas y por último el tradicional con 129 respuestas. En este aspecto, atendiendo los resultados estadísticos se puede decir que según las encuestas los estudiantes, tienen la percepción de que la institución se orienta bajo el modelo pedagógico crítico (44%), pero muy seguido de cerca del modelo constructivista (33%) y por último el modelo tradicional (23%).

GENERAL POR CATEGORIA

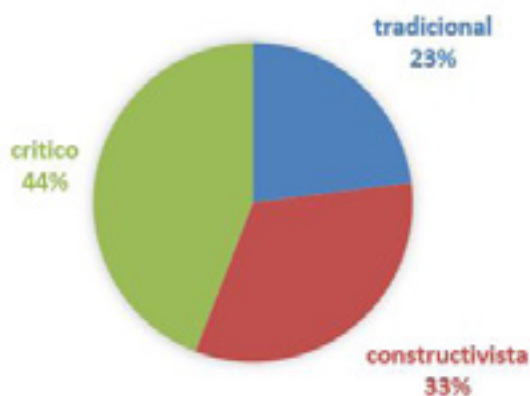


Figura 1. Resultados generales encuesta modelos pedagógicos general por categoría.

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

Fuente: elaboración propia (2021).

En consecuencia, estos resultados demuestran la fortaleza y apropiación del Proyecto Educativo Institucional; el cual está enmarcado en el modelo pedagógico crítico-social y en donde actualmente se viene trabajando en su actualización a través de la hoja de ruta propuesta por la parte directiva del colegio. Al mismo tiempo, es importante resaltar la importancia que tiene el modelo pedagógico como parte del PEI, dado que se convierte en un lineamiento curricular que comprende dos aspectos: por un lado, evidencia el ideal de ser humano que se pretende formar; por otro lado, los modos de orientar el proceso formativo (Ayuste y Trilla, 2005).

En este caso, uno de los autores que inspiraron el surgimiento del modelo pedagógico crítico social es Freire (1967), quien propone que la educación debe enfocarse en la opción por el mañana, por una nueva sociedad, es por esto que, en la práctica educativa se pone en escena el compromiso con la vida y el mundo, que se evidencia en el escenario escolar. Según Freire (2003), el modelo pedagógico crítico social pretende ayudar a los estudiantes a aprender, y aprender a comprender, a relacionar teoría y práctica, pues es necesario conocer la realidad para transformarla. Así mismo, el maestro no debe amoldar al estudiante a su parecer, en vez de ello, debe retarlo y confrontarlo con los modos de existencia, para que así, además de conocer la realidad, la problematice y pueda contribuir en su transformación.

Cabe destacar, que el instrumento evidencia desde la perspectiva de los educandos que las prácticas educativas se encuentran alineadas en las políticas legales de la Institución, lo que fortalece los procesos de enseñanza y reafirma los de aprendizaje desde todo el esquema formativo. Además, las concepciones son tomadas directamente de los educandos, lo que cobra gran relevancia, al incluirlos dentro de ese proceso de análisis del objeto de estudio. Es importante, desde las diferentes gestiones institucionales (Académica, directiva, comunitaria y administrativa) socializar los resultados del trabajo de investigación e indagar sobre pertinencia del actual modelo pedagógico con respecto a las nuevas necesidades y demandas de la comunidad educativa.

Modelo pedagógico tradicional – Encuesta estudiantes.

En la institución educativa Joaquín Vallejo Arbeláez los estudiantes resolvieron la encuesta, en la cual se puede evidenciar que existe poca tendencia al modelo tradicional, teniendo en cuenta las respuestas interpretadas en el instrumento.

Tabla 5. Resultados encuesta modelo tradicional IEJVA.

Enseñanza	13%
Aprendizaje	29%
Contenidos	39%
Rol Docente/Estudiante	34%
Evaluación	15%

Fuente: elaboración propia (2021).

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

Asimismo, se puede observar que el totalizado de los porcentajes de las cinco categorías, representan tan solo un 27% de las respuestas seleccionadas (Véase Figura 2), lo cual es un porcentaje poco representativo en donde los estudiantes expresan que este tipo de prácticas en el aula de clase son poco frecuentes.

Modelo pedagógico constructivista – Encuesta estudiantes.

Tabla 6. Resultados encuesta modelo constructivista IEJVA.

Enseñanza	11%
Aprendizaje	54%
Contenidos	38%
Rol Docente/Estudiante	33%
Evaluación	52%

Fuente: elaboración propia (2021).

Al mismo tiempo, un gran número de educandos tienen la percepción de que las clases se orientan a partir del modelo constructivista, lo deja ver las respuestas obtenidas por estos en la encuesta, en donde 36% piensan que están alineados con estas prácticas educativas (Véase Figura 2) quedando en segundo lugar entre los modelos pedagógicos después del modelo crítico quien ocupa el primer lugar con un 37%.

Modelo pedagógico crítico – Encuesta estudiantes.

Tabla 7. Resultados encuesta modelo crítico IEJVA.

Enseñanza	76%
Aprendizaje	17%
Contenidos	23%
Rol Docente/Estudiante	33%
Evaluación	33%

Fuente: elaboración propia (2021).

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

En tal sentido, la estadística evidencia que según las encuestas los estudiantes, tienen la percepción de que la institución se orienta bajo el modelo pedagógico crítico (37%), pero muy seguido de cerca del modelo constructivista (36%) y por último el modelo tradicional (27%), (Véase Figura 2).



Figura 2. Resultados generales encuesta modelos pedagógicos general por categoría.

Fuente: elaboración propia (2021).

Desde el modelo cognitivo social con enfoque constructivista se propone desarrollar al máximo y de forma multifacética las capacidades e intereses del estudiante. Tal desarrollo está influido por la sociedad, donde el trabajo colectivo y la educación están íntimamente unidos para garantizar a los educandos el desarrollo integral y el conocimiento académico. Este modelo pedagógico está permeado por un enfoque constructivista, que toma como referente las ideas previas de los educandos y le da gran relevancia al aprendizaje significativo. En este sentido se pueden tomar algunos referentes teóricos como: Ausubel (1983) que plantea que el aprendizaje del alumno depende de la estructura cognitiva previa que se relaciona con la nueva información, debe entenderse por estructura cognitiva, al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, así como su organización.

Asimismo, Piaget (1969) sostiene que el constructivismo concibe el conocimiento como una construcción propia del sujeto que se va produciendo día con día resultado de la interacción de los factores cognitivos y sociales, este proceso se realiza de manera permanente y en cualquier entorno en los que el sujeto interactúa. Además, esta teoría representa, uno de los intentos más completos de proporcionar una visión coherente y unificada del desarrollo cognitivo desde el nacimiento hasta la adultez.

En este sentido, con respecto a los resultados recogidos en el instrumento de la encuesta, se puede visualizar que las prácticas educativas giran en torno al modelo crítico, lo que evidencia una necesidad de reestructuración y cambio en los documentos legales y procesos académicos de la Institución. De la misma

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

forma, desde las diferentes gestiones se hace necesario hacer un análisis del PEI desde todos los componentes, con respecto a los resultados arrojados por el estudio, en razón de que como bien se sabe todo es cambiante y no existen verdades absolutas.

A pesar, que la concepción de los educandos evidencia, desfase con respecto a las prácticas educativas y el modelo pedagógico, se puede resaltar que hay un gran acercamiento con el modelo crítico y el constructivista, lo que repercute positivamente, puesto que las diferencias entre el uno y el otro no son sustanciales, además este estudio puede servir de referente para poner en consideración en la Institución 2 opciones, una sería alinear los procesos de enseñanza mediante un formato unificado de preparación de clase, o la otra, estudiar la posibilidad de cambiar de modelo pedagógico. Para finalizar, es importante resaltar que el PEI se encuentra en proceso de reestructuración, ya que el horizonte Institucional culminó su proyección en el año 2020, lo que se puede convertir en una posibilidad para el debate y adecuación de todo el documento.

Discusión.

Buscar el cumplimiento de las metas, objetivos trazados por las instituciones es quizá un gran reto, muchas veces no logran consolidarse al 100%, pero si se van haciendo mejoras continuas a lo largo del tiempo, realizar cambios y ajustes sobre los procesos, replantearse ideas y trabajar en conjunto para conseguir obtener un producto o llevar un mejor servicio a la sociedad.

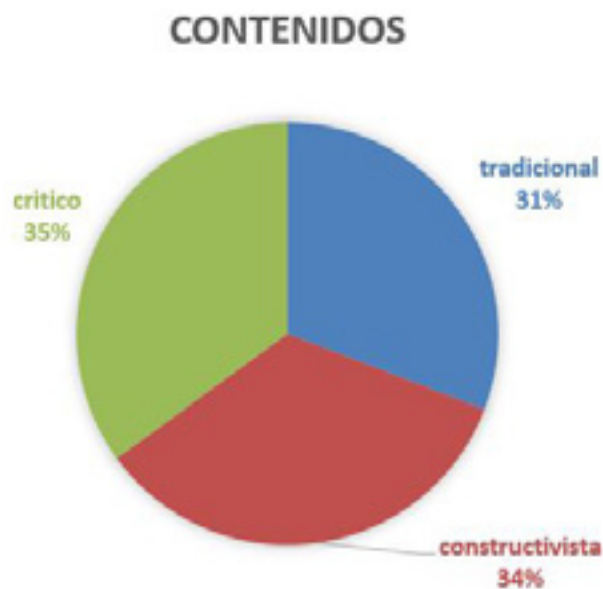
Es interesante observar los resultados obtenidos en el cuestionario, como por ejemplo en la pregunta tres categoría enseñanza, donde se indaga sobre la actuación del maestro para que los estudiantes puedan adquirir los conocimientos adquiridos, la segunda respuesta más popular fue: los docentes explican detalladamente lo que los estudiantes deben hacer, con 16 respuestas por parte de los estudiantes lo que equivale a casi el 50% en esta pregunta, esta es una característica del modelo pedagógico tradicional, donde el profesor es un transmisor del conocimiento y actor principal del proceso educativo.

En la categoría aprendizaje resaltar los resultados de la pregunta seis sobre la metodología de enseñanza en donde 28 estudiantes se decantaron por la respuesta orientada al constructivismo, la cual corresponde a privilegiar los métodos dinámicos y participativos. Por otra parte, en la categoría contenidos destacar casi que el triple empate técnico de los tres modelos pedagógicos, tradicional 31%, constructivista 34% y crítico 35% los cuales se pueden observar en la siguiente gráfica.

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

Figura 3. Resultados componente contenidos encuesta modelos pedagógicos IEDRF.



Fuente: elaboración propia (2021).

En la categoría relación docente-estudiante llama la atención como el total de respuestas de las preguntas dentro de esta sección en el caso del modelo pedagógico crítico correspondieron a 65 respuestas superando en casi al doble a las del modelo constructivista 33 y en casi al triple a las del modelo tradicional con solo 22 respuestas.

Por último, en cuanto a la categoría evaluación se puede apreciar que la percepción es de una evaluación formativa en cuanto a que la sumatoria de los resultados del modelo crítico y constructivista en porcentaje representaron el 74%, por lo que los docentes propenden por evaluar los aprendizajes a través de preguntas abiertas y mediante argumentación, aplicación práctica de las teorías observadas, entre otros. Cabe destacar, que el modelo crítico fue el que más porcentaje obtuvo en la mayoría de las categorías, siendo así en cuatro de ellas -enseñanza, contenidos, relación docente-estudiantes y evaluación-, mientras que el constructivismo solo lo hizo en la categoría aprendizaje.

En la institución educativa Joaquín Vallejo Arbeláez los estudiantes resolvieron la encuesta, en la cual se puede demostrar que existe poca tendencia al modelo tradicional, teniendo en cuenta las respuestas interpretadas en el instrumento. En este sentido, se puede visualizar que el totalizado de los porcentajes de las cinco categorías, representan tan solo un 27% de las respuestas seleccionadas con respecto al modelo tradicional, lo cual es un porcentaje poco característico, en donde los estudiantes expresan que este tipo de prácticas en el aula de clases no son representativas.

Asimismo, los educandos evidencian que se sitúan a partir del modelo crítico, lo deja ver las respuestas obtenidas en la encuesta, en donde 37 % piensan que están alineados con estas prácticas educativas en la Institución. Igualmente, el modelo constructivista muestra gran aceptación e implementación, en razón de

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

que la encuesta evidencia un 36% de favorabilidad con respecto a las metodologías de enseñanza. En este sentido es claro mencionar que se evidencia un pequeño margen de diferencia entre la implementación de los modelos pedagógicos constructivista y crítico en las prácticas educativas docentes.

Según los resultados de la encuesta los estudiantes, tienen la percepción de que la institución se orienta bajo el modelo pedagógico crítico (37%), pero muy seguido de cerca del modelo constructivista (36%) y por último el modelo tradicional (27%). En efecto, es importante resaltar que en la actualidad el PEI de la Institución está enmarcado dentro del modelo pedagógico cognitivo social con enfoque constructivista, lo que evidencia según la encuesta que las prácticas educativas giran en torno al crítico y por lo tanto se debe analizar el direccionamiento en los documentos legales, esto con el fin que exista coherencia y apropiación con las metodologías impartidas en clase. Igualmente, es fundamental resaltar que el modelo constructivista y el crítico presentan muchas semejanzas en el rol del docente, rol de los estudiantes, relación docente-estudiante y finalidad.

Cabe resaltar unos elementos coincidentes entre las dos instituciones por cada categoría analizada, en la primera correspondiente a la enseñanza, podemos encontrar que es el modelo pedagógico crítico el predominante según las opciones de respuestas seleccionadas por los estudiantes, en Joaquín Vallejo se hace más notorio este resultado obteniendo un 76% muy por encima de lo obtenido por los otros modelos pedagógicos. Mientras que en la categoría aprendizaje sigue la misma tendencia, pero es ahora donde el modelo constructivista saca cierta ventaja sobre los demás en ambas instituciones, la diferencia en el Reuven es relativamente cercana entre el modelo crítico y el constructivismo, algo distinto en Joaquín Vallejo donde el constructivismo marca la diferencia sobre los demás modelos con un 54% de las respuestas seleccionadas.

En cuanto a la categoría contenidos hay una diferencia notable y es que en el Reuven el modelo crítico 35% y el constructivista 34% están muy parejos, por el contrario, en Joaquín Vallejo, es el modelo tradicional 39% quien por ligera ventaja lidera en la encuesta en esta categoría muy cercano del constructivista con un 38%. Ahora bien, en la categoría relación docente-estudiante en Joaquín Vallejo se da una situación bastante particular y es que hay un triple empate técnico de los modelos, mientras que el Reuven la ventaja del modelo crítico es significativa sobre los demás con un 54%. Por último, con respecto a la categoría evaluación los estudiantes en Joaquín Vallejo tienen una percepción de un modelo constructivista, mientras que en el Reuven hacia el modelo crítico.

Para finalizar, resaltar que ambas instituciones educativas poseen un modelo pedagógico híbrido, por el cual adopta algunas características particulares de cada uno de ellos, en el caso de la institución educativa distrital Reuven Feuerstein, que en su PEI se orienta hacia el modelo pedagógico crítico-social y se ve reflejado en las encuestas realizadas a causa de que es predominante el modelo crítico en muchas de las categorías y cuando no ocupa el segundo lugar por escaso margen, igualmente en la institución educativa Joaquín Vallejo Arbeláez en donde se maneja el modelo cognitivo-social se vieron representados en la encuesta, dado que se podría decir obtuvo un porcentaje similar entre el modelo crítico y constructivista, que comparten aspectos fundamentales en el proceso educativo como la participación activa del estudiante, este último actor fundamental en el proceso.

Conclusiones.

Respecto, a la importancia de los modelos pedagógicos es significativo resaltar que debe estar enmarcado dentro del PEI, cimentado sobre un enfoque, que permita visualizar y trazar un horizonte alcanzable, en los componentes académico, comunitario y administrativo. En este sentido, las Instituciones Educativas como formadoras de los futuros profesionales del país, tienen el deber de hacer énfasis con sus docentes en

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

el moldeamiento de las prácticas educativas, las cuales contribuyen negativa o significativamente al logro de los principios, misión y visión institucional y evidencia el acercamiento o alejamiento del modelo pedagógico adoptado. Asimismo, el aprendizaje es el instrumento de medición del producto final, el cual arroja resultados en las pruebas estandarizadas que se aplican a los educandos finalizando cada ciclo escolar. Es así, que por medio de la encuesta aplicada en este estudio se puede visualizar la percepción que tienen los educandos de forma empírica sobre los modelos pedagógicos y la metodología de trabajo de los docentes, asimismo, cómo estas técnicas contribuyen de forma negativa o significativa a la adquisición de competencias académicas dentro de sus ecosistemas académicos.

En relación con el tema de estudio, es importante afirmar que según las encuestas un gran porcentaje de los docentes de la Institución Educativa Joaquín Vallejo Arbeláez no están apersonados del modelo pedagógico cognitivo social, ya que los procesos de enseñanza se ven enfocados en gran parte en el crítico y tradicional, lo que influye negativamente, a consecuencia que no se está cumpliendo con lo plasmado en el PEI. En este sentido hay que ser claro en algo, la labor del docente debe estar encaminada a la realidad del contexto, por esta situación cada Institución elabora el PEI con la asesoría y participación de todos los miembros de la comunidad educativa, con el fin de buscar las estrategias que más se acomoden a las necesidades de la comunidad.

Con relación, a la Institución Educativa Distrital Reuven Feuerstein, las encuestas muestran que las prácticas educativas están alineadas con el modelo pedagógico plasmado en el PEI, así como lo evidencian los resultados del instrumento aplicado. Esto influye significativamente, en los procesos académicos, comunitarios y administrativos al estar siendo jalonados por el modelo crítico social y según el proceso de reestructuración que se viene adelantado, es el que más impacta positivamente las falencias que se presentan en el contexto local. Analizando, las situaciones de las dos Instituciones Educativas sería irresponsable señalar cuál es el mejor modelo pedagógico, en este sentido, todos pueden ser pertinentes en diferentes contextos de acuerdo a las necesidades e intereses de las comunidades educativas, pero lo que sí es claro exaltar es la relación asertiva entre modelo pedagógico y prácticas educativas.

Es importante resaltar la importancia de la implantación de los distintos modelos pedagógicos en las escuelas, porque constituyen una práctica colectiva que por medio de la reflexión y el análisis fortalecen la enseñanza y aprendizaje en todas las áreas y asignaturas. En consecuencia, los docentes deben conocer los diferentes modelos y enfoques pedagógicos con el fin de incluirlos en sus prácticas educativas de acuerdo a lo pactado en el PEI de cada Centro de enseñanza, ya que los nuevos paradigmas educativos demandan profesionales competentes abiertos a enfrentar los nuevos desafíos formativos. Es decir, el mundo globalizado exige Docentes eficientes, eficaces y competitivos, abiertos dentro del campo educativo para poder enfrentar los nuevos retos y alcanzar en los educandos adquisición de competencias, integralidad y aprendizaje significativo.

Para concluir, es importante mencionar que, en el contexto local, algunos de los modelos y enfoques pedagógicos que guían las prácticas educativas en las Instituciones públicas, terminan en convertirse en tradicionales, en consecuencia, a la carencia de recursos financieros para realizar capacitación docente, adecuaciones físicas y adquisición de material didáctico y tecnológico que facilite la enseñanza y por ende el aprendizaje. En este sentido los recursos que gira el gobierno cada año solo alcanzan para suplir necesidades primarias como insumos de papelería, aseo y mantenimiento de las instalaciones.

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

DIALÉCTICA // ENERO-JUNIO 2021 -AÑO 18

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Alarcón, R. (2017). En torno a los fundamentos filosóficos de la psicología positiva. *Revista de la Facultad de Psicología*, ISSN 1560-6139. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6834254.pdf> (03/04/2021).
- Ausubel, N (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. 2º Ed. Trillas México. Recuperado de: https://www.academia.edu/download/36648472/Aprendizaje_significativo.pdf (03/04/2021).
- Ayuste, A. y Trilla, J. (2005). Pedagogías de la modernidad y discursos postmodernos sobre la educación. En *Revista de Educación*, número. 336, pp. 219-248.
- Cea, D. (1998). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis. Recuperado en: <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf> (02/04/2021).
- De Zubiría, J. (2006). *Los modelos pedagógicos. Hacia una pedagogía dialogante*. Bogotá, Magisterio.
- Freire, P. (1967). *La educación como práctica de la libertad*. Montevideo: Tierra Nueva.
- Freire, P. (2003). *El grito manso*. Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- García, F (1993). La encuesta. *Métodos y técnicas de Investigación*. Madrid: Alianza Universidad Textos, p. 141-70. Recuperado en: <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf> (02/04/2021).
- Herrera, J. (2020). El modelo pedagógico en el área de tecnología e informática y la plataforma Edmodo en la Institución Educativa Distrital Reuven Feuerstein. *Paideia Surcolombiana*, (25), 71-85. Recuperado de: <https://doi.org/10.25054/01240307.2127> (02/03/2021).
- Mantilla, F.; Miranda, R.; Ortega, Z.; Meléndez, T. (2020). Hibridación de modelos pedagógicos en la práctica docente en la educación superior en Ecuador. Caso Universidad Técnica de Ambato. *Cuadernos De Investigación Educativa*, 11(1), 85 - 101. Recuperado de: <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2944> (30/03/2021).
- PEI. (2018). *Proyecto Educativo Institucional Joaquín Vallejo Arbeláez*. Colombia. Recuperado en: <https://www.iejva.edu.co/> (30/03/2021).
- Piaget, J. (1969) *Psicología y Pedagogía*. Barcelona: Ariel. Recuperado de: <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/298> (03/04/2021).
- Pinto, J., Castro, V., Siachoque, O. (2019). Constructivismo social en la pedagogía. *Educación y ciencia-* núm. 22. Recuperado de: https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10042/8540 (30/03/2021).
- Tigse, C. (2019). El constructivismo, según bases teóricas de César Coll. *Revista Andina de Educación* e-ISSN: 2631-2816. Recuperado de: <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/ree/article/view/659/635> (15/03/2021).
- Vásquez, E. (2013). *Educación Y Modelos Pedagógicos*. Secretaria de educación de Boyacá. Recuperado de: http://www.boyaca.gov.co/SecEducacion/images/Educ_modelos_pedag.pdf (15/03/2021).
- Vergara, G (2015). Actual vigencia de los modelos pedagógicos en el contexto educativo. *Opción en línea*. 2015,

Jhan Carlos Herrera Pérez
Efraín Darío Ochoa Londoño

31(6), 914-934 ISSN: 1012-1587. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31045571052>. (15/03/2021).