



Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Vicerrectorado de Investigación y Postgrado
Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara”
Subdirección de Investigación y Postgrado

DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS COMO PRODUCTORES DE CONOCIMIENTOS

Autor: Nahem Blanco

bnahem@gmail.com

*Universidad Latinoamericana y del Caribe
Maracay – Venezuela*

PP. 39-49





DESARROLLO DE COMPETENCIAS EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS COMO PRODUCTORES DE CONOCIMIENTOS

Nahem Blanco

bnahem@gmail.com

Universidad Latinoamericana y del Caribe

Maracay – Venezuela

Recibido: 24/08/2018

Aceptado: 19/10/2018

RESUMEN

En el presente complexus epistémico, se presentan algunas reflexiones en torno a la formación de los estudiantes universitarios como sujetos activos para la producción de conocimiento, exaltando el hecho de ser usuarios competentes para la escritura, con el propósito de servir como base para abrir un debate sobre el papel del docente universitario en la generación de conocimientos a través de la escritura. Estas ideas surgen de la reflexión sobre la práctica pedagógica de desarrollo de la lectura y la escritura en las unidades curriculares Introducción a la Investigación e Investigación Social de la Facultad de Odontología de la Universidad Rómulo Gallegos, Guárico, Venezuela. Las reflexiones se sintetizan en ciertos principios: se argumenta que todos los docentes son responsables de contribuir con el desarrollo de las competencias de los estudiantes como lectores y escritores; y, se plantean las diferencias esenciales entre información y conocimiento.

Palabras Clave: lectura, escritura, docente universitario, información.

ABSTRACT

DEVELOPMENT OF COMPETENCIES IN UNIVERSITY STUDENTS AS PRODUCERS OF KNOWLEDGE

In the present epistemic complexus, some reflections are presented about the formation of university students as active subjects for the production of knowledge, extolling the fact of being competent users for writing, with the purpose of serving as a basis to open a debate on the role of the university teacher in the generation of knowledge through writing. These ideas arise from the reflection on the pedagogical practice of reading and





writing development in the curricular units Introduction to Research and Social Research of the Faculty of Dentistry of the Rómulo Gallegos University, Guárico, Venezuela. The reflections are synthesized in certain principles: it is argued that all teachers are responsible for contributing to the development of students' skills as readers and writers; and, the essential differences between information and knowledge are raised.

Keywords: reading, writing, university teacher, information.

Existen en la actualidad grandes limitaciones que presentan los estudiantes universitarios para expresarse por escrito con claridad y cohesión, es un problema de muchos países, tanto desarrollados como en vías de desarrollo, esto es una gran preocupación para las universidades venezolanas, ya que esta situación es grave, muchos de los textos escritos por los estudiantes de distintas facultades presentan profundas deficiencias (conceptuales, textuales, sintácticas, semánticas y ortográficas), que imposibilitan su comprensión.

En función del comentario anterior, estas deficiencias se manifiestan en los trabajos escritos, asimismo están presentes en las respuestas a las interrogantes de los exámenes, entre otros textos, se encuentran pruebas fehacientes que sustentan este supuesto, Baker, (2015) realizó una tesis doctoral para la Universidad de Valladolid España donde aborda como temática principal

...competencias de los doctorantes de la Universidad de Chile para generar conocimientos, presentó un trabajo complementario, donde dentro de los hallazgos resaltó la deficiencia de los participantes al momento de generar conocimientos sobre todo cuando se necesita plasmar de forma escrita la producción (p.23).

En consecuencia, existen muchas vías de acción que pudieran generar soluciones a esta problemática, como primera condición para su solución está la toma de conciencia y disposición hacia la resolución, igualmente, es fundamental involucrarse en un proceso de formación permanente, a través de la reflexión, el análisis y la discusión, se podrían generar conocimientos teóricos y metodológicos que le permitan a los docentes universitarios contribuir, desde su área de dominio, con el desarrollo de las competencias de los estudiantes como lectores y como productores de conocimientos.





El fin teleológico de este compendio de ideas, es aportar al debate sobre el tema de la lectura y la escritura en la universidad, las cuales han surgido, en parte, del trabajo desarrollado con estudiantes universitarios en las Unidades Curriculares Introducción a la Investigación e Investigación Social de la Facultad de Odontología de la Universidad Rómulo Gallegos, Guárico Venezuela, esta maravillosa experiencia se ha basado en el análisis, reflexión y discusión en torno a las situaciones significativas de aprendizaje que se han venido planteando en las aulas de clases, orientadas a favorecer el desarrollo de las competencias de los estudiantes y a mejorar su actitud hacia la lectura y la escritura.

De estos planteamientos, surgen cuatro importantes principios que han de tomarse en cuenta para lograr responder a la pregunta que encabeza este artículo, estos principios pueden servir como marco de referencia para iniciar la reflexión: Todos somos responsables del desarrollo de la lectura y la escritura.

Rosenblat, A. (1985) señala que todo docente, independientemente del área o disciplina en la que se desempeña, es docente de lengua, igualmente, Maimom, E. (1980) señala que cualquier docente de cualquier materia en cualquier nivel es un docente de composición (escritura) y comprensión (lectura), incluso quienes creen que no lo son enseñan a los alumnos actitudes sobre la lectura y la escritura, el cultivo de la lengua, el desarrollo de las competencias de los estudiantes como lectores y escritores, es decir, su formación como usuarios competentes de la lectura y la escritura, es responsabilidad de todos los involucrados en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

En función de este planteamiento, es imperante abandonar la idea de que estos procesos deben ser abordados sólo por los profesores del área de lengua (lectura, escritura, redacción, gramática, sintaxis, técnicas de estudio, lenguaje y comunicación, entre otras asignaturas), todos los profesores, desde cada disciplina, tienen la posibilidad y la obligación de incentivar y fomentar actitudes que dirijan a los participantes a la lectura y escritura, para contribuir de esta manera con el desarrollo de la producción de conocimientos, a través de la creación de situaciones de aprendizaje que sean significativas para los estudiantes.

En concordancia con lo planteado, es importante además recurrir al discurso oral, a las exposiciones (normalmente, con carácter de exclusividad), se pudiera leer los textos





que sirven de base para la elaboración de dichos discursos, ya partir de estos, analizar, comparar, reflexionar, discutir, debatir y confrontar las distintas comprensiones a las que hayan llegado los participantes.

Por otro lado, en cuanto a la escritura, dicha actividad pudiera dar origen a la composición de ensayos, resúmenes, síntesis, descripciones, monografías e investigaciones, si existe el temor de que los estudiantes no están preparados para leer textos de mucha profundidad, qué mejor oportunidad que esta para formarlos.

Información vs. Conocimiento

Generalmente, en las aulas de clases universitarias, se promueve una relación enseñanza- aprendizaje (docente/alumno) pasiva y unidireccional, con el supuesto de que los estudiantes no saben y van a la universidad a aprender, y que los docentes, los eruditos, quienes sí dominan el saber, están allí sólo para enseñar el conocimiento que ostentan, se les ofrece información, tanto oral como escrita, con el propósito de que la reciban pasivamente, para que luego la repitan en un examen (o cualquiera otra modalidad de medición), al respecto Giner, (2004), expresa “los alumnos universitarios deben estar prestos absorber de forma positiva toda la información que el docente les suministre para que obtengan las herramientas para generar nuevos conocimientos” (p.10), en este sentido, se espera que lleve la información del discurso del profesor a las respuestas de los exámenes, del texto impreso a las respuestas de los exámenes.

En contraparte, se plantea que el estudiante, indispensable y permanentemente, comprenda lo que escuche y lo que lea, lo confronte con sus esquemas y con los de los demás, para que paulatinamente lo vaya asimilando, una vez comprendido, será más fácil reconstruir, parafrasear, resumir, sintetizar, analizar, citar, y memorizar, la información estudiada, ante este planteamiento, continuando con las afirmaciones de Giner, (2004) describe que el estudiante “debe desarrollar habilidades como la lectura, la hermeneuta y la interpretación, para poder generar nuevos conocimientos”(p.14).

Retomando las ideas anteriores, podemos ilustrar la idea de la siguiente manera: las relaciones recursivas, cíclicas, exigen transformar el apuntismo en la toma de notas, la copia al caletre, de memoria, sin estar precedida por la comprensión, no contribuye con el





desarrollo de los procesos superiores del pensamiento de los estudiantes ni con sus competencias como usuarios de la lengua escrita, la información no es conocimiento.

Continuando con el planteamiento, es necesario conocer que para que la información se transforme en conocimiento, los estudiantes deben primero comprender la información y luego, asimilarla, aprenderla, proceso que implica tiempo, reflexión, discusión y confrontación, debemos tomar conciencia de la necesidad de hacer de los salones de clases lugares donde se promueva la construcción del conocimiento a través de la discusión democrática y no de la imposición de criterios, y el análisis, la reflexión sobre lo que se expone, se lee y se escribe, es preciso crear situaciones de aprendizaje en las que los estudiantes puedan aportar sus conocimientos en la construcción de interpretaciones objetivas de la información.

Según Lerner (1985), cuando hablamos de comprensión de lo leído, no podemos pensar que existe una sola forma de comprender cada texto, la comprensión es individual, relativa, los lectores producen interpretaciones originales de lo que leen, ya que asimilan el texto a sus propios instrumentos cognoscitivos, es por ello, que depende de factores, tales como: competencia comunicativa, conocimientos previos, concepción del mundo, experiencias previas en lectura y escritura, propósitos de la lectura y todo el componente afectivo.

Como complemento a esta visión de la comprensión, “un texto no es más que un conjunto de marcas de tinta sobre una página (...) cualquier cosa que el lector perciba en el texto letras, palabras, significados depende del conocimiento previo que posean” (Smith, 1990, p. 15), sin embargo, esas palabras que configuran el texto pueden contener información valiosa que una vez procesadas y analizadas podemos convertirlas en conocimiento.

Es por ello, que si se les permite a los estudiantes expresar las comprensiones a las que han llegado, si tienen la posibilidad de confrontarlas con las de sus pares y con la del profesor, es posible que se llegue, como bien lo expone Lerner (1985), a interpretaciones más objetivas, producto de este proceso, la información se puede convertir en conocimiento.





El exceso de transmisión oral predominante en clases, con el propósito de que lo dicho sea repetido, inhibe la comprensión e imposibilita el aprendizaje, si se espera que los estudiantes repitan pasivamente lo que el docente expone, o su interpretación de los textos leídos, ellos no lograrán aprenderlos, si no hay comprensión, la escritura se hace difícil si no imposible, además, es preciso hacer hincapié en lo siguiente; nadie escribe sobre lo que no sabe, sobre lo que no comprende, sobre lo que no tiene conocimientos, escribir, en este contexto, es el proceso de construcción, de descubrimiento de significados, en el que se expresa la manera como el escritor comprende un tema, o un aspecto de la realidad, si los estudiantes no han comprendido la información presentada, si no han iniciado su asimilación, será imposible que compongan textos comprensibles sobre los temas tratados.

Por lo cual, promover la lectura, discusión y confrontación debe formar parte intrínseca, fundamental de todo intento de enseñanza aprendizaje, especialmente a nivel universitario, ya que, como ha sido señalado, todos los docentes son responsables tanto de su éxito como de su fracaso, sin embargo, hay clases que se desarrollan, gracias al predominio de la exposición oral, como si los libros y las bibliotecas no existieran, todo lo estudiado en clase no tiene por qué pasar por la transmisión oral.

Hay que abrir la posibilidad de que los estudiantes fortalezcan su actitud hacia la lectura y la escritura y su competencia como usuarios de dichos procesos, leer en y para las clases ofrece la posibilidad de que se desmitifique la imagen del profesor en el proceso de aprendizaje y que los estudiantes se reconozcan como responsable de su propio proceso de formación, ellos pueden tomar conciencia de que se puede aprender sin la presencia del profesor, por otro lado, desde el punto de vista de la propuesta constructivista, la lectura es un proceso de construcción de significados y no de obtención de información.

Leemos, sin lugar a dudas, utilizando lo que sabemos; de la lengua, de la lectura, del mundo y del tema, a partir de toda esta información, comprendemos, construimos significados, le damos sentido al texto y, en consecuencia, aprendemos, es a través de la confrontación de comprensiones, la discusión, el análisis y la reflexión, como se puede llegar a interpretaciones más objetivas.





En función de las consideraciones analizadas se propone, en síntesis, leer para disfrutar, investigar, descubrir, informar, explicarse la realidad, confrontar interpretaciones, desarrollar el pensamiento, aprender sobre la lengua y sobre la lectura misma, y muy especialmente, para escribir y para formarse como profesionales autónomos, entes críticos, activos, responsables de su formación.

La promoción de la escritura y revisión debemos convertir nuestros salones de clases en lugares donde la escritura sea vista como proceso recursivo de construcción de significado, “se debe enseñar a escribir como verbo transitivo, esto es, a través de la práctica de escritura de textos con propósitos auténticos y para audiencias reales” (Cassani, 1999, p.5), de este planteamiento, se infiere que se debe enseñar a escribir escribiendo variados tipos de textos: ensayos, monografías, informes, descripciones, narraciones, resúmenes, reflexiones, análisis, entre otros.

Si los exámenes contemplan preguntas tipo ensayo y los estudiantes no logran componer respuestas comprensibles, podríamos proponer actividades de escritura similares para que los estudiantes vayan desarrollando su competencia como productores de esos tipos de textos durante las clases, escribir implica, la preparación y la composición de borradores sucesivos, la revisión, la reescritura, la transformación del texto en la medida que se escribe, eso lo experimenta todo escritor, incluso aquellos que son expertos en los temas sobre lo que escriben, escribir un ensayo, un artículo, un informe, una investigación o cualquier otra tarea sobre temas técnicos o científicos implica dicho proceso, hasta la escritura de textos más sencillos, como la carta, requiere revisión y reescritura, para lograr productos más comprensibles, los estudiantes, en calidad de inexpertos en los temas objetos de estudio, necesitan, con mucha más razón, tiempo para la revisión y la reelaboración de lo que escriben, para construir un mejor sentido de sus textos.

Para lograr que los estudiantes escriban textos más comprensibles, es necesario, por un lado, ofrecerles la posibilidad de experimentar la escritura como proceso de elaboración, reelaboración y revisión de borradores, por el otro generar situaciones de escritura en clases en las que puedan ganar experiencias para desenvolverse mejor como productor de texto, incluidos los exámenes.





Al escribir, se desarrolla el pensamiento “se aprende sobre la lengua, se aprenden contenidos y se aprende sobre la escritura misma” (Emig, 1977, p.14), igualmente, debe existir la posibilidad de que los estudiantes tengan experiencias, lean, los tipos de textos que se les pide que escriban, esto, conjuntamente a la intervención docente, fundamentada en la escritura como proceso, puede garantizar el éxito, una de las formas más eficientes de lograr que los estudiantes aprendan a partir de la escritura es a través de la revisión; sin embargo, tal como lo sostiene Smith(1981), esta revisión no se refiere a la corrección de secretaria, a la identificación de errores; por el contrario, se trata de la corrección entre pares, con el propósito de contribuir con el desarrollo del texto, al revisar los textos(revisión entre pares, auto revisión, o la revisión que realiza el docente), se puede fortalecer el aprendizaje de conceptos, contenidos textuales, sintácticos y ortográficos.

A manera de conclusión, se puede resaltar que los estudiantes deben tener la posibilidad en los exámenes de demostrar, con libertad y autonomía, qué conocimientos han logrado construir, qué habilidades y competencias han logrado desarrollar, producto de experiencias significativas, esto, a su vez, debe servir como fuente de aprendizaje para los profesores, quienes deberían aprender de todo lo que ocurre en el proceso de enseñanza y aprendizaje, se puede aprender hasta de lo que no nos gusta, hasta de lo que estamos en desacuerdo, de lo que hacemos bien y lo que hacemos mal y, muy especialmente, de lo que digan los estudiantes.

Hay que escucharlos para saber qué piensan, qué les gusta, qué les interesa, cómo les gusta hacerlo, qué dificultades presentan y por qué proceden de determinada manera, Este es nuestro Gran Reto.





REFERENCIAS

- Baker, (2000). *La gestión del Conocimiento*. España: Universidad de Murcia.
- Giner, F. (2004) *Los sistemas de información en la sociedad del conocimiento*. Madrid. España: Esic.
- Cassani, D. (1999). *Construir la escritura*. Barcelona: Paidós.
- Emig, J. (1977). Writing as a model of learning. *College, Composition and Communication*, 28, 122-128.
- Kaufman, A. y Rodríguez, M. (1993). *La escuela y los textos*. Buenos Aires, Argentina: Santillana.
- Lerner, D. (1985). La relatividad de la enseñanza y la relatividad del aprendizaje. Un enfoque psicogenético. *Lectura y Vida*, 6(4), 10-13.
- Lerner, D. (1996). ¿Es posible leer en la escuela? *Lectura y Vida*, 15(1), 5-24.
- Smith, F. (1981). *Writing and the writer*. New York: Holt, Rinehart y Winston.
- Sminth, F. (1990). *Para darle sentido a la lectura* (2a. ed., J. Collyer, Trad.) Madrid: Visor. (Trabajo original publicado en 1978).
- Smith, F. (1997). *Between hope and havoc*. Postmouth, NH: Heinemann.





RESUMEN CURRICULAR

Nahem José Blanco Ríos



Bachiller en Ciencias, egresado del Liceo Juan Germán Roscio, San Juan de los Morros, Guárico, Técnico Superior Universitario en Informática, egresado del IUT. Isaac Newton, Licenciado en Administración mención Informática, egresado de la Universidad Simón Rodríguez, Licenciado en Psicología, egresado de la Universidad Yacambu, Especialista en Gerencia de RRHH, egresado de la Universidad Simón Rodríguez, Magister en Ciencias Forenses y Criminalística, egresado de la Universidad Internacional del Caribe, Magister en Desarrollo Personal Autoestima e Inteligencia Emocional, egresado del Instituto Internacional de Estudios Globales para el Desarrollo Humano, España, Magister en Ciencias mención Orientación de la Conducta, egresado del Centro de Investigaciones Psiquiátricas, Psicológicas y Sexológicas de Venezuela, Magister en Alta Dirección General y Gerencia estratégica Empresarial, egresado del Instituto Internacional de Estudios Globales para el Desarrollo Humano, España, Doctor en Ciencias de la Educación, egresado de la Universidad Latinoamericana y del Caribe.

