

APROXIMACIÓN AL PENSAMIENTO Y AL LENGUAJE DESDE UNA PERSPECTIVA VIGOTSKYANA

APPROXIMATION TO THE THOUGHT AND THE LANGUAGE WITH A VIGOTSKY ANA PERSPECTIVE

**Amarilis Meléndez
Esperanza Piña de V.
UPEL – IPB**

**Amarilis Meléndez
Esperanza Piña de V.
UPEL – IPB**

Recibido: 13-01-06

Aprobado: 17-02-06

RESUMEN

Esta indagación documental tuvo como finalidad interpretar algunos de los conceptos teóricos Vigotskyanos referidos a Pensamiento y Lenguaje, como postulados fundamentales en la «Construcción de los Procesos Psicológicos Superiores», por considerar al igual que Vigotsky, que este fenómeno es la diferencia esencial entre el hombre y las otras especies animales. Para ello se analizaron los referentes teóricos de carácter filosófico, lingüístico y psicológico del contexto histórico-social de Vigotsky, los orígenes filogenéticos y ontogenéticos y los estadios de desarrollo del pensamiento y del lenguaje en el ser humano. Finalmente se adelantan algunas reflexiones a título de conclusiones del trabajo, que consideramos como punto de partida para la realización de posteriores investigaciones de índole temática, que permitan continuar mejorando la comprensión de los aportes de Vigostky en cuanto a los fenómenos del Pensamiento y Lenguaje en los seres humanos.

Palabras clave: procesos psicológicos superiores, pensamiento, lenguaje, educación.

ABSTRACT

This documental inquiry had as purpose to intepret some of the theoretical concepts Vigotskyanos referred to Thought and Language, as fundamental postulates in the construction on the «Processes Phycological Superiors», to consider that same as Lev Simonovich Vigotsky, these phenomena are the essential discrepancy between the man the other animal species. For it, the relating ones were analyzed theoretical of philosophical, linguistic and psychological character of the author' s historical-social context, the phylogenetic origins an ontogénetics, as well as the stadiums of the development of the thought and of the language in the human being. Finally they are ahead some contributions referred to their applicability inside the field Venezuelan that can serve as starting point for the realization of later investigations of thematic nature that you/they allow to continue improvig the understanding of the significant contributions of the one referred scientific as for the phenomena of the Thought and Language in the human beings inside our educational reality.

Key words: processes psychological superiors, thought, language, education.

INTRODUCCIÓN

La complejidad, diversidad y profundidad de la temática abordada por Vigotsky en relación a la construcción de los procesos psicológicos superiores de los seres humanos, hace que en esta oportunidad mostremos solamente algunas aproximaciones a las cuales hemos llegado, relacionadas con el Pensamiento y el Lenguaje.

Para ello, se describen primeramente los referentes filosóficos, lingüísticos y psicológicos presentes en el contexto histórico-social que influyeron en el pensamiento vigostkiano. Seguidamente se enuncian sus postulados en relación con los orígenes filogenético y ontogenético en el desarrollo del pensamiento y el lenguaje en el ser humano. Finalmente se concluye con algunas aportaciones, que consideramos pueden tener posibilidades de aplicaciones prácticas dentro del contexto educativo nacional.

Los postulados de Lev Vigostky, han sido pieza fundamental dentro del enfoque sociocultural de la educación, porque han permitido explicar cómo el desarrollo de los procesos psíquicos del ser humano en la adquisición y construcción del pensamiento y el lenguaje, está determinado por la relación de interdependencia e inter influencia del mismo con su medio sociocultural.

Para comprender esta aseveración, comenzaremos con los antecedentes del contexto social-histórico donde se desarrolla el hacer investigativo vigostkyano, porque el autor postulaba sus hallazgos articulándolos con el acontecer sociopolítico que se desarrollaba a inicios del Siglo XX en la URSS, donde las ciencias generaron una expectativa cierta de desarrollo como motor social.

Es de ahí entonces que, en los planteamientos de Vigostky (1979) se evidencia, la idea marxista tomada de Engels acerca del trabajo humano y uso de herramientas, al decir que «el lenguaje como instrumento manipulado, transforma la naturaleza». Asimismo, enfatiza el cambio simultáneo en quien la usa en dinámica interacción con otros con quienes

aprende, compartiendo un código comunicativo llamado a ser utilizado reflexivamente en función de producir una conciencia colectiva abocada a una praxis, que más que práctica, es una fusión dinámica dialéctica del binomio Teoría-Práctica, la primera es la clave para comprender la relevancia del objeto material utilizado en la acción del sujeto, sobre el medio ambiente.

De igual manera, encontramos en el pensamiento de Vigostky, la idea de Marx concentrada en su expresión sobre que «es la hora de transformar el mundo», haciendo énfasis a la acción histórica y socialmente explicable en su contexto y desde el cual adquiere relevancia el significado; en el entendido que el mismo deviene y direcciona en un continuo hacer, planteo heracliano de origen.

Por otra parte, León (1993) señala que esta vertiente socio-política nos permitió identificar en su seno «elementos de una sociedad dispersa en una vasta geografía, estratificada de manera polarizada, como herencia de casi nueve (9) siglos de acción zarista, con una elevada concentración proletaria en torno a núcleos industriales; donde el marxismo capta sus simpatizantes y gesta la movilidad que le imprimió su sello a la revolución bolchevique y comunista, conformada por grandes mayorías depauperadas, con las que el régimen emergente conformó los cuadros de la nueva sociedad visionada, liderizados por figuras como Lenin, Trosky, Stalin, entre otros».

Sociedad emergente movida por la idea y la palabra en la acción, motor del cambio, la revolución, donde personas, grupos e instituciones cierran filas en torno al concepto del colectivo, de la totalidad. Progrons y ratzias, darán paso a levas y movilizaciones en masa donde el Estado necesita al individuo, dando a cada quien según su necesidad. Es el intento soviético del primer cuarto de siglo por consolidarse, mientras lucha contra enemigos internos y externos, al tiempo que hecha las bases del nuevo sistema, donde lo colectivo es lo primero y donde para Moll (1993) Vigostky como muchos, se adapta al cambio, y es así como ese telón de fondo sociopolítico e histórico fue «...fuente de inspiración en él y sus colegas que pretendían desarrollar una teoría marxista del funcionamiento intelectual humano» (p. 18).

En la vertiente psicológica, se destaca como raíz primigenia en la obra

de este autor, una profunda insatisfacción con las corrientes en boga como el conductismo y la gestalt, que intentaban explicar de manera parcial, atomizadora, eso que llamamos realidad del individuo; complejidad dinámica que Lev Vigostky(1979) se propuso abordar de manera abarcadora, totalizante, por considerar que el ser humano debe ser explicado en su contexto psicológico y social porque «La conciencia. tiene un origen social y las funciones psicológicas superiores como el pensamiento verbal, la memoria lógica y 10 volitivo se manifiestan antes en el plano social, que en el plano psicológico» (p. 25).

Finalmente, encontramos que Vigotsky aun cuando estuvo impregnado por las teorías de los lingüistas soviéticos de la época, cuyo interés se centraba en el estudio del origen del lenguaje y su influencia en el desarrollo del pensamiento, el autor manifestaba su desacuerdo con los enfoques existentes, especialmente con la perspectiva asociacionista, porque, ésta intenta explicar la evolución del lenguaje solamente desde la dimensión semántica al estudiar el significado de la palabra «como la asociación entre una forma sonora y el contenido del objeto al que se refiere», y no como un proceso «a 10 largo del desarrollo histórico de la lengua, que varía no sólo el contenido de la palabra en cuanto al objeto referido, sino también el propio carácter del reflejo y la generalización de la realidad en la palabra» como consecuencia de la influencia social.

Estos condicionantes históricos-sociales impregnaron los postulados de Vigostky sobre los orígenes genéticos del Pensamiento y del Lenguaje, los cuales, sin lugar a dudas, son uno de los ejes centrales de todo el cuerpo teórico construido por Vigotsky y que ha sido continuado por sus discípulos y seguidores, hasta hoy día.

Para Vigotsky (1979) el pensamiento y el lenguaje, como procesos psicológicos superiores en los seres humanos, surgen como procesos mentales «rudimentarios o elementales» denominados así porque, vienen con el hombre desde el nacimiento y son una manifestación del resultado de la evolución de la especie humana.

Estos procesos psicológicos superiores, poseen raíces genéticas que son filogenética (desarrollo de las especies) y ontogenéticamente (desarrollo del ser humano) independientes. Ambos procesos no son constantes a 10 largo

de su desarrollo, sino variables tanto en cantidad como en calidad, por 10 tanto, la variabilidad del desarrollo del pensamiento y el lenguaje hace que se establezca en su filogenia una fase prelingüística en el desarrollo de la inteligencia y una fase preintelectual en el desarrollo del lenguaje en la ontogenia. Aun cuando se constata que las dos fases de desarrollo son paralelas, en algún punto, las dos líneas se encuentran y desde ahí el pensamiento se hace verbal y el lenguaje intelectual.

Para Vigotsky (1979), ambas raíces genéticas Filogenia y Ontogenia, se complementan con la introducción de otro elemento, que él denomina «cultural», porque señala que «...aun cuando la evolución del Pensamiento y el Lenguaje parte de una base de origen biológico (procesos psicológicos elementales), éstos evolucionan a través de las interrelaciones sociales, mediadas por elementos culturales resultantes de la evolución de la sociedad».

Este fenómeno de evolución social del Lenguaje y el Pensamiento, responde a lo que Vigotsky denominó «Ley del Desarrollo» formulada en los siguientes términos:

«Todas las funciones psicointelectuales superiores aparecen dos veces en el curso del desarrollo del niño: la primera vez en las actividades colectivas, en las actividades sociales, como funciones intersíquicas; la segunda, en las actividades individuales, como propiedades internas del pensamiento del niño, como funciones intrapsíquicas».

Así mismo, Vigotsky les asigna las siguientes atribuciones:

- a) Están constituidos en la vida social y son exclusivos de los seres humanos.
- b) Regulan la acción social del ser humano, a través de un autocontrol voluntario.
- c) En su organización y reestructuración cualitativa, hacen uso de diversos instrumentos de mediación, entre los cuales, el lenguaje ocupa el de mayor relevancia.
- d) Su desarrollo, se realiza a través de «saltos dialécticos» y no

simplemente como el resultado de meros cambios cuantitativos y acumulativos.

e) Su desarrollo implica un control consciente de todas las operaciones psicológicas.

f) Su constitución requiere del empleo de instrumentos de mediación, en particular de los sistemas semióticos (el lenguaje como proceso de intercomunicación).

g) Su construcción, requiere de la existencia previa de los procesos psicológicos rudimentarios.

Con estas connotaciones se confirma, entonces, que el Pensamiento y el Lenguaje como procesos psicológicos superiores, son específica y necesariamente humanos, en tanto que se han constituido histórica y socialmente; aun cuando en su primera fase de desarrollo, como procesos psicológicos elementales o rudimentarios, estén regulados únicamente por mecanismos biológicos ligados estrechamente al desarrollo natural, similar al de las otras especies de homínidos superiores.

Es de ahí, entonces, que el lenguaje (específicamente) se constituye como resultado de un proceso histórico de índole filogenético y ontogenético, es decir; el lenguaje en sus diversas modalidades, formas, estilos y medios para su difusión actual, es la concreción de la propia evolución del hombre y de la cultura.

Por otro lado, el autor sostiene que el lenguaje se constituye a través de dos estadios de desarrollo: un primer estadio de desarrollo que se internaliza y se manifiesta de manera intrínseca e individual (proceso intra psicológico) y en un segundo estadio de desarrollo mediante la expresión y comprensión de los signos convencionales como el lenguaje y la escritura (proceso inter psicológico). La conjunción de estos procesos originan el «Pensamiento verbal»; que es la base materializada, concretizada y el medio de comunicación del pensamiento.

Es por esto, que el pensamiento verbal es un factor importante para la organización intelectual de los pensamientos y del propio lenguaje, por ser una manifestación eminentemente social.

Por lo tanto, la adquisición del lenguaje oral y escrito, es un largo y permanente proceso de reconstrucción psíquica de una acción externa, que se manifiesta en el ámbito social a través de la palabra y en el ámbito mental a través del pensamiento. Esto implica que todos los procesos de construcción psíquica, incluyendo la adquisición de los conocimientos científicos, no se integran unidireccionalmente como un reflejo de la realidad; sino que también transitan por un complicado proceso genético, que tiene sus orígenes en las interrelaciones sociales.

En referencia a la palabra oral o escrita, Vigotsky (1979) señalaba que era «...la forma más simple de unión del pensamiento y del lenguaje, sin la menor posibilidad de ser objeto de una mayor descomposición». Sin embargo, el significado de la palabra, tiene una doble posibilidad de representación a la vez: primero, en el ámbito psíquico como pensamiento y en una segunda expresión de significancia social, como lenguaje, lo que implica que «... el significado de la palabra es a la vez un fenómeno verbal e intelectual».

Esta pertenencia simultánea a dos ámbitos de la vida psíquica no es sólo aparente, porque el significado de la palabra es un fenómeno del pensamiento sólo en la medida en que el pensamiento está ligado a la palabra y encarnado en ella y viceversa, es «un fenómeno del lenguaje sólo en la medida en que el lenguaje está ligado al pensamiento».

Por lo tanto, la importancia de esta concepción integral de la palabra, radica en el hecho de concebir que el desarrollo de los conceptos no es una simple acumulación de significados o de asociaciones lineales entre la palabra y los objetos. El desarrollo intelectual de los conceptos, para Vigotsky (1979) «es un proceso de transformación psíquica, que se va desarrollando como formas simples de generalizaciones del pensamiento verbal cotidiano, resultado de las experiencias sociales, no escolarizadas».

Por ejemplo, el uso de la palabra en el niño exclusivamente por su utilidad, sin tener aún conciencia de su significación, tal y como se manifiesta en los primeros años de vida del sujeto y que evoluciona hasta llegar a la expresión de conceptos abstractos, característicos de los adultos, pasando previamente por la etapa de construcción de un «Pensamiento en Complejo», propio de los primeros años de vida escolar. Este «pensamiento en complejo», se caracteriza por los vínculos que establece el niño con los objetos reales y concretos, a partir de sus experiencias inmediatas, situaciones que hacen que la significación de la palabra, en este período de desarrollo biológico, tenga la posibilidad de variar de acuerdo a las múltiples circunstancias de la experiencia social y no escolarizada.

Por lo tanto, la culminación del proceso constructivo del «Pensamiento en Complejo», como fue denominado por Vigotsky, se alcanza con la formación de «Pseudo conceptos», que se caracterizan por el hecho de que para el niño en edad escolar, las palabras adquieren un significado de utilidad que le permite una mejor convivencia social, y que desde el punto de vista psíquico es equivalente al pensamiento conceptual y abstracto de los adultos, además de permitirle establecer un proceso de comunicación permanente con el adulto, aun cuando en la realidad, el significado de una palabra tenga una connotación distinta.

Es por esto que, la formación de los pseudo conceptos, entendida en los términos arriba indicados, no son falsos conceptos, sino que son el eslabón de enlace entre el pensamiento concreto y el pensamiento abstracto, entre los conceptos cotidianos y los conceptos científicos; son por lo tanto, cruciales en el desarrollo del pensamiento y el lenguaje.

Así mismo, los pseudo conceptos en su proceso evolutivo, llegan a constituirse finalmente en ((conceptos», que se caracterizan por la capacidad desarrollada por el individuo para realizar generalizaciones y abstracciones a partir de la conjunción de elementos aislados e integrados y viceversa, lo que permite realizar juicios, valoraciones, conclusiones, etc.

Es importante reiterar que estos procesos de formación intra psíquica,

sólo son posibles a través de las relaciones sociales representadas, reguladas y orientadas culturalmente, donde el que enseña, «el otro social», sea la familia o el profesor, desempeña un rol central a partir de sus acciones.

La construcción del ((Pensamiento **en** Conceptos» y los conceptos científicos, tienen una estrecha relación; por lo tanto, el desarrollo del pensamiento en conceptos es inherente al desarrollo de los conceptos científicos y viceversa. Resumiendo, los conceptos científicos, al igual que la palabra y su significado, también se desarrollan, no se interiorizan ya acabados.

Desde la perspectiva de Vigotsky (1979) existe una dependencia entre los conceptos cotidianos y los conceptos científicos, porque los mismos se encuentran mediados por etapas evolutivas: primero por la utilidad de la palabra, la cual se denomina (definición verbal) y segundo por la construcción de pensamiento en conceptos que implica la explicitación de generalizaciones, abstracciones, inferencias, relaciones, etc.

Por consiguiente, en este proceso genético, los conceptos cotidianos son el fundamento de los procesos de auto transformación y auto reconstrucción. Esto indica que para el dominio del conocimiento científico, las experiencias o vivencias del sujeto relacionadas con su participación en contextos, actividades sociales y en medios culturales apropiados, como la escuela entre otras, son sumamente importantes.

Para Vigotsky, la escuela como el «espacio cultural por excelencia», es un «microcosmos social», donde los procesos psicológicos superiores, se construyen, se desarrollan e interiorizan a partir de instrumentos y agentes sociales y culturales como las herramientas (lenguaje), los signos y los distintos agentes sociales que asumen roles educativos.

Por otro lado, para Vigotsky, el lenguaje juega un papel decisivo en la conformación y desarrollo del ser humano. El lenguaje como sistema de comunicación y representación, se manifiesta en dos modalidades de realización: la oralidad y la escritura. La oralidad es natural, consustancial y constitutiva de lo humano, de ahí que se considere al lenguaje como el

instrumento mediador por excelencia creado, modificado y perfeccionado por los seres humanos en su evolución biológica y social.

El desarrollo de un proceso de comunicación verbal-escrito eficaz y permanente permite una relación autónoma e independiente del ser humano con los demás. La comunicación en estas condiciones, propicia el proceso de construcción de la psiquis humana a través de las zonas de desarrollo real y próximo, y todo ello vía lenguaje. El lenguaje es manejado por los seres humanos para organizar sus pensamientos, para relacionarse con sus congéneres en un contexto particular y social y donde su utilización coadyuva al proceso de desarrollo evolutivo de la humanidad.

Las estrategias y técnicas seleccionadas por consenso, deben ser variadas y acordes a cada situación, donde se puedan desarrollar actividades que permitan la construcción mancomunada del conocimiento, como por ejemplo: el diálogo socrático. Esto hace entonces, la relevancia y consideración que debemos prestarle al lenguaje como vía para la comunicación, la expresión y el desarrollo psicológico en nosotros mismos y de los demás individuos de la sociedad.

Aportaciones de Vigotsky con posibilidades de aplicaciones prácticas a la educación

Las investigaciones de este investigador en el campo de la Psicología han sido de gran valía, porque sus estudios permitieron la creación, desarrollo y comprobación de su método «Histórico-genético» para el análisis de los procesos psicológicos superiores del ser humano.

En sus numerosas indagaciones, Vigotsky postula al ser humano explicado en su contexto social y cultural, lo que le permitió producir toda una teoría explicativa que dio respuestas sobre como «ese ser humano concreto», no pensado llega a serlo. Manifiesta que la conciencia de los seres humanos tiene un origen social, ya que las funciones psicológicas superiores como el pensamiento verbal, la memoria lógica y la volición se dan antes en el plano social y luego en el plano psicológico de cada ser. Por lo tanto, le adjudica a la cultura un rol preponderante en la determinación de

lo humano.

Por otro lado, señaló que la cultura se puede gestar de manera particularmente socializada, direccionada y representada y donde personas, herramientas y medios, en función del conocimiento construido en continuo, materializan acciones humanas.

En este sentido, la educación como parte fundamental de la cultura de los pueblos, según Aldama (s/t) «... se construye y se refleja al mismo tiempo, por cuanto su implementación tiene toda la intencionalidad de guiar a los integrantes societales a hacerse, para llegar al nivel de desarrollo que se ha planteado según los valores que considere pertinentes para ella».

Es de ahí que las diversas posibilidades prácticas que han emergido del pensamiento de Vigotsky al trabajo docente hace que precisemos solamente algunas como: a) para Vigotsky era fundamental la «apropiación del lenguaje hablado y escrito», pues este se constituye en el mediador fundamental del ser humano que construye sus procesos psicológicos superiores, vía lenguaje en la interacción constante con sus iguales. El «lenguajear») en expresión de Maturana (1997), nos desarrolla como seres humanos lingüísticos, de ahí la importancia de mantener y desarrollar en los diferentes niveles educativos venezolanos, el eje transversal «lenguaje») consustanciado con el también eje «desarrollo del pensamiento»).

Por esto, entre algunos de los basamentos teóricos del Modelo Educativo Venezolano, encontramos la sustentación psicológica propuesta por Vigotsky, para que los ejes transversales sobre el pensamiento y el lenguaje sean concebidos como una «dimensión educativa que impregna todas las áreas») del conocimiento.

Esta situación genera repercusiones en la gestión pedagógica cotidiana, porque se pretende que el docente desarrolle o promueva en sus alumnos vivencias, actividades prácticas y actitudes que los lleven a consolidar competencias cognitivas para el ser, hacer, saber y convivir. B) El lenguaje en la educación es de importancia capital, pues permite la comunicación y la interacción de los seres humanos en la cotidianidad. C) La producción

oral y escrita estimula el progreso del pensamiento y el desarrollo de los procesos psicológicos superiores, generando las competencias para la producción lingüística y la capacidad crítica reflexiva de un individuo autónomo.

D) Las actividades de interacción grupal-social entre los estudiantes en los centros educativos cualquiera sea su nivel, producto de la conformación de pequeños grupos de trabajos en los que exista empatía, deben propiciar un aprendizaje cooperativo y responsabilidad para alcanzar en el menor tiempo posible y con niveles más altos de rendimiento el logro de metas. Dicho proceso interactivo permite la interrelación, la intercomunicación, la solidaridad y la gran posibilidad de que los alumnos más aventajados apoyen a otros, que por sus características particulares demandan de más tiempo para desarrollar sus procesos de internalización y andamiaje.

E) El docente con todo su capital cultural y científico, como agente de mediación por excelencia en el ámbito educativo, debe reorientar sus funciones para ser trascendente en la magna tarea que le corresponde, al considerar la posibilidad de implementar con éxito estrategias didácticas innovadoras, activas que promuevan en los estudiantes el desarrollo de sus capacidades intelectuales y de autoformación, que le permitan a corto, mediano y largo plazo convertir al estudiante en un ser autónomo y seguro de sus capacidades, habilidades y destrezas y enfrentarse a la vida con posibilidades ciertas de éxito. Las estrategias y técnicas seleccionadas por consenso, deben ser variadas y acordes a cada situación, donde se puedan desarrollar actividades que permitan la construcción mancomunada del conocimiento, como por ejemplo: el diálogo socrático que provoca conflictos cognitivos y permite la integración de diferentes puntos de vista; la resolución de problemas al aplicar los aprendizajes previos; las indagaciones en los trabajos de campo los proyectos de investigación sobre áreas de interés; la discriminación de la información con autores de posiciones divergentes; el análisis de discursos de diversos actores sociales; la elaboración de líneas de continuidad o discontinuidad en los acontecimientos o fenómenos; la elaboración de ensayos resultantes del análisis, síntesis o la reflexión, son entre muchas, algunas de las estrategias

a considerar en el quehacer diario educativo.

En fin, las aportaciones de Vigotsky a la educación son significativas, pues nos proporciona un basamento teórico para desarrollar una educación de calidad, donde la escuela como «microcosmos social por excelencia» active la cultura, la ciencia y la tecnología a los niveles necesarios y enrumbe al desarrollo autónomo de cada integrante societal y por ende a la sociedad misma

Estas aportaciones teóricas ha impactado el mundo educativo venezolano en los niveles de educación inicial y básica y actualmente proyectándose hacia el nivel de media diversificada y profesional, debido a que actualmente el sistema educativo venezolano ha venido orientando la formación de los estudiantes hacia la consolidación de competencias cognitivas, afectivas, aptitudinales y procedimentales que coadyuven a incrementar sus posibilidades de éxito personal y/o en su defecto, faciliten su desempeño en su ámbito social donde se hallan inmersos.

REFERENCIAS

- Aldama, G. (s.f.). *Las ideas de Vygotsky y sus aportaciones a la educación*. Caracas: Universidad Nacional Abierta.
- Delors, J. (1996). *La educación encierra un tesoro*. Madrid: Santillana-UNESCO.
- León De Vitoria, Ch. (1997). Impactos y retos de la teoría social histórica y cultural de Lev Vygotsky. Cuaderno de Educación N° 1. Caracas: UCAB.
- Maturana, H. (1997). *El sentido de lo Humano*. Santiago: Dolmen.
- Marrero, E. (1993). *Reflexión en torno a los aspectos medulares de las teorías de Jean Piaget y Lev Vygotsky*. Río Piedras, Puerto Rico: Universidad de Puerto Rico

Moll, C. (1993). *Vygotsky y la educación. Connotaciones y aplicaciones de la psicología sociohistórica en la educación*. Buenos Aires: Aique grupo

Océano. (1999). *Enciclopedia general de la educación*. Tomo III Barcelona: autor.

Vygotsky, L. (1993). *Obras escogidas*. Tomo 11. Barcelona: Visor. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona (España): Crítica.