

PERSPECTIVAS TEÓRICAS Y EPISTEMOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA EN EDUCACIÓN: IDEAS BÁSICAS PARA SU COMPRENSIÓN

THEORETICAL AND EPISTEMOLOGICAL PERSPECTIVES OF QUALITATIVE RESEARCH IN EDUCATION: BASIC IDEAS FOR ITS UNDERSTANDING

Ana Cecilia Rojas Torres*
Blanca Rojas de Chirinos**
UPEL-IPB

Recibido: 26-10-08

Aceptado: 29-01-09

RESUMEN

En el campo de las Ciencias Sociales, la investigación se ha convertido en una actividad importante y necesaria en educación, dando origen a una disciplina académica denominada investigación educativa, categoría conceptual amplia que en los últimos tiempos ha adoptado nuevos significados, a la par que han aparecido nuevos enfoques y modos de entender el hecho educativo, convirtiéndose la investigación cualitativa en una alternativa que permite comprender cómo los actores sociales experimentan, perciben, crean, modifican e interpretan la realidad educativa. En este sentido surge la iniciativa de presentar este ensayo con la finalidad proporcionar al docente conocimientos básicos sobre las perspectivas teóricas y epistemológicas de la metodología cualitativa que le ayude a comprender el objetivo que se propone cada método, en el marco del cuerpo teórico de este tipo de investigación.

Descriptores: Investigación educativa, investigación cualitativa, perspectivas teórica-epistemológicas.

ABSTRACT

In the field of Social Sciences, research has become an important and necessary activity in education, creating an academic discipline called educational research. A broad conceptual category that in recent times has taken new meanings, and has adopted new approaches and ways of understanding the educational fact, becoming qualitative research an alternative to understand how the social experience, perceive, create, modify and interpret the reality of education. In this regard, there is a proposal to present this paper with the aim of providing basic knowledge of teaching theory and epistemological perspective of qualitative methodology to help you understand the goal that each method suggests in the theoretical framework of such research.

Keywords: Educational research, qualitative research, theoretical and epistemological perspectives.

INTRODUCCIÓN

En la época social actual la enseñanza se concibe como una actividad investigadora y la investigación como una actividad autorreflexiva realizada por el profesorado con la finalidad de mejorar su práctica. La enseñanza tal como lo sostiene Latorre (2003) “deja de ser un fenómeno natural para constituirse en un fenómeno social y cultural, en una práctica social compleja, socialmente construida, e interpretada y realizada por el profesorado”. (p.9)

La educación se concibe como una acción intencional, propositiva, que se rige por reglas sociales, no por leyes científicas. Es un proceso reflexivo sobre la propia práctica que permite una mayor comprensión de la praxis y de los contextos institucionales en los cuales se da la acción educativa. En este sentido la idea de la enseñanza como actividad investigadora ha venido permeando paulatinamente el ámbito educativo y se fundamenta en que la teoría se desarrolla desde la práctica y se modifica constantemente mediante nuevas acciones.

El profesorado como investigador según Latorre (ob cit) “formula nuevas cuestiones y problematiza sus prácticas educativas. Los datos se recogen en el transcurrir de la práctica en el aula, se analizan e interpretan y vuelven a generar nuevas preguntas e hipótesis para ser sometidas a indagación” p. 10. Desde esta perspectiva la investigación del profesorado requiere sin lugar a dudas, integrar investigación y enseñanza en la práctica educativa, característica que proporciona una verdadera oportunidad en la formación permanente del docente.

Hoy día el debate educativo se centra en la acción docente como primer indicador de la calidad de la educación porque indudablemente para cambiar la escuela es necesario que las prácticas docentes cambien. Y para que éstas cambien se requiere de un profesorado capaz de reflexionar, analizar e indagar sobre su propia experiencia profesional. En este sentido la enseñanza como investigación se constituye en una modalidad pedagógica innovadora y transformadora que responde a las nuevas exigencias de formación inicial y permanente del profesorado.

Es indispensable institucionalizar la cultura investigativa en la Escuela y para ello es necesario que se asuma la idea de Stenhouse (1998) de la práctica educativa como tarea de indagación y del profesorado como investigador que cuestiona, indaga y transforma sus acciones profesionales. La idea que subyace en la propuesta de este autor es la de un profesorado investigador, reflexivo, crítico e innovador, en este contexto, la investigación educativa, como un elemento de vital importancia en los procesos de enseñanza y

* Profesora de la UPEL-IPB Candidata a Doctora del Doctorado en Ciencias Humanas en la Universidad del Zulia, Magister en Matemática mención Enseñanza, PPI nivel candidato, Investigadora activa de la Línea Enseñanza de la Matemática. E-mail: ana_c_rojas_t@yahoo.es

** Profesora de la UPEL-IPB. Doctora en Educación, PPI, nivel I, Investigadora activa del Centro de Investigaciones Históricas y Sociales Federico Brito Figueroa y del Núcleo de Investigaciones en Comportamiento Organizacional y Productividad. e-mail: brojasch51@hotmail.com

aprendizaje, ha ido adoptando nuevos significados a la par que han aparecido nuevos enfoques y modos de entender el hecho educativo.

En consecuencia en los últimos años, los procesos de investigación educativa han evolucionado de manera considerable, trascendiendo del paradigma científico positivista propio de las “ciencias duras” hacia la investigación cualitativa, porque no todos los fenómenos educativos pueden reducirse a aspectos cuantitativos como ocurre con los fenómenos físico-naturales. Así ocurre con aspectos como los valores, actitudes, creencias entre otros que deben ser estudiados desde una metodología constructivista cualitativa

En este progreso del discernimiento de la manera de llevar a cabo la investigación en educación, los académicos han ido incorporando al conjunto de teorías basadas en modelos conductistas y cuantitativos otras alternativas teóricas y metodológicas de carácter cualitativo, las cuales, ofrecen profundidad en la comprensión de las situaciones, al admitir dentro del marco de la investigación de los procesos sociales, las experiencias subjetivas tanto del investigador como de los participantes. En este sentido, destacar la diferencia en la naturaleza del objeto de estudio, toma real importancia al distinguir la actuación de los seres humanos de aquellas contenidas en objetos sin vida propia. De esta última particularidad carece a menudo otros enfoques, por lo cual se les dificulta profundizar en el estudio de la complejidad que identifica al ser humano dentro de su evolución.

La investigación cualitativa, como una alternativa de estudio de esa complejidad en educación, se puede definir como una “actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos” (Sandín, 2003, p. 123). Sin embargo, investigar al ser humano es un proceso complejo debido a la diversidad de los elementos que se deben considerar, por ello, dentro del marco de la investigación cualitativa existen diversas perspectivas metodológicas con características propias que podrían ser utilizadas según los objetivos definidos por el investigador. Las más utilizadas en este ámbito son la Investigación Acción, la Investigación Etnográfica y el Estudio de Casos las cuales serán tratadas en el desarrollo del presente ensayo.

PERSPECTIVAS TEÓRICAS Y EPISTEMOLÓGICAS DE LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

Para iniciar la descripción de cada uno de los métodos señalados, es necesario situarlos dentro de las perspectivas epistemológicas (forma de comprender y explicar cómo

conocemos lo que sabemos) y las perspectivas teóricas (postura filosófica que subyace a una metodología) a las que pertenecen. Esta ubicación ayudará a comprender con propiedad el objetivo que se propone cada método, en el marco de cuerpo teórico de la investigación cualitativa, para tal efecto consideremos el cuadro 1:

Cuadro 1

Métodos	Perspectivas Teóricas	Perspectivas Epistemológicas
Investigación Acción	Teoría Crítica	Construccionismo
Investigación Etnográfica	Fenomenología	Construccionismo
Estudio de Casos	Fenomenología	Construccionismo

Perspectivas Teóricas y Epistemológicas de los Métodos Cualitativos

Al observar el cuadro 1, se puede apreciar que los tres métodos dirigen su interés a la construcción social del significado y del conocimiento, lo cual permite estudiar en el ámbito educativo los grupos de individuos según sus interacciones sociales en el marco de sus propios beneficios. Los tres métodos se ubican en la Perspectiva Epistemológica Construccionismo, pero ¿de qué se trata? según Sandín (ob. cit), en la epistemología Construccionista “El significado no se descubre, sino que se construye. Desde esta perspectiva, diferentes personas pueden construir diversos significados en relación a un mismo fenómeno” (p.49). En este caso se asume el construccionismo como la relación de la generación colectiva y transmisión de significado.

Ahora bien, respecto a la descripción detallada de cada uno de los métodos la iniciaremos con la Investigación Acción, método orientado al cambio y la toma de decisiones que se sitúa en la Perspectiva Teórica definida como Teoría Crítica, la cual desde la perspectiva educativa, se preocupa principalmente por la carencia del factor social en las diversas teorías educativas que fundamentan la educación contemporánea.

En estos términos es de vital importancia considerar las condiciones sociales, culturales y económicas en el proceso de enseñanza y las organizaciones curriculares, a través de las apreciaciones de las transformaciones de la realidad que se presentan en la mirada de los individuos involucrados. Este análisis crítico está dirigido al cambio de todo lo relacionado con los protagonistas desde la perspectiva educativa. Al efectuarse una transformación de las personas sus valores cambiarían y por lo tanto las prácticas educativas, lo que implica la innovación de las estructuras sociales e institucionales.

Desde esta perspectiva teórica la investigación acción según Carr y Kemmis (1988)

Es una forma de indagación autorreflexiva que emprenden los participantes en situaciones sociales en orden a mejorar la racionalidad y la justicia de sus propias prácticas, su entendimiento de las mismas y las situaciones dentro de las cuales ellas tienen lugar". (p.174)

Respecto a la Investigación Etnográfica y el Estudio de Casos, que son métodos orientados a la comprensión del fenómeno se ubican en la perspectiva Teórica Fenomenológica definida por Forner y Latorre (2000) como "una corriente de pensamiento propia de la investigación interpretativa que aporta como base del conocimiento la experiencia subjetiva inmediata de los hechos tal como se perciben" (p.73) y según Del Rincón, Arnal, Latorre y Sans (1995) se caracteriza por el predominio de la subjetividad como base del conocimiento, por el estudio de los fenómenos desde la perspectiva de los sujetos y por el interés en conocer cómo las personas experimentan e interpretan el mundo social que construyen en interacción.

La investigación Etnográfica según Martínez (1999) busca la descripción del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas, con la intención de crear una imagen real y fiel del grupo estudiado, dirigiendo su objetivo final a contribuir en la comprensión de sectores o grupos poblacionales más amplios que tienen características similares. Por su parte, el Estudio de Casos implica un proceso de análisis caracterizado por un revisión detallada, comprehensiva, metódica y en profundidad del caso objeto de estudio.

Ya definidos cada uno de los métodos y ubicados en la perspectiva epistemológica y teórica correspondiente, en los apartados siguientes se profundiza en cada uno desde la perspectiva educativa.

La Investigación Acción en el campo Educativo

La Investigación Acción es una modalidad de la llamada Investigación Participativa, la cual, es una propuesta metodológica que involucra la comunidad de estudio, en el conocimiento y la solución de sus problemas. Incluye la intención de generar transformaciones en la actitud del grupo afectado al incorporar ideas que puedan servir para realizar acciones apropiadas dirigidas al cambio y la innovación. Al respecto Cendales (1998) afirma que la Investigación Participativa es una combinación de investigación, educación-aprendizaje y acción cuyo objetivo es:

Conocer y analizar una realidad en sus momentos constitutivos: los procesos, los problemas; la percepción que las personas tienen de ellos y las experiencias vivenciales dentro de la situación social concreta con el fin de emprender acciones tendientes a cambiar esa misma realidad (p.65)

En este prototipo "se busca la comprensión cualitativa de lo social, dejando la cuantificación de ser esencial a la comprensión de los hechos sociales" (Bosco, 1998, p.59), de allí que no concibe la verdad como pre-existente, sino que se construye a partir de aproximaciones sucesivas al objeto investigado. Se intenta involucrar los participantes de la comunidad de estudio con la investigación, la idea es que aprendan a ser capaces no sólo de ubicar y relacionar los problemas que le afectan, sino de iniciar procesos para lograr soluciones a los mismos. Este hecho se puede alcanzar al establecer una conversación abierta con la comunidad dirigida al fortalecimiento de su desarrollo.

La Investigación Participativa presenta diversas modalidades utilizadas a lo largo de su evolución histórica, estas incluyen variadas estrategias que los grupos han adoptado para participar activamente en el proceso de investigación. Una de esas prácticas que se utilizan con gran frecuencia por estudiosos de distintos países es la denominada Investigación Acción. Allí se pretende la transformación del objeto social mediante la acción a través de la toma de conciencia de los intereses y de la organización del grupo en estudio, aspecto que se torna interesante en la educación si se considera que su metodología se basa en los intereses auténticos de los miembros del grupo con el que se trabaja.

Este grupo participa activamente en el planteamiento del problema al manifestar algo que realmente les interesa o les afecta, de esta manera proponen ideas para obtener la información necesaria lo cual conlleva a la cooperación en los métodos y técnicas apropiadas para el estudio. El análisis y la interpretación de datos, también es un aspecto de gran interés para los involucrados. En función que los resultados encontrados podrán generar alternativas de solución a una situación que les afecta en su vida. El objetivo final es tomar acciones futuras que cambien la situación o problema en cuestión.

En educación, el objetivo de este tipo de investigación según Martínez (2004) es "reconceptualizar el campo de la investigación educacional en términos más participativos y con miras a esclarecer el origen de los problemas, los contenidos programáticos, los métodos didácticos, los conocimientos significativos y la comunidad de docentes" (p.243), razón por la cual debe ser rigurosa, sistemática y sin juicios de valor en miras de lograr realizar ciclos de autocríticas y reflexiones cooperativas de las actividades de aula, relacionados con los procesos de enseñanza y de aprendizaje, en el desarrollo profesional de los docentes y en el impacto de la escuela en la sociedad. Se trata de una confrontación para la transformación del conocimiento y creatividad en el cual la teoría toma un papel preponderante para orientar la práctica.

Respecto al proceso de la Investigación-acción, Latorre (2003) la describe como “una espiral de ciclos de investigación y acción constituidos por las siguientes fases: planificar, actuar, observar y reflexionar” (p.32) este tipo de espiral denominada por este autor como “espiral autorreflexiva”, se inicia con una situación o problema práctico, que se analiza y revisa con la finalidad de mejorar dicha situación, se implementa el plan o intervención a la vez que se observa, reflexiona, analiza y evalúa, para volver a replantar un nuevo ciclo. Dicho proceso necesita tiempo, constancia y esfuerzo para el cambio de conducta del grupo de personas involucradas por eso la reforma debe realizarse cada vez que sea necesario si se desean obtener frutos aprovechables que estarán sujetos a la capacidad de análisis y apertura a nuevas ideas de los investigadores.

Es importante destacar que la Investigación Acción es de carácter colaborativo, de allí que los participantes deben cultivar el arte de trabajar en equipo respetando los pensamientos, opiniones y diferencias de sus compañeros. Con la colaboración de todos los miembros del equipo, las relaciones de la información obtenida con los objetivos de la investigación, serán más provechosas a través de un aprendizaje continuo de aquellos que desean mejorar su realidad.

De esta manera, este tipo de estudio no sólo se refiere a las actividades cotidianas realizadas en aula, también se puede extrapolar a diversos grupos de investigadores en el campo de las ciencias sociales, ya que desde la perspectiva científica puede “contribuir para la formulación y crítica de teorías, de invención de nuevas técnicas de investigación e instrumentos de análisis y sobre todo para la comprensión de aquello que es relevante para la transformación de la sociedad” (Bosco, 1998, p.65) dándole así validez a los resultados obtenidos.

Esta modalidad de estudio se diferencia de las otras investigaciones al requerir una acción como parte integrante del mismo proceso de investigación, además su foco de interés reside en los valores del profesional más que en las consideraciones metodológicas, es decir, allí se investiga sobre la persona y sus propias acciones (Latorre, 2003) Se deja ver en estas afirmaciones el papel preponderante que toma la complejidad del individuo y sus relaciones con el entorno como objetivo concluyente en esta categoría de análisis.

La Etnografía y el Estudio de Casos. Complementariedad investigativa

Gotez y LeCompte (1988) definen a la Investigación Etnográfica Educativa como una descripción o reconstrucción analítica de escenarios en estudio, la cual “...se centra en descubrir lo que allí acontece cotidianamente para aportar datos significativos, de la forma más descriptiva posible, con la intención de interpretarlos y poder comprender e intervenir de forma adecuada en ese nicho ecológico que son las aulas”. (p. 14). Es un método de investigación que permite aportar valiosa información sobre las diversas subculturas que se conjugan en el aula, llámense valores, normas, actitudes, creencias de un determinado grupo social.

En el ámbito educativo, Woods (1995) sostiene que lo ideal para alcanzar el éxito de la investigación es precisamente concentrar en una persona la producción de conocimiento y la demostración de su aplicabilidad. Por ello sólo los educadores pueden interpretar la pertinencia de cualquier estudio para la práctica del aula, no se puede continuar desligando la teoría y la práctica. Esta última consideración es el propósito fundamental de la investigación etnográfica educativa encaminada en dos direcciones; la primera, centrada en el análisis de la realidad, para comprenderla mejor e intervenir en ella de forma más razonable y eficaz, y la segunda, en la formación y perfeccionamiento del profesorado. Si el personal está capacitado para realizar con propiedad una excelente investigación etnográfica, podrá entablar un diálogo con la comunidad estudiada y propiciar su crecimiento.

Una de las ventajas que presenta la etnografía como alternativa teórica metodológica para la educación es que interpreta el fenómeno estudiado a partir de sus relaciones con el contexto social tomando en cuenta siempre la dimensión histórica (Goetz y LeCompte, 1988). Esta característica permite un estudio rico en detalles del significado cultural de las actividades y creencias de los participantes en los escenarios educativos. Mientras un grupo humano desconozca las causas, las consecuencias, la historia de sus problemas, es muy difícil que se una para buscarles solución y no podrá organizarse de manera eficaz. El estudio puede resultar fructífero si el educador, quien tiene experiencia como observador, asume una actitud reflexiva en la búsqueda de resultados novedosos.

El etnógrafo entra en el estudio de situaciones particulares de la vida cotidiana. Promueve una mirada distinta a la investigación “define nuevos objetos de estudios y elabora conceptos pertinentes a la escala estudiada” (Rockwell, 1999, p.24) conservando la complejidad del fenómeno educativo y la riqueza de su contexto particular.

Respecto a las consecuencias metodológicas de este tipo de investigación Rockwell (1999) las describe de la siguiente manera:

- a. Es importante interpretar el fenómeno estudiado a partir de sus relaciones con el contexto social más amplio y no sólo en función de sus relaciones internas, esto implica complementar la información de campo con información referida a otros órdenes sociales, y buscar interpretaciones y explicaciones a partir de elementos externos a las situaciones particulares que se observan.
- b. El estudio etnográfico siempre tendría presente la dimensión histórica como inevitable componente de todo proceso actual.
- c. Se trabaja la educación formal como institución, problematizando su vinculación tanto al Estado como a la sociedad civil.

d. Se trabaja con una concepción de “categorías sociales”, explícitas o implícitas cuyo sentido se puede establecer sólo al reconstruir los procesos y las relaciones sociales que la sustentan tomando en cuenta su historia.

e. Los objetos de estudio significativos para la investigación etnográfica son los procesos sociales. En la educación se incorporan los de producción y reproducción, de intercambio y negociación, de generación, de destrucción y de lucha. Al reconstruir estos procesos, lo que importa es conocer su contenido histórico y social, y no solamente su configuración formal o estructural. (p.29)

La Investigación Etnográfica intenta comprender la complejidad estructural de un grupo o ambiente en particular. Describe las regularidades dentro del sistema individual o social estudiado, los cuales pueden ser generalizados a aquellos de una misma cultura que participan en la misma clase de actividades. Es un estudio estrictamente descriptivo. El investigador trata de suministrar una imagen fiel de la realidad, de lo que la gente dice y del modo en que actúan para que las palabras y acciones de las personas hablen por sí mismas. Sus informes se redactan tal que “ permitan a los lectores extraer sus propias conclusiones y generalizaciones a partir de los datos” (Taylor y Bogdan, 1992, p. 153)

En la investigación cualitativa y por ende en la etnográfica, la teoría es un elemento importante a lo largo del proceso considerando que mejora la calidad de la investigación, su aplicabilidad y sus posibilidades de generalización, su credibilidad, su validez, su precisión y su fiabilidad. Además de tener la teoría como fundamento para realizar el estudio, estas investigaciones tienen como intención principal generar teorías de los resultados encontrados, en los cuales, “los investigadores no tratan de probar sus ideas, sino sólo de demostrar que son plausibles” (Glaser y Strauss, citados en Taylor y Bogdan, 1992, p. 155), es decir, deben ser fácilmente aplicables a los datos que se estudian y surgir de ellos, además han de ser significativamente apropiadas y capaces de explicar la conducta del estudio (Taylor y Bogdan, op.cit.). En el caso educativo generalmente son teorías desarrolladas para explicar la enseñanza y el aprendizaje formales en las escuelas.

Por su parte el Estudio de Casos es una alternativa para analizar con profundidad un fenómeno educativo. Este método trata de realizar un examen detallado, comprehensivo, sistemático y en profundidad del caso objeto de estudio con personas y/o programas que poseen rasgos comunes e intereses por su especificidad (Sandín Esteban, 2003) La intención principal de este procedimiento es establecer generalizaciones de una población más amplia a la que pertenece los casos observados con “una descripción intensiva, holística y un análisis de una entidad singular, un fenómeno o unidad social... son particularistas, descriptivos y heurísticos y se basan en el razonamiento inductivo al manejar múltiples fuentes de datos” (Pérez Serrano, 1998, p.85) Las expectativas están centradas en comprender las relaciones humanas, de qué manera están relacionados los hechos y acontecimientos

que se estudian, es decir, buscar la relación de los datos encontrados en una situación particular según su estructura y su evolución para posicionarlos en la situación general.

Una vez detectado el problema a estudiar, se necesita determinar algunos aspectos claves para llevar a cabo esta estrategia. En principio es fundamental especificar el caso seleccionado presentándolo en forma concreta y real en la que se describa cuál es la importancia de la situación y cuál sería su orientación pedagógica. Posteriormente se selecciona un grupo de trabajo identificado con el escenario planteado, este se encargaría de estudiar los detalles del caso a través del intercambio de información generando la interacción y participación de los miembros seleccionados, así la actividad el trabajo se convierte en un ente formativo y enriquecedor para los participantes donde la comunicación prevalece como instrumento de acción para la búsqueda de la complejidad y diversidad del fenómeno educativo en diversos contextos.

Respecto a la estructura y organización del método de casos, se puede asegurar que consta de tres fases bien limitadas. La primera fase denominada la preactiva en la que se consideran los fundamentos teóricos y epistemológicos que integran el problema o caso. En esta etapa se establecen los objetivos, se evalúa la información que se dispone, los criterios de selección de los casos, las influencias del contexto, los recursos y las técnicas que se han de necesitar, además la planificación respecto al tiempo requerido en toda la investigación.

La segunda fase es la interactiva que corresponde al trabajo de campo y a los procedimientos y desarrollo del estudio. En este período se utilizan diversas técnicas cualitativas para llevar a cabo el trabajo, como la entrevista, la observación, encuestas, recogida de artefactos entre otros. Estas serán seleccionadas según las necesidades del investigador tomando en cuenta como factor importante la Triangulación de la información, es decir, contrastar la información de diversas fuentes con la intención de darle la mayor validez y transparencia. Por último se presenta la elaboración del informe final en que se detallan las reflexiones críticas sobre el problema o caso estudiado, denominada esta fase postactiva.

Descrito las características generales del método, es conveniente preguntarse ¿cuándo es oportuno elegir el estudio de casos en una investigación? Según Kenny y Grotelensh (citado en Pérez, 1998) este tipo de métodos es recomendado cuando:

- a) Los objetivos deseados o proyectados de un esfuerzo educativo se centran en resultados humanísticos o diferencias culturales, en oposición a los resultados conductuales o diferencias individuales.
- b) La información obtenida de los participantes no está sujeta a la verdad o falsedad, sino que puede someterse a examen sobre el terreno de la credibilidad.

- c) La singularidad de la situación nos lleva a profundizar en el caso concreto.
- d) Se pretende desarrollar una mejor comprensión de la dinámica de un programa, es decir, lo importante es transmitir un informe holísticos y dinámicamente rico de un programa educativo.
- e) El problema implica una nueva línea de indagación, necesita una mayor conceptualización de factores o funciones, requiere poner énfasis sobre el patrón de interpretación dado por los sujetos e implica determinar los factores significativos de un caso. (p.94)

Existen tres tipos de estudio de casos, los descriptivos, los interpretativos y los evaluativos. Respecto a los descriptivos, es importante destacar que no se guían por generalizaciones establecidas o hipotéticas, sólo se centran en narrar con detalle la situación. Por su parte, los estudios de casos interpretativos utilizan los datos descriptivos para desarrollar categorías conceptuales o para ilustrar, defender o desafiar presupuestos teóricos. Su nivel de abstracción y conceptualización puede ir desde la sugerencia de relaciones entre variables hasta la construcción de una teoría.

Los estudios de casos evaluativos son el complemento de los dos tipos anteriores. Implican descripción, explicación y juicio que se emite al sopesar la información obtenida, en ese sentido es útil en lo que respecta a la evaluación educativa, por su destreza para explicar los vínculos complejos que se generan en las relaciones humanas imposibles de explicar con métodos experimentales. Es eficiente para revelar el contexto investigado de manera eficaz y detallada por lo que se puede utilizar para examinar situaciones en los que estudios anteriores no han alcanzado resultados suficientemente explícitos y se necesite profundizar para aclararlos.

El estudio de casos permite preparar a los participantes del grupo de investigación en el manejo y selección de información, a la discusión, al análisis de los hechos y a la toma de decisiones, lo cual abre espacio a la diversidad de pensamiento y la pluralidad de ideas con conocimientos concretos vinculados con la experiencia y al contexto de los actores. Se trata de un conocimiento profundo del fenómeno mostrado con una explicación práctica cercana al lector favoreciendo de esta manera la discusión y el debate.

Los métodos de Estudio de Casos y la Etnografía pueden complementarse perfectamente en una sola investigación aprovechando las bondades de cada uno. Por un lado la Investigación Etnográfica describe los acontecimientos sociales de un grupo seleccionado, y el Estudio de Casos se basa en el entendimiento comprensivo de una situación específica, la cual se obtiene a través de su descripción y análisis dentro de su contexto, si ambos métodos se integran se podrá desarrollar y verificar o poner a prueba ideas sobre los eventos educativos con mayor propiedad, es decir, se podrá generar teorías correspondientes a la población analizada.

REFLEXIONES FINALES

Al analizar las perspectivas teóricas y epistemológicas de la investigación cualitativa presentadas en el desarrollo de este ensayo se puede concluir que existen múltiples enfoques, cuyas diferencias fundamentales vienen marcadas por las opciones que se tomen en cada uno de los niveles ontológico, epistemológico, metodológico y técnico. La adopción de una u otra alternativa, de todas las posibles que se presenten, determinará el tipo de estudio cualitativo que se realice.

La investigación cualitativa se asume no como una forma de recogida de datos, ni un determinado tipo de dato: textuales o palabras (no numéricos), sino como determinados enfoques o formas de producción de conocimientos que se fundamentan en las concepciones teóricas: teoría crítica y fenomenología y en el construccionismo como concepción epistemológica.

La teoría crítica defiende una epistemología praxológica, en la cual el investigador y el investigado se vinculan interactivamente en el análisis crítico que se encamina a la transformación de las prácticas educativas y de las estructuras sociales e institucionales, que definen el marco de actuación de las personas involucradas en el hecho educativo. Asume la educación en todo caso como un fenómeno y como una práctica social que no puede ser comprendida al margen de las condiciones ideológicas, económicas, políticas e históricas que la conforman.

La fenomenología busca conocer los significados que las personas le dan a su experiencia. Estudia los fenómenos tal como son experimentados y percibidos por los actores sociales. Es decir que el énfasis primordial de esta concepción teórica está en el fenómeno mismo, tal como se presenta y se revela a la propia conciencia y del modo como lo hace, con toda su concreción y particularidad.

En el construccionismo, los enunciados científicos son construcciones que sirven para comprender la realidad. En todo caso el significado nos se descubre sino que se construye. El objetivo primordial de quienes investigan bajo esta perspectiva teórica, es comprender e interpretar el mundo social que no lleva al subjetivismo, ni al individualismo, sino que preserva el origen y la dimensión social del significado, es decir que incorpora la dimensión social del conocimiento.

La etnografía como método cualitativo de investigación en el campo educativo es de gran utilidad en estudios que buscan comprender las formas de vida de los grupos de diferentes culturas que conviven o coexisten en los centros educativos, así como los procedimientos más correctos para una convivencia rica y una orientación pedagógica acorde con las características culturales de los grupos en estudio.

La investigación Acción Participativa aplicada a la realidad educativa y social ocupa hoy en día una metodología de creciente interés en la comunidad científica porque permite construir formas de conocimiento educativo en las cuales la acción, investigación y comprensión, aparecen como

aspectos que desde el punto de vista práctico son interdependientes y le ofrecen a los investigadores participantes frecuentes oportunidades para observar y construir conexiones directas entre teoría, investigación y práctica.

REFERENCIAS

- Bosco, J. (1998) La Investigación acción como Práctica Social. Aportes No. 20. *Dimensión Educativa*. 57 – 72. Colombia.
- Carr, W y Kemmis, (1988) *Teoría crítica de la enseñanza. La investigación acción en la formación del profesorado*. Barcelona: Martínez Roca
- Cendales, L. (1998) El proceso de la Investigación Participativa. Aportes No. 20. *Dimensión Educativa*. 41 – 55. Colombia.
- Del Rincón, D.; Arnal, J.; Latorre, A y Sans A. (1995) *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- Forner, A y Latorre, A (2000) *Investigación educativa y formación del profesorado*. Barcelona: Graó.
- Goetz, J.P. y LeCompte, M.D. (1988) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Editorial Morata. España
- Martínez Miguélez., M. (1999) *La Investigación Cualitativa Etnográfica en Educación. Manual Teórico- Práctico* Editorial Trillas. México.
- Martínez Miguélez, M. (2004) *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. Editorial Trillas. México.
- Latorre, A. (2003) *La Investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica educativa*. Editorial

GRAÓ. Barcelona. España

- Pérez Serrano, G. (1998) *Investigación Cualitativa. Retos e Interrogantes. I Métodos*. Editorial La Muralla, Colección Aula Abierta. Madrid
- Rockwell, E. (1999). Etnografía y teoría de la investigación educativa. Aportes No. 35. *Dimensión Educativa*. 41-52 Colombia.
- Sandín E, M. (2003) *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. España: Mc Graw Hill.
- Stenhouse, L (1998) *Investigación y desarrollo del currículum*. Madrid: Morata
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1992) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. España: Ediciones PAIDOS..
- Woods, P. (1995) *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*. . Barcelona. España: Ediciones Paidós