

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRENSIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)



REVISTA

educare

*Órgano Divulgativo de la Subdirección de Investigación y Postgrado
del Instituto Pedagógico de Barquisimeto "Luis Beltrán Prieto
Figueroa"*

BARQUISIMETO – EDO. LARA – VENEZUELA

NUEVA ETAPA
FORMATO ELECTRÓNICO

DEPOSITO LEGAL:
PPI201002LA3674
ISSN: 2244-7296

VOLUMEN 19 N° 3
SEPTIEMBRE – DICIEMBRE 2015

**ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA
COMPRENSIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO**

*HEURISTIC LEARNING STRATEGIES FOR SOCIAL
UNDERSTANDING OF KNOWLEDGE*

DIEGO R. HERNÁNDEZ P *
FANNY SÁNCHEZ DE VARELA**

***UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL LIBERTADOR –
INSTITUTO PEDAGÓGICO DE BARQUISIMETO (UPEL-IPB)**

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRENSIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRENSIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO *HEURISTIC LEARNING STRATEGIES FOR SOCIAL UNDERSTANDING OF KNOWLEDGE*

<u>INVESTIGACIÓN</u>	Hernández, Diego* Sánchez de Varela, Fanny** UPEL - IPB
Recibido:09/07/2015	Aceptado: 20/07/2015
RESUMEN	ABSTRACT
<p>La presente investigación tuvo como propósito producir un cuerpo de conocimiento referente a las estrategias de aprendizaje heurísticas para la comprensión social del conocimiento de los actores sociales del Decanato de Ciencias de la Salud Dr. Pablo Acosta Ortiz, Programa de Medicina, Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado, UCLA, Barquisimeto. El estudio es cualitativo, bajo un diseño emergente, fundamentado en el paradigma construccionismo social, la fenomenología social y la hermenéutica. Surgen constructos relevantes contentivos de estrategias de aprendizaje: La intersubjetividad en la comprensión social del conocimiento; la agrupación social: Imagen especular en la comprensión de la realidad social; el proceso de la comunicación en la comprensión social del conocimiento y, los valores humanos en la comprensión de la realidad social. Como reflexión final, estas estrategias se entienden como la creación propia de una diversidad de procesos, métodos, técnicas, eventos, actividades, procedimientos y formas de organización en el aula aplicadas por los estudiantes, los docentes y el personal médico con funciones administrativas de la UCLA para comprender el contenido teórico-práctico de manera coherente y significativa, sirviendo de guía a estos actores.</p> <p>Descriptores: estrategias de aprendizaje heurísticas, construccionismo social, comprensión social del conocimiento.</p>	<p>The present research aimed to produce some knowledge about the heuristic learning strategies for the social understanding of the social actors of the Deanery of Health Sciences Dr. Pablo Acosta Ortiz, Program of Medicine, at the Univertisty Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA), Barquisimieto. It was a qualitative study, undergoing an emergent design based on the paradigm of social constructionism, social phenomenology and hermeneutics. Some relevant constructs containing learning strategies arise: intersubjectivity in social understanding of knowledge, social grouping: speculative image in the understanding of social reality, the process of communication in the social comprehension of knowledge and human values in the comprehension of social reality. As a final thought, these strategies are understood as the self-creation of a diversity of processes, methods, techniques, events, activities, procedures and ways of organization in the classroom used by students, teachers and the medical personnel with administrative jobs in the UCLA for the understanding of the theoretical-practical content in a coherent and meaningful way, guiding the aforementioned actors.</p> <p>Keywords: heuristic learning strategies, social constructionism, social understanding of knowledge</p>

* Especialista en Puericultura y Pediatría e Higiene Mental del Desarrollo Infantil y Juvenil. Maestría en Educación, mención Educación Superior, UPEL-IPB. Médico Cirujano. correo electrónico: hernandezdr61@gmail.com

** Docente Titular UPEL-IPB. Doctora en Ciencias de la Educación con Estudios Postdoctorales. Máster in Science Teaching Chemistry. Profesora en Ciencias Experimentales, mención Química. correo electrónico: fannysa18@hotmail.es

INTRODUCCIÓN

Aprender ha sido una característica propia del ser humano a lo largo de la historia y le ha servido de apoyo para el desarrollo de su personalidad, pues, cuando aprende mediante el estudio y la experiencia vivencial cotidiana, comprende y construye el conocimiento. La sociedad moderna está impregnada de innovaciones científicas diversas, así demanda de una nueva manera de hacer las cosas, un nuevo modo de investigar, una nueva forma de aprender a fin de lograr aprendizajes significativos trascendentes pues el estudiante aún permanece anclado en estrategias de aprendizaje inmersas en el enfoque cuantitativista basado en prácticas conductistas y cognitivistas y no fundamentado en una visión constructivista. Las dos primeras prácticas esboza Gergen (2012), “se mantienen atadas a la epistemología dualista...mente/sociedad...y a los principios empiristas de la neutralidad de los valores...por lo que hace de los procesos mentales el objetivo principal para generar significados” (p. 224). En este sentido, los pensadores pertenecientes a estas corrientes psicológicas –conductista y cognitivista - dejan de lado las producciones lingüísticas y las prácticas sociales como vía para la comprensión y construcción social del conocimiento.

Es así, como surgen las estrategias de aprendizaje heurísticas como constructos innovadores y de larga duración que el estudiante, docente y personal médico con funciones administrativas configuran, construyen, co-construyen, seleccionan y aplican con habilidad y destreza en función de la tarea a desarrollar, en un ambiente sociocultural donde interactúan con sus congéneres para compartir intersubjetivamente, a través del lenguaje, la comunicación, la empatía, sus vivencias personales y académicas a fin de facilitar la comprensión y la construcción social del conocimiento.

En este escenario, apoyados en un estudio de naturaleza cualitativa, bajo el paradigma de investigación construccionismo social -plano epistemológico- con un diseño emergente y asistidos ontológicamente por la fenomenología social, otorgamos la palabra a los actores sociales universitarios, protagonistas de este trabajo investigativo con el propósito de narrar sus experiencias vivenciales cotidianas en cuanto al modo de estudiar; es decir, cuáles son las estrategias de aprendizaje heurísticas que los estudiantes, docentes y médicos con

funciones administrativas construyen para la comprensión y construcción social del conocimiento de su especialidad.

DESARROLLO

La construcción epistémica del objeto de estudio

En el devenir de los cambios apócalas, la formación integral del estudiante ha llegado a formar parte de los discursos pedagógicos públicos; no obstante, debe ser revisada en sus dimensiones ontológica y epistemológica, pues aún se mantiene un enfoque tradicional, basado en prácticas conductistas, la cual deja de lado el postulado de que las estrategias de enseñanza y de aprendizaje están cambiando gracias a los avances tecnológicos, entre otros aspectos y así, este formato conductista obvia que se debe desarrollar en el estudiante las competencias, habilidades y destrezas necesarias para seleccionar y/o construir de manera adecuada, tanto la información como las estrategias de aprendizaje heurísticas, entendidas por Ugas Fermín (2007), “de una manera heurística, es decir como una nueva posibilidad de pensar el acto pedagógico, ya que permitiría descubrir, inventar y crear...ideas...para pensar los saberes” (p. 4). En este tenor, Sarmiento (1999), expresa más ampliamente:

a pesar de haberse logrado un giro hacia un enfoque constructivista donde se seleccionan estrategias de aprendizaje para la comprensión del conocimiento, mediante operaciones intelectuales (observación, comparación, clasificación, análisis y síntesis), basadas en los conocimientos previos y donde el estudiante pasa a ser el centro de los procesos educativos y al enseñar debe partirse de sus intereses y necesidades; aún se mantienen estrategias de aprendizaje rígidas que conducen al estudiante hacia un proceso memorístico y mecánico. (p. 58)

En este orden del debate, es de inferir que en el enfoque conductista la educación ritualiza la enseñanza programada la cual presenta interrogantes y el estudiante debe responderlas sin reflexión, en este tipo de enseñanza existe una secuencia de pasos a cumplir para abordar el siguiente, así se induce al estudiante a un aprendizaje segmentado mediante la asociación y encadenamiento de ideas, de esta forma olvida establecer relación con lo ya conocido y sus experiencias, pues incorpora información de manera arbitraria y lo conduce a un aprendizaje superficial.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRESIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)

En tanto que, el modelo pedagógico constructivista social rechaza la reducción del aprendizaje a una asociación de estímulo-respuesta para centrar al estudiante en procesos mentales del pensamiento bajo un proceso de socialización con sus congéneres, basados en sus vivencias cotidianas en un ambiente armónico, donde el educador se convierte en guía y mediador del aprendizaje. No obstante, éste -el aprendizaje- aún se genera de modo intrasubjetivo, pues en palabras de Gergen (2012), “se mantiene atado a la epistemología dualista...mente/sociedad...y a los principios empiristas de la neutralidad de los valores...por lo que hace de los procesos mentales el objetivo principal para generar significados” (p. 224), dejando de lado los procesos sociales complejos de comprensión y construcción del conocimiento.

Es importante señalar que el aprendizaje en palabras de Sarmiento (ob. cit.), es:

Un proceso complejo...de cambio que se produce en el individuo en sus capacidades cognitivas y en la comprensión de un fenómeno (componente cognoscitivo); en su motivación y emociones (componente afectivo) y/o en su conducta (componente comportamental); como resultado de: a) la acción o experiencia del individuo, b) asimilación del contexto sociocultural, c) las reorganizaciones que se hacen sobre el conocimiento, y/o, d) la asociación entre un estímulo y una respuesta. (p. 386).

A partir de este postulado, es de interpretar que el aprendizaje tiene lugar cuando el estudiante se pone en contacto con el entorno sociocultural que le rodea y mediante el uso de los procesos mentales, capta, organiza y procesa la información como respuesta a un estímulo, lo cual conduce a la comprensión del fenómeno generando cambios en su manera de pensar, conocer, sentir, actuar y comunicar, especialmente en lo relacionado con la motivación y emoción. En esta postura evidenciamos como el autor resalta el aprendizaje subjetivo (individual), desde la óptica de la psicología conductista y cognitivista pero no enfatiza en la interacción social.

Es así, como conviene exponer las conceptualizaciones de aprendizaje de acuerdo con cada una de las diferentes corrientes psicológicas. Así, asumo que, para la teoría conductista, según Ribes Iñesta (2010), el aprendizaje está dado por “los cambios conductuales ante un conjunto de estímulos” (p. 88); para la cognitivista, en palabras de Rivas Navarro (2008), el aprendiza resulta de “la adquisición del conocimiento...su retención o almacenamiento en la memoria” (p. 203) y finalmente, para el modelo

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRENSIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)

pedagógico constructivista, según Pozo Municio (2012), el aprendizaje constituye un proceso en el cual “lo que aprendemos es el producto de la información nueva interpretada a la luz de, o a través de lo que ya sabemos” (p. 9), con participación activa del estudiante. Todos estos supuestos, con excepción de algunos aspectos de la tesis Vigotskiana, se centran en la estimulación conductual y cognitiva (Sánchez de Varela, 2003).

Ahora bien, en lo atinente a las estrategias de aprendizaje tomando en cuenta sus conceptualizaciones a través del devenir histórico, puedo entender que inicialmente -en épocas remotas-, se manejó con una orientación conductista e inmersa en los denominados hábitos de estudios, los cuales son definidos por la Subsecretaría de Educación Media Superior de la Secretaría de Educación Pública y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (2014), como un “grupo de estrategias, recursos, actitudes y actividades que facilitan la adquisición de conocimientos...por lo que es necesario que los estudiantes asuman que deben ser constantes en su realización...mediante conductas repetidas” (p. 11).

No obstante, aquellas enlazadas con una postura cognitivista para La Universidad Continental de Lima (2012), son concebidas como “procedimientos...mediante los cuales el cerebro de cada individuo que aprende se encarga de transportar, reducir, coordinar y recuperar una representación mental del mundo a través de la adquisición, la codificación, la recuperación de la información” (p. 15).

A posteriori, vale acotar los cambios surgidos en relación con dichas conceptualizaciones pues se demostró la participación del entorno sociocultural y la relación intersubjetiva en las prácticas sociales en los procesos de aprendizaje. Es así, como deriva el concepto de estrategias de aprendizaje heurísticas trenzadas en una perspectiva constructivista pero sólo con ciertos matices sociales y la socioconstruccionista. Así, en palabras de Díaz Barriga y Hernández Rojas (2010), las estrategias de aprendizaje heurísticas bajo la perspectiva constructivista configuran un “procedimiento...y al mismo tiempo un instrumento psicológico que un alumno adquiere y emplea intencionalmente como recurso flexible, para aprender significativamente y para solucionar problemas y demandas académicas...sujetos a factores motivacionales, afectivos y de contenido educativo sociocultural” (p. 180).

En tanto, el constructo estrategias de aprendizaje heurísticas que yace en las relaciones intersubjetivas imbricadas en las prácticas sociales inscritas en los procesos de enseñanza y aprendizaje bajo la mirada socio construccionista avalada por Gergen (1990), se concibe como “aquellas...que permiten la comprensión del conocimiento partiendo del intercambio activo y comunal entre las personas y el contexto sociocultural” (p. 7). Este mismo autor, continua su descripción y refiere “...que el lugar del conocimiento ya no es la mente individual sino más bien las pautas de relación social”. (p. 94).

El planteamiento expuesto por este autor, permite inferir que con el surgimiento del socioconstruccionismo, la intersubjetividad constituye una fuente de aprendizaje que favorece la comprensión y construcción del conocimiento, basado en la interacción activa entre los estudiantes, el docente y el entorno sociocultural.

Objetivos del Estudio

Conocer e interpretar el significado que otorgan los estudiantes, docentes y personal médico con funciones administrativas a las estrategias de aprendizaje heurísticas para la comprensión social del conocimiento; así como, producir un cuerpo de conocimiento referente a las estrategias de aprendizaje heurísticas para la comprensión social del conocimiento, que dé cuenta de cómo aprenden los actores sociales.

RECORRIDO METODOLÓGICO

Naturaleza de la Investigación

La naturaleza de la presente investigación es cualitativa, la cual está caracterizada a la luz de Sánchez (2000), por los siguientes aspectos:

La realidad es múltiple, porque una misma situación puede ser interpretada de diferentes maneras; interactiva, pues entre el investigador, investigados y el contexto se conforma una relación dialógica que juega un papel importante en la comprensión y construcción del conocimiento, donde el investigador participa en la vida cotidiana del investigado, trata de comprender sus experiencias vividas e interpretar el significado que tiene de ellas; idiográfica, pues la situación se estudia en el mismo contexto donde acontecen los hechos; holística, es decir, estudia al ser humano, grupo y los escenarios de manera

integral; el contexto donde ocurren los hechos es desconocido y es diferente de un individuo a otro. (p. 101)

Estos aspectos, admiten hacer registros narrativos in situ con el fin de conocer, comprender y develar la naturaleza profunda de la realidad vivenciada por los actores sociales.

Diseño de la Investigación. Fundamentos Ontológico y Epistemológico:

Fenomenología Social y Hermenéutica

El diseño de la investigación es emergente con apoyo de los fundamentos ontológico y epistemológico: fenomenología social y hermenéutica. De hecho, es emergente en correspondencia con Márquez (2004), porque:

El investigador describe los fenómenos sociales tal como son vivenciados por los actores respetando los escenarios donde tienen lugar y adecuando las técnicas a la realidad investigada y evitando la generalización; se establece una relación dialógica intersubjetiva entre el investigador y los entrevistados; es necesario interpretar el sentido que dan los actores sociales a sus experiencias vividas. (p. 11)

En palabras del autor en referencia, el diseño de la investigación cualitativa es emergente, porque el investigador describe y le da sentido a los fenómenos tal como son narrados por los actores sociales en su propio contexto natural, adecuando el método y las técnicas de investigación social pertinentes a la realidad que se investiga. En la interacción social se establece un diálogo investigador-investigado, el primero da significado y sentido a lo expresado por los actores sociales.

En este orden del discurso, consideramos oportuno referir lo ontológico, es decir lo relacionado con lo fenomenológico, así damos cuenta del pensamiento reflexivo Husserliano, concretamente lo atinente al epojé, que en palabras de Feroso (1989), este constructo nos permite acercarnos al fenómeno social investigado de modo de “liberar la mente de prejuicios..., abandonar el mundo vital naturalista..., buscar ver todo lo dado...para adentrarnos en la complejidad del objeto...y así tomar sus vivencias en la esencia propia...” (p. 124). Sólo así, logramos permear el mundo social de los actores sociales inmersos en el estudio matizado de valores, actitudes, vivencias cotidianas y

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRENSIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)

sentimientos y, a posteriori interpretar sus experiencias vividas. Desde la postura ontológica de Schütz (1993), circunscrita en la fenomenología social, el autor advierte que:

Se le otorga gran relevancia al significado que tiene para el investigador las experiencias vivenciadas por los investigados en su cotidianidad, para lo cual es necesario adentrarse en los valores socioculturales a nivel microsocioal, estableciéndose entre ellos una relación dialógica intersubjetiva que conduce a la comprensión social del conocimiento. (p. 25)

Esta reflexión del autor hace pensar, que al ponerse en contacto el investigador con los actores sociales en su cotidianidad vivencial se configura una relación dialógica intersubjetiva transaccional, la cual lo seduce a adentrarse en su espacio para compartir sus experiencias vividas y otorgarle significados a las mismas, lo que induce a la comprensión social del conocimiento.

En lo atinente, al fundamento epistemológico de la hermenéutica, Gadamer (1977), escribe:

Es la doctrina de comprender y el arte de interpretar el contenido testimonial de...la experiencia consciente del otro para llegar al verdadero sentido que a un tiempo se expresa y se oculta en ellos...Esta autorreferencia procede de la apariencia dialéctica de la asistencia social que lleva consigo la relación recíproca entre el yo y el tú...y que penetra en todas las relaciones interhumanas como una forma reflexiva...para lo cual hay que estar abierto... (pp. 410-411)

En atención a la cita de Gadamer, la hermeneútica es la sabiduría que tiene el hombre para comprender e interpretar la experiencia vivenciada de modo consciente del otro, para darle un verdadero sentido en un tiempo específico. Esto tiene lugar en una relación intersubjetiva que se da en las prácticas sociales de modo reflexivas para lo cual es necesaria la disposición de escuchar empáticamente al otro. Entonces puedo afirmar, que los fundamentos ontológico y epistemológico: fenomenología social y hermenéutica, permiten estudiar el fenómeno social tal como acontece en la cotidianidad de los investigados pertenecientes a un contexto en particular.

Fundamento Epistemológico: Construccinismo Social como Fuente de Producción de Conocimiento

La presente investigación estuvo imbricada en el paradigma del construccionismo social, en el cual según apuntalan Gergen y Warhus (1998):

Todo conocimiento es una construcción que está inmerso en la cultura,...reconoce la importancia de la verdad en su contexto,...postula la pluralidad de las realidades,...genera múltiples formas de ir hacia delante, es decir abre múltiples alternativas,...elimina el concepto de una autoridad mayor, justamente aquella que se utiliza tan eficazmente para callar o aniquilar voces que difieren de la nuestra, al mismo tiempo que promueve un diálogo mutuamente transformador entre humanos...en el que la posición es de colaboración, el significado que cada uno tiene dentro de su cabeza se ha convertido en el significado entre personas y emerge continuamente del proceso relacional y con frecuencia su forma y contenido cambian de una relación a otra...privilegia la forma en que el self y el mundo se construyen a través del lenguaje y lo que estas construcciones implican para el bienestar humano. (p.3)

Al tomar como referente las expresiones de estos autores, puedo alegar que para el paradigma socioconstruccionismo o construccionismo social el conocimiento se genera en las prácticas sociales desde su contexto natural donde juega papel importante la cultura, el lenguaje, así como la colaboración entre los congéneres quienes configuran una relación dialógica intersubjetiva transaccional y en ese compartir se construyen diversos significados de manera continua mediante el lenguaje como vehículo para generar conocimiento de sentido común.

Técnicas Cualitativas de Investigación Social para la Producción de Discursos Individuales y Colectivos

En esta investigación abordé un procedimiento emergente, en el cual avizora Creswell (1994), el investigador construye abstracciones, conceptos...y teorías desde los detalles (p. 1). Bajo este tenor, me apoyé en las técnicas de investigación social cualitativas -entrevista en profundidad, el grupo de discusión y la entrevista focalizada- con el propósito fundamental de “crear categorías abstractas, que se relacionan entre sí para generar teoría” (Buendía, Colás y Hernández, 1998, p. 300).

La entrevista en profundidad, en palabras de Taylor y Bogdan (1994), es conceptualizada como: “reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros estos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (p. 101). En cuanto a la técnica entrevista focalizada, es entendida por Sánchez de Varela (2014), como:

Encuentros cara a cara reiterados entre el investigador y los investigados que permiten abordar con profundidad aquellos rasgos relevantes del fenómeno social en estudio que son de interés para el investigador, aspectos sobre los que ya se indagó pero que aún quedan indicios por aclarar (Sánchez de Varela, asesoría tutorial personal, Marzo 30, 2014)

Otra de las técnicas que me condujo al logro de los objetivos fue el grupo de discusión, el cual de acuerdo con Buendía, Cólás y Hernández (1998):

Es una técnica...que trabaja con el habla. Lo que se dice en el grupo se asume como punto de inserción de lo que se reproduce y cambia socialmente. En ella se articula el orden social y la subjetividad. La estructura de una producción lingüística, lo que se denomina discurso, muestra un campo semántico que define qué elementos son incluidos como pertinentes, qué elementos se excluyen y qué relaciones no se aceptan... (p. 253)

Estas técnicas, me permitieron obtener la información requerida a fin de dar significado y sentido a lo oralizado por los actores sociales como hermeneuta.

Selección de los Actores Sociales para la Producción de Discursos Individuales y Colectivos

En la selección de los actores sociales me apoyé en un grupo de participantes - estudiantes, docentes y personal médico con funciones administrativas del Decanato de Ciencias de la Salud previamente mencionado- que aun cuando realizan actividades diferentes, mantienen relaciones sociales, pues pertenecen a un mismo escenario natural. Esto, garantizó un mínimo de igualdad en el espacio universitario. Entre los actores sociales refiero: dos estudiantes cursantes del III semestre, dos del IV semestre, dos del VIII semestre, tres del V año y tres del VI año; dos docentes con 20 años de experiencia y un médico con funciones administrativas con 9 años de experiencia en la enseñanza.

La selección de los actores sociales fue intencional, en atención al potencial de información. Este proceso de escogencia fue dinámico, flexible y abierto hasta la saturación teórica de las categorías emergentes, escogencia que hicimos de modo continuo apoyados en la técnica de la bola de nieve, que sirvió de guía siguiendo a Taylor y Bogdan (1994), para “conocer algunos informantes y lograr que ellos nos presentaran a otros” (p. 109). No obstante, este proceso de selección concluyó en el momento en que la información suministrada por los actores sociales comenzó a repetirse.

Otro referente que tomamos en consideración para la realización de esta investigación fue el perfil de los investigados. Siguiendo a Rusque (2003), “la primera condición es que el informante pertenezca al medio, haya sido socializado allí y lo conozca porque participa en él... además debe disponer de disposición y tiempo suficiente para hacer la entrevista” (p. 186).

Unidades de Información

Cada unidad de información se construyó de manera intencional, tal como lo exponen Buendía, Colás y Hernández (1998), pues las mismas “tendrán como misión guiar la recogida de la información...” (p. 300). Como proceso inédito, orienta la construcción de las categorías y subcategorías emergentes.

Proceso de Categorización

Para tratar la información proveniente de los testimonios de los actores sociales, tomé en cuenta el proceso de categorización y al respecto, Márquez (2004), apunta:

Es un proceso que ha de inventar el propio investigador, que consiste en sintetizar el sentido y el significado del discurso. Se construye a través de la reflexividad del investigador. Evite conceptualizar y categorizar con esquemas previos porque corre el riesgo de quedar anclado en procedimientos que no corresponden con lo fundamental de este procedimiento, que consiste en que las categorías emergen del contenido de la entrevista. (p. 1)

Ante estas aportaciones puedo apreciar que la categorización es un proceso emergente ideado por el investigador, reflexivo pues implica dar significado y sentido al discurso testimonial narrado por los actores sociales. Dicho proceso no puede ser elaborado

previamente pues hay que evitar quedar varado en procedimientos que no se corresponden con este tipo de investigación social y humana. En relación con el proceso de categorización Martínez Miguélez (2009), escribe:

El investigador revisará los relatos escritos y oírás las grabaciones en forma reiterada con la finalidad de comprender la realidad y después reflexionar acerca de la situación vivida para entender lo que pasa. Cada nueva revisión, permitirá captar realidades nuevas y detalles no valorados en forma adecuada y que vistos con otra óptica nos ayudan a enriquecer el significado. En cada revisión es útil hacer anotaciones, subrayando los nombres, verbos, adjetivos, adverbios o expresiones más significativas que intenten describir una experiencia, opinión y pensamiento para lo cual será necesario elaborar registros. (p. 265)

Lo indicado por este autor permite comprender, que la revisión de modo reiterada de los relatos narrados por los entrevistados fue necesaria para reflexionar acerca de la información surgida a fin de entender la realidad y enriquecer el significado. Al mismo tiempo, ante un proceso de pensar, repensar y reflexionar en conjunto con la tutora, contrasté el contenido de dichas unidades temáticas de tal manera que pudiera agruparlas y codificarlas según su aproximación a cada tema para asignar los probables títulos a las categorías y a las subcategorías emergentes. En lo atinente a las primeras -las categorías- bajo un procedimiento de reflexión de-construimos, reconstruimos y co-construimos las mismas, para dar significado y sentido a la experiencia vivencial esbozada por los actores sociales; de este modo surgieron además las subcategorías. Ambas categorías y subcategorías fueron representadas en matrices y así otorgamos sentido a las narrativas, permitiéndome a posteriori triangular la información emergente con lo que escriben los autores acerca del tema en estudio, la reflexividad del investigador y las orientaciones de la tutora de modo de producir un corpus de conocimiento inédito del tema, objeto de conocimiento.

Proceso de Triangulación

La triangulación es un proceso activo y artesanal, conceptualizado siguiendo a Márquez (2004), como aquel que permite:

Incorporar otras fuentes de información al momento de redactar el contenido de cada categoría, con el fin de “abrir” epistemológicamente el objeto de estudio,

dándole así entrada a nuevas y más complejas dimensiones de la realidad estudiada. No se trata de comparar sino de exponer el tema de estudio dentro de una perspectiva múltiple. La triangulación puede ser de: métodos, teorías, investigadores, entrevistados, entre otros. (p. 1)

Esta conceptualización me permite enunciar, que dicho proceso ayuda a poner de relieve una diversidad de opiniones acerca del fenómeno social en estudio, a fin de aumentar la complejidad de esa realidad social epistémica y ampliar la visión del mismo para producir y crear teoría social de sentido común. La triangulación es de métodos, técnicas, procesos, teorías, investigadores e investigados, tutor (tutora), entre otros actores sociales.

Confianza de la Investigación Cualitativa

El rigor científico de esta investigación fue avalado por los criterios de confianza, trenzados en los principios de la credibilidad, la transferibilidad y la confirmabilidad. En cuanto a la credibilidad logré obtenerla siguiendo a Pérez Serrano (2002), mediante un contacto prolongado, la observación continua, la triangulación de métodos, técnicas, teorías y fuente de información, la revisión por parte de los actores sociales de la información transcrita correspondiente al contenido testimonial narrado, la presentación de los informes de avances a los actores sociales y al tutor a fin de re-examinar las transcripciones y la teorización.

En lo atinente, al criterio de transferencia, el autor señala que “se apoya en la aceptación de la especificidad de los fenómenos con respecto a los entornos donde ocurren y a su dinámica de cambio en el tiempo” (p. 124). En tal caso, como investigadores cualitativos comprendo que no se debe trasladar o transferir la información emergente a otros escenarios, ni a otros actores sociales; se debe evitar la generalización del conocimiento pues el tiempo y las circunstancias son también específicas. Tampoco, es posible según Martínez (2010), “la replicabilidad de los descubrimientos científicos puesto que el estudio se realiza en escenarios naturales y no es posible reproducir algunas situaciones estudiadas debido a la condición dinámica del comportamiento” (p. 3).

En lo relativo a la confirmabilidad, para Sánchez de Varela (2003), significa “obtener afirmaciones directas y a menudo repetidas de lo que el investigador ha escuchado, visto o

experimentado en relación con el estudio” (p.118), para lo cual se requiere de un examen que científice la veracidad de la información en atención a cada interpretación.

Limitaciones de la Investigación

Los principales obstáculos manifestados fueron el factor tiempo de los actores sociales y algunos inconvenientes en la interacción grupal.

Consideraciones Éticas

Para la realización de esta investigación di a conocer a los actores sociales cual era el propósito de la misma; aceptaron voluntariamente participar; se dispuso de un ambiente propicio para realizar las entrevistas y el grupo de discusión; su opinión, en relación con el contenido testimonial, la confidencialidad y el anonimato fueron respetados.

Procesos Epistémicos de la Investigación

En este proceso investigativo fueron incluidas siguiendo a Sandín (2003), las siguientes fases: construcción de la problemática de estudio, diseño de la investigación, producción de la información, construcción categorial emergente, triangulación e interpretación hermenéuticade los contenidos testimoniales de los actores sociales, confianza y ética de la investigación y, redacción del informe del trabajo investigativo.

LA CONSTRUCCIÓN DE LOS SIGNIFICADOS Y SENTIDOS DE LO NARRADO POR LOS ACTORES SOCIALES.

UN PROCESO REFLEXIVO Y RECURSIVO

Esta investigación permitió otorgar la palabra a los actores sociales del Decanato de Ciencias de la Salud, Programa de Medicina, UCLA. Barquisimeto para que versionaran acerca de sus propias vivencias en relación con las estrategias de aprendizaje heurísticas para la comprensión social del conocimiento. De allí, emergieron las siguientes categorías y subcategorías en haber:

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRENSIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)

Cuadro 1

Categorías y Subcategorías Emergentes

CATEGORÍAS	
La Intersubjetividad en la Comprensión Social del Conocimiento	La Construcción Epistémica de Estrategias de Aprendizaje,
Subcategorías	Subcategorías
La Agrupación Social: Imagen Especular en la Comprensión de la Realidad Social	Las Estrategias de Aprendizaje Experiencial Cotidiana: Los Casos Clínicos, La Consulta al Docente, La Consulta de Texto y La Consulta Electrónica
El Proceso de la Comunicación en la Comprensión Social del Conocimiento	Estrategia de Aprendizaje para el Procesamiento de la Información (Ensayo): estrategia de aprendizaje memoria: ¿generadora de aprendizaje memorístico o significativo?, mnemotecnia, subrayado, toma de notas, exposición
	Las Estrategias de Aprendizaje para la Integración del Conocimiento Nuevo con el Previo (Elaboración): Resumen, Fantasía, Ilustración, Formulación de Preguntas, Formulación de Conclusiones y Procesos del Pensamiento tales como Observación, Comparación, Análisis y Síntesis
Los Valores Humanos en la Comprensión de la Realidad Social	Las Estrategias de Aprendizaje para Organizar la Información Proveniente de la Realidad Social Vivenciada (Organización): Esquemas (cuadros sinópticos), Dibujos o Mapas (mentales y conceptuales)
	Las Estrategias de Aprendizaje para Recordar una Diversidad de Contenidos: La Evocación y El Repaso
	Las Estrategias de Aprendizaje para la Comprensión de la Información en las cuales se incluyen: La Comprensión Lectora (lectura, lectura previa, lectura en voz alta y manejo de vocabulario especializado) y La Metacognición
	Las Estrategias de Aprendizaje de Apoyo, conformada por La Motivación, El Tiempo y el Ambiente de Estudio.

Fuente: Hernández (2016)

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRENSIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)

En lo atinente a la subcategoría, la Agrupación social: Imagen Especular en la Comprensión de la Realidad Social, Carolina Quintana, estudiante del III semestre, en su testimonio señala: “A mí me gusta más estudiar en equipo y generalmente lo hago con otra persona... pues cada quien aporta sus ideas...”. Apoyado en estos comentarios expreso que cuando ella estudia en equipo se establece entre sus compañeros una relación la cual lleva implícita la interacción, el diálogo y la empatía. Aspectos que muestran algunas coincidencias con lo esbozado por Dilts y Epstein (1997), quienes en relación con la agrupación social apuntalan, en ésta: “Se coordinan nuestras acciones... y nuestros pensamientos... con los de otras personas, estableciéndose una relación más estrecha... fundada en valores y motivaciones comunes y se aprende el uno del otro” (p. 40).

En cuanto al proceso de la comunicación en la comprensión social del conocimiento, Arturo Pérez, Estudiante del VI año en su narrativa esboza, “...Leemos en forma individual la parte teórica y luego nos reunimos en grupo, discutimos la información... cada quien emite su opinión,... si se presenta alguna duda se aclara... realizamos un consenso... y llegamos a las conclusiones...” Al decodificar los significados del discurso narrado, puedo comprender que el proceso de comunicación entre los estudiantes... favorece la interacción, el apoyo recíproco, estimula el debate, análisis e interpretación de la información; así como, la toma de decisión en conjunto... A propósito de estos comentarios, Rommryveit, citado por Wertsch (1988), expone: “El observador solitario puede así, intentar transformar su “propia” perspectiva de la situación en una realidad social... hablando de ella a otra persona... quien acepta la invitación de escuchar y participar en un diálogo, en el cual ambos se entregan a un mundo social temporalmente compartido...” (p. 171).

En cuanto a los valores humanos en la comprensión de la realidad social, Ana Bustillos, Estudiante del III semestre, apoyada en su vivencia manifiesta, “...es bueno estudiar en grupo, porque si te trancas realizando un ejercicio otro te puede ayudar a solucionar la duda...” Los comentarios de esta actora social giran en torno a la solidaridad y al aprendizaje en conjunto. En atención al atributo solidaridad como valor, en palabras de Bello (2004), “Es colocarnos en el lugar del otro, sentir lo que él sentiría y regresar a nuestro lugar para actuar en consecuencia... es un acto de apoyo desprendido y generoso...” (p. 77).

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRESIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)

En relación con los aspectos concernientes a la categoría la construcción epistémica de estrategias de aprendizaje, emergen las que a continuación describo, de manera resumida: Las Estrategias de Aprendizaje Experiencial Cotidiana, al respecto Luíís García, estudiante del VI año, en relación a los casos clínicos indica, “Creo que su uso es más efectiva...pues al plantear un caso clínico...entre todos aportamos ideas en cuanto al diagnóstico y tratamiento...”. El actor social considera que en el área de la medicina el uso de dicha estrategia favorece la integración teórico-práctica. Esta idea de los casos clínicos, está en consonancia con algunos matices referidos por Barrows y Tamblyn (1980), al afirmar: “los casos clínicos, como estrategia...usada por los estudiantes...en la comprensión social del conocimiento...requiere de su participación activa y continua pues provee a los problemas que complementan su trabajo con pacientes simulados...y reales” (p. 3).

Con respecto a la estrategia de aprendizaje para el procesamiento de la información (Ensayo), Argalia Ramírez, Estudiante del VI año, en relación a la memorización, arguye, “...una vez elaborado..., la información se lee en voz alta, teniendo que repetirla varias veces hasta memorizarla, porque en oportunidades es difícil captarla...a veces me apoyo en los casos clínicos como estrategia para aprenderla”. Al respecto, Klein (1994), advierte que en este caso la información es llevada a la memoria a largo plazo donde sus experiencias son interpretadas por su significado y organizadas de una manera lógica”... (p. 411).

Abordo ahora, las estrategias de aprendizaje para la Integración del Conocimiento Nuevo con el Previo (Elaboración) emergente, en relación a una de ellas -el resumen- Carolina Quintana, Estudiante del III semestre, expresa “.... cuando estudio en equipo sacamos un resumen del tema...”. Entonces, puedo afirmar que mediante esta estrategia el estudiante condensa el contenido de un texto a través de la organización y jerarquización de ideas breves, pero profundas. Algunos de estos aspectos se corresponden con las ideas expresadas por Díaz Barriga y Hernández Rojas (2010), quien sostiene, el resumen es: “una versión breve del contenido que habrá de aprenderse en la cual se enfatiza los puntos sobresalientes de la información” (p. 84).

En lo atinente a las estrategias de aprendizaje para organizar la información proveniente de la realidad social vivenciada (Organización), Joselyn Camarata, estudiante del III semestre, al referirse a los esquemas, expone, “...para reunirme con mi equipo leo y llevo

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRESIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)

un esquema mental y escrito del tema...” Es decir, la estudiante resume el contenido del tema leído mediante una representación mental y escrita. Estas ideas presentan rasgos incidentes con lo acotado por Calderón (1998), quien al referirse al respecto describe, “De esta manera las ideas son expuestas de modo ordenada y sistemática; así, permite mostrar las relaciones entre los elementos identificados e induce a construir estructuras mentales identificando las ideas principales subordinadas según un orden lógico” (p. 2).

A continuación expongo las estrategias de aprendizaje para recordar una diversidad de contenidos, centrando mi atención en la evocación y en relación a ella, Luís García, estudiante del VI año, apuntala: “...mira, yo recuerdo tal cosa, yo recuerdo esto, yo recuerdo aquello... de manera que todos tratemos de recordar las ideas que aportó cada uno...” A la luz de esta vivencia interpreto, que la evocación de la información es una estrategia intra e intersubjetiva, que tiene lugar al recordar lo que dice el docente en clase, las opiniones que emergen al confrontar las ideas y al repasar los organizadores gráficos. Aprecio que estos aspectos se corresponden con lo descrito por Ricouer (2004), cuando señala “Lo importante es que el individuo se encuentre en capacidad de contar su historia,...de manera activa, confrontando ideas de modo reflexiva... (p. 2).

En este mismo orden de ideas, emergen las estrategias de aprendizaje para la comprensión de la información y Ana Bustillos, estudiante del III semestre, al referirse a la lectura previa del tema manifiesta “Cuando estudio en equipo me gusta primero estudiar las clases para tener una idea de lo que se va a estudiar y los puntos a tratar y dependiendo de la materia hago resúmenes...”. Es notorio, como nuestra entrevistada destaca..., que leer previamente el tema antes de reunirse en equipo para estudiar, garantiza familiarizarse con el texto y tener una idea general lo cual favorece la comprensión del tema. Estos aspectos guardan algunos puntos de convergencia con lo referido por González (2003), quien sobre la lectura previa, escribe: “informarse...leyendo el tema oportuno permite ponerlo en relación con lo que ya sabemos de él,...profundizar en los detalles y así, acumularemos nueva información” (p. 91).

Y finalmente describo, las relacionadas con las estrategias de aprendizaje de apoyo la cuales surgen del diálogo y sustentado en su experiencia vivencial Andrés Hernández, estudiante del VI año, al referirse a la motivación expone,...”en el área clínica...los

docente nos tratan bien,...ellos son nuestros maestros y nosotros somos sus alumnos, esto nos hace sentir motivados y tratamos de...hacer un esfuerzo por aprender cada día más de todo aquello que nos quieren enseñar...” Al interpretar esta narrativa percibo como el buen trato del docente hacia el estudiante, es una cualidad imprescindible que influye en su disposición para el aprendizaje. Algunos aspectos de estas ideas son reafirmadas por Flores (1996), quien narra, “la motivación es una variable asociada con la conducta del individuo que se orienta hacia el éxito...y al establecimiento de niveles de excelencia” (p. 42).

REFLEXIONES FINALES

En esta investigación de naturaleza cualitativa emergió una diversidad de discursos sobre una misma realidad, pues cada quien tiene una manera distinta de ver la vida y particularmente de aprender o de enseñar; que se construye, deconstruye y reconstruye para darle significado y sentido a su sentir, vivencias, saberes, emociones y sentimientos acerca del objeto de estudio, así surgieron importantes hallazgos. Entre estos son relevantes referir:

El constructo Estrategias de Aprendizaje Heurísticas, entendido como la creación propia de una diversidad de procesos, métodos, técnicas, eventos, actividades, procedimientos, formas de organización en el aula, formas de aprendizaje, medios y, recursos seleccionados, contruidos, co-contruidos y aplicados por el estudiante para comprender el contenido de un texto de manera coherente y significativa, ajustándose y adaptándose a las necesidades e intereses de los estudiantes y a su personalidad; logrando configurarlas con soltura y destreza en un intento por lograr un aprendizaje significativo y profundo.

Estas estrategias de aprendizaje heurísticas son versátiles, flexibles, motivo por el cual pueden ser usadas intra e intersubjetivamente y combinadas de acuerdo con las exigencias y naturaleza de la asignatura, pero teniendo el cuidado de respetar la pertinencia respecto del tema de estudio. Del mismo modo, favorecen en el estudiante el desarrollo de habilidades, destrezas, actitudes, competencias, creatividad, responsabilidad, crítica y ética hacia el proceso de aprendizaje; potencian la capacidad reflexiva para su desempeño como persona, como estudiante y como futuro profesional en la disciplina o área en la cual se desenvolverá.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRESIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)

Los estudiantes de la carrera de medicina, actores sociales del presente trabajo investigativo, estudian solo o acompañados dependiendo del tipo de asignatura, es decir su naturaleza y del tiempo que tenga disponible. En el primer caso -sólo- orientado bajo el solipsismo, hablando consigo mismo, intrasubjetivamente en su soledad intelectual para fortalecerse, no obstante siente la necesidad de relacionarse con sus pares académicos para integrar sus saberes.

Al agruparse, lo hacen para compartir y afianzar sus destrezas cognoscitivas y psicoafectivas con quienes configuran una comunicación dialógica intersubjetiva, empática, en la que prevalece el respeto mutuo, la solidaridad, el compañerismo, entre otros, asimismo, se relacionan con el docente. En ese compartir académico emergen realidades múltiples e ideas que se intercambian, debaten, integran, asocian el conocimiento previo y el nuevo por aprender, de este modo, generan acuerdos consensuados para lograr alcanzar un aprendizaje significativo y duradero. Cabe destacar que sólo se reúnen para estudiar en equipo si hay tiempo para hacerlo.

Interesante resultan los casos clínicos como estrategias de aprendizaje heurísticas experiencial cotidiana directa, pues son esencialmente humanas al permitir abordar al paciente como ente biopsicosocial de manera integral; así como, ponerse en su lugar y vivir las experiencias como si fueran suyas a fin de lograr un aprendizaje significativo y perdurable. En esta estrategia juega papel importante la incorporación de las innovaciones tecnológicas (el estudio tridimensional, la laparoscopia, la endoscopia), debido a que permite al estudiante un mayor acierto en los diagnósticos y tratamientos de los complejos sindromático.

Existen estrategias de aprendizaje heurísticas, tales como las TIC, que inducen al aprendizaje autodirigido y permiten al estudiante compartir presencial o virtualmente con otros seres humanos en un contexto global, lo conducen a intercambiar ideas provenientes tanto del docente, de sus pares académicos y del entorno socio-cultural para trascender las fronteras del ámbito universitario.

Un hallazgo curioso lo constituye el uso de la memoria comprensiva, pues los estudiantes pasan de estudiar de la memoria a corto plazo a la memoria semántica o significativa (memoria a largo plazo), dependiendo del área curricular lo cual tiene lugar al

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRESIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)

integrar las estrategias como los casos clínicos, los cuales vehiculan la transferencia de la información a la memoria a largo plazo (memoria semántica o significativa) pues al interaccionar el estudiante con sus congéneres el aprendizaje se convierte en un proceso social, dinámico e intersubjetivo.

En el mismo tenor, surgen estrategias de aprendizaje heurísticas que favorecen la representación de las ideas principales de un texto en una imagen mental, pues al estimular ambos hemisferios cerebrales integran la actividad lógica racional con la creatividad e inducen la potenciación de las habilidades. De igual modo, los estudiantes al intercambiar sus vivencias y saberes, reconstruyen el proceso de aprendizaje.

Por otro lado, el estudiante toma conciencia del modo como aprende, de lo que necesita para hacerlo y capta las exigencias de una tarea para responder a ella en forma adecuada. En otras palabras, el estudiante es capaz de controlar su propio proceso de aprendizaje, así como de descubrir si la estrategia empleada es o no, la más efectiva para entonces reconstruirla y así poder apropiarse y, construir nuevos saberes.

Esta investigación con enfoque de naturaleza cualitativista brindará como aporte científico a la comunidad estudiantil, docentes y el personal médico con funciones administrativas un cuerpo de conocimiento relacionado con las estrategias de aprendizaje heurísticas para comprender el contenido teórico-práctico de manera coherente y significativa, sirviendo de guía a estos actores sociales a fin de que tengan un mayor uso de ellas de modo consciente y pertinente.

REFERENCIAS

Barrows, H. y Tamblyn, R. (1980). *Aprendizaje basado en problemas*. New York: SpringerCompany.

Bello, J. (2004). *Valores esenciales para la vida en familia y comunidad*. Caracas: Consejo Nacional de la Cultura.

Buendía, L., Colás, P. y Hernández, F. (1998). *Métodos de investigación en Psicopedagogía*. Madrid: McGraw Hill.

Calderón, L. (1998). *El desarrollo de la capacidad de aprender por cuenta propia a través del uso de los esquemas mentales: una experiencia académica* [Documento en línea].

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRESIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)

Conferencia dictada en la XVI Reunión de intercambio de experiencias en estudios sobre educación, México. Disponible: <http://www.mty.itesm.mx/rectoria/dda/rie16/rie6.htm> [Consulta: 2016; Enero 1]

Cook, T. D. y Reichardt, S. (2005). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa* [Libro en línea]. Ediciones Morata. Disponible: <http://www.books.co.ve/books> [Consulta: 2016, Enero 24]

Creswell, J. W. (1994). *Diseño de investigación. Aproximaciones cualitativas y cuantitativas* [Libro en línea]. Cátedra Erradonea, FSOC, Universidad de Buenos aires, Argentina. Disponible: <http://www.catedras.fso.uba.ar/ginfested/biblio/.../quealit...pdf> [Consulta: 2016, Enero 24]

Díaz Barriga, F. y Hernández Rojas, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. (3a. ed.). México: McGraw-Hill.

Dilts, R. y Epstein, T. (1997). *Aprendizaje dinámico con programación neurolingüística*. España: Urano.

Fermoso, P. (1989). *El modelo fenomenológico de investigación en pedagogía social*. Revista Educar, Universidad Autónoma de Barcelona [Revista en línea], 14, 121-136. Disponible: <http://www.raco.cat/index.php/educar/article/viewfile/.../pdf> [Consulta: 2016, Enero14]

Flores, C. (1996). *Motivar a otros: Una experiencia fascinante*. Venezuela: Unidad de publicaciones del IPC.

Gadamer, H. G. (1977). *Verdad y método. Fundamentos de una Hermeneútica filosófica* (A. A. Aparicio y R. de Agapito, Trans.). España: Sígueme-Salamanca. (Trabajo original publicado en 1960).

Gergen, K. (2012). *El construccionismo social y la práctica pedagógica*[Documento en línea]. Disponible:<http://www.psicologiasocialpucv.files.wordpress.com/2012/.../Gergen-construccionismo-y-pedagogia.pdf> [Consulta: 2015, Febrero 3]

Gergen, K. y Warhus, L. (1998). *La terapia como una construcción social, dimensiones, deliberaciones y divergencias* [Documento en línea]. Disponible:<http://www.swarthmore.edu/SocSci/kgergen1/web/page.phtml?id=manu18> [Consulta: 2015, Febrero 3]

Gergen, K. (1990). *El movimiento del construccionismo social en la psicología moderna*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.comninit.com/la/index> [Consulta: 2015, Junio 24]

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRENSIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)

- González, J. (2003). *Técnicas de estudios para superar exámenes*. España: Edimat Libros.
- Klein, S. (1994). *Aprendizajes. Principios y aplicaciones* (2a. ed.). España: McGraw-Hill.
- Márquez, E. (2004, Julio). *Lo esencialmente humano en la pertinencia social de la formación y enseñanza en investigación educativa*. Conferencia presentada en las IX Jornadas de Investigación. UPEL-IPB. Barquisimeto.
- Martínez M., I. V. (2010). *Criterios de Fiabilidad y Validez en la Investigación Cualitativa con Enfoque Etnográfico*. Barquisimeto.
- Martínez, Miguélez, M. (2009). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa* (2a. ed.). México: Trillas.
- Pérez Serrano, G. (2002). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes II. Técnicas y análisis de datos* (3a. ed.). España: La Muralla.
- Pozo Muncio, I. (2012). *Psicología cognitiva del aprendizaje* [Documento en línea]. Disponible: http://www.beceneslp.edu.mx/planes2012/.../va_II/aprendices_y_maestros.pdf [Consulta: 2016, Enero 14]
- Ribes Iñesta, E. (2010). *Teoría de la conducta 2: Avances y extensiones*. México: Trillas.
- Ricouer, P. (2004). *La historia, la memoria y el olvido* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.palincestonotas.blogspot.com>. [Consulta: 2016, Enero 15]
- Rivas Navarro, M. (2008). *Procesos cognitivos y aprendizaje significativo* [Libro en línea]. Subdirección General de la Inspección Educativa de la Viceconsejería de Organización Educativa de la Comunidad de Madrid. Disponible: <http://www.madrid.org/sc/actellite?blobcol=.../procesos+y+aprendizaje+significativo+mrivas+pdf> [Consulta: 2016, Enero 13]
- Rusque, A. (2003). *De la diversidad a la unidad en la investigación cualitativa*. UCV. Caracas: Vadell.
- Sánchez de Varela, F. (2014). *Asesoría tutorial personal*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa. Marzo 30, 2014.
- Sánchez de Varela, F. (2012). *Paradigmas de investigación, perspectiva teórico-epistemológica, coherencia paradigmática e investigación cualitativa*. Curso Interpretación Hermenéutica de la Investigación Cualitativa. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa.
- Sánchez de Varela, F. (2003). *La práctica profesional docente: Una co-construcción social en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador*. Tesis Doctoral. Universidad Bicentenario de Aragua. Maracay.

ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE HEURÍSTICAS PARA LA COMPRESIÓN SOCIAL DEL CONOCIMIENTO

Diego Hernández, Fanny Sánchez de Varela (p. 3-27)

Sánchez, E. (2000). *Todos con la esperanza*. Venezuela: UCV. Facultad de Humanidades y Educación.

Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación*. España: McGraw Hill.

Sarmiento, M. (1999). *Cómo aprender a enseñar y cómo enseñar a aprender*. Colombia: Vuad.

Schutz, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social*. Introducción a la sociología comprensiva. España: Paidós.

Subsecretaría de Educación Media Superior de la Secretaría de Educación Pública y la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (2014). *Hábitos de estudio* [Libro en línea]. Manual para Impulsar Mejores Hábitos de Estudio en Planteles de Educación Media Superior. Disponible: http://www.sev.gob.mx/educacion-media-supeior-y-superior/files/2015/manual-3_habitos-de-estudio.pdf [Consulta: 2016, Enero 21]

Taylor, S. y Bogdan, R. (1994). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. España: Paidós.

Ugas Fermín, G. (2007). *Epistemología de la educación y la pedagogía*. Venezuela: Taller Permanente de Estudios Epistemológicos en Ciencias Sociales.

Universidad Continental de Lima (2012). *Métodos y técnicas de estudio de autoaprendizaje* [Libro en línea]. Manual autoformativo. Disponible: http://www.ISSUU.com/michelgodofrich/doc/14_manual-metodos_y_tecnicas_de_es [Consulta: 2016, Enero 21]

Wertsch, J. (1988). *Vygotsky y la formación social de la mente. Cognición y desarrollo humano*. España: Paidós.