

**PLANTEAMIENTOS DEL PROBLEMA DE LOS TRABAJOS ESPECIALES DE GRADO: UNA TIPOLOGÍA TEXTUAL A INVESTIGAR**

**Milena A. Granado D ( pp. 3-29)**

---



**REVISTA**

*educare*

*Órgano Divulgativo de la Subdirección de Investigación y Postgrado  
del Instituto Pedagógico de Barquisimeto "Luis Beltrán Prieto  
Figueroa"*

BARQUISIMETO – EDO. LARA – VENEZUELA

NUEVA ETAPA  
FORMATO ELECTRÓNICO  
DEPOSITO LEGAL: PPI201002LA3674  
ISSN: 2244-7296

VOLUMEN 19 N° 1  
ENERO – ABRIL 2015

**PLANTEAMIENTOS DEL PROBLEMA DE LOS TRABAJOS  
ESPECIALES DE GRADO: UNA TIPOLOGÍA TEXTUAL A  
INVESTIGAR**

*THE STATEMENT OF THE PROBLEM IN UNDERGRADUATE  
THESES:  
A TEXT TYPOLOGY FOR RESEARCH*

**MILENA GRANADO\***

**\*UNIVERSIDAD DE CARABOBO (UC)**

PLANTEAMIENTOS DEL PROBLEMA DE LOS TRABAJOS ESPECIALES DE GRADO:

UNA TIPOLOGÍA TEXTUAL A INVESTIGAR

*THE STATEMENT OF THE PROBLEM IN UNDERGRADUATE THESES:*

A TEXT TYPOLOGY FOR RESEARCH

<u>TRABAJO DE INVESTIGACIÓN</u>	Milena Granado* UC
Recibido:09/02/2015	Aceptado:15/04/2015
<b>RESUMEN</b>	<b>ABSTRACT</b>
<p>La presente investigación tuvo como propósito valorar el significado de las estructuras textuales de nueve planteamientos del problema de los Trabajos Especiales de Grado producidos por estudiantes egresados del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Educación de la Universidad de Carabobo. Se trató de un estudio realizado bajo un enfoque cualitativo en su modalidad del análisis del discurso de acuerdo a la clasificación de Martínez (2006). Para el análisis se tomaron en cuenta las categorías de órdenes sintácticos, semánticos y pragmáticos propuestos por este autor así como también las de orden cognitivo, señaladas por Niño (2004). Los resultados apuntan al hecho de que el segmento analizado puede ser tratado por estudiantes, docentes e investigadores a partir de análisis de modelos textuales propios de su género que conllevan al investigador a ejercer, en primer lugar, su rol de lector para luego convertirse en un escritor eficiente. Se concluye que la estructura organizativa de los planteamientos del problema analizados, a pesar de que contienen unidades lingüísticas y retóricas que se aproximan a la estructura prototípica de un planteamiento del problema pareciera no corresponderse con los objetivos que deben plantearse los investigadores.</p> <p><b>Descriptor:</b> Planteamiento del problema, Trabajos Especiales de Grado, estructuras textuales</p>	<p>This study aims to value the meaning of the text structure of the section titled <i>statement of the problem</i> in nine undergraduate theses from the Department of Modern Languages at Universidad de Carabobo. It is a qualitative research with a discourse analysis approach. The categories of analysis were composed of elements such as syntax, semantics and pragmatics (Martinez, 2006), as well as cognitive ones (Niño, 2004). Results show that teachers, researchers and students can build <i>the statement of the problem</i> by following models of the same genre that will lead them, during their reading process, on their way to become efficient writers. It is concluded that the organizational structure of the approaches to the problem analyzed, despite containing linguistic and rhetorical units approach, the prototypical structure of a problem statement does not seem to correspond to the objectives that researchers should consider.</p> <p><b>Keywords:</b> Statement of the problem, undergraduate theses, text structures</p>

\* Licenciada en Educación. Mención Inglés de la Universidad de Carabobo. Magister en Lectura y Escritura. Actualmente realizando el Doctorado de Educación en la misma universidad. Profesora ordinaria adscrita al Departamento de Lenguaje y Comunicación de la Escuela de Salud Pública y Desarrollo Social de la Facultad de Ciencias de la Salud. Directora de la Escuela de Salud Pública y Desarrollo Social.

## **INTRODUCCIÓN**

Dentro de los procesos de enseñanza y aprendizaje en el nivel superior de educación, enfocados en la construcción del conocimiento, la escritura constituye uno de los pilares fundamentales que permite a los estudiantes producir diferentes tipos de textos académicos como resultado de la lectura, interpretación y análisis de diversas fuentes. Esto debido a que a lo largo de su ejercicio universitario, los estudiantes se ven obligados a demostrar lo que han aprendido mediante la producción escrita de informes, monografías, resúmenes y, al final de su carrera, el Trabajo Especial de Grado (TEG), como actividades propias de las diversas asignaturas que cursan como requisito para aprobar y culminar cualquiera de las carreras que ofertan las universidades alrededor del mundo.

Tanto es así, que en muchos países como Estados Unidos y Canadá, se han venido utilizando el término Alfabetización Académica o Superior para la enseñanza de un conjunto de contenidos que tienen como finalidad primordial dentro de sus planes de estudios enseñar a los estudiantes: a) un conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas; b) actividades de comprensión y producción de textos requeridos para aprender en la universidad; c) el papel del lenguaje en la producción, posesión y presentación del conocimiento; y d) los modos de leer y escribir diferentes según el área de conocimiento (Caldera y Bermúdez, 2007).

Adicionalmente, es conveniente resaltar que en la educación universitaria, se exige que los estudiantes se apoyen en su quehacer académico al momento de realizar sus producciones escriturales y que demuestren a través de diversas actividades, no sólo los conocimientos que poseen acerca de la lengua escrita, sino también la capacidad de comprender y plasmar, en el papel, sus pensamientos, reflexiones y puntos de vistas de manera autónoma. Al respecto, Caldera y Bermúdez (2007, cit) señalan que:

El éxito académico de un estudiante está supeditado a su competencia en el manejo del lenguaje escrito. De manera que interpretar y producir textos académicos en el contexto de las diversas asignaturas es una alternativa para contribuir en la formación de profesionales lectores y escritores. (p.254)

Es por ello que en los programas de formación docente de la República Bolivariana de Venezuela, específicamente en la Universidad de Carabobo, se estipula que los

egresados deben desarrollar las competencias que les permitan leer y escribir de manera crítica, creativa y reflexiva, para afrontar con éxito los problemas que se les presenten, en un contexto y sociedad determinado. Es así como las instituciones, que ofertan la profesión de docencia en el país han asumido el reto de formar educadores diestros en estas áreas, sea cual sea la especialidad. En este sentido, se justifica la inserción dentro de los pensum de estudios de la asignatura Castellano Instrumental, la cual contempla el fortalecimiento en la formación de los estudiantes para el empleo correcto del lenguaje y la comunicación, tanto en el uso adecuado de los requerimientos académicos, como para desempeñarse eficientemente en la facilitación de aprendizajes en su profesión de educador (Comisión Curricular de la Asignatura, 2005).

Más aún, el Reglamento de Educación Superior en Venezuela establece que todo estudiante que aspire a optar por un título profesional debe obligatoriamente realizar una investigación en su área y presentarlo como Trabajo Especial de Grado. Adicionalmente a esto, el Reglamento del Trabajo Especial de Grado para la Facultad de Ciencias de la Educación (2001) de la Universidad de Carabobo establece lo siguiente:

La realización del Trabajo Especial de Grado es un requisito indispensable y obligatorio para optar al título profesional de la Licenciatura en Educación en sus diferentes menciones. Constituye una síntesis de los conocimientos teóricos adquiridos y las experiencias prácticas del alumno durante el transcurso de su carrera. (Art.8)

Debido a esto, se hace necesario que el futuro profesional posea ciertas competencias en escritura que le permitan redactar con éxito el TEG. En este caso, la Cátedra de Investigación en el área de Lenguas Extranjeras del Departamento de Idiomas Modernos de la Universidad de Carabobo, cuenta con la asignatura que lleva por nombre Trabajo Especial de Grado, en la cual se asesora y guía al estudiante en la consecución del proyecto de grado con la finalidad de que estos, de manera coherente y con unidad total, puedan redactar todos los apartados que tienen que ver con la presentación de este tipo de informe.

En su forma de Anteproyecto, los futuros profesionales deben aprender a redactar las tres secciones que conforman su primer capítulo: Planteamiento del Problema, Objetivos y Justificación de la investigación. El planteamiento del problema, según Arias (2006), consiste en “describir de manera amplia la situación objeto de estudio, ubicándola dentro de

un contexto que permita comprender su origen y relaciones” (p.39). Es decir que el estudiante –investigador, tal como se denomina en el Reglamento de Trabajo Especial de Grado de la institución referida, debe explicar, de manera deductiva, la situación problemática detectada dentro del contexto educacional donde se desenvuelve y proponer una posible solución a ésta.

A través de su experiencia, la investigadora ha podido observar la redacción del planteamiento del problema, producidos por estos estudiantes, quienes logran desarrollarlo a pesar de los inconvenientes que la escritura de estos les ocasiona. Esto debido a que no practican de una manera sostenida la escritura de textos académicos científicos a lo largo de la carrera.

Al respecto, Morales (2008), refiriéndose a la escritura de los estudiantes universitarios venezolanos, destaca que muchos de los textos escritos realizados por estos en distintas facultades "presentan profundas deficiencias tanto de número, conceptuales, textuales, sintácticas, semánticas como ortográficas, que imposibilitan su comprensión" (p.386).

Adicionalmente a esto, Cassany y Morales (2008) agregan que las habilidades escriturales, aprendidas por los estudiantes en la educación previa, por muy buenas que éstas hayan sido, "no pueden resolver los requerimientos específicos y sofisticados que se manejan en las diferentes disciplinas de estudio a las que se enfrentan en el nivel superior" (p.4). A partir de esta situación, resulta conveniente plantearse la necesidad de desarrollar un trabajo que abordara esta problemática a fin de brindar apoyo con base en un estudio sistemático para ayudarlos a comprender y producir los textos propios de su disciplina.

Y esta es la labor que precisamente llevan a cabo los docentes adscritos a la Cátedra de Investigación en el Área de Enseñanza de Lenguas Extranjeras del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo. Cabe destacar que estos estudiantes deben cumplir con el requisito de escribir un Trabajo Especial de Grado para obtener sus títulos de Licenciados en Educación. Por lo que los profesores no se limitan sólo a enseñar contenidos relacionados con el área de investigación sino que también se abocan a instruir a los estudiantes en las técnicas de redacción propias de este tipo de texto.

En consecuencia, resulta interesante conducir una investigación en la cual se valore el significado de las estructuras textuales del segmento denominado *planteamiento del problema*, producidos por egresados del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, quienes, para la fecha, se encuentran laborando como docentes en diferentes asignaturas en el ya nombrado Departamento .

Por tanto, Martínez (2006) expresa que el objetivo fundamental de las técnicas de análisis textual, que forman el *Análisis del Discurso* es el de describir la importancia que el texto hablado o escrito tiene en la comprensión de la vida social. Y, adicionalmente, agrega que:

el núcleo de estudio de todo *análisis textual* está en el siguiente hecho: el estudio no se refiere al texto en sí, a algo que esté *dentro* del texto, sino a algo que está *fuera* de él, en un plano distinto, es decir, a lo que el texto *significa*, a su *sentido y significado*. (p. 131)

Por lo que el Análisis del Discurso, desde esta perspectiva, tendría como finalidad el establecimiento de las conexiones existentes entre el nivel sintáctico de ese texto y sus referencias semánticas y pragmáticas (Martínez, ob. cit), lo que conllevaría al investigador a preguntarse cuál es la significación o significado de ese texto objeto de estudio. Ante esta circunstancia y para tener una visión más amplia de la realidad, se realiza un estudio profundo relacionado con lo que escriben los alumnos, para de esta manera constatar si los productos llenan los requisitos exigidos para este tipo de texto. Por esta razón surgen las siguientes interrogantes para orientar el estudio:

¿Cuál es el valor del significado de las estructuras textuales que subyacen a los planteamientos de los problemas de investigación presentados por los estudiantes del 10 ° semestre de educación, Mención Inglés de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo?

¿Cómo puede ayudar a estudiantes, docentes e investigadores el conocer este valor de significado de las estructuras del planteamiento del problema para la producción escrita de los mismos en un trabajo de investigación?

Dicho esto, el objeto de la investigación se edificó sobre la base de la producción escrita de los trabajos especiales de grado y la intencionalidad que guió al estudio consistió

*en valorar la significación de las estructuras textuales en los planteamientos del problema de los Trabajos Especiales de Grado producidos por estudiantes egresados de la Mención Inglés de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.*

## **ARGUMENTACIÓN TEÓRICA**

A continuación se abordarán las teorías que guardan relación con la investigación. Algunas de ellas tienen que ver, por un lado, con alfabetización académica, conocimiento, elaboración del discurso y educación, géneros discursivos de una comunidad científica o disciplina del saber, el papel del docente mediador de estrategias y concepciones teóricas de estudiantes sobre lectura y escritura; y por el otro, con nociones acerca del texto, y las estructuras y funciones del discurso propuestas por van Dijk. Estas teorías permitirán el análisis de los textos desde los tres niveles de comunicación (sintáctico, semántico y pragmático), propuesto por Martínez (ob. cit), lo cual, a su vez, permiten valorar el significado de cada uno de los planteamientos del problema, objeto de estudio.

### **Alfabetización Académica**

El término *alfabetización académica* es acuñado por Carlino (2006) como un "conjunto de nociones y estrategias que son necesarias para lograr participar en la culturas discursiva de las diferentes disciplinas y actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en el ámbito universitario" (p.6). Adicionalmente, Marín (2006) establece que la alfabetización "se relaciona con la necesidad que tienen las instituciones educativas, en el nivel superior, de desarrollar en sus estudiantes habilidades para interpretar y/o producir textos científicos y académicos" (p.31). Análogamente, Caldera y Bermúdez (ob. cit) definen la alfabetización académica como "las actividades y estrategias de lectura y escritura propias de las prácticas discursivas con las que cada disciplina elabora el conocimiento" (p.248).

La fuerza del concepto *alfabetización académica*, acota Carlino (2013), reside en: el intento denodado por incluirlos (a los estudiantes universitarios) en sus prácticas letradas, las acciones que han de realizar los profesores, con apoyo institucional, para que los universitarios aprendan a exponer, argumentar,

resumir, buscar información, jerarquizarla, ponerla en relación, valorar razonamientos, debatir, etcétera, según los modos típicos de hacerlo en cada materia (p. 370).

Esto se explica en el hecho de que los docentes demandan en el nivel superior de los estudiantes, análisis y aplicaciones del conocimiento impartido en el aula, presentación de distintas perspectivas acerca de un mismo fenómeno, y conocimiento por medio de autores e historia. En cambio, en la educación secundaria, los docentes esperan que este saber sólo sea reproducido y exteriorizado desde una sola perspectiva, que puede ser verdadera o falsa, así como la exposición del conocimiento de forma anónima y atemporal. Estas diferencias en la naturaleza atribuida al saber y en los usos que se exigen de éste, señala Carlino (ob. cit), requieren de estudios no sólo de corte lingüístico sino también etnográfico, los cuales permitan describir y analizar tanto los discursos especializados como las prácticas con textos en cada comunidad disciplinar. Agrega además que si bien es cierto que mantienen relaciones, “ninguno de estos campos de investigación ni los conocimientos emergentes de ellos pueden reducirse a o derivarse del otro” (p.373).

### **Conocimiento, elaboración del discurso y educación según Van Dijk**

Con respecto al conocimiento, a la elaboración del discurso y la educación, Van Dijk (2002) establece que el primero está estrechamente relacionado con la elaboración del discurso. Por ende, comprender o producir el discurso en un lenguaje natural presupone el conocimiento de un lenguaje de forma amplia, o sea que incluye (i) la gramática y el léxico, (ii) reglas y estrategias del discurso y conversación, (iii) reglas pragmáticas de uso adecuado. Agrega, además, que algunos aspectos, especialmente los abstractos, pueden ser innatos o universales a diferencia de otros que pueden ser socioculturalmente adquiridos y por lo tanto variables.

El conocimiento, acota este autor, es representado en módulos de microestructuras semánticas con el texto. De allí que comprender un texto significa comprender el mundo de las situaciones o eventos sobre los cuales trata el mismo. Tal comprensión del discurso no solamente lleva a la formación de una representación (especialmente semántica) del



discurso en memoria episódica, sino también en un modelo mental, representando nuestra interpretación subjetiva de eventos, es decir, nuestras primeras experiencias.

De igual manera, el conocimiento cultural y del grupo están también involucrados en la construcción de estos modelos mentales: lo general y lo social es usado para comprender lo pequeño y lo específico. Además, existen diferencias individuales y contextuales en la activación y uso del conocimiento. En algunas situaciones, explica Van Dijk (ob. cit), la persona leerá cuidadosamente y pensará en diversas y posibles causas y consecuencias de las acciones, mientras que otras leerán rápidamente y de forma descuidada y solamente activarán y aplicarán el conocimiento más obviamente necesario para su base de datos. Algunos harán una profunda investigación en busca del conocimiento, y otros se limitarán al fenómeno superficial. Los fragmentos de modelos mentales así construidos con la ayuda del conocimiento, podrán utilizar el discurso real en contextos personalmente relevantes.

Por las razones anteriormente expuestas, el uso del lenguaje es cada vez más enseñado en la interacción verbal y escrita. En este sentido, la enseñanza del discurso representa una dimensión fundamental del nuevo concepto de aprendizaje y enseñanza del lenguaje (Van Dijk, ob. cit).

Con relación al modelo de contexto, Van Dijk (ob. cit) también expone que estas son representaciones mentales orientadas a controlar el evento comunicativo y regular las relaciones entre el discurso con su ambiente social y cognitivo, lo cual sirve para establecer lo apropiado de una situación determinada. Esto también significa que los modelos de contexto "tienden a regular la manera en que los usuarios del lenguaje expresan el conocimiento en sus discursos" (p.16).

En cuanto a la elaboración del conocimiento discursivo y la educación, este autor expresa que el primer constructo presupone el conocimiento aproximado de los hablantes (buenas deducciones) sobre lo que los receptores saben, y debido a esto, utilizan varias estrategias para equiparar sus discursos a las condiciones epistémicas del contexto. Adicionalmente acota que en la enseñanza y las comunicaciones con miembros de otras comunidades epistémicas, se necesitan de estrategias especiales para enseñar el nuevo conocimiento del campo común (sociocultural o especializado). La estrategia, en conjunto, busca construir el nuevo conocimiento sobre uno presupuesto. Esto significa que tanto

estudiantes como profesores siguen las estrategias generales y específicas para valorar estas dos variables. La mayor parte de estas estrategias son, en sí mismas, discursivas: deduciendo el conocimiento del discurso de otros, haciendo preguntas explícitas, recordar la entonación al preguntar, presuposiciones explícitas (tales como el uso de cláusulas con – que) y así sucesivamente.

### **Géneros discursivos de una comunidad científica o disciplina del saber**

Cassany y Morales (ob. cit) definen el término *escritura académica* como "el conjunto de publicaciones científicas que producen las distintas disciplinas o ámbitos de conocimiento" (p. 6). Además, señalan que a pesar de que todas estas producciones comparten algunos rasgos comunes (mucho especificidad, alto grado de objetividad y precisión), cada disciplina posee particularidades culturales, socio-cognitivas, discursivas y lingüísticas que deben ser consideradas para comprender mejor las formas de leer y escribir; así como la práctica profesional y científica correspondiente. Expresan, igualmente, que cada disciplina constituye una *comunidad discursiva*, la cual se conforma a partir del uso de unas prácticas lectoras y escriturales particulares, con unos géneros discursivos propios desarrollados a lo largo de la historia de la disciplina por el conjunto de sus miembros, de modo interrelacionado con el entorno físico, la cultura y la lengua. Y afirman que quién enseña a comprender y producir los géneros científicos propios de cada comunidad discursiva es la universidad.

Igualmente Cassany y Morales (ob. cit) aseveran que en las cátedras universitarias se enseña a procesar los textos que se usan en cada especialidad, al mismo tiempo que se aprenden los fundamentos de la disciplina, sus objetivos, métodos y procedimientos. A veces se trata, expresan estos autores, de un aprendizaje oculto: "los docentes —e incluso los estudiantes— no toman conciencia de las especificidades de los escritos, más allá de las novedades más evidentes, como la terminología, los lenguajes simbólicos propios u otras convenciones" (p.6). Aseguran, igualmente, que sólo en pocas ocasiones se realiza un estudio más responsable y consciente que da cuenta de la magnitud del trabajo a realizar. En cualquier caso, afirman, la caracterización retórica y discursiva de los géneros

discursivos puede aportar evidencia empírica válida para su enseñanza formal en el ámbito universitario.

De ahí que, generalmente, y así lo señalan Cassany y Morales (ob. cit), las comunidades discursivas "construyen y utilizan discursos con diversos fines" (p.7). Esto debido a que la comunicación no se limita a transmitir únicamente saberes disciplinares sino que también conforma un conjunto de significados lingüísticos, pragmáticos, retóricos, contextuales y sociocognitivos que los interlocutores comparten para lograr comprender el discurso, actualizar el contenido y negociar la incorporación a la comunidad donde se desenvuelven.

Junto con los contenidos conceptuales, la literacidad especializada, entendida según Carlino (ob. cit), en el contexto de no sólo aprender las primeras letras sino de las "oportunidades para incluirse y participar en ciertas comunidades que utilizan el lenguaje escrito con determinados propósitos en donde la universidad es una de ellas, supone el desarrollo de distintos conocimientos y competencias" (p. 6). En este sentido, recalcan Cassany y Morales (ob. cit), "el dominio del contenido es solo una parte, aunque importante, no única ni determinante" (p.7). Por lo tanto, su uso y comprensión va a depender, en gran medida, del conocimiento que se tenga de las convenciones propias de la disciplina, entre las que juega un papel fundamental el dominio de los géneros discursivos propios de cada una de las disciplinas que se deseen abordar (Cassany y Morales, ob. cit).

Asimismo, en relación con los textos científicos, Moyano (2001) establece que los mismos consisten en "difundir nuevos conocimientos de una disciplina, y que esos contenidos pueden ser de diferentes tipos, como consecuencia los conocimientos no pueden ser adaptados a la misma estructura en un texto" (p.4).

Los géneros científicos que son mayormente utilizados por los estudiantes en las diferentes universidades del país, adaptados de la clasificación de Moyano (ob. cit), son los siguientes:

**Trabajo Especial de Grado:** Nombre que reciben las tesis de grado en el nivel de pre grado, que se diferencian de las de post-grado porque tienen menor complejidad y menor profundidad en el tratamiento y análisis del tema elegido.

**Monografía:** Texto que también circula en el ámbito académico en forma escrita y responde a la finalidad de acreditar méritos ante los docentes de una materia de grado o post-grado universitario. Desarrolla, generalmente, una investigación documental y tiene una estructura lógica sencilla, argumentativa.

**Informe científico:** Texto por el cual se informa acerca del estado de avance de una investigación, se proponen acciones técnicas para la solución de un problema o se da cuenta de un estudio que haya permitido diagnosticarlo. Su finalidad es acreditar méritos ante un funcionario o empresario con el fin de obtener dinero para un proyecto, justificar un área de trabajo.

**Abstract o resumen:** Texto breve que tiene por finalidad dar cuenta del contenido de otro texto científico, con el fin de interesar a la comunidad científica en su lectura. Se publica por escrito en revistas y en las revistas de resúmenes de los congresos.

**Ensayo:** Escrito por el cual el estudioso presenta teorías o discute un problema en forma teórica, haciendo evaluaciones y estableciendo su propia posición ante la comunidad científica.

Para efectos de esta investigación, se tomarán en cuenta el género discursivo *Trabajo Especial de Grado*.

## METODOLOGÍA

El estudio se sustentó metodológicamente desde la perspectiva del análisis del discurso, propuesta por Martínez (ob. cit), quien distingue tres niveles para el análisis: el *sintáctico*, el *semántico* y el *pragmático*. El nivel sintáctico comprende el orden de las palabras, formas lógicas como pregunta, admiración, afirmación entre otras; conexiones entre frase y frase, entre párrafo y párrafo, entre sección y sección, entre encabezados y textos. El nivel semántico involucra los valores, normas y creencias del autor; adecuación entre lo que se hace e informa; representaciones entre los mapas representacionales del autor y lo que corresponde al marco situacional; coherencia, consistencia y relevancia de su información. Por último, el nivel pragmático implica las relaciones del autor con respecto a la situación socio-espacio-temporal y al marco situacional correspondiente; coherencia y

conexión de los micro/meso actos; sistema de valores, creencias y motivaciones. En consecuencia, se consideraron los tres niveles estructurales: Microestructural, Macroestructural y Superestructural.

Es importante señalar que para efectos de esta investigación, de los dos aspectos señalados por Martínez (ob. cit) en el nivel semántico, sólo se tomó en cuenta el relacionado con el marco situacional. Es decir que para la categorización de ese nivel se consideraron la coherencia, consistencia y relevancia de la información. Igualmente, para el análisis en el nivel pragmático se contempló el estilo del texto, entendido éste como las variantes lexicales, morfosintácticas y retóricas elegidas por los hablantes en sus producciones, lo que permitió el alcance del propósito del estudio (Sayago y Melián, 2004).

Adicionalmente, para la sistematización de las unidades de significación, aparte de los niveles previamente señalados, en el análisis se incluyó el nivel cognitivo, el cual, según Niño (2004), se refiere “al procesamiento de la información o contenido que se maneja en la producción y comprensión, información que se genera a partir de la realidad interna o externa de los agentes que interactúan y que permite, finalmente, la representación conceptual” (p.137).

El estudio aquí planteado, se realizó bajo un enfoque cualitativo, el cual Martínez (ob. cit), consiste en identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones, su estructura dinámica, sus comportamientos y manifestaciones, así como también, un todo integrado que forma y configura una unidad de análisis, con la finalidad de intuir o percibir la esencia, la forma, o la verdadera naturaleza de las cosas. Adicionalmente, esta investigación fue de corte descriptivo y a la luz del análisis del discurso; debido a que, esta modalidad resultó ser la más pertinente para categorizar las unidades textuales desde los órdenes sintáctico, semántico, pragmático y cognitivo. En el caso particular de esta investigación, las unidades de análisis estuvieron conformadas por 09 textos.

Martínez (ob. cit) apunta que lo *esencial* de todo análisis de un texto se conforma por:

la determinación cuidadosa de las *conexiones* existentes entre el nivel sintáctico del texto y sus niveles semántico y pragmático, es decir, por los *nexos o relaciones* que tenga el texto, gramatical y sintácticamente, con los significados

o sentidos que se le están atribuyendo (semántica) y con los intereses y objetivos específicos que persigue el investigador (pragmática). (p.132)

En el caso particular de esta investigación, el contexto de los datos estuvo representado por los Trabajos Especiales de Grado (TEG), los cuales constituyeron, para objeto de este estudio, el texto fuente. Las unidades de análisis estuvieron conformadas por 09 textos. Este número fue seleccionado de manera intencional, ya que correspondieron a diferentes metodologías de investigación y a juicio de la autora, los segmentos respondían a criterios preestablecidos que pudiesen dar respuestas a las categorías de análisis. De los datos se extrajo toda información que revelara a las unidades objeto de la investigación, las cuales permitieron categorizar la data y la inclusión de palabras clave.

Por lo tanto y para los fines de la presente investigación, los datos se recolectaron a partir del contenido de los planteamientos del problema producidos por estudiantes egresados de la mención Inglés del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo, los cuales se sometieron a un análisis riguroso para identificar las unidades significativas que caracterizaban a este género y determinar si las mismas obedecían a un mismo esquema organizativo.

La finalidad de este trabajo tiene propósitos pedagógicos y es la producción de un *metatexto* en el que el corpus textual se presente de manera transformada, operacionalizada una vez que se cumpla el propósito que es valorar la significación de las estructuras textuales en los planteamientos del problema.

Siguiendo a Martínez (ob. cit), el análisis del discurso se llevó a cabo a través de varias fases o etapas:

### **1. Fase de obtención de la información: El Corpus**

El corpus objeto de esta investigación estuvo conformado por 09 textos producidos por estudiantes cursantes de la asignatura TEG en diferentes periodos lectivos, correspondientes al lapso comprendido entre los años 2000 y 2009.

### **2. Fase de establecimiento de las unidades básicas de significación.**

Para el desarrollo del presente estudio se consideraron 2 unidades de investigación: una macro constituida por la totalidad de los 09 planteamientos del problema de los TEG y

una micro conformada por cada una de las categorías resultantes de los 09 planteamientos del problema, las cuales fueron codificados para facilitar su acceso.

### **3. Fase de categorización**

Para la clasificación de cada una de las macrounidades se tomaron en cuenta como unidades de significación la totalidad de los planteamientos del problema. Estos últimos fueron analizados considerando las siguientes categorías: de orden sintáctico, de orden semántico, de orden pragmático y de orden cognitivo. Para el análisis de la microunidad se consideraron las categorías: modalidad de la investigación, cantidad de planteamientos del problema, estructura prototípica esperada, organización de las unidades temáticas y estructura organizativa.

Asimismo, se creó una taxonomía de colores que permitieran identificar los elementos objeto de análisis dentro de las categorías de orden sintáctico y semántico.

#### **Cuadro N° 1**

Taxonomía de colores para la categorización de los planteamientos del problema.

Color	CATEGORIAS	
	De orden sintáctico	De orden semántico
	Tiempo verbal y Uso del verbo	
	Redundancia: repetición de información	
	Conjunción: enlaza oraciones y establece relaciones de jerarquía	Explica el tipo de relación semántica o de significado que existe
	Conectores y frases introductorias	
	Adjetivo relativo tónico	
	Galicismo	
	Locución latina	
	Uso de la primera persona	
	Problema sintáctico de uso de preposición	
	Pronombre relativo	
	Uso erróneo del verbo	
	Locución conjuntiva concesiva	
	Problema lexical	
	Longitud del párrafo	
		Exposición
		Definición
		Coherencia
		Identificación
		Formulación de las interrogantes
		Descripción
	Adverbio	

**Fuente: Granado (2009)**

#### 4. Fase de Identificación de las unidades temáticas

En el desarrollo de esta fase, se trató de reconstruir la representación textual y discursiva de los textos susceptibles de ser caracterizados. Por lo que se identificaron los tres niveles del texto: el sintáctico, el semántico y el pragmático. Además de otros aspectos como tiempos verbales, persona gramatical predominante, la introducción de (los) autores, la inclusión de las ideas de otros, con la finalidad de valorar el significado de las estructuras que caracterizan al *planteamiento del problema* como tipo de texto.

En cuanto al análisis de cada uno de los niveles (sintáctico, semántico, pragmático) se tomó en consideración lo siguiente:

En el *nivel sintáctico*, la riqueza de vocabulario y variedad de palabras distintas, el uso en que se emplearon, su co-ocurrencia, las figuras literarias, los tropos, las analogías, las formas y cocientes gramaticales, ciertos mecanismos lingüísticos (oraciones subordinadas, raíces verbales complejas, el uso de la voz pasiva, el uso de adjetivos, adverbios y conjunciones poco comunes, el elevado uso del pronombre personal “yo”, etc.) Lo que aportó información relevante acerca de los autores de los textos y permitió esclarecer la relación entre los medios y fines del lenguaje.

En el *nivel semántico*, el más importante, la atención del investigador se centró en el análisis *temático*, instrumentado por medio de los *procedimientos categoriales*.

En la explicación del nivel semántico, se expusieron las estructuras, propiedades y relaciones que se formularon en las expresiones. La base que sustentó este planteamiento es que el significado de una oración está determinado por el significado de sus componentes y las formas de combinación entre ellos, esto es, las restricciones que en diverso grado de fuerza se opera sobre la estructura semántica cuando se hace la proyección desde la estructura sintáctica.

En el *nivel pragmático* del discurso, se buscó el camino que va desde las intenciones del hablante hasta el significado global de los macroactos de habla del discurso. De allí que en el análisis de las unidades de significación se consideró lo siguiente: el contexto donde se desarrolló cada uno de los planteamientos del problema, la organización del informe, y el estilo del escritor.



### 5. Fase de valorización de los datos

Cumplidas las cuatro fases anteriores, se procedió a explorar el material o la nueva unidad de análisis que surgió a partir de los datos obtenidos; es decir de la matriz diseñada en la etapa anterior. Esto con la finalidad de que el documento fuese examinado exhaustivamente para así lograr reconocer, objetivamente, la presencia en forma reiterada de las micro y macro unidades temáticas. Para ello, se diseñaron las tablas que recogieron la valorización y especificidad de la estructura textual del planteamiento del problema como micro y macro unidades de análisis (para las macro unidades ver la tabla N° 2).

A continuación se presentan los cuadros utilizado para la categorización de las micro y macro unidades:

#### Cuadro N° 2

Valorización y especificidad de la estructura textual de las micros unidades de análisis

Discurso (Unidades de significado)	Categorías			
	De orden sintáctico	De orden semántico	De orden Pragmático	De orden cognitivo

Fuente: autora (2009)

#### Cuadro N° 3

Valorización y especificidad de la estructura textual de la macro unidad

Modalidad de Investigación	Planteamiento del Problema	Estructura prototípica esperada	Organización de las Unidades temáticas	Estructura Organizativa

Fuente: autora (2009)

### Hacia la construcción de una teoría

Para el análisis de los resultados se cumplió con cada una de las fases anteriormente propuestas. Para cumplir con la primera fase del estudio se seleccionaron los planteamientos del problema objetos de estudio, la conformación del corpus quedó integrada 09 textos escritos por profesores que trabajan en el Departamento de Idiomas Modernos egresados de esa misma dependencia. Los mismos se organizaron en una tabla por orden alfabético. Con la finalidad de mantener el anonimato de los autores, los nombres de cada uno de ellos fueron reemplazados por las iniciales del primer apellido y del primer nombre al igual que el de los tutores.

**Tabla N° 1**

Corpus textual

AUTORES	TITULO	TIPO DE INVESTIGACION	TUTOR
B. R y M. K.	Relacion entre el desempeño en la comprensión de un texto literario en la lengua materna, una prueba de dominio gramatical en la lengua extranjera y en la comprensión de un texto literario escrito en la Lengua Extranjera	Descriptivo- Correlacional	H, H y G, M.
C. A y L. F.	Las semejanzas y diferencias en la secuenciación de las unidades retóricas y discursivas en ensayos académicos argumentativos por estudiantes de inglés como Lengua Extranjera	Análisis del discurso escrito	A, E
C. F y G. D.	Producción de juicios de gramaticalidad y corrección de errores en estructuras paralelas en castellano por parte de estudiantes del 8vo y 9no semestre del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo	Descriptivo correlacional.	H, H
C. J y S. E.	Diseño de un software educativo como estrategia instruccional en la adquisición de verbos frasales en los estudiantes cursantes de las asignaturas Práctica del Idioma Inglés I, II, III, y IV y Desarrollo Fonológico del Departamento de Idiomas Modernos de la Facultad de Ciencias Educación de la Universidad de Carabobo.	Proyecto Factible	A, M
D. E y U. E. m.	El uso de la voz pasiva como estructura lingüística de adquisición tardía como Lengua Extranjera	Descriptivo	C, L
F. I y C. L.	Identificación y análisis de ocho tipos de oraciones ortográficas en textos académicos escritos por profesionales nativo hablantes del inglés.	Análisis del discurso escrito.	A, E.
H. G y L. G.	Efecto de un tratamiento basado en la enseñanza del ritmo y las variaciones <del>sonoras</del> en la fluidez oral en alumnos del 8vo grado de la Unidad Educativa Institucional Juan XXIII	Cuasi experimental	K, J
L. C. M. E. y V. W.	Complejidad sintáctica en la comprensión de oraciones condicionales en inglés y en español.	Descriptivo Correlacional	H, H
N. V. y O. M.	Diseño de un software educativo para el reforzamiento del vocabulario relacionado con el teléfono, el correo y la oficina dirigido a los alumnos de la Práctica del Idioma Inglés I	Proyecto Factible	A, M y G, M.

Fuente: autora (2009)

El análisis de las fases 2, 3, 4 y 5 de la estructura textual de los planteamientos del problema como unidades macro y micro fueron realizados mediante los modelos de valorización y especificidad ya señalados

Para ello, se sometió a un análisis exhaustivo cada una de las unidades de significación, para cada uno de los planteamientos del problema, tomando en cuenta las categorías evaluadas según los elementos propios y característicos de cada una de ellas, como: los modelos mentales construidos por los autores en la redacción de los textos, la organización de la información, el estilo del mismo, y los conceptos y relaciones que subyacían alrededor del tema principal de cada párrafo escrito en el informe.

Luego de realizado el análisis de las unidades de significación de cada uno de los 9 planteamientos del problema se procedió a realizar un esquema para colocar de manera sintetizada las categorías que emergieron de la data. De los esquemas, se pudo vislumbrar la macroestructura prevaleciente en cada uno de las unidades objeto de análisis, lo cual permitió a la investigadora inferir la unidad prototípica propia de cada texto.

En el análisis igualmente se pudo detectar que las unidades temáticas se encontraban organizadas: del tema al tópico, de lo general a lo específico, estableciendo el contraste entre el deber ser y el ser, en algunos casos se evidenció el establecimiento de problemas reales, en algunos casos las hipótesis, en algunos casos las variables, por último la formulación de la interrogante y siempre se comprobó la utilización de las citas de autores que respaldaban cada una de las aseveraciones expresadas por los estudiantes en el planteamiento del problema.

Después de categorizada y esquematizada la información, se procedió a realizar la síntesis que surgió del análisis de cada una de las categorías surgidas a partir de la valorización sistemática de las unidades objeto de estudio. La finalidad de los mismos fue la de proporcionar a la investigadora, una visión amplia y acertada de los resultados que emergieron.

Posterior al análisis de las microunidades conformada por cada uno de los nueve planteamientos del problema se procedió a la valorización de la macrounidad constituida por la totalidad de los planteamientos del problema como unidad global.

**Tabla N°2**

Valorización de las macrounidades

<b>Descriptivo correlacional</b>	03	De lo general a lo particular	Definición del tema de investigación Exposición de la teoría Descripción de la situación ideal del problema Descripción de la situación actual
<b>Análisis del discurso escrito</b>	02	Del tema al tópico	Descripción del contexto donde se presenta la situación Descripción del fenómeno a investigar
<b>Cuasi-experimental</b>	01	Deber ser Vs ser	Exposición de la teoría Definición del tema de investigación Descripción de la situación ideal Descripción de la situación real
<b>Proyecto factible</b>	02	De lo general a lo particular	Definición del tema de conocimiento Descripción del objeto de conocimiento Descripción de la situación actual Descripción de la situación real Descripción del contexto Diagnóstico de la situación

**Fuente: autora (2009)**

De los nueve planteamientos del problema analizados se puede extraer del cuadro que los mismos presentan estructuras organizativas diferentes dependiendo de la modalidad de investigación. Así se puede establecer que para los tres planteamientos del problema propios de los estudios correlacionales así como para los dos orientados hacia el análisis del discurso y los dos proyectos factibles, predomina el orden discursivo descriptivo. Los autores de estos textos apuntan en la redacción a que el lector obtenga una imagen exacta de la realidad que está transmitiendo. En cuanto al de tipo cuasi experimental, el patrón que prevalece es el argumentativo a través del establecimiento del contraste entre el “deber ser” y “el ser”. En este tipo de texto el escritor tiene un claro objetivo, que es convencer. Para

esto el emisor, hará uso de distintos elementos que apoyen sus ideas, como datos, opiniones y pruebas.

Se puede observar del cuadro anterior que el patrón descriptivo es el que predomina en las producciones de los estudiantes. No mostrándose las estructuras prototípicas esperadas por las autoras como el patrón expositivo para los estudios cuasi experimentales, el descriptivo- comparativo para las investigaciones cuya modalidad es la de análisis del discurso y el argumentativo para los proyectos factibles.

### **Teorización**

En la comprensión del análisis realizado se pudo precisar que tal y como lo expresa Van Dijk (ob. cit) al establecer la relación cercana entre el conocimiento y elaboración del discurso, en esta investigación la redacción de cada uno de los planteamientos del problema, el conocimiento quedó expresado, en las citas textuales y parafraseadas de los autores citados, lo cual permitió respaldar cada una de las afirmaciones emitidas por ellos en el escrito. Adicionalmente, la comprensión de los mismos estuvo determinada por la relación lógica establecida por medio del uso de conectores, conjunciones y frases introductorias que permitían la coherencia del discurso. Igualmente se pudo constatar la inclusión de reglas pragmáticas de uso adecuado, como por ejemplo, la organización del informe y el estilo usado en el cual quedó evidenciado el contexto donde se originaron los escritos en todo momento

En relación con la comprensión del discurso, Van Dijk (ob. cit) asevera que la misma se encuentra determinada por los modelos mentales de las representaciones e interpretaciones subjetivas de cada lector. A este respecto, en este estudio, en la exposición y definición de los conceptos emitidos para plantear la situación problemática, con todo lo que esto implica (definiciones, exposición de teorías, exposición de reglamentaciones, normativas y leyes, determinación de la situación donde se presenta el problema, determinación de la situación ideal), los autores demostraron por medio de la redacción, la comprensión de cada concepto leído y plasmado en el texto.

Este mismo autor, de igual manera, menciona en su teoría del modelo de contexto que los eventos comunicativos se ven determinados por las relaciones que se establecen entre

el discurso y su ambiente social y cognitivo. Por lo que es a través de estas relaciones, que los usuarios del lenguaje expresan el conocimiento en sus discursos. En la sistematización y valorización de las unidades de significación se comprobó, en el presente estudio, un estilo académico-formal en las producciones analizadas, lo que corrobora la teoría del modelo de contexto propuesto por Van Dijk (ob. cit).

En la elaboración del conocimiento discursivo y la educación, tal y como lo establece Van Dijk (ob. cit), en las unidades de análisis objeto de estudio, los autores de los planteamientos del problema tienden a demostrar lo que saben en relación con la temática que debe ser desarrollada como evidencia empírica y la problemática para lo cual deben poner en práctica no solo el conocimiento adquirido sino también adecuar el discurso a lo que se exige de todo estudiante que se encuentra en la etapa final de su carrera para lo cual debe poner de manifiesto todo lo que ha aprendido a lo largo de todos los años de estudio.

Respecto a las macroestructura de un texto, Van Dijk (ob. cit) igualmente establece que la misma pretende aclarar el tema del discurso. En la consecución de esta investigación se pudo establecer que la redacción de los textos se orientaban a: Describir del fenómeno a investigar desde los ámbitos espaciales y, temporales, exponer la teoría para apoyar las aseveraciones emitidas por medio de autores, desarrollar específica y concretamente la situación problemática, describir los hechos que se relacionan con el problema y su importancia, identificar las posibles relaciones entre los hechos que indican las causas de la dificultad y su importancia para el problema, exponer las relaciones que permiten adquirir una visión amplia de la solución del problema, definir el tema de la investigación, describir el objeto de conocimiento y describir la situación actual que caracteriza al objeto de conocimiento

En cuanto a la primera consideración propuesta por Caldera y Bermúdez (ob. cit) con relación a la dimensión sociocultural de la lectura y escritura para el mejoramiento y transformación de la alfabetización académica, queda demostrado en este estudio que la elaboración de uno de los apartados de los Trabajos Especiales de Grado denominado planteamiento del problema, por estudiantes universitarios, los incentiva a la comprensión y a la producción escrita. Gracias a estas producciones los autores se ven en la necesidad de

conocer sobre el tema para poder abordar la situación problemática lo que los convierte en estudiantes diestros dentro de un área en particular.

Asimismo, la realización de un Trabajo Especial de Grado como requisito para optar al grado de Licenciado en Educación (como es el caso de los planteamientos del problema analizados) constituye un reto y una satisfacción para los futuros docentes quienes deben demostrar no solo que son diestros en la comprensión oral y escrita sino también en la producción oral cuando deben exponer el producto de sus Trabajos Especiales de Grado. Lo que viene a confirmar la segunda consideración propuesta por Caldera y Bermúdez (ob. cit) relacionada con la función académica y personal de la lectura y la escritura.

Igualmente estos autores plantean como tercera consideración para el mejoramiento y transformación de la alfabetización académica la producción de textos escritos. Esto debido a que no se puede concebir el quehacer académico sin la escritura. Los planteamientos del problema, valorizados para la realización de este estudio, indican que producto del devenir académico, esto se evidenció por medio del estilo usado en la redacción de los mismos.

La última consideración sugerida por Caldera y Bermúdez (ob. cit) tiene que ver con la vinculación entre la lectura y la escritura. La escritura de los textos observados exponen a lo largo del escrito citas de autores las cuales ayudan a demostrar que las afirmaciones plasmadas en los escritos no son producto de la creatividad de los autores sino de la lectura sostenida sobre el tema que se relaciona con la problemática.

De todo lo anteriormente planteado y tomando en cuenta cada una de las consideraciones expresadas por los autores se puede llegar a la conclusión que la escritura del apartado denominado planteamiento del problema de los Trabajos Especiales de Grado puede servir para mejorar y transformar la alfabetización académica.

Para finalizar, en este estudio se valoraron las conexiones existentes entre los niveles sintáctico, semántico y pragmático. Las unidades de significado fueron evaluadas desde estos tres aspectos lo que permitió establecer las estructuras prototípicas de los textos objetos de estudio. Lo que viene a corroborar lo expresado por Martínez (2006) con relación al sentido y significación que se puede atribuir a un texto a partir de las relaciones y nexos entre estos niveles.



## **CONCLUSIONES**

Con la finalidad de dar respuesta a cada uno de los objetivos planteados en este estudio se presentarán a continuación algunas conclusiones derivadas de los resultados de esta investigación. La presente investigación tuvo como objetivo general valorar la significación de las estructuras textuales en los planteamientos del problema de los Trabajos Especiales de Grado. Esto desde la perspectiva del análisis del discurso, para lo cual se contó con 09 planteamientos del problema producidos por estudiantes egresados de la Mención Inglés de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Carabobo.

Entre las conclusiones que surgen del análisis de los datos, se consideran las siguientes: las estructuras organizativa de los planteamientos del problema analizados, a pesar de que contienen unidades lingüísticas y retóricas que se aproximan a la estructura prototípica de un planteamiento del problema pareciera no corresponderse con los objetivos que deben plantearse los investigadores a partir de: i) la naturaleza del objeto de estudio, ii) el diseño a seguir para tratar a ese objeto, entendiéndose que ese objeto puede ser a su vez sujeto.

Los textos analizados muestran la presencia de las competencias discursivas de los escritores en la redacción del planteamiento del problema de sus Trabajos Especiales de Grado. Si se parte de dos sentencias, esta: i) debe ser entendida como la capacidad comunicativa a través de un discurso sólido y coherente y ii) es el resultado de los conocimientos necesarios acerca de los factores situacionales que pueden rodear una producción, de los conocimientos específicos para producir un discurso determinado (lingüísticos, temáticos, y textuales); de una habilidad discursiva para iniciar y poner en práctica unos procesos lingüísticos apropiados, intuitivos y normados, con el fin de controlar un texto, su producción y de aplicarlos a la situación.

Se puede señalar entonces que:

1. El apartado denominado planteamiento del problema debe ser un reflejo de los procesos y productos investigativos leídos y ejecutados por el investigador. Esto debido a la necesidad de que los estudiantes investigadores adquieran prácticas de lectura que les



permitan recolectar la información relacionada con el tema y la problemática para la posterior redacción lógica y coherente de esta sección de los Trabajos Especiales de Grado.

2. El planteamiento del problema puede ser tratado por estudiantes, docentes e investigadores a partir de análisis de modelos textuales propios de su género que conlleven a que el investigador ejerza en primer lugar su rol de lector para luego poder convertirse en un escritor eficiente. Esto sólo se logrará a partir de las siguientes consideraciones: a) la concepción de que sólo el investigador novel puede producir escritos lógicos y coherentes cuando se integra la lectura y la escritura a la investigación, b) la escritura de los planteamientos del problema debe pensarse como un proceso recursivo que requiere tiempo y dedicación para su desarrollo y evaluación.

En otro orden de ideas, gracias a la valoración de los textos analizados, surge a partir de los datos la propuesta de un meta texto, cuyas especificaciones estructurales permiten la construcción y evaluación de los planteamientos del problema según la modalidad de la investigación. Conocer la estructura que subyace a cada uno de estos escritos resulta de gran importancia para estudiantes y tutores, ya que la aplicación de las mismas, como se detalla más adelante, facilita no solo la redacción de los mismos sino también su corrección.

Así se tiene que para:

1. Los estudios descriptivos correlacionales, la estructura prototípica debe obedecer a un patrón descriptivo-comparativo donde se vislumbre la siguiente estructura organizativa: descripción del problema: dificultad específica y su localización espacio-temporal; además, de los aspectos y elementos que inciden en ella, descripción de los hechos que se relacionan con el problema y su importancia, identificación de las posibles relaciones entre los hechos que indican las causas de la dificultad y su importancia para el problema, y por último la formulación de la pregunta de investigación.

2. Los de análisis del discurso escrito, el patrón que debe predominar es el descriptivo con la siguiente estructura: selección y definición del tema, descripción del objeto de conocimiento, la situación actual que lo caracteriza y la formulación de la pregunta de investigación.

3. Las Investigaciones cuasi-experimentales, se espera un patrón expositivo (causa-efecto, comparación-contraste) con la estructura que se propone a continuación: Descripción de la situación ideal del problema (deber ser) (normativas, leyes, programas, organizaciones mundiales); de la situación real y Formulación del problema.

Para finalizar, en los textos evaluados de investigaciones de tipo proyectible como el proyecto factible se sugiere el patrón argumentativo con la estructura que enseguida se detalla: diagnóstico de la situación, exposición de las relaciones que permiten adquirir una visión amplia de la solución del problema y la formulación del problema.

### **REFERENCIAS**

- Arias, F. (2006). *El Proyecto de la investigación: Introducción a la metodología científica*. (5ta ed.). Caracas: Episteme.
- Caldera, R. y Bermúdez, A. (2007). *Alfabetización académica: Comprensión y producción de textos*. Educere, 11, 3,247-255.
- Carlino, P. (2006). *Escribir, leer y aprender en la universidad*. Argentina: FCEA
- Carlino, P. (2013). *Alfabetización académica diez años después*. Revista mexicana de Investigación Educativa, 18, 57, 355-381. [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/140/14025774003.pdf> [Consulta 2014, junio 4].
- Cassany, D. y Morales, O. (2008), *Leer y escribir en la universidad: hacia la lectura y la escritura crítica de géneros científicos*. Revista Memorialia. Universidad Nacional Experimental de los Llanos Ezequiel Zamora (Unellez), Cojedes, Venezuela
- Comisión Curricular FaCE. (2005). *Programa sinóptico de la Asignatura Castellano Instrumental*. Valencia: Universidad de Carabobo.
- Marín, M. (2006). *Alfabetización académica temprana*. Lectura y Vida, 27,4, 31-38.
- Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la metodología cualitativa*. (2da ed.). México: Trillas
- Morales, O. (2008). *Aproximación discursiva a la escritura académica de odontología: Estructuras de atenuación en casos clínicos publicados en revistas hispanoamericanas (1999-2005)*. [Tesis doctoral en línea].

[http://oai.saber.ula.ve/cgiwin/be\\_alex.exe?Acceso=T016300004830/0&Nombrebd=ssa\\_ber](http://oai.saber.ula.ve/cgiwin/be_alex.exe?Acceso=T016300004830/0&Nombrebd=ssa_ber) . [Consulta 2008, junio 8].

Morales, O. (2008). *¿Cómo contribuir con el desarrollo de las competencias de los estudiantes universitarios como productores de textos?*. Educere, 5 ,16,385-389.

Moyano, E. (2001). *Una clasificación de géneros científicos*. XIX Congreso AESLA. Universidad de León. 3-5.

Niño, V. (2004). *Semiótica y lingüística aplicadas al español*. Colombia: Esfera

Reglamento de Trabajo Especial de Grado para la Facultad de Ciencias de la Educación (2001). (Material mimeografiado). Facultad de Educación. Universidad de Carabobo.

Sayago, S., y Melián, B. (2004). *Leer y escribir en la educación superior*. [Simposio]. I Congreso Internacional Educación, Lenguaje y Sociedad. Argentina.

Van Dijk, T. (2002). *Conocimiento, elaboración del discurso y educación*. Escribanía, 8, 5-22.