

EL DESARROLLO HUMANO EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO LARENSE. UNA HERMENEUSIS A LA LUZ DEL PENSAMIENTO COMPLEJO

*HUMAN DEVELOPMENT AT THE HIGHER EDUCATION CONTEXT. A HERMENEUSIS UNDER
COMPLEX THINKING*

INVESTIGACIÓN

Líe Mejías de Pichardo*
IUTAEB

Recibido: 23-09-09

Acceptado: 02-12-09

RESUMEN

En el artículo se reporta una investigación que tuvo como propósito configurar una teoría sustantiva del desarrollo humano, a la luz del pensamiento complejo en el contexto universitario larense denominada **Desarrollo Humano Bucleico Complejizante**, orientándose en los postulados del Pensamiento Complejo, corriente humanista y la teoría de sistemas. Todo ello en correspondencia con la metodología cualitativa. Para obtener la información se utilizó la técnica de la entrevista en profundidad, aplicada a docentes ordinarios, de uno y otro sexo que laboran en el contexto universitario larense. Por las razones expuestas, se justifica la complementariedad del método Teoría Fundamentada, apoyándose en la fenomenología hermenéutica. Finalmente la teoría emergente contribuye al desarrollo del Ser de una manera integral, soportándose en las categorías las cuales son: Diferentes disciplinas del saber, desarrollo humano integral, hipermodernidad, pensamiento complejo, valores, mediación, desarrollo humano complejo, nueva racionalidad y ecología humana.

Descriptores: Desarrollo Humano, Pensamiento Complejo, Corriente Humanista

ABSTRACT

This research was aimed to form a substantive theory on the human development, considering the complex thinking at the higher education context of Lara state, named **Bucleic Complex Human Development**. It is based on the principles of the Complex Thinking, the humanist approach and the systems theory. It is all in correspondence with the qualitative methodology. The deep interview technique was used to obtain the information from ordinary professors, both male and female, working at higher education institutions in Lara State. For those reasons, the method of the Grounded Theory is justified, based on the hermeneutical phenomenology. It is concluded that the elements that guide the construction of the theory stimulate and favor the development of the Being as a whole. The following are remarked: different disciplines of knowledge, integral human development, hypermodernity, complex thinking, values, mediation, complex human development, new rationality and human ecology

Keywords: Human Development, Complex Thinking, Humanist Approach

INTRODUCCIÓN

La presente investigación, tiene la finalidad de mejorar la calidad del proceso de aprendizaje y del desarrollo pleno del individuo como un ente insertado en una sociedad postmoderna encaminada hacia profundos cambios, donde el hombre se considera como parte de un todo y no como el ser que se encuentra en la cima del proceso de la evolución. Por consiguiente, con este trabajo se pretende agregar nuevos elementos que estimulen y favorezcan el desarrollo humano, proporcionando una visión más amplia de captar y concebir al mundo que nos rodea aproximándonos más eficaz y conscientemente a la realidad, optimizando la calidad educativa específicamente en la educación universitaria, a la luz del pensamiento complejo.

Por otra parte, los beneficiarios directos de este estudio, son todos los actores sociales que hacen vida en cada una de las instituciones inmersas en esta investigación, derivándose de ello, también el beneficio de la sociedad en general y por ende al desarrollo de nuestro país. Asimismo, la metodología utilizada incorpora como coinvestigadores a cada uno de los versionantes que participaron en este trabajo, interpretando el significado desde la cosmovisión del docente universitario, que le otorgan al desarrollo humano, con la perspectiva del pensamiento complejo, apoyándose para ello en las evidencias de sus concepciones particulares, evitando la manipulación de variables, lo que sirve como referencia para otros trabajos de investigación.

Por consiguiente, se hace necesario resaltar el aporte metodológico de este estudio, el cual se realizó bajo la perspectiva cualitativa, lo que me representó una experiencia muy significativa y práctica como investigadora, así como también una experiencia participativa para los actores sociales, inmersos en la investigación. Además utilicé un diseño desde la complementariedad, con la perspectiva de realizar una investigación que trascienda la escisión o ruptura que pudiera existir entre la investigadora con cada uno de sus versionantes. Por consiguiente, este planteamiento lo fundamento en las teorías de la complejización propuestas por Morín (2006), en donde sostiene que una ciencia se desarrolla cuando busca su complejización. Es decir, cuando analiza desde las relaciones internas y externas en función de sus posibilidades de relación con el todo y sus partes.

En este mismo orden de ideas y tomando en consideración los postulados de Martínez (2007), este diseño de la complementariedad, también se apoya en el principio sistémico ecológico, como una posibilidad de comprensión de un contexto cultural y la consideración de las relaciones que se dan permanentemente en dicho contexto, por cuanto nuestra mente

* Doctora en Ciencias de la Educación, Profesora Titular a Dedicación Exclusiva del IUETAEB. Acreditada ante el PPI, nivel I. Con estudios Postdoctorales en Gerencia (UNY). Correo elect: liee2005@gmail.com.

de acuerdo al referido autor, no sigue solo una vía causal, lineal, unidireccional; sino también un enfoque modular estructural, dialéctico gestáltico, donde todo afecta e interactúa con todo, donde cada elemento no sólo se define por lo que eso representa en sí mismo, sino y especialmente, por su red de relaciones con todos los demás.

Asimismo, esta complementariedad de métodos se apoya también en la teoría de la acción comunicativa de Habermas (2002), en donde se enfatiza que para comprender la comunicación es necesario reconocer la intencionalidad de los actos de habla, por cuanto todo acto de habla implica una acción de comunicarse, y esa comunicación se desarrolla mediante las señales emitidas en un contexto de intencionalidad que desencadena una acción, la cual viene a ser la base para coordinar acciones entre varios participantes del proceso comunicativo.

Por las razones expuestas, se justifica la complementariedad del método de la Teoría Fundamentada, apoyándose en la fenomenología hermenéutica, por cuanto se develó los fenómenos ocultos y, en particular sus significados. Es decir, descubrir el significado que no se manifiesta de inmediato a nuestra intuición, captar la esencia del fenómeno y de la realidad tal cual es percibida por el sujeto cognoscente, comprenderla desde la perspectiva del otro e interpretarla, para poder construir una teoría sustantiva soportada por los aportes de cada uno de los versionantes claves o coinvestigadores comprometidos con este trabajo.

Por lo tanto este artículo, servirá como apoyo y soporte para la realización de otros trabajos pertinentes a esta temática e insertados dentro de la línea de investigación: Desarrollo Humano, Gerencia y Pensamiento Complejo, del Tecnológico Andrés Bello Blanco.

PRE-CONFIGURACIÓN DE LA REALIDAD

La transformación de la realidad social, económica, política y cultural del país, por medio de la formación integral humanista, la creación intelectual y la integración social, es el principal reto en el ámbito de las instituciones de educación universitaria. Esto guarda relación con lo expuesto por Lanz (2008) al señalar que: “La universidad es un espacio para la construcción de nuevos tejidos intersubjetivos, como ámbito de una nueva sociedad, como plataforma de los nuevos modos de producción de conocimiento, como lugar de encuentro de nuevas sensibilidades” (p. 5).

Cabe señalar, que en este contexto educativo de la educación superior, se requiere de un docente con desarrollo humano, éste a su vez, es una oportunidad abierta para todos. Por lo tanto, resulta evidente cada vez más, que el desarrollo de los países proviene de la excelencia de su talento humano, lo que implica alto nivel educacional, calidad profesional,

entrenamiento técnico y científico de la gente de ese país. Desde esta perspectiva, el desarrollo humano viene a ser ese proceso mediante el cual el individuo enriquece la percepción de sí mismo y de su entorno, mejorando su relación con ambos. Esto ocurre cuando desarrolla sus potencialidades, usa a plenitud sus capacidades y destrezas para beneficio personal y colectivo.

En la actualidad la nueva teoría social presenta nuevos enfoques teóricos científicos, entre ellos los aportes de Maturana (2005) y Morín (2006), que destacan la necesidad de las perspectivas holísticas e interdependientes como nuevos referentes analíticos, asumiendo con ello, la complejidad de los procesos de vida humana (factores endógenos y exógenos) y la multidimensionalidad de los procesos sociales. En esa dirección, el desarrollo humano consiste en asumir la integralidad de la personalidad individual desde relaciones más amplias. Hecho que destaca que tal desarrollo está implicado, mezclado y atravesado por las mediaciones, interferencias y dialécticas relacionales Individuo-Sociedad que se generan cotidianamente con la esencia del existir *en, desde, con y entre* condiciones contextuales en tanto ecología de acción con respecto al entorno (Lechner, 2002; Martín-Barbero, 2003).

Entonces, interesan los vínculos o interconexiones sociales, entre ellos: las organizaciones sociales e instituciones fundamentales: la familia, la comunidad, los medios de comunicación, la escuela, los organismos de co-gobierno (municipal, regional, estatal, nacional); con ello se constituyen además, todo lo que representa el capital cultural, vale decir, las representaciones cognitivas simbólicas, los actos de habla, los signos y símbolos que dan cuenta de complejas relaciones intersubjetivas, la emocionalidad y el sentido de vida espiritual; todos son componentes activos de las vivencias y problemáticas sociales y humanas (Maturana, 2005; Dalai Lama, 2006).

Es importante mencionar, que de acuerdo a mis observaciones no participantes realizadas en el contexto universitario larense objeto de este trabajo: Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado (UCLA), Universidad Fermín Toro, Universidad Yacambú, Universidad Bolivariana de Venezuela (Núcleo Lara), Universidad Pedagógica Experimental de Barquisimeto y el Tecnológico Andrés Bello Blanco, próximamente Universidad Politécnica, localizadas en Barquisimeto estado Lara, evidenció la preocupación latente en estas organizaciones, por su transformación. En tal sentido, buscan la contribución de todos los actores del sistema de educación universitaria, para generar una sinergia entre éstos y la comunidad, permitiendo el desarrollo humano integral como eje para la construcción de una sociedad, donde se manifiesta el diálogo de saberes.

Dentro de esta nueva concepción, surge la inquietud por parte de estas organizaciones, de formar un individuo, para fortalecer la creación de sociedades basadas en el conocimiento y el aprendizaje dinámico, de individuos responsables, altamente cualificados para trabajar en una variedad de contextos y aprendizajes para toda la vida, educación integradora para generar un desarrollo profesional continuo. Como bien expresa Morín (2006.), abordar la realidad como proceso en continuo cambio, orden-desorden-reorganización.

Ahora bien, en este tiempo de cambios turbulentos, donde se asume el paradigma social, con una mirada humanista, donde se entiende que el hombre construye su realidad y al comprenderla es capaz de transformarla. No podemos ver a la docencia, como una práctica regulada por modelos y leyes inmutables que rigen su funcionamiento, donde los dictámenes de la racionalización: la eficiencia, la cuantificación, el control y la predicción, proviene de una mirada única, propia del positivismo. La docencia implica una relación humana y como tal debe ser comprendida, dentro del contexto propio a las ciencias sociales.

De esta manera, señala Romero (2004), la concepción humanista se fundamenta en valores de sociabilidad, como son la comprensión, el consenso, la motivación y el logro, que inspiran la nueva visión del mundo distinguida por el enfoque multidisciplinario y holístico, donde se insiste en la humanización del proceso de aprendizaje, para ir más allá del eficientismo y de la idea del estudiante como ser humano, asociándolo al carácter social del conocimiento.

En correspondencia con lo expresado anteriormente, el docente del siglo XXI, debe prepararse para atender la nueva realidad universitaria, además de visualizar los elementos que caracterizan el conocimiento y la innovación, en vanguardia frente a los cambios y a la incertidumbre, para mantener la certidumbre entre la incertidumbre de la complejidad universitaria. Por tal razón, ubicándonos en el desarrollo humano del docente desde el pensamiento de la complejidad, se entiende su acción como lo señala, Heifetz y Laurie (2002), como la capacidad de movilizar a la organización para que adapte sus comportamientos con el fin de conseguir un nuevo entorno educativo.

Por consiguiente, en una aproximación al objeto de estudio y contextualizando la ontología del fenómeno, realicé interacciones dialógicas con gerentes educativos y docentes de las diversas universidades tanto públicas como privadas inmersas en esta investigación quienes expresaron su vivencia.

Así la Gerente de la UCLA (Coordinadora Académica), relata:

...se es un verdadero gerente, y se es un verdadero docente con desarrollo humano, cuando podemos valorar a nuestra gente, hacerlos conscientes de lo que hay que hacer, hay que hacer para el bienestar de todos, las universidades son complejas, estamos inmersos en el caos, la incertidumbre.

Por su parte la versionante de la Universidad Yacambú (docente), expresó:

...¿Pero quiénes hacen a las universidades?, como respuesta a la incertidumbre que se vive en ellas y como aporte al desarrollo de estas organizaciones, en un cambio de época y vacilaciones ante la complejidad de los fenómenos que se suceden, somos nosotros las personas, de allí la importancia del desarrollo humano, pero no visto como era concebido en la modernidad, es decir ese crecimiento solo interno y no me importaba el otro, expresiones tales como; con tal que yo esté bien, allá los demás, considero que era una postura egoísta. En la actualidad en la postmodernidad la concepción del desarrollo humano es otra, implica un proceso de construcción del sujeto mediante el cual las personas pueden llegar a construirse y a formarse como tales, tanto en los aspectos que los hacen deferentes (singulares con identidad), como en los que los hacen miembros de un colectivo, mediante la apropiación y recreación de su desarrollo histórico, social y cultural.

En este mismo orden de ideas, la versionante de la Universidad Fermín Toro (docente) acotó: “El desarrollo humano es un proceso complejo en permanente transformación, que está constituido y mediado por una complejidad de dimensiones, donde se reconocen tres dimensiones constitutivas: como son la social, la cultural y la personal”.

Por su parte, el versionante perteneciente al Tecnológico Andrés Bello Blanco (Gerente y docente) afirmó: “...es importante destacar el valor educativo que se le debe dar a la noción: *desarrollo humano*. Así que, cobra vigor el hecho de pensar en realidades de sostenibilidad hacia la vida individual, colectiva y planetaria atendiendo dimensiones de tipo ecológico, social, cultural, políticos y personales”.

Asimismo, la informante de la Universidad Pedagógica Experimental de Barquisimeto, (docente) afirmó:

...las universidades deben ser fundamentalmente para el pueblo, para la comunidad, el colectivo, se requiere en este cambio de época reconceptualizar a las universidades, su visión clásica de ciencia, curriculum,

docencia, investigación, extensión... la universidad tradicional es la de cuatro paredes, cerrada, con una racionalidad disciplinar. El desarrollo humano implica nuevas sensibilidades que es por supuesto el componente humano, pareciera intangible pero no lo está, es lo humano, lo primordial para transformar las universidades del siglo XXI. Esto requiere de una perspectiva distinta de lo que es el curriculum.

De igual manera, la actora social de la Universidad Bolivariana (gerente) enfatizó:

...se requiere de un curriculum emergente, con otra visión paradigmática, la visión de curriculum debe estar asociada a un proyecto de investigación, que no esté ajeno a la realidad social, esto implica el logro de una madurez en el plano intelectual de nuestros docentes. El nuevo curriculum implica pasión por el ser humano, tener claro que la tecnología es un medio, no el fin, la tecnología conlleva a un conocimiento simplista, reduccionista, conlleva a formar seres mecanicistas.

...Por el contrario el curriculum emergente pudiera llamarse complejo, en donde se desarrollen capacidades polivalentes, donde entre la dimensión social, espiritual, política, donde el ser humano sea el centro, es decir el desarrollo humano. La Universidad tradicional simplifica lo complejo, porque descontextualiza el curriculum, debe estar conectado con el proyecto de país, con las necesidades del país y sobre todo rescatar y resaltar la condición humana, el respeto por el otro.

Por consiguiente, es necesario entender el hecho educativo desde un punto de vista holístico, haciéndolo pertinente, significativo y útil para la vida, concibiendo al hombre como persona valiosa, con responsabilidad de llegar a ser lo que sus potencialidades le indican y capacidad para automotivarse y dirigirse.

En este sentido, las exigencias actuales de la transformación social que actualmente acontece en el contexto universitario, establece que el educador ya no podrá ser sólo un transmisor de conocimientos, un dador de clase o expositor de hechos y teorías; sino que tendrá que desempeñarse como un facilitador de oportunidades que propicie experiencias de aprendizaje, un orientador, agente de cambio, investigador, con sensibilidad social, con pensamiento complejo, entre otras.

Al respecto Flores (2005), señala que la principal preocupación no es enseñar a transmitir conocimientos, sólo hacerlo en la medida indispensable para dar base al desarrollo y madurez individual y social del hombre, lo realmente importante es como

afirma Toffler (2006),... “preparar para el cambio”. Por consiguiente, es válido plantearse las interrogantes que orientan el siguiente estudio:

¿Cómo conciben los versionantes clave el desarrollo humano, con la perspectiva del pensamiento complejo en el contexto universitario larense?

¿Será posible generar reflexiones inherentes a la concepción epistemológica en que se fundamenta el desarrollo humano, con la visión del pensamiento complejo?

¿Permitirá esta investigación construir una teoría sustantiva del desarrollo humano a la luz del pensamiento complejo?

Estas inquietudes investigativas constituyeron elementos válidos para realizar la presente investigación.

Propósitos de la investigación

- Resignificar desde la cosmovisión del docente universitario, el desarrollo humano, con la perspectiva del pensamiento complejo.

- Reflexionar acerca de la concepción epistemológica en que se fundamenta el desarrollo humano como proceso de transformación del individuo, con la visión del pensamiento complejo.

- Configurar una teoría sustantiva del desarrollo humano, a la luz del pensamiento complejo en el contexto universitario larense.

ORIENTACIÓN METODOLÓGICA

Enfoque ontoepistémico de la investigación

Desde el punto de vista filosófico mi postura ontológica obedece a una concepción idealista-interpretativa, cuyo rasgo fundamental es tomar como punto de partida para la reflexión filosófica, no el mundo del entorno o las cosas exteriores (mundo exterior o mundo externo), sino el yo, sujeto o conciencia, porque el yo es fundamentalmente ideador, es decir representativo.

Por lo tanto, el Idealismo, es adecuado para señalar esta filosofía de la representación del mundo a partir del sujeto, es decir la realidad se concibe tal cual es percibida por los versionantes.

En tal sentido, epistemológicamente la obtención del conocimiento en esta investigación, se realizó a través de la metodología cualitativa, tomando en consideración lo planteado por Martínez (2004), en donde este tipo de metodología, permite el estudio de

las realidades cuya naturaleza y estructura percibidas sólo pueden ser captadas desde el marco de referencia interna del sujeto que las vive y experimenta, tratando de entender el mundo y sus objetos como son experimentados internamente por las personas, ya que se tratará de comprender a los sujetos del estudio, dentro del marco de referencia de ellos mismos y de experimentar la realidad como los otros la experimentan, permitiendo la categorización de la información. En este sentido, los resultados del análisis se convirtieron en síntesis de alto nivel conceptual, generando y desarrollando una teoría sustantiva desde la información suministrada por los actores sociales inmersos en el estudio.

Este planteamiento se corresponde con la afirmación de Moreno (2005), en donde sostiene que la epistemología es el estudio de cómo sabemos lo que sabemos, es decir trata sobre el modo o proceso de producción del conocimiento.

De allí, que mi concepción epistemológica para la obtención del conocimiento en esta investigación, se fundamenta en la epistemología Construccionalista, según Sandín (2003), rechaza la idea de que existe una verdad objetiva esperando ser descubierta. Por consiguiente, para efectos de este estudio, la verdad, el significado, emergió a partir de la interacción con la realidad.

En este sentido, el Construccionalismo, dirige su atención hacia el mundo de la intersubjetividad compartida y la construcción social del significado. Es importante señalar que esta investigación se apoya en el Interaccionismo simbólico como teoría psicológica y social, ya que esta trata de representar y comprender el proceso de creación y asignación de significados al mundo de la realidad vivida, tal como lo afirma Martínez (ob. cit.), a la comprensión de actores particulares, en lugares particulares, en situaciones particulares y en tiempos particulares.

Desde este punto de vista, esta corriente psicológica y social se apoya en tres premisas básicas las cuales se corresponden con mi postura epistemológica como sujeto cognoscente de esta investigación, discriminándolas a continuación:

Los seres humanos actúan en relación con los objetos del mundo físico y de otros seres de su ambiente sobre la base de los significados que éstos tienen para ellos.

Estos significados se derivan o brotan de la interacción social (comunicación entendida en sentido amplio), que se da en medio de los individuos. La comunicación es simbólica, ya que nos comunicamos por medio del lenguaje y otros símbolos. En consecuencia, al comunicarnos creamos o producimos símbolos significativos.

Estos significados se establecen y modifican por medio de un proceso interpretativo, en donde el sujeto cognoscente, selecciona, modera, suspende, reagrupa y transforma los

significados a la luz de la situación en que se encuentra y la dirección de su acción. Por lo tanto, los significados son usados y revisados como instrumentos para la guía y formación de la acción.

Asimismo, como corriente filosófica y en correspondencia con el método se sustenta en la Fenomenología Hermenéutica o interpretativa, según Heidegger, alumno y crítico de Husserl, citados por Morse (2003), la cual no busca primero la evidencia tal como es en sí misma como fundacional, sino que más bien revela el horizonte descubriendo las presuposiciones. Este descubrimiento hace posible la anterior forma de entender el Ser y por ende, el cuestionamiento del significado del ser en el mundo.

Debido a los intentos de la fenomenología por revelar el significado esencial de la experiencia humana, esa filosofía y su enfoque le sirven a la investigación cualitativa, esta última apunta tanto a la experiencia como al significado humano.

Una mirada al diseño de la investigación:

El presente estudio, lo abordé en el ámbito de un diseño desde la complementariedad, con la perspectiva de realizar una investigación que trascienda la escisión o ruptura que pudiera existir entre la investigadora con cada uno de sus versionantes. Por consiguiente, este planteamiento lo fundamento en la teoría de la complejización propuestas por Morín (2006), en donde sostiene que una ciencia se desarrolla cuando busca su complejización. Es decir, cuando analiza desde las relaciones internas y externas en función de sus posibilidades de relación con el todo y sus partes.

Según el autor citado, la ciencia se estanca, cuando se simplifica y esto sucede cuando se reduce al fraccionamiento de cada una de sus partes desconociéndose la relación con el todo y con otras ciencias.

En este mismo orden de ideas y tomando en consideración los postulados de Martínez (2007), este diseño de la complementariedad, también se apoya en el principio sistémico ecológico, como una posibilidad de comprensión de un texto cultural y la consideración de las relaciones que se dan permanentemente en dicho texto, por cuanto nuestra mente de acuerdo al referido autor, no sigue solo una vía causal, lineal, unidireccional; sino también un enfoque modular estructural, dialéctico gestáltico, donde todo afecta e interactúa con todo, donde cada elemento no sólo se define por lo que eso representa en sí mismo, sino y especialmente, por su red de relaciones con todos los demás.

Dicha relación de interdependencia, es considerada también por Morín (2006), como una característica de todo sujeto al ser auto eco organizado.

Asimismo, esta complementariedad de métodos se apoya también en la teoría de la acción comunicativa de Habermas (2002), en donde se enfatiza que para comprender la comunicación es necesario reconocer la intencionalidad de los actos de habla, por cuanto todo acto de habla implica una acción de comunicarse, y esa comunicación se desarrolla mediante las señales emitidas en un contexto de intencionalidad que desencadena una acción, la cual viene a ser la base para coordinar acciones entre varios participantes del proceso comunicativo. Para el caso en particular los docentes de las universidades en el contexto universitario larense con la investigadora.

Por las razones expuestas, se justifica la complementariedad del método de la Teoría Fundamentada con la fenomenología – hermenéutica, por cuanto se develaron los fenómenos ocultos y, en particular sus significados. Es decir, descubrir el significado que no se manifiesta de inmediato a nuestra intuición, captar la esencia del fenómeno y de la realidad tal cual es percibida por el sujeto cognoscente, comprenderla desde la perspectiva del otro e interpretarla, para poder construir una teoría sustantiva soportada por los aportes de cada uno de los versionantes claves o co-investigadores comprometidos con este trabajo.

En este sentido, La Teoría Fundamentada, según Strauss y Corbin (2002), es uno de los métodos interpretativos que comparten la filosofía común de la fenomenología, es decir métodos que se emplean para describir el mundo de la persona o personas en estudio. Por lo tanto, éste método está enraizado en el Interaccionismo Simbólico, en donde como investigadora determiné qué significado simbólico tiene el fenómeno que investigué para los versionantes claves cuando interactúan unos con otros. Desde este punto de vista construí como teoría sustantiva, lo que los interactuantes ven como su realidad social.

Los versionantes clave

Constituidos por docentes ordinarios, de uno y otro sexo que laboran en el contexto universitario larense, entre las que se encuentran: Universidad Centro Occidental Lisandro Alvarado (UCLA), Universidad Fermín Toro, Universidad Yacambú, Universidad Bolivariana de Venezuela (Núcleo Lara), Universidad Pedagógica Experimental de Barquisimeto y el Tecnológico Andrés Bello Blanco, próximamente Universidad Politécnica, localizadas en Barquisimeto estado Lara.

Los versionantes tienen entre 7 y 20 años de servicio, con categoría de Agregado, Asociado o titular y a Dedicación Exclusiva o Tiempo Completo. Edad: entre 35 y 50 años.

Técnica de obtención de información

Para recabar la información requerida en esta investigación, utilicé la técnica de la entrevista en profundidad. Taylor y Bogdan (2002), la definen, como reiterados encuentros

cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, situaciones o experiencias tal como las expresan con sus propias palabras. También tomé en cuenta lo planteado por Bertaux (2003), al considerarse el concepto de saturación como clave para determinar el número de entrevistas que deben hacerse o de sujetos que es necesario estudiar en una investigación. Este principio consiste en que después de cierto número de entrevistas el investigador se da cuenta de que no obtiene nuevas informaciones, por lo tanto, ya no será necesario seguir haciendo entrevistas, tal como lo afirma Córdova (2003). Por tal razón apliqué 6 entrevistas.

Categorización e interpretación de la información

Trabajé en base a términos muy concretos como verbos, adjetivos, etc. Asimismo, en base a unidades mucho más amplias y complejas como secuencias narrativas con un significado teórico. Una segunda peculiaridad radicó en las fórmulas de tratamiento que apliqué a la información suministrada por los versionantes clave, consecuencia de la propia idiosincrasia del dato cualitativo. Como tercera peculiaridad indiqué la interconexión y mutua dependencia entre tratamiento de datos y procesos intelectuales teóricos.

CONSISTENCIA DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS

La investigación cualitativa busca describir y explicar la realidad desde el punto de vista del que la vive. Por lo tanto no existe una sola interpretación. En virtud de que el término confiable no encaja dentro de la investigación cualitativa, Lincoln y Guba (2005), sugieren que se piense en la consistencia de los resultados obtenidos de los datos. Es decir, en vez de repetir el estudio para determinar si es confiable, el investigador debe presentar los resultados en forma consistente y confiable, de tal manera que tengan significado.

En este sentido, empleé la técnica de triangulación de fuentes para asegurarme de la consistencia de los diferentes orígenes de la información; trabajando con versionantes de diversas universidades del contexto larense, que a su vez, algunos de ellos, desempeñan cargos gerenciales y otros dedicados plenamente a la docencia. También triangulé técnicas (entrevistas en profundidad y autoreportaje, permitiéndome la consistencia de los resultados reforzando tanto la fiabilidad como la validez

Interpretación de la información

La interpretación de la información, se hizo en función de dos categorías nucleares como son: Concepción epistemológica en que se fundamenta el Desarrollo Humano, con la

visión del Pensamiento Complejo y Cosmovisión del Docente Universitario en relación al Desarrollo Humano, desde la perspectiva del Pensamiento Complejo.

A continuación se representa gráficamente las categorías emergentes producto de esta investigación, discriminadas para cada categoría nuclear. (Ver gráfico N° 1).



Gráfico 1. Categorías Emergentes.

El gráfico referido, muestra la primera representación de 6 categorías abiertas, que se relacionan con la categoría nuclear: Concepción Epistemológica en que se fundamenta el Desarrollo Humano, con la visión del Pensamiento Complejo.

En este sentido, se incluyen algunos comentarios de los versionantes asociados a las categorías, en donde consideran que el desarrollo humano se enriquece de diversas disciplinas del saber que estudian el comportamiento humano, facilitando su comprensión e interpretación. Entre ellas se encuentran: psicología humanista, sociología, antropología, educación, medicina, teoría de las inteligencias múltiples, inteligencia social y espiritual.

Según los versionantes, el desarrollo humano integral, implica un desarrollo sustentable, donde se le debe dar la atención al hombre en cuanto al desarrollo de su Ser y sobre todo prepararlo para que él pueda afrontar todas las realidades sociales, abandonando la visión simplista centrada única y exclusivamente en el ser humano, trascendiendo esta visión a una vinculada al pensamiento complejo, tomando en consideración lo que es la complejidad, ese entrelazado de elementos que van y vienen entre lo que nos rodea como ser humano inmerso en un contexto social planetario. Con una conexión ambiental, con un enfoque ecológico, donde tenemos que ubicarnos dentro del contexto social y donde el contexto inclusive económico, hay que tomarlo en consideración para poder desarrollarnos como ser humano.

Para los versionantes, la hipernmodernidad implica el rescate de valores y el manejo de la emocionalidad, de esta manera estaríamos contribuyendo en nuestro bienestar personal, ya que el día a día, la cotidianidad, el estrés, son elementos fundamentales que atentan contra nuestros principios, valores y agraden nuestra emocionalidad. Asimismo, los versionantes consideran que el pensamiento complejo, es transformación, pero una transformación que cuesta asumirla porque estamos cómodamente instalados dentro de nuestra rutinización de las acciones, hay que trascender las prácticas que se hacen a diario, utilizando otra dinámica social.

Se pudo percibir en los versionantes, que para el docente, el valor más importante es la valoración del ser humano y el respeto hacia el ser humano, aprender a valorar al trabajo en equipo, a sus compañeros y sobre todo compartir sus conocimientos. Asimismo, resaltaron la ética, tolerancia, amor, respeto, responsabilidad, creatividad, seguridad; haciendo énfasis que todos estos valores deben estar presentes en el educador. De igual manera consideran que la mediación es factor importante en el desarrollo del Ser, entre lo que él está observando y lo que está contemplando y lo que está utilizando a través de las personas, de los padres, de los vecinos, de los docentes de todas aquellas personas que en ese momento son mediadores entre el objeto que él comienza a observar y a manipular y a darle un uso.

En el siguiente gráfico, aparecen las categorías que emergieron en torno a la categoría Nuclear: Cosmovisión del Docente Universitario acerca del Desarrollo Humano, desde la perspectiva del Pensamiento Complejo. (Ver gráfico N° 2).



Gráfico 2. Categorías Abiertas

En el gráfico presentado anteriormente, se visualizan las categorías abiertas, inherentes a la categoría nuclear: Cosmovisión del Docente Universitario en relación al desarrollo Humano, desde la perspectiva del Docente Universitario.

A continuación se presentan algunos comentarios expresados por los versionantes asociados a las categorías, en donde consideran que el Desarrollo Humano Complejo implica pensar de manera compleja, auto-organización, dialógica entre el orden y el desorden, un pensamiento flexible, conciencia y esencia de las cosas, niveles de trascendencia, conciencia individual y social, pensamiento flexible y ver lo complejo de la

realidad. Consideran que una nueva racionalidad, es una nueva manera de pensar, sentir y actuar, es mirar el mundo abandonando la racionalidad simplista, la cual implica ver las cosas en razón de una sola óptica, no acepta la diversidad. Sin embargo, es a través de ella que nos nutrimos, somos personas únicas en el mundo pero tenemos que trabajar con la complejidad.

Asimismo, en palabras de los versionantes, la ecología humana implica un desarrollo ecológico, porque es un desarrollo en equilibrio consigo mismo o sea, el ser humano relacionado con todas sus dimensiones, pero también con otros seres humanos y a la vez con el entorno y con la vida en general.

A través del gráficos N° 1 y 2, referidos con anterioridad se presenta la primera representación, que muestra la existencia de seis categorías abiertas para la categoría nuclear vinculada a la concepción epistemológica en que se fundamenta el Desarrollo Humano, con la visión del Pensamiento Complejo y 3 categorías abiertas, para la categoría nuclear: Cosmovisión del Docente Universitario, en relación al Desarrollo Humano, desde la perspectiva del Pensamiento Complejo.

Se plantea aquí en forma de inicio de la teorización que el estudio acerca del Desarrollo Humano, desde la perspectiva del Pensamiento Complejo, en el contexto universitario larense, se interpreta y fundamenta sobre 2 categorías nucleares y 9 categorías abiertas o aspectos que son: Diversas disciplinas del saber, desarrollo humano integral, hipermodernidad, pensamiento complejo, valores, mediación, desarrollo humano complejo, nueva racionalidad y ecología humana, las cuales fueron descritas brevemente según la óptica de los versionantes.

APROXIMACIÓN A UNA TEORÍA SUSTANTIVA: DESARROLLO HUMANO BUCLEICO COMPLEJIZANTE

Esta teoría está sustentada en una epistemología de la complejidad basada en los planteamientos de Morín (2006), en donde enfatiza la preocupación por una lógica de la complejidad que logre integrar los fragmentos del conocimiento científico disperso en las distintas disciplinas de la especialización, siendo tarea prioritaria de la ciencia moderna y fundamento del trabajo interdisciplinario y transdisciplinario.

En este horizonte conceptual el referido autor, considera al pensamiento complejo como una necesidad del hombre de asumir la propia experiencia del conocimiento de manera multifacética para comprender y articular los diversos aspectos de la realidad bioantroposocial.

La representación gráfica 3, demuestra la estructura y el funcionamiento de la teoría.

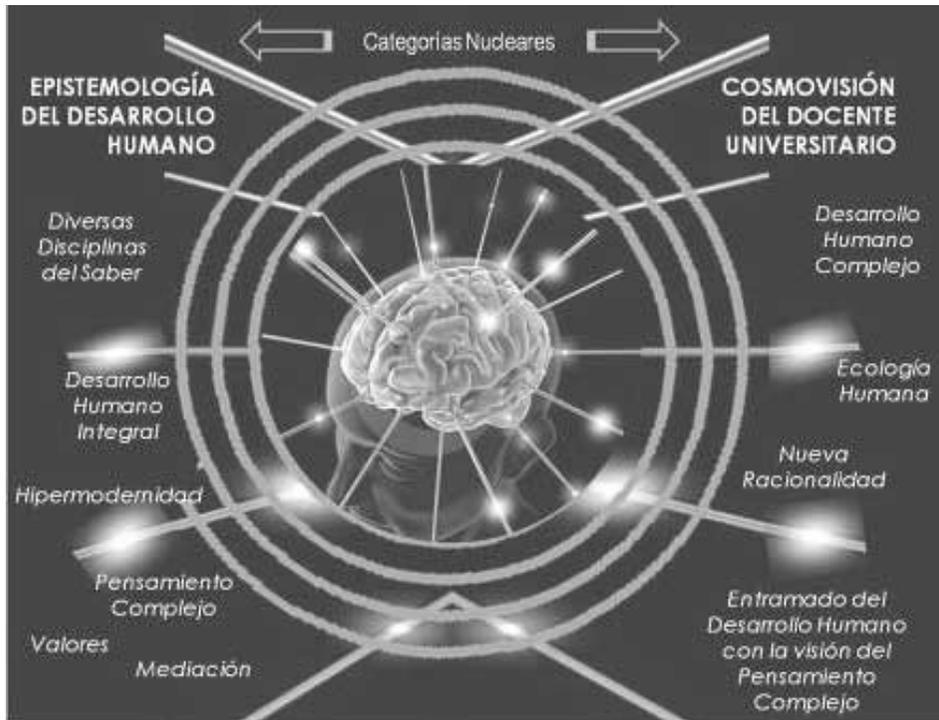


Gráfico 3. Estructuración de la Teoría Desarrollo Humano Bucleico Complejizante

La teoría **Desarrollo Humano Bucleico Complejizante**, está estructurada en forma de espiral y en el centro del mismo, se encuentra ubicado el desarrollo del Ser, a la luz del pensamiento complejo, en donde abordé la realidad abriendo espacios hacia nuevos modos de describir, comprender y significar la misma, como autora y actora de la investigación, lo que me implicó asumir una cosmovisión amplia, abierta y flexible, donde estudié al desarrollo humano en su dimensión integral como parte, pero a la vez como el todo de un contexto multirreferencial, que afecta pero a la vez es afectado, en una sinergia de complementariedad y articulación, que como investigadora no pude obviar.

En este sentido, al considerar el desarrollo humano en su complejidad, y a la realidad como vínculo complejo, promoví la construcción de saberes que da cuenta de esas complejidades, convirtiéndose en saberes transdisciplinario, en donde la teoría emergente no es el conocimiento, permite el conocimiento, no es una llegada, es la posibilidad de una partida, no es una solución, es la posibilidad de tratar un problema, sólo cumple su papel cognitivo y depende de sus dos categorías nucleares, de donde se derivan las nueve categorías abiertas con sus respectivas categorías axiales.

Cada categoría, se relaciona con sus nexos, relacionándose a su vez las mismas de manera interdependiente, dándose una interconexión que permite dar sentido, significado y explicación a la teoría. Por lo tanto, es una estructura sistémica en donde todas las categorías se interrelacionan e interactúan entre sí, en un todo integrado, un flujo que tiene que ver con sus nueve componentes, dándose por lo tanto, interdependencia e interacción entre las partes y globalidad de la forma.

Las relaciones existentes entre las categorías nucleares, abiertas y axiales, dan como resultado un desarrollo de acciones, promoviendo actitudes personales y profesionales para atender este cambio de época, contribuyendo a la humanización del proceso de aprendizaje y por ende al desarrollo humano y profesional del docente universitario larense

Cabe señalar, el aporte significativo de esta teoría sustantiva, denominada **Desarrollo Humano Bucleico Complejizante**, en donde emergió una nueva racionalidad que implica un entramado en relación al desarrollo humano a la luz del pensamiento complejo, en el contexto universitario larense, donde se destaca su contribución a la humanización dentro del perfil del talento humano que se forma en las diversas universidades que formaron parte de esta investigación, así como también en el desarrollo personal y profesional del docente universitario.

HALLAZGOS DEVELADOS

Tomando en consideración los propósitos de la investigación y los resultados obtenidos en este trabajo se presentan a continuación los hallazgos:

- a) El significado desde la cosmovisión del docente universitario, en relación al desarrollo humano, con la perspectiva del pensamiento complejo, implica una nueva racionalidad, en donde se enfatiza la necesidad de tener la apertura para transformarnos nosotros en igual condiciones que viene demandando el entorno.
- b) La concepción epistemológica en que se fundamenta el desarrollo humano como proceso de transformación del individuo, con la visión del

pensamiento complejo, se sustenta en las diversas disciplinas del saber como lo son el existencialismo, fenomenología, humanismo y psicología evolutiva.

c) Se configuró la teoría sustantiva referida al desarrollo humano desde la perspectiva del pensamiento complejo, en el contexto universitario larense, la cual denominé **Desarrollo Humano Bucleico Complejizante**, porque implica un proceso de transformación del individuo, contribuyendo a la humanización del proceso enseñanza-aprendizaje y por ende a la formación integral del educando y al desarrollo personal y profesional del docente universitario larense.

SUGERENCIAS

Los informantes consideran pertinente generar espacios de reflexión, que sean abiertos, flexibles, de manera general y por cada departamento, que permitan reafirmar o repensar los haceres y saberes académicos. Asimismo, estos espacios dan la oportunidad para la autorreflexión, para poder nosotros seguir cambiando lo que ya empezamos a cambiar y esto de verdad es responsabilidad de cada docente.

En palabras de los versionantes, el desarrollo humano es un proceso complejo, implica darle un matiz distinto a su abordaje, porque los enfoques en los cuales estamos acostumbrados a verlo es de una manera simplista; esta investigación, permite ver al desarrollo humano como un proceso complejo que no puede ser mirado sino a través de la complejidad y a través del pensamiento complejo, y no puede ser de otra manera.

REFERENCIAS

- Bertaux. (2002). *La perspectiva biográfica: validez metodológica y potencialidades*. Madrid: Ediciones Debate.
- Dalai, L. (2006). *El universo en un solo átomo. Cómo la unión entre la ciencia y espiritualidad puede salvar el mundo*. Colombia: Grijalbo.
- Flores, A. (2006). *Planteamiento didáctico*. México: Diana.
- Habermas J. (2002). *Teoría de la acción comunicativa, II. Crítica de la razón funcionalista*. México: D.R.C. Aguilar, Altea, Taurus, Alfaguara, S.A.

Heifetz R. y Laurie D. (2002). *Liderazgo*. Serie: Harvard Business Review. España: Deusto.

Lanz, R. (2008). *La universidad se reforma*. Caracas: UCV –ORUS- UNESCO-UPEL-MES.

73

Lechner, N. (2002). “*Desafíos de un desarrollo humano: individualización y capital social*”. En Revista Digital: Instituciones y Desarrollo, No.7. Versión PDF: Instituto Internacional de Gobernabilidad. Disponible en: www.iigov.org/iigov/bibliote/pnud/bibliote/revista/revista7/docs/lechner.htm. [Consulta: diciembre 2008].

Lincoln y Guba. (2005). *Naturalistic inquiry*. E.U.A.: California Sage Publication, Newbury Park.

Martín-Barbero, J. (2003). *Saberes hoy: diseminaciones, competencias y transversalidades*”. En Revista Digital Iberoamericana de Educación. No. 32, pp.17-34.

Martínez, M. (2004). *Ciencia y arte de la metodología cualitativa*. México: Trillas.

Martínez, M. (2007). *Comportamiento humano. Nuevos métodos de investigación*. México: Editorial Trillas.

Maturana, H. (2005). *Emociones y lenguaje en educación y política*. Chile: Dolmen Ediciones/CED.

Moreno, A. (2005). *El aro y la Trama. Episteme, modernidad y pueblo*. Coedición: Centro de Investigaciones Populares. Universidad de Carabobo. Caracas.

Morín E. (2006). *Educación en la era planetaria*. España: Gedisa.

Morín, E. (2003). *Estamos en un Titanic*. En Biblioteca Digital de la Iniciativa Interamericana de Capital Social, Ética y Desarrollo. Disponible: www.iadb.org/etica. [Consulta: octubre de 2008].

- Morse, J. (2003). *Asuntos Críticos en los Métodos de Investigación Cualitativa*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Romero S., J. (2004). *El nuevo gerente venezolano. Una epistemología para la administración pública*. Caracas: OPSU.
- Sandín E. (2003). *Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones*. España: Mc. Crawl Hill.
- Sen, A. (2002). *Romper el ciclo de la pobreza: invertir en la infancia*. París, 14 de marzo.
- Strauss y Corbin (2002). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia: Universidad de Antioquia.
- Taylor y Bogdan. (2002). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona, España: Paidós.
- Toffler, A. (2006). *El Cambio del Poder*. Barcelona, España. Plaza & Janés Editores.