

MEDIOS DE COMUNICACIÓN ASINCRÓNICA PARA MEJORAR LA INTERACCIÓN EDUCATIVA

USE OF ASYNCHRONOUS COMMUNICATION MEANS TO IMPROVE EDUCATIONAL INTERACTION

Veracochea F., Beatriz*
Henríquez G., Graciela**
UCLA

Recibido 21-01-08

Aceptado 25-10-08

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como propósito aplicar los medios de comunicación asincrónica para mejorar la interacción educativa en la asignatura Comunicación y Lenguaje (CL) del programa de Enfermería de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. El estudio se enmarca en la modalidad de campo pre-experimental, en el cual se aplicaron los foros de discusión y el correo electrónico a una muestra de 17 estudiantes. Los resultados indicaron que la participación de los estudiantes en los foros de discusión de CL permitió, a la mayoría, interactuar con sus pares, aumentando las oportunidades de construir nuevos conocimientos, reflexionar sobre el proceso de composición de párrafo, extendiendo la comunicación más allá del espacio y el tiempo que limitan los encuentros presenciales. Igualmente, el correo electrónico permitió la atención individualizada del estudiante para recibir realimentación docente. En conclusión, se infiere que la aplicación de los foros de discusión y el correo electrónico permiten mejorar la interacción educativa en la asignatura.

Descriptores: Interacción educativa, foros de discusión, correo electrónico.

ABSTRACT

The purpose of this field pre-experimental study was to apply asynchronous means of communication to improve educational interaction in the subject Communication and Language at Nursery School from Universidad Centroccidental "Lisandro Alvarado." The means used were blogs and e-mails with a group of 17 students. Results show that most students interacted with their peers in blogs, enhancing knowledge and reflecting on the process of paragraph writing. On the other hand, e-mails were used for teacher-students' individual tutoring interaction. It is concluded that the use of these type of means represent an effective way to improve interaction in the subject.

Keywords: educational interaction, blogs, e-mail

INTRODUCCIÓN

El currículo integral de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado (UCLA) está dividido en tres áreas: estudios generales, formación básica y profesional y práctica profesional. En el Decanato de Medicina (DM-UCLA) se forman médicos-cirujanos y profesionales de enfermería. En los tres primeros semestres de la carrera de Enfermería se concentra la mayor parte de las asignaturas que componen las dos primeras áreas. De allí que estos semestres se caractericen por tener una alta densidad horaria.

Tal es el caso del segundo semestre del programa de Enfermería el cual excede el rango establecido que oscila entre 22 y 25 horas. Este semestre presenta una densidad horaria de 26 horas semanales. Esta carga concentra un total de 18 horas por semana en asignaturas de iniciación y de formación profesional básica. Las ocho horas restantes se reparten en cursos de formación general y no cognoscitivos.

Entre estos cursos se encuentra la asignatura Comunicación y Lenguaje (CL), que según el modelo de Currículo Integral de la UCLA, es un curso de formación general que permite a los estudiantes el manejo práctico de habilidades de comunicación oral y escrita que todo alumno universitario necesita. Esta asignatura es dictada en la modalidad presencial durante cuatro horas semanales para los estudiantes. Estas horas están repartidas en: dos para el área de lenguaje y dos para el área de comunicación enfermera-paciente. Viéndose muy restringidos el tiempo y el espacio para atender las necesidades individuales de quienes aprenden.

El área de lenguaje representa la única oportunidad formal que tiene el futuro profesional de enfermería para mejorar sus conocimientos y habilidades sobre composición escrita. El enfoque didáctico de esta asignatura concibe a la escritura como herramienta básica del pensamiento, y no sólo como la enseñanza de contenidos sobre sintaxis, ortografía y léxico. Esta concepción didáctica requiere que haya una construcción social del conocimiento que contribuya a satisfacer necesidades individuales de quien aprende, lo cual exige un docente mediador y estudiantes comprometidos activamente con su aprendizaje.

Además, en dicha asignatura se viene produciendo un incremento de la matrícula a partir del año 2002. Entre los años 1995 y 2001 el promedio de alumnos era de 40.92 por lapso académico, y a partir del año 2002 aumentó a razón de un promedio de 78.50 estudiantes por semestre. En el informe de la asignatura CL para el lapso 2-2002, Veracochea (2003) señaló "que hubo la necesidad de abrir una nueva sección debido al incremento de la matrícula. Dicho aumento se ha producido paulatinamente, para el

* Profesora de Castellano y Literatura UPEL-IPB-1985; Magíster en Educación Superior UPEL-IPB--1997; Doctorado en Educación mención Tecnología Instruccional y Educación a Distancia Nova Southeastern University- 2006. Candidato PPI2006. Docente Asociado Decanato de Cs. de la Salud-UCLA. bveracochea@ucla.edu.ve.

¹ Ingeniera en Informática UCLA-1989; Magister en Ingeniería Industrial de la UNEXPO "Antonio José de Sucre".-1998; Doctorado en Educación mención Tecnología Instruccional y Educación a Distancia de la Nova Southeastern University-2006. Candidato PPI2006. Docente Agregado Decanato de Cs. de la Salud-UCLA. ghenriqu@ucla.edu.ve

presente lapso el total de alumnos inscritos fue de 79” (p. 1). A pesar de este incremento, en la actualidad la universidad no cuenta con presupuesto para contratar otro docente para la asignatura, tampoco se dispone de tiempo en el horario del segundo semestre para abrir otra sección.

De lo anterior, se infiere que el currículo le concede poco tiempo a este tipo de asignatura, por lo tanto, son escasos los momentos que tienen los docentes para interactuar con los estudiantes. Pero dicha interacción es fundamental para el enfoque didáctico del proceso de composición escrita, el cual exige del trabajo entre pares y docente-estudiante, para que se produzca el aprendizaje significativo. En definitiva, el proceso de enseñanza y aprendizaje en el contexto de la asignatura se caracteriza por una desproporción alumno-docente, y un breve tiempo de interacción entre quienes aprenden y quienes conducen la instrucción.

La interacción educativa es fundamental para el aprendizaje en cualquier asignatura y sólo si se logra la interacción, la comunicación es efectiva. Tal como lo expresó Bates (1999), la educación es comunicación, subrayando la importancia que para ésta tienen las posibilidades comunicativas de las herramientas asociadas a entornos de Internet.

En este sentido, el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC), permite al alumno no sólo acceder a contenidos e información de interés para sus estudios, sino también interactuar con su profesor y otros estudiantes, así como, facilita compartir experiencias y recursos con sus compañeros. De allí que la utilización de las TIC en currículos tradicionales ha permitido extender la comunicación educativa más allá de los límites espaciotemporales de los encuentros presenciales, utilizando para ello, medios de comunicación asincrónica como los foros de discusión y el correo electrónico.

En este orden de ideas, el propósito del estudio fue aplicar los medios de comunicación asincrónica para mejorar la interacción educativa en la asignatura Comunicación y Lenguaje del programa de Enfermería de la UCLA. Ello con la finalidad de propiciar la interacción educativa más allá de los límites espaciotemporales de los encuentros presenciales de esta asignatura.

INTERACCIÓN EDUCATIVA MEDIADA POR LAS TIC

La acción comunicativa profesor-alumno ha sido desde siempre la base de la enseñanza y una de las principales formas de aprender, sólo si se logra la interacción, la comunicación es efectiva. Se entiende por interacción como un “proceso de comunicación no lineal entre estímulo y respuesta, es un proceso interactivo donde los interlocutores ocupan alternativamente una y otra posición, recreando todos los elementos que se

implican en una comunicación” (Fainholc, 1999, p. 60).

Para Gunawardena, Lowe y Anderson (1997), “la interacción es un proceso donde ocurre la negociación del significado y co-creación del conocimiento en ambientes de aprendizajes constructivistas” (p. 397). Para efectos de esta investigación, se entiende por interacción educativa como el proceso interactivo donde estudiantes y docentes ocupan alternativamente los roles de emisor y receptor posibilitando que ocurra la negociación del significado y co-creación del conocimiento del proceso de composición de párrafo.

Por su parte, Moore (1989) identificó tres tipos de interacción: (a) interacción estudiante-contenido, que es el proceso de interactuar intelectualmente con el contenido, lo que produce el cambio en la comprensión y la perspectiva del alumno, o sea, en las estructuras cognoscitivas de su mente; (b) interacción instructor-estudiante trata de estimular o mantener el interés del estudiante, lo motiva para que aprenda, se autodirija y se automotive; y (c) interacción estudiante-estudiante, como el intercambio de información, ideas y diálogo que ocurre entre estudiantes acerca del curso de manera estructurado o no. Para este estudio, las definiciones de interacción estudiante-estudiante y docente-estudiante son las mismas propuestas por Moore.

Es necesario destacar la importancia que tienen las herramientas asociadas a entornos de Internet en la comunicación educativa. Al respecto, Guerra, Sansevero y Araujo (2005) expresaron que las TIC “sirven de mediadoras y de apoyo a la acción del docente, brindándole al alumno grandes posibilidades de aprender” (p. 95). Así mismo, destacaron las posibilidades que tienen estas tecnologías para obtener y manipular información de forma rápida, asertiva y novedosa, facilitando la generación de aprendizajes significativos verdaderamente productivos, tanto para docentes como para alumnos.

La utilización de estas herramientas tecnológicas ha generado el término de comunicación mediada por el computador (CMC), el cual se refiere a aplicaciones informáticas para la comunicación directa entre personas (Simonson, Smaldino, Albright y Zvacek, 2000). La CMC se caracteriza por su capacidad de comunicación en dos vías, tanto en su forma sincrónica como asincrónica. La sincrónica se produce casi siempre en espacios geográficamente distantes, de manera simultánea o real, por ejemplo, teléfono, chat y videoconferencia. Por su parte, la asincrónica permite que la interacción ocurra en diferente tiempo y lugar entre dos o más personas, los medios más utilizados son el correo electrónico, las listas de correos y los foros de discusión.

En este estudio se entiende por CMC como la interacción entre estudiantes, así como entre estudiante-docente a través de medios de comunicación asincrónicos. Una de las razones que fundamenta esta selección de medios se debe a que frecuentemente se recurre a

los foros de discusión o al correo electrónico para extender la interacción del grupo fuera del salón de clases sin que estudiantes y docente tengan que coincidir en el mismo espacio y tiempo (Espinosa, 2000).

La Enseñanza de la Escritura en Ambientes Mediados por el Computador

Los foros de discusión son medios de comunicación mediados por el computador que permiten la interacción entre un grupo de individuos. Las características más resaltantes de este medio son: a) los usuarios publican mensajes asincrónicos que serán leídos y respondidos, b) las respuestas están conectadas a través del nombre del mensaje, c) los mensajes conforman una estructura jerárquica que resulta muy operativa porque permite conocer la autoría de los aportes, la interacción entre los participantes y cómo se va hilvanando la discusión entre ellos; y d) posibilita al moderador de la discusión conocer el número y nivel de participación, hacer preguntas adicionales o reconducir la discusión cuando ésta se ha desviado de sus objetivos (Shudooh, 2003 y García, 2001).

El uso frecuente de los foros de discusión, tanto en ambientes virtuales como mixtos, se debe entre otras razones a las enormes posibilidades de aprendizaje colaborativo y de construcción del conocimiento que ofrece esta herramienta de comunicación asincrónica. El aprendizaje en red “no supone únicamente un nuevo modo de comunicarse, sino que además se convierte en un nuevo modo de construcción compartida del conocimiento” (Martínez y Prendes, 2003, p. 31).

El desarrollo de la escritura reflexiva en los aprendices es una de las ventajas del uso de los foros de discusión. Conocedores del área coincidieron al señalar que este medio propicia el intercambio escrito interactivo entre muchas personas, incidiendo en el desenvolvimiento de la habilidad para la escritura reflexiva. A causa de este atributo, los foros de discusión se emplean para “desarrollar habilidades para escribir y, en especial, para ayudar a los alumnos a que reflejen su creatividad en sus escritos, lo mismo que en los escritos de otros” (Bates, ob. cit, p. 268).

A pesar de las ventajas mencionadas, también existen algunas limitaciones de esta herramienta. Autores consultados concordaron en señalar las siguientes desventajas: (a) participantes rezagados o perdidos en la discusión, (b) las discusiones basadas en textos pueden ser voluminosas y abrumar a los participantes, (c) temor por parte de los alumnos de expresar sus ideas, (d) las obligaciones que implica el aprendizaje en grupo pueden resultar inusuales o incómodas para los participantes, y (e) problemas con el acceso a equipos o a la red.

Otro medio de uso frecuente, en los ambientes virtuales de aprendizaje o mixtos, es el

correo electrónico. Éste se ha convertido en una de las vías de interacción más importante, constituyéndose en un canal de comunicación de escala mundial. En el ámbito educativo, el correo electrónico es propicio para contestar preguntas de los alumnos, retroalimentarlos, así como también, compartir e intercambiar información entre los compañeros.

De allí, que una herramienta de uso tan común como el correo electrónico facilita la interacción entre los profesores y los estudiantes, así como la atención individual que el alumno necesita (Malbrán, 2004). Este medio también facilita el aprendizaje individual y diferenciado ya que el alumno lleva a cabo un proceso de construcción de su conocimiento al ritmo que él es capaz. Además, el correo electrónico promueve la autorreflexión, ya que permite expresarse con libertad a través de un computador que resguarda la privacidad de quien escribe.

Por lo anteriormente expuesto, en este estudio se aplicaron los foros de discusión y el correo electrónico como medios que posibilitan la interacción estudiante-estudiante y docente-estudiantes más allá de los límites espaciales y temporales de las clases presenciales de CL. Estos medios se caracterizan por estar basados en la escritura, facilitando que los estudiantes aprendan en colaboración con sus pares y docentes, construyan conocimientos y reflexionen antes de escribir.

Sin embargo, muchos proyectos educativos basados en las TIC fracasan debido a su orientación hacia la tecnología, poca profundización en el diseño pedagógico y desconocimiento de los atributos del medio en relación con el objeto de aprendizaje. Por ello, la transición de ambientes de enseñanza tradicional hacia ambientes mediados por el computador es difícil debido a que la tecnología en sí misma no cambia la pedagogía.

Por esta razón, la aplicación de los foros de discusión y el correo electrónico en CL requirió del rediseño del programa de la asignatura. Esto se logró combinando didácticamente las actividades presenciales con la interacción mediada por el computador, sin incrementar la carga horaria de los estudiantes. Este rediseño fue realizado atendiendo a la naturaleza del aprendizaje (proceso de composición de párrafos), así como a las propiedades de los medios utilizados.

Aún cuando, la aplicación de computadores en clases de escritura es un paradigma relativamente nuevo, para Morrison (2002), la capacidad de interactividad de la Web la hace especialmente estimulante como recurso para la instrucción y el aprendizaje de lenguas. Razón por la cual se seleccionaron los foros y el correo como medios de comunicación asincrónica para la enseñanza de oraciones y párrafos basada en el proceso de composición escrita.

Este enfoque didáctico se fundamenta en la enseñanza de la escritura como un proceso que considera la palabra escrita como la herramienta básica del pensamiento. Por ende, promueve en los aprendices “la estructuración del pensamiento y la correspondencia entre lo que se quiere comunicar y lo que recoge efectivamente el texto” (Ríos Cabrera, 2004, p. 165).

En este orden de ideas, la composición escrita es un proceso cognitivo complejo, mediante el cual la persona traduce sus ideas, pensamientos, sentimientos e impresiones en un discurso escrito coherente. Éste se realiza para comunicarse con una audiencia de manera comprensible y para el logro de determinados objetivos; se divide en 4 etapas o subprocesos que son: prescribir, escribir, revisar y reescribir.

En definitiva, tanto los foros de discusión como el correo electrónico son medios de comunicación que permiten a grupos de estudiantes aprender en colaboración con sus pares y docentes. Así mismo, su utilización exige la comunicación escrita, por tanto, promueven que los estudiantes escriban para determinados lectores, así como leer y reflexionar antes de escribir. Estas características resultan ventajosas para la construcción del conocimiento sobre el proceso de composición escrita en la asignatura CL.

SUSTENTACIÓN METODOLÓGICA

La investigación es de naturaleza descriptiva y se enmarca en la modalidad de campo pre-experimental. Este tipo de diseño consiste en administrar un estímulo a un grupo y luego medir cuál es el nivel del grupo en las variables estudiadas. En este sentido, se aplicaron los medios de comunicación asincrónica a un grupo de estudiantes de CL para medir su efecto en la interacción educativa estudiante-estudiante y docente-estudiante fuera de los límites de las clases presenciales.

La población estuvo constituida por 60 alumnos inscritos en el lapso académico I-2005, quienes conformaron tres secciones de la asignatura CL identificadas como A, B y C. La selección de la muestra fue aleatoria, los estudiantes seleccionados quienes decidieron no participar en el estudio, fueron asignados a otra sección sin penalidad alguna. La muestra quedó constituida por 17 alumnos regulares pertenecientes a la sección B, a quienes se les aplicó los foros de discusión y el correo electrónico en conjunción con las clases presenciales para la enseñanza del proceso de composición de párrafos.

Para aplicar los medios de comunicación asincrónica en CL fue imperioso rediseñar la instrucción, lo cual permitió articular las actividades presenciales y en línea de tal forma que no cambiara el propósito de la asignatura ni aumentara la carga horaria. De allí que para leer y participar en los foros propuestos los estudiantes utilizaron en promedio dos

horas semanales, sin incrementar el tiempo de dedicación a la asignatura.

Igualmente, se elaboró un cronograma de actividades donde se especificaron los días, hora y lugar de los encuentros presenciales y los días que tenían disponibles para participar en los foros de discusión. Igualmente, fue preciso normar la participación de los estudiantes en los foros, así como el uso del correo electrónico, con el fin proporcionar parámetros de cómo comportarse adecuadamente en ambientes mediados por el computador. Aunado a ello, fue necesario solicitar la ayuda de los técnicos que diseñan la Web de la UCLA, así como tener en consideración la infraestructura tecnológica del Decanato de Medicina.

Antes de iniciar la participación en los foros, se convocó a los estudiantes a una sesión presencial, en el laboratorio de computación del decanato de Medicina, en la cual se realizaron las siguientes actividades: a) solicitud de consentimiento informado para la investigación, b) entrega y comentario sobre la planificación de las actividades y el material instruccional de la asignatura CL; c) intercambio de correos entre participantes y docente, d) ambientación con el sitio Web donde estaban alojados los foros de discusión (<http://virtual.ucla.edu.ve/medicina/24-archivo/>), y e) lectura de normas y cronograma de actividades, quedando abierto el primer foro de discusión.

Es importante destacar que para aplicar los medios de comunicación asincrónica en CL se publicaron tres foros en un período de seis semanas, los cuales se intercalaron con las clases presenciales cumpliendo el siguiente cronograma de actividades:

- 1.- Se realizó un foro de ambientación que permitió conocer la plataforma así como familiarizarse con el uso del medio, publicando para ello mensajes de presentación personal, el cual tuvo la duración de una semana.
- 2.- El segundo foro estuvo relacionado con la revisión y la reescritura de oraciones y tuvo una duración de dos semanas.
- 3.- El tercero versó sobre redacción de párrafos básicos y tuvo una duración de tres semanas.

Las habilidades desarrolladas durante los foros de discusión fueron escribir, revisar y reescribir. Esto se produjo cuando los estudiantes leían las oraciones o párrafos publicados en cada foro por la docente, con base en los criterios ofrecidos en el material instruccional, los estudiantes hacían observaciones respecto a la corrección o no del texto presentado y en consecuencia, ofrecían una nueva versión de lo escrito.

Cabe destacar, que la docente se cohibió de hacer comentarios respecto a la corrección léxica u ortográfica de los escritos con el fin no inhibir la participación de los

estudiantes, para hacer este tipo de comentarios, se utilizó el correo electrónico. Durante todo el proceso, el uso del correo estuvo centrado en: aclarar dudas, retroalimentar a los estudiantes y estimular la participación de aquellas personas con ninguna o escasa participación en los foros.

Ahora bien, para determinar la participación de los estudiantes en los foros de discusión las investigadoras diseñaron una ficha de control. Este instrumento posibilitó registrar quiénes, cómo y cuándo participaron en cada uno de los foros publicados. Ficha que permitió obtener la siguiente información: nombre del participante, frecuencia y momento de intervención, secuencia del hilo de discusión y realización de nuevo aporte.

Por otra parte, para conocer la opinión de los estudiantes respecto al uso de los foros de discusión y el correo electrónico se diseñó una encuesta. Ésta permitió indagar la opinión de los participantes sobre la construcción del conocimiento en los foros de discusión, para la cual se midieron las siguientes dimensiones: la escritura reflexiva, el aprendizaje colaborativo, el proceso de composición escrita y la composición de párrafos. Asimismo, esta encuesta posibilitó conocer la opinión de los estudiantes respecto al uso que le dio la docente al correo electrónico, medido a través de las siguientes dimensiones: aclarar dudas, retroalimentar a los estudiantes y estimular la participación de aquellas personas con ninguna o escasa participación en los foros.

Finalmente, en este estudio se determinó el nivel de interacción educativa en la asignatura CL. Para medir esta variable se utilizaron los indicadores interacción estudiante-estudiante e interacción docente-estudiante. Las categorías utilizadas para estos indicadores fueron: excelente, buena, regular, deficiente y nula, las cuales se describe en la tabla 1.

Tabla 1

Operacionalización de la variable interacción educativa en CL

Categorías	Indicadores	
	estudiante-estudiante (foros)	docente-estudiante (correo)
excelente	cuando el estudiante hizo 3 o más aportes respondió al menos a un compañero participó desde el inicio de la semana mantuvo el hilo discusión	respondió al correo enviado por el docente: 1 ó 2 días después sobre el asunto del mensaje
buena	cuando el estudiante hizo 2 aportes respondió al menos a un compañero participó durante la semana mantuvo el hilo discusión	respondió al correo enviado por el docente: 3 ó 4 días después sobre el asunto del mensaje
regular	cuando el estudiante hizo 1 aporte no respondió a un compañero participó sólo al inicio del foro mantuvo el hilo discusión	respondió al correo enviado por el docente: el fin de semana sobre el asunto del mensaje
deficiente	cuando el estudiante hizo 1 aporte no respondió a un compañero participó el día de cierre del foro no mantuvo el hilo de discusión	respondió al correo enviado por el docente: después de 1 semana sobre otro asunto del mensaje
nula	el estudiante no participó en el foro	no respondió al correo enviado por el docente

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En esta sesión se presentan los resultados de la aplicación de los foros de discusión y el correo electrónico en la asignatura CL, y cómo estos medios posibilitaron la interacción educativa. Primero se muestran los resultados de la participación de los estudiantes en los foros de discusión. Seguidamente, la opinión éstos respecto al uso de los foros de discusión en la construcción del conocimiento, así como la opinión sobre el uso del correo electrónico. Finalmente, se presenta cómo la aplicación de los foros y el correo electrónico

incidieron en la interacción educativa de la asignatura CL.

Los resultados de la participación de los estudiantes en los foros de discusión provienen de la ficha de control. En virtud de que el registro ofreció diversidad de datos: frecuencia y momento de intervención, secuencia del hilo de discusión y realización de nuevo aporte, fue necesario presentarlos en diferentes tablas. En la tabla 2 se muestran los resultados de la frecuencia de intervención en los foros de discusión.

Tabla 2

Distribución de los estudiantes según frecuencia de intervención en los foros de discusión (N= 17)

Frecuencia de Intervención	Foro 1		Foro 2		Foro 3	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
0	0	0	4	23,53	1	5,89
1 - 2	17	100	10	58,82	7	41,17
+ 3	0	0	3	17,65	9	52,94
Total	17	100	17	100	17	100

En la tabla 2 se observa que en el foro 3 fue donde hubo mayor cantidad de intervenciones. Sin embargo, es importante destacar que en el foro 2 dejaron de participar cuatro estudiantes y en el tres, dejó de participar un estudiante. Estos resultados coinciden con lo expuesto por Martínez y Prendes (ob. cit), quienes indicaron que el aprendizaje en red se convierte en un nuevo modo de construcción compartida del conocimiento. Pero, se deben tomar en cuenta que existen participantes rezagados o perdidos en la discusión, e incluso están quienes dejan de participar (Harasim y otros, 2000).

Además de establecer el número de veces que los estudiantes participaron en los tres foros propuestos, también se determinó el momento en el cual intervinieron. En la tabla 3 se muestran los resultados del momento de intervención.

Tabla 3

Distribución de los estudiantes según momento de intervención en los foros de discusión (N= 17)

Momento de Intervención	Foro 1		Foro 2		Foro 3	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Al inicio del foro	12	70,59	6	46,16	5	31,25
Durante la semana	3	17,65	4	30,77	7	43,75
Día del cierre del foro	2	11,76	3	23,07	4	25,00
Total	17	100	13	100	16	100

Se observó que en los foros 1 y 2 hubo mayor intervención al inicio, mientras que en el foro 3 hubo mayor participación en el transcurso de la semana. En los tres foros hubo quienes dejaron su intervención para el último día. Ello debido a que en un foro de discusión pueden existir estudiantes con diferentes niveles de compromiso, algunos intervienen constantemente, mientras que otros lo hacen sólo al inicio o al final.

Es necesario revisar porqué algunos estudiantes dejaron su participación para el último momento. Tal vez, como lo señaló Bates (ob. cit), puede haber estudiantes que por temor de expresar sus ideas, no participen o lo dejan para el último día del foro. Otro aspecto de los foros que se determinó fue la ilación de la discusión, es decir, la forma en cómo se estructuraron los foros, estos resultados de muestran en la tabla 4.

Tabla 4

Distribución de los estudiantes según hilo de la discusión en los foros (N= 17)

Hilo de la Discusión	Foro 1		Foro 2		Foro 3	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Al menos un aporte original	17	0	13	0	16	0
Vínculo con el tema	17	0	13	0	16	0
Respondió a un Compañero	0	0	9	4	9	7
Mantuvo Hilo de Discusión	15	2	13	0	15	1

Se observa que en el foro 1 todos los estudiantes realizaron al menos un aporte original vinculado con el tema, y sólo dos se salieron del hilo de discusión, ninguno respondió a un compañero, ello debido a que este foro fue de ambientación con la plataforma y los mensajes eran de presentación personal. En cuanto al foro 2, de los 13 estudiantes que participaron, todos realizaron al menos un aporte original vinculado con el tema tratado y mantuvieron el hilo de discusión, 9 respondieron a un compañero. Respecto al foro 3, de los 16 alumnos que participaron, todos realizaron al menos un aporte original

vinculado con el tema de discusión, 9 respondieron a un compañero, sólo uno se salió del hilo de discusión.

Estos resultados indican que los foros de discusión son una herramienta que contribuyó a la comunicación entre el grupo de estudiantes (Bates, ob. cit). De lo anterior se infiere que los foros en CL posibilitaron la interacción entre los estudiantes sobre el proceso de composición de párrafos, ya que la mayoría discutió y dio aportes a los compañeros sobre el tema tratado. Así mismo, corroboran lo planteado por Morrison (ob. cit), quien expresó que los foros de discusión son una buena manera de llevar a cabo diálogos entre los miembros de la clase.

En definitiva, la participación de los estudiantes en los foros de discusión en CL permitió, a la mayoría, interactuar con sus pares, aumentando las oportunidades de discusión, y por ende, de reflexionar sobre el proceso de composición de párrafo, extendiendo la comunicación más allá del espacio y el tiempo que limitan los encuentros presenciales. Otro aspecto a indagar en los foros fue la opinión de los participantes respecto a su uso en la construcción del conocimiento, estos resultados se muestran en la tabla 5.

Tabla 5

Distribución de los estudiantes según la opinión del uso de los foros de discusión para la construcción del conocimiento (N= 17)

Construcción del conocimiento en el Proceso de Escritura	Sí		No		Total	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Escritura reflexiva						
1. Mejorar tu expresión escrita	17	100	0	0	17	100
2. Leer antes de escribir	16	94,10	1	5,90	17	100
3. Reflexionar antes de escribir	17	100	0	0	17	100
Aprendizaje colaborativo						
4. Aprender de tus compañeros	15	88,24	2	11,76	17	100
5. Aprender con tus compañeros	13	76,47	4	23,53	17	100
El proceso de composición escrita						
6. Escribir para determinados lectores	14	82,40	3	17,60	17	100
7. Aprender a revisar lo escrito por otro	17	100	0	0	17	100
8. Comprender la importancia de la reescritura	17	100	0	0	17	100
La composición de párrafos						
9. Aprender el concepto de párrafo	16	94,10	1	5,90	17	100
10. Aprender sobre composición de párrafos	15	88,24	2	11,76	17	100
11. Aprender a diferenciar tipos de párrafos	16	94,10	1	5,90	17	100
12. Aprender a escribir diferentes tipos de párrafo	16	94,10	1	5,90	17	100

Se observa que la mayoría coincidió en señalar que los foros de discusión fue una herramienta que les ayudó a reflexionar antes de escribir. Así mismo, señalaron que aprendieron en colaboración entre los compañeros, aunque hubo quienes manifestaron que no. También, opinaron que lograron comprender el proceso de composición escrita, ya que a través de los foros comprendieron que escribían para determinados lectores, aprendieron a revisar lo escrito por otro y comprendieron la importancia de la reescritura. Igualmente, consiguieron entender el proceso de composición de párrafos. Aunque, hubo una minoría que manifestó no haber alcanzado la construcción de su conocimiento.

Estos resultados corroboran lo señalado en la literatura revisada, que en los foros de discusión quedan expresadas las elaboraciones que conducen al conocimiento. Por tanto, el aprendizaje en red “no supone únicamente un nuevo modo de comunicarse, sino que además se convierte en un nuevo modo de construcción compartida del conocimiento” (Martínez y Prendes, ob. cit, p. 31).

Estos resultados coinciden con autores como Arango (2004), Bates (ob. cit), Espinosa (ob. cit), García (ob. cit) y Harasim y otros (ob. cit) quienes consideraron que los foros propician el intercambio escrito interactivo entre muchas personas, a causa de este atributo, los foros de discusión se emplean para desarrollar habilidades para escribir. En definitiva, los resultados indican que los foros de discusión fueron una herramienta útil que permitió a los estudiantes de CL interactuar entre ellos para construir nuevos conocimientos sobre el proceso de composición de párrafo.

Por otra parte, en vista de que el correo electrónico sólo se utilizó como medio para dar realimentación individualizada a los estudiantes, a continuación se presentan los resultados de la opinión de éstos respecto al uso del correo electrónico para interactuar con su docente. Dichos resultados de muestran en la tala 6.

Tabla 6

Distribución de los estudiantes según la opinión del uso correo electrónico (N=17)

Uso del correo electrónico	Sí		No		Total	
	Fr.	%	Fr.	%	Fr.	%
Ayudó a aclarar tus dudas	16	94,10	1	5,90	17	100
Retroalimentación con el profesor	17	100	0	0	17	100
Ayudó estimular la participación en los foros	15	88,24	2	11,76	17	100

En la tabla 6 se observa que 16 estudiantes opinaron que el correo electrónico les permitió comunicarse con su profesora cuando se le presentaban dudas. Además, todos opinaron que recibieron retroalimentación por parte de la docente y 15 consideraron que la profesora estimuló la participación en los foros enviándoles mensajes motivadores.

Estos resultados son coherentes con los atributos de la comunicación mediada por correo electrónico que señalan Malbrán, (ob. cit) y Simonson y otros (ob. cit), en cuanto a que este medio permite a los estudiantes comunicarse directamente con el instructor para discutir cuestiones referentes al curso. Además, promueve la interacción entre los profesores y los estudiantes, así como la atención individual que el alumno necesita. En definitiva el uso del correo electrónico permitió la atención individualizada entre estudiante y docente para recibir realimentación.

Finalmente, para determinar el nivel de interacción educativa, se tomaron en consideración las categorías descritas en la tabla 1. En vista de que la mayoría de los estudiantes de CL al participar en los foros de discusión: realizó entre una o dos intervenciones, respondió al menos a un compañero, participó desde el inicio de la semana y mantuvo el hilo discusión, se considera que la interacción estudiante-estudiante en CL fue buena.

Asimismo, al analizar la ficha de control, se obtuvo que la mayoría de los estudiantes respondieron el correo enviado por la docente tres ó cuatro días después y sobre el asunto del mensaje, de allí que se considera que la interacción docente-estudiante fue buena. Estos deben sumarse a los relacionados con la construcción de conocimiento sobre el proceso de composición de párrafos, que a juicio de los estudiantes fue lograda por la mayoría. En conclusión, los resultados de este estudio permiten inferir que la aplicación de los foros de discusión y el correo electrónico permitieron mejorar la interacción educativa.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En virtud de que el propósito de esta investigación fue aplicar los medios de comunicación asincrónica para mejorar la interacción educativa en la asignatura CL, se seleccionaron medios basados en la escritura, ya que el objeto del aprendizaje es el proceso de composición de párrafo. De allí que en este estudio se utilizaron los foros de discusión y el correo electrónico con la intención de que cada estudiante tuviese la oportunidad de comunicarse e interactuar por escrito con sus compañeros, con la docente, así como de participar en la construcción del conocimiento. Las principales conclusiones que produjo el estudio se enumeran a continuación:

1. Los foros de discusión y el correo electrónico, concebidos como herramientas de

comunicación educativa mediada por el computador, posibilitaron la interacción asincrónica entre estudiantes, entre estudiante y docente, utilizando la escritura como forma de comunicación.

2. La aplicación de los foros de discusión permitió que la interacción entre estudiantes se produjera sin las limitaciones de espacio y tiempo propias de los encuentros presenciales. Así como el uso del correo electrónico tuvo este mismo efecto en la interacción docente-estudiante.

3. En este estudio los foros de discusión favorecieron: (a) el aprendizaje de la escritura reflexiva, convirtiéndolos en medios apropiados para la enseñanza de la escritura; (b) aprender en cooperación con otros estudiantes, propiciando un ambiente de aprendizaje interactivo; (c) el aprendizaje del proceso de composición escrita, posibilitando escribir para determinados lectores, aprender a revisar lo escrito por otro y comprender la importancia de la reescritura; y (d) aprender conceptos y habilidades relacionadas el párrafo, sus tipos y su composición.

En vista de los resultados de esta investigación y en función de las limitaciones encontradas, se sugieren ciertas recomendaciones para futuros estudios. Estas recomendaciones son las que se mencionan a continuación:

1. Este trabajo se realizó en una sección de la asignatura CL, se recomienda repetirlo en todas las secciones de la asignatura. Igualmente, se sugiere evaluar los conocimientos previos de los estudiantes acerca de manejo de Word e Internet.

2. Se recomienda experimentar la enseñanza del proceso de composición utilizando tecnología más novedosa como los weblogs y los eduwiki. Estos medios están basados en la escritura y por sus características eminentemente sociales, permiten la colaboración de muchas personas en la construcción de textos o informaciones.

3. Investigar más a fondo sobre las limitaciones relacionadas con estudiantes, docentes y el uso de la tecnología al momento de aplicar las TIC en el proceso de enseñanza y el aprendizaje en CL. Esto en vista de que hubo estudiantes quienes a pesar de haberseles enviado correos para estimular su participación en los foros y de tener acceso gratis a las computadoras del laboratorio del decanato de Medicina, no participaron en algunos foros de discusión.

4. Dotar a los laboratorios de computación del decanato de Medicina con suficientes equipos, con acceso fluido y permanente de Internet que satisfaga la demanda profesoral y estudiantil, posibilitando el desarrollo de futuros cursos mediados con el computador. Se sugiere crear otros centros de computación en este decanato para satisfacer la demanda de

usuarios cada vez más creciente.

REFERENCIAS

- Arango, M. (2004). Foros virtuales como estrategia de aprendizaje. Documento en línea. *Debates Latinoamericanos*, 2(2). Disponible: <http://www.rlcu.org.ar/revista/numeros/02-02-Abril-2004/documentos/Arango.pdf> Consulta: 2005, Marzo 21.
- Bates, A. (1999). *La tecnología en la enseñanza abierta y la educación a distancia*. México, D. F.: Trillas.
- Espinosa, M. (2000). Estrategias de moderación como mecanismo de participación y construcción de conocimiento en grupos de discusión electrónicos. Documento en línea. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, 2(11). Disponible: <http://edutec.rediris.es/Revelec2/Revelec11/Espin.html>. Consulta: 2004, Febrero 29
- Fainholc, B. (1999). *La interactividad en la educación a distancia*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- García, A. (2001). *La educación a distancia: de la teoría a la práctica*. Barcelona, España: Ariel.
- Guerra, D., Sansevero, I. y Araujo, B. (2005). El docente como mediador en la aplicación de las nuevas tecnologías bajo el enfoque constructivista. *Laurus*. 11(20), 88-105.
- Gunawardena, C., Lowe, C. y Anderson, T. (1997). Analysis of a global online debate and the development of an interaction analysis model for examining social construction of knowledge in computer conferencing. *Journal of Educational Computing Research*, 17(4), 397-431
- Harasim, L., Hiltz, S., Turoff, M. y Teles, L. (2000). *Redes de aprendizaje: guía para la enseñanza y el aprendizaje en red*. Barcelona, España: Gedisa.
- Malbrán, M. (2004). La Tutoría en el nivel universitario. Documento en línea. *Revista de Informática Educativa y Medios Audiovisuales* 1(1), pp. 5-11. Disponible: <http://www.fi.uba.ar/laboratorios/lie/Revista/Articulos/010101/A2ene2004.pdf>.

Consulta: 2004, Septiembre 7

- Martínez, F. y Prendes, M. (2003). Redes para la formación. En F. Martínez (Comp.), *Redes de comunicación en la enseñanza. Las nuevas perspectivas del trabajo corporativo* (pp. 31-62). Barcelona, España: Paidós.
- Moore, M. (1989). Editorial: Three types of interaction. *The American Journal of Distance Education*, 3(2), 1-6.
- Morrison, S. (2002). Interactive language learning on the Web. Documento en línea. *ERIC Digest*. Washington, D.C.: ERIC Clearinghouse on Languages and Linguistics. (No. de servicio de reproducción de documentos ERIC ED 472851) disponible: ERIC database.
- Ríos Cabrera, P. (2004). *La aventura de aprender*. 4ta. edic. Caracas, Venezuela: Cognitus.
- Shudooh, Y. (2003). The application of computers in writing classes. *Dissertation Abstracts International*, 64(06), 1962A. (UMI No. AAT 3093396). Disponible en: Digital Dissertations database. Consulta: 2004, marzo 31
- Simonson, M., Smaldino, S., Albright, M., y Zvacek, S. (2000). *Teaching and learning at a distance: Foundations of distance education*. Upper Saddle River, NJ, EE. UU.: Prentice Hall.
- Veracochea, B. (2003). *Informe de la asignatura comunicación y lenguaje para el lapso 2-2002*. Barquisimeto, Venezuela: Decanato de Medicina de la Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado.