

Revista



*educare*

Órgano Divulgativo de la Subdirección de  
Investigación y Postgrado del Instituto Pedagógico  
de Barquisimeto "Luis Beltrán Prieto Figueroa"

Barquisimeto - estado Lara

EDICIÓN XX ANIVERSARIO

Volumen 21 Número Extraordinario - Octubre 2017

*MEMORIAS DEL II CONGRESO INTERNACIONAL  
DE EDUCACIÓN TÉCNICA*

*Jornada de Investigación y Producción*

*Intelectual en Educación Técnica*

*"Miradas de la Educación Técnica en Tiempos de  
Incertidumbre"*

*Empresa – Comunidad – Instituciones E Instituciones  
Educativas*

*Barquisimeto – Venezuela  
24 al 26 de octubre de 2017*

**AUTORIDADES - UNIVERSIDAD  
PEDAGÓGICA EXPERIMENTAL  
LIBERTADOR**

Dr. Raúl López Sayago, Rector.  
Dra. Doris Pérez Barreto, Vicerrectora de  
Docencia.  
Dra. Moraima Esteves González,  
Vicerrectora de Investigación y Postgrado.  
Dra. María Teresa Centeno de Algomedá,  
Vicerrectora de Extensión  
Dra. Nilva Liuval Moreno de Tovar,  
Secretaria.

**AUTORIDADES - INSTITUTO  
PEDAGÓGICO LUIS BELTRÁN  
PRIETO FIGUEROA**

Dr. Nelson Silva, Director Decano.  
Dra. Mercedes Moraima Campos,  
Subdirectora de Investigación y Postgrado.  
Dra. María Regina Tavares de Araujo,  
Subdirectora de Docencia.  
Dr. Oscar Chapman, Subdirector de  
Extensión.  
Dra. Mercedes Valentina Salazar, Secretaria  
(E)

**PROGRAMA GENERAL DE  
INVESTIGACIÓN**

Dra. María Lourdes Piñero, Coordinadora  
General  
Msc. Elba Ávila, Editora de la Revista  
Educare  
Lic. Ana Colmenáres, Asistente

**COORDINACIÓN GENERAL DEL  
CONGRESO**

Msc. Karla Flores, Coordinadora General del  
Evento.  
Dr. William Díaz, Jefe del Departamento de  
Educación Técnica.  
Dra. Francia Becerra, Coordinadora de  
Comisión Académica.

**COMISIÓN DE ARBITRAJE**

ARBITRO	INSTITUCIÓN
María de la Soledad Bravo	UPEL – IPB
María Elena Díaz	UPEL – IPB
Patricia Quiroga	UPEL – IPB
Carmen Julia Reyes	UPEL – IPB
José Antonio Ladino	UPEL – IPB
Alberto Rodríguez	UPEL – IPB
Wilmer Chávez	UCLA
Nexy Méndez	UCLA
Francisco Camacho	UCLA
María Lourdes Piñero	UPEL – IPB
Adilia Flores	UPTAEB
Any Montero	UPEL – IPB
Oscar González	UPEL – IPB
Thaleidys Sánchez	UPEL – IPB
María Pereira	UPEL – IPB
Najarany Renaud	UPEL – IPB

República Bolivariana de Venezuela.  
Universidad Pedagógica Experimental  
Libertador. Instituto Pedagógico de  
Barquisimeto.

**@Edición, Portada y Diagramación:**

Msc. Karla Flores

**Diseño:**

Msc. Oscar González

**Compiladoras:**

Dra. Francia Becerra / Msc. Karla Flores

**Traductor:**

Msc. Gerardo Corbo.

**Depósito Legal:** ppi201002LA3674

**ISBN:** 2244-7296

**Correo electrónico:**

[ciet2017@ipb.upel.edu.ve](mailto:ciet2017@ipb.upel.edu.ve) /  
[cietupelib2017@gmail.com](mailto:cietupelib2017@gmail.com)

# MEMORIAS DEL II CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN TÉCNICA

*Jornada de Investigación y Producción*

*Intelectual en Educación Técnica*

ÁREA TEMÁTICA

*Gerencia de la Educación Técnica.*

*“Miradas de la Educación Técnica en  
Tiempos de Incertidumbre”*

*Empresa – Comunidad – Instituciones  
Educativas*

*Barquisimeto – Venezuela*

*24 al 26 de octubre de 2017*

**Alberto Rodríguez <sup>1</sup>**

Universidad Pedagógica Experimental Libertador - Instituto  
Pedagógico de Barquisimeto (UPEL – IPB)  
Barquisimeto, Venezuela

## **ACTIVIDADES AGRO - ACADEMICAS DEL IPB: VISIÓN PROSPECTIVA, DESARROLLO ENDÓGENO Y RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

**II CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN TÉCNICA**  
*Jornada de Investigación y Producción Intelectual en Educación Técnica*

*24 al 26 de Octubre de 2017.*

*Ponencia Arbitrada. Recibida: 29/06/2017 Aceptada: 09/10/2017*

Este documento está disponible para su consulta y descarga en Memoria Académica, el repositorio institucional de la Revista EDUCARE de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Barquisimeto (UPEL IPB), que gestiona la promoción y difusión de la producción científico e inédita de los miembros de su comunidad académica.

**Para mayor información consultar:**

[www.ipb.upel.edu.ve](http://www.ipb.upel.edu.ve)

[www.revistaeducare.ipb.upel.edu.ve](http://www.revistaeducare.ipb.upel.edu.ve)

<https://cietipb.wixsite.com/upel/>

<sup>1</sup> Profesor en Educación Agropecuaria, Especialista y Magister en Educación Técnica. Doctor en Educación (Gerencia). Docente en la Especialidad Educación Agropecuaria. Coordinador del Programa Agropecuaria y Unidad de Producción UPEL - IPB. [hromasarriba@hotmail.com](mailto:hromasarriba@hotmail.com)

## ACTIVIDADES AGRO - ACADEMICAS DEL IPB: VISIÓN PROSPECTIVA, DESARROLLO ENDÓGENO Y RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

### RESUMEN

Esta investigación de campo con características descriptivas, explicativas y prospectivas, tiene naturaleza cuantitativa fundamentada en el paradigma positivista. Su propósito fue conocer la realidad agro – académica de la Unidad de Producción Agropecuaria del IPB, para anticipar el futuro y precisar las acciones en la consolidación de un verdadero centro de enseñanza; considerando el desarrollo endógeno y la responsabilidad social universitaria. La población y muestra la integraron los directivos del Pedagógico, el coordinador y obreros de la Unidad y sus comunidades adyacentes; coordinador, docentes y alumnos de Educación Agropecuaria. La recolección, análisis, validación y presentación de resultados, utilizó el método prospectivo. Se conoció la realidad y generó un modelo, el cual se sugiere aplicarlo, definir la visión y misión, incorporar las comunidades a la universidad, ofrecer educación óptima y gestionar recursos económicos en todos los niveles.

**Descriptores:** prospectiva, desarrollo endógeno, responsabilidad social universitaria.

### AGRO - ACADEMIC ACTIVITIES AT THE IPB: A PROSPECTIVE VISION IN THE FRAMEWORK OF ENDOGENOUS DEVELOPMENT AND UNIVERSITY SOCIAL RESPONSIBILITY

### ABSTRACT

This field research has descriptive, explanatory and prospective characteristics; Besides, it was of quantitative nature based on the positivist paradigm. Its purpose was to know the agro - academic reality of the Unit of Agricultural Production of the UPEL - IPB to anticipate the future and to specify the actions in the consolidation of a true center of education, considering in addition the endogenous development and the university social responsibility. The population and sample included the directors of the IPLBPF, the coordinator and workers of the Unit; Coordinator, teachers and students of the Agricultural Education program and the inhabitants of the communities adjacent to this center. In the collection, analysis, validation and presentation of results, the prospective method was used. Apart from knowing the reality of the center and generating a model, the conclusions suggest applying it, defining the vision and mission of the Unit, incorporating the communities to the university, offering optimal education and managing economic resources at all levels.

**Keywords:** prospective, endogenous development, university social responsibility.

## INTRODUCCION

La educación es la vía por excelencia para la consolidación del hombre y los pueblos. La diferencia entre los conglomerados humanos, radica, aparte de la cultura, valores y principios de su gente; en la capacidad de aprovechar los recursos disponibles en su entorno de una manera sustentable y sostenible. Es indispensable, formar ciudadanos útiles, comprometidos con el trabajo y el quehacer en sus comunidades (UNESCO 1998).

En este sentido, la UPEL - IPB, tiene el objetivo de consolidar las funciones de docencia, extensión, investigación y la producción. En este orden de ideas, su Departamento de Educación Técnica, conjuntamente con el Programa Educación Agropecuaria, adquirió la Unidad de Producción Boca de Monte en el año 1997, para tener un lote de tierras donde se puedan establecer diversos proyectos agro – académicos.

Finalmente, para integrar las funciones Universitarias en esta Unidad de Producción; es importante anticiparse al futuro y presentar una aproximación de la construcción de un modelo prospectivo, considerando el contexto del desarrollo endógeno y la responsabilidad social universitaria, para aprovechar el potencial de los recursos humanos existentes.

## OBJETIVOS

1. Diagnosticar la situación actual de la Unidad de Producción en cuanto a las funciones universitarias, la gestión gerencial y la situación socioeconómica de la población adyacente.
2. Construir un modelo con visión prospectiva de la Unidad de Producción.
3. Validar el modelo con visión prospectiva de la Unidad de Producción.

## FUNDAMENTACION TEORICA

### *Prospectiva*

Mojica (1992), la define como la identificación de un futuro probable y deseable, dependiendo únicamente del conocimiento que tenemos sobre las acciones que el hombre quiere emprender. Visualizando el futuro, se pueden apreciar los elementos que disponemos en el presente, para acondicionarlos y llegar al futuro esperado.

### ***Desarrollo Endógeno***

Según Leff (2000), prepara las condiciones ideológicas para capitalizar la naturaleza y reducir el ambiente a la razón económica (la naturaleza es entendida como simple mercancía). En contraposición, para la corriente humanista representada entre otros por Boisier (2003), Cantero (2005) y Lanz (2005), el progreso no es solo crecimiento económico. Se deben satisfacer las necesidades de la generación presente, sin comprometer las futuras. El hombre debe ser centro de desarrollo con un nuevo enfoque de sociedad, nación y modelo de Estado.

### ***Responsabilidad Social Universitaria (RSU)***

Implica el compromiso que los individuos u organizaciones deben asumir donde interactúen. Para Vallaeys (2007), es necesario conocer los impactos que genera la Universidad al desplegar su labor en el entorno; entre ellos: organizacional, educativo, científico y social. La RSU, es una manera para abordar la población, sentir sus problemas, sus retos, sus esperanzas y que las iniciativas se logren en la integración universidad-comunidad, para formar una ciudadanía consciente de sus debilidades y fortalezas.

### **TECNICAS DE RECOLECCION DE INFORMACION**

Se utilizaron las técnicas del método prospectivo.: *Análisis de fuerza, Técnica Delphi: Escenario y Matriz de impacto cruzado.*

### ***Desarrollo de los Objetivos e instrumentos de apoyo:***

- (a) Objetivo 1: Cuestionario – Entrevistas.
- (b) Objetivo 2: Talleres - Mesa redonda
- (c) Objetivo 3: Cuestionario - Mesa redonda.

### **Análisis de la Información:**

Se realizó por fases, una vez que se utilizaron las técnicas e instrumentos sugeridos por el método prospectivo, para cada una de ellas.

### **Validación de la Información:**

Igual que en el análisis de la información, se realizó por fases y estuvo sujeta a los objetivos de cada una.

## ORIENTACIÓN METODOLÓGICA

### Consideraciones Ontoepistemológicas

El paradigma es positivista porque fue una investigación de campo con características descriptivas, de análisis y prospectivas, por lo tanto su naturaleza es cuantitativa. La realidad estudiada fue la Unidad de Producción Boca de Monte, entendiéndola como objetiva y vista independientemente del criterio del investigador.

### Metodología

Se adoptó el método de Milkos y Tello a través de sus cuatro fases: *Normativa, Definicional, Confrontación y la Determinación estratégica.*

### Población y Muestra

Los Directivos de la UPEL – IPB, El Coordinador y los docentes ordinarios y eventuales del programa Educación Agropecuaria (EA), la Coordinadora y obreros de la UP; habitantes de las comunidades El Cerrito y Boca de Monte.

La población la conformaron 585 individuos y la muestra 175 (30% de la población). Producto del trabajo realizado con la aplicación de las técnicas del método prospectivo se generaron entre otros los siguientes resultados(Modelo):

**Cuadro 1.**

	ENTRADA	PROCESOS	SALIDA-RESULTADOS
FASE 1	Filosofía de gestión. Unidad integral. Proyectos e interrelación comunitaria.	Calidad en la dirección. Organización, planificación, y control. Diagnósticos y evaluaciones permanentes.	U.P cumpliendo con la RSU al organizar, capacitar, enseñar; apoyar y orientar a sus educandos, través de proyectos agro productivos en el contexto del D.E
	↕	↕	↕
FASE 2	Carencia de infraestructura, herramientas, insumos y maquinarias. Personal desmotivado	Desconocimiento sobre fortalezas y debilidades. Dirección sin recursos para impulsarla	U.P carente de misión y visión sin u plan de desarrollo y aprovechamiento de los proyectos que tiene en fundación

FASE 3

VACIOS PROBLEMAS DISCREPANCIAS

**Fuerzas Restrictivas**

Gerencia:	Docencia:	Investigación:	Extensión:	Producción:
✓ Baja gestión de recursos económicos.	✓ Baja asistencia de estudiantes.	✓ El número de investigaciones aplicadas es mínimo.	✓ Los cursos, talleres y días de campo para la comunidad, son muy escasos.	✓ Muy escasa.
✓ Falta de Organización para el trabajo.	✓ Baja relación teoría-práctica.	✓ Inexistencia de presupuesto para adquirir insumos y equipos de investigaciones.	✓ La extensión recae en los alumnos de pasantías.	✓ Falta mejorar los actuales proyectos de ejecución.
✓ Inexistencia de planes de desarrollo.	✓ No se establecen proyectos educativos.	✓ No se divulgan los resultados.	✓ No se proyecta la Universidad al entorno.	✓ Carencia de insumos, equipos y maquinarias agrícolas.

**Convergencia de fuerzas para el Modelo**

El DE y la RSU

Gerencia:	Docencia:	Investigación:	Extensión:	Producción:
✓ Orientada a generar sus propios recursos.	✓ Proactividad de alta calidad.	✓ Con un gerente dispuesto a apoyar trabajos de calidad.	✓ Con un gerente en extensión dispuesto a impulsar ofertas de formación continua en la comunidad.	✓ Con un gerente que incrementa los proyectos, la producción y la productividad.
✓ Interrelacionada con la comunidad en el área académico-social.	✓ Con un gerente dispuesto a colaborar con los docentes y alumnos que trabajan en el centro.	✓ Realizando e intercambiando experiencias de investigación con otras instituciones y la comunidad.	✓ Asumiendo la extensión como un política del núcleo bajo la supervisión de su coordinador.	✓ Aprovechando los planes para la consolidación agrícola.
✓ Involucrada con las fuerzas vivas de la zona.	✓ Convirtiendo los proyectos en un laboratorio de aprendizaje.	✓ Cada curso convertido en un laboratorio que impulse la ciencia y la investigación.	✓ Desarrollado un plan de extensión a corto, mediano y largo plazo.	✓ Aprovechando la instancia receptora de proyectos para su consideración y aprobación...

**Fuerzas Propulsoras**

**CONCLUSIONES**

Se formuló un modelo y su aproximación conceptual para la Unidad de Producción Boca de Monte, en el contexto del DE y la RSU. Además, se conocieron las fuerzas restrictivas y propulsoras de la Unidad, así como también, la filosofía de gestión que se debe aplicar para abordar este centro.

- Las autoridades del IPLBPF y la gerencia de la Unidad, deben gestionar recursos económicos para este centro y relacionar la especialidad Educación Agropecuaria con la comunidad.
- Los escenarios para la UP, sugieren la hoja de ruta a seguir desde el presente hasta el año 2020. Igualmente, los caseríos cercanos a la UP, tienen las condiciones necesarias para su consolidación – vinculación con la universidad.

**REFERENCIAS**

Boisier, S (2003). *¿Y si el desarrollo fuese una emergencia sistémica?* Revista CLAD. Reforma y democracia N° 27. Caracas. [Documento en línea] Disponible: <http://www.yorku.ca/ishd/CUBA.libro>. [Consulta 2014, Abril 9].

- Cantero, C (2005). *Reestructuración de los espacios para el Desarrollo Endógeno*. Comunidad virtual de gobernabilidad, desarrollo humano e institucional. Tomado de <http://www.gobernabilidad.CL./modules>
- Lanz, C. (2005) *El Desarrollo Endógeno y la Misión Vuelvan Caras*. República Bolivariana de Venezuela. Alcaldía de Caracas.
- Leff, E(2000). *La capitalización de la naturaleza y las estrategias fatales de la sustentabilidad*. Revista Educación, participación y ambiente. MARN. Septiembre 2000.
- Mojica, F. (1992). *La prospectiva. Técnicas para visualizar el futuro*. Fondo editorial Legis.
- Lanz, C. (2005) *El Desarrollo Endógeno y la Misión Vuelvan Caras*. República Bolivariana de Venezuela. Alcaldía de Caracas
- UNESCO (1998). *Declaración mundial sobre la educación superior del siglo XXI: París-Francia*. [Documento en línea] Disponible: [www.unesco.org/education/.../declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/.../declaration_spa.htm). [Consulta 2014, Mayo 30].
- Vallaey, F. (2007). *Marco teórico de la responsabilidad social universitaria*. [Documento en línea] Disponible: <http://www.iadb.org/etic/sp4321/doc.Hit.com> [Consulta 2012, Junio2].



