

**LA RELACIÓN FAMILIA-ESCUELA-COMUNIDAD:  
UNA APROXIMACIÓN FENOMENOLÓGICA  
COMMUNITY-SCHOOL-FAMILY RELATIONSHIP:  
A PHENOMENOLOGICAL APROXIMATION**

**Castillo, Leonardo<sup>1</sup>  
García, Martín\*\***  
Universidad Yacambú

Recibido: 05-02-07

Aceptado: 11-04-07

**RESUMEN**

La relación familia-escuela-comunidad es fundamental en el logro de los objetivos planteados por la organización escolar, y desde esta perspectiva el propósito de este trabajo fue comprender esta relación en la Unidad Educativa Estatal "Dr. Leonardo Ruiz Pineda 1" de Barquisimeto, Estado Lara, desde la visión de los actores involucrados, para lo cual se utilizó el Método Fenomenológico. Los quince informantes calificados fueron seleccionados intencionalmente del personal docente, administrativo, obrero, alumnos, representantes de la escuela y vecinos del sector. La investigación se desarrolló en tres etapas: a) Previa o clarificación de los presupuestos, b) Descriptiva y c) Estructural. La estructura general construida mostró: falta de comunicación, ausencia de líderes, desidia, apatía y desinterés por parte de los actores y autores del proceso de la relación familia-escuela-comunidad; no obstante estuvieron conscientes de la problemática existente, así como de su responsabilidad directa en la solución de la misma. Descriptores: integración familia-es-cuella-comunidad, participación, fenomenología.

**ABSTRACT**

Community-school-family relationship is fundamental in achieving school organization goals, and from this perspective the purpose of this paper was to understand that relationship at "Leonardo Ruiz Pineda" State Educational Unit in Barquisimeto, Lara State, from involved actors's view, using the phenomenological method. The fifty qualified informers intentional sample were selected from teachers, administrative and worker personal, students, parents and neighbors of the school. It was a three stages research: a) Previous or assumption explanation, b) Descriptive and c) Structural. The constructed community-school-family relationship process actors and authors: lack of communication, leaders absence, lax attitude, apathy and unselfishness; nevertheless the individuals were conscious of the problems existing in the community and the school, like that their problems solution direct responsibility.

Keywords: community-school-family integration, participation, phenomenological method.

**INTRODUCCIÓN**

En la sociedad mundial, los cambios son cada vez más amplios y afectan a todos los elementos que configuran nuestro actual sistema social con grandes e imprevisibles impactos que nadie, de momento, puede saber con absoluta certeza hacia dónde vamos y cuál será su influencia sobre las empresas, las comunidades, las instituciones públicas y privadas y nuestras propias vidas. Inmersa en el contexto antes indicado, Venezuela vive una etapa de transición histórica cuya realidad cambiante influye en todos los sectores del país. En este orden de ideas la educación venezolana vive ese proceso de cambio, por lo que tiene que repensarse en iniciativas inéditas y en soluciones audaces influenciadas por un espíritu de compromiso social, que fomenten la participación y la creatividad, y que permitan el desarrollo armónico de una relación constante del hombre con su medio, que nos permita entrar al mundo de la competitividad económica y social, que logre afianzar nuestros valores, tradiciones y costumbres, sin aislarnos del mundo.

En este sentido, se debe considerar a la educación como una tarea no exclusiva del Estado, sino su principal responsabilidad, compartida con todos los individuos, grupos y organizaciones sociales, con la finalidad de lograr que la educación proporcione las experiencias de aprendizaje que contribuyan a formar ciudadanos aptos para la participación activa en sociedad; y que sean realmente competitivos en el mundo contemporáneo y futuro. Cabe destacar que en sintonía con los lineamientos de planificación del país (Ministerio de Planificación y Desarrollo, 2001), para lograr la participación activa en sociedad se debe primero cohesionar la comunidad, para el trabajo participativo y por ello la escuela, en principio, debe promover y estimular la integración y cohesión de la comunidad, para después propiciar la integración entre ambas, hasta el punto de lograr constituir la en una sola comunidad.

Comprender la relación familia-escuela-comunidad en la Unidad Educativa Estatal "Dr. Leonardo Ruiz Pineda 1", desde la perspectiva de los actores involucrados, persiguió profundizar y descubrir las realidades vivenciales en cuanto a esta relación y al proceso de cohesión comunitario e integración real escuela-comunidad, que poseen los padres y representantes, vecinos, alumnos y el personal que labora en la Institución. Estas realidades vivenciales dependen del modo en que son vividas y percibidas por cada sujeto, por lo que su comprensión permitió descubrir las estructuras básicas de relaciones del fenómeno estudiado, que condujeron a una descripción fenomenológica de la vivencia experiencial de los grupos estudiados.

La descripción fenomenológica permitió descubrir las debilidades y fortalezas en lo que respecta a la relación familia-escuela-comunidad, presentando una opción para la formulación de planes de acción dirigidos a fortalecer la integración real escuela-comunidad y a reorientar algunas actividades que hasta el momento no hayan logrado la cohesión necesaria para la consecución de objetivos y metas colectivas; esta reorientación

<sup>1</sup> Licenciado en Educación (UNA, 1995), Magíster en Gerencia Educacional (UNY, 2004), Especialista en Gerencia Educacional (USM, 2005). Directivo y docente jubilado en el nivel de Educación Básica. Docente e investigador de postgrado en la Universidad Yacambú. Consultor privado en el área educativa. Correo electrónico: [leohercastillo@hotmail.com](mailto:leohercastillo@hotmail.com) Teléfono: 0416 6539823

\*\* Ingeniero Agrónomo (UCLA, 1974), Magíster Scientiae en Ingeniería Hidráulica opción Suelos y Riego (ULA-CIDIAT, 1976) y Doctor en Ciencias de la Educación (USM, 1999). Docente e investigador de postgrado en la Universidad Yacambú, docente de postgrado invitado en la UPEL-IPB y la UNEXPO. Integrante del Programa de Promoción al Investigador N° 7640. Correo electrónico: [maragar2@cantv.net](mailto:maragar2@cantv.net) Teléfono: 0416 3530866 0414 5740600

servirá como incentivo para la participación activa de los diversos integrantes de la comunidad, compartiendo así intereses y propósitos en pro de la cohesión de la comunidad.

## EL OBJETO DE ESTUDIO

La escuela debe abrirse a la comunidad y convertirse en el centro de acción, promoviendo actividades que permitan el óptimo desarrollo comunal en su área de influencia. Con relación a lo antes indicado, Orbeago (1995), planteó:

La apertura de las escuelas a la comunidad sirve, no sólo para pedir la colaboración personal de los padres y representantes para beneficio de la escuela, sino para invitarles a ayudar a la escuela a alcanzar su misión y, al mismo tiempo, plantearles nuevas formas de que la escuela apoye el desarrollo de la comunidad (p. 191).

En relación a esto, es importante acotar que las escuelas ubicadas en las zonas menos favorecidas, son las que enfrentan los mayores problemas porque las comunidades donde están circunscritas presentan situaciones inestables en lo que se refiere a infraestructura, salud, educación y desorganización, entre otros. Esta situación debe ser asumida por la familia, la escuela y la comunidad como el gran reto, y fomentar acciones dirigidas a generar la transformación de su entorno en pro del óptimo desarrollo del proceso de construcción de aprendizajes y en pro de un desarrollo comunal cónsono con la realidad mundial.

**En este sentido, el Barrio Ruiz Pineda I, localizado en el oeste de la ciudad de Barquisimeto, Parroquia Juan de Villegas, presenta problemáticas que pueden observarse a simple vista, tales como: calles deterioradas, formación de lagunas putrefactas, ausencia de drenajes, vandalismo, delincuencia juvenil, inseguridad, presencia de un mercado popular itinerante que demuestra desorganización, casos de dengue, maltrato infantil, problemas de infraestructura en la escuela, inexistencia de una Casa de la Cultura, de un Dispensario o Ambulatorio que preste el servicio de atención en el área de la salud a los habitantes del sector y de un Puesto Policial que desarrolle programas de lucha contra la inseguridad.**

Dentro de este contexto, la Unidad Educativa Estadal “Dr. Leonardo Ruiz Pineda I”, es la institución educativa circunscrita en el barrio mencionado e igualmente ha presentado desde inicios de 1999 una situación irregular manifestada en la rotación recurrente de directivos, denuncias de manejos administrativos inadecuados y desorganización comunitaria. No obstante a principios de 2001, gracias a la insistencia del personal directivo de la escuela, se inició un proceso organizativo de la comunidad la cual en conjunto con la escuela ha logrado algunas mejoras en la comunidad y en la escuela.

En lo que respecta a la integración real familia-escuela-comunidad, la misma es irregular, debido a que se ha presentado esporádicamente, cuando se han realizado

verbenas a beneficio de la escuela, la comunidad y las familias participan; o cuando se realizan los actos culturales, pero no se ha generado la cohesión necesaria para que la escuela sea considerada como el centro de acción de la comunidad; cada período vacacional los vándalos hacen de las suyas, robando lo que quede a su alcance o destruyendo lo que se les ocurra; los fines de semana son lanzados desperdicios al patio trasero de la escuela y los buhoneros del mercado itinerante invaden los alrededores del plantel los días martes, viernes, sábado y domingo; utilizando la cerca para colocar los productos que venden, el ruido que hacen con sus altoparlantes perturba la paz escolar y no permite la debida atención, tanto de niños como de maestros, aunada a esta situación se encuentra la presencia de personas con conducta irregular, aprovechando la concentración de vendedores y compradores, sin que los vecinos hagan algo por solucionar esta problemática.

Ahora bien, la falta de integración real familia-escuela-comunidad y la serie de problemas presentes en el sector, fundamentan el planteamiento de las siguientes interrogantes: ¿El estudio de las realidades vivenciales de los actores involucrados permitirá comprender la relación familia-escuela-comunidad que se da en la Unidad Educativa Estadal “Dr. Leonardo Ruiz Pineda I”? ¿La comprensión de la realidad familia-escuela-comunidad desde la perspectiva de los actores involucrados incidirá en el logro de una integración real entre los mismos? ¿La integración real familia-escuela-comunidad es considerada por los actores involucrados como condición necesaria para el desarrollo integral de la comunidad?

## Propósitos

### General

Comprender la relación familia – escuela – comunidad en la Unidad Educativa Estadal “Dr. Leonardo Ruiz Pineda I”, de la ciudad de Barquisimeto del Estado Lara, desde la perspectiva de los actores involucrados, a través del estudio de sus realidades vivenciales, en lo que respecta a la cohesión de la comunidad y su integración a la escuela en búsqueda de soluciones a las problemáticas presentes en el sector, de carácter educativo, de salud y organizacionales.

### Específicos

1. Describir el contexto socio–histórico–cultural en el cual está inmersa la Unidad Educativa Estadal “Dr. Leonardo Ruiz Pineda I”.
2. Comprender las acciones de los actores en el contexto de la relación familia–escuela–comunidad.

3. Construir un marco interpretativo de las acciones de los actores, desde su propia perspectiva.

## ORIENTACIÓN METODOLÓGICA

La metodología significa el camino a seguir para construir los objetos y buscarles soluciones o respuestas. Supone elegir una determinada concepción de ciencia que va acompañada de la teoría sobre la realidad de los fenómenos a estudiar. Para abordar este estudio se utilizó la metodología cualitativa como enfoque genérico del cual derivaron las orientaciones que encauzaron el proceso seguido. De esta manera, la metodología cualitativa debe entenderse como una posibilidad de interpretar e intervenir en la actividad humana.

Dentro de la consideración epistemológica, el conocimiento existe fuera del individuo de manera acabada y objetiva; desde la opción ontológica se visualiza a la experiencia humana desde un punto de vista situado dentro de las condiciones de constitución de lo humano y no desde una posición externa. Maturana, citado por Gutiérrez (2001), plantea que: “Lo que pasa a un ser vivo en cada instante de su vivir, está determinado en su estructura en ese instante, no en nada externo a él” (p. 1). Por tanto, nada externo a él puede especificar o determinar qué cambios estructurales experimentan en una interacción; un agente externo, puede sólo provocar, gatillar o desencadenar en un sistema vivo, cambios estructurales determinados en su estructura. El ser viviente va a cambiar sólo por su dinámica interna, dado que es en las posibilidades de cambio interno en donde se concentra el proceso y no en el factor externo que solo gatilla o invita.

En consecuencia, la interacción permanente entre el ser humano y su contexto de referencia, da como resultado múltiples encuentros y contactos que llegan a conformar una estructura de funcionamiento donde se alteran y se modifican constantemente los componentes de ese sistema. Por tanto, la intención de una investigación sería buscar la coherencia subyacente a una trama en particular a fin de descubrir los elementos constitutivos de dicha relación. En este caso, la investigación persigue comprender la relación familia – escuela – comunidad en la Unidad Educativa Estadal “Dr. Leonardo Ruiz Pineda I”, de la ciudad de Barquisimeto del Estado Lara, desde la perspectiva de los actores involucrados, a través del estudio de sus realidades vivenciales, en lo que respecta a la cohesión de la comunidad y su integración a la escuela en búsqueda de soluciones a las problemáticas presentes, de carácter educativo, de salud y organizacionales, en el sector.

La investigación se fundamenta en el método fenomenológico, que tiene como propósito hacer evidente la experiencia humana a través de la reflexión y así descubrir las formas genuinas y verdaderas de los propios pensamientos. El estudio se apoya en el paradigma construccionista, el cual se caracteriza por entender la realidad como subjetiva, múltiple y determinada por la construcción social que los sujetos hacen de la misma, de ahí la visión de hombre como actor de su realidad.

Según Martínez (op. cit.): el método fenomenológico “...se centra en el estudio de esas realidades vivenciales que son poco comunicables, pero que son determinantes para la comprensión de la vida psíquica de cada persona” (p. 169). Es necesario acotar, que la fenomenología estudia estas realidades como son en sí, tal como son experimentadas, vividas y percibidas por el hombre, sin constreñir su estructura desde afuera, por lo tanto no excluye de su objeto de estudio nada de lo que se presenta a la conciencia; estudia las realidades cuya naturaleza y estructura peculiar sólo pueden ser captadas desde el marco de referencia interno del sujeto que las vive y experimenta.

La fenomenología como enfoque considera los actos, significados en relación a un contexto como subsistema de un todo, permite aproximarse a la información sin viciarla desde los preconceitos que tenga el investigador en torno al tema. Esta orientación metodológica cualitativa parte de un área problemática amplia, que se afinan a medida que avanza la investigación, por su propia naturaleza, es dialéctica y sistémica.

### Los Informantes Calificados

Los informantes calificados del estudio fueron el personal directivo, docente, administrativo y obrero, alumnos, padres y representantes de la institución señalada, así como los pobladores del sector Ruiz Pineda I, del Barrio Ruiz Pineda, para el año 2004. Se seleccionó un grupo conformado por quince sujetos: cuatro docentes, dos administrativos, dos obreros, dos alumnos, tres representantes y dos vecinos de la comunidad.

### Procedimiento

Como primer paso, elaboramos una primera lista de cuarenta y dos sujetos, los cuales potencialmente podrían actuar como informantes calificados a los fines del estudio, posteriormente se redujo la lista atendiendo las necesidades del trabajo de contar con un número manejable de informantes válidos y representativo del grupo bajo estudio, sin embargo, se mantuvo la tipología considerada inicialmente: el personal docente se redujo de seis a cuatro, dependiendo de los años de servicio en la escuela, dos tienen entre uno a cinco años, uno entre seis y diez años, uno con más de diez años; del personal administrativo fueron seleccionadas las dos secretarías, una de cada turno; del personal obrero se redujo de tres a dos, quedaron seleccionadas una portera y una vigilante diurna, por mantener contacto directo y permanente con el resto del personal que labora en la institución y con los representantes, así como con vecinos del sector; en lo que respecta a los alumnos, originalmente se planteó seleccionar a ocho, pero al final fueron seleccionados dos, atendiendo a la siguiente tipología: dos niños, de la II etapa de Educación Básica, considerando que podían ofrecer mejor información.

En cuanto a los representantes, de nueve considerados en la primera lista, se seleccionaron tres, tomando en consideración las siguientes características: el primero ejerció la Presidencia de la Junta Directiva de la Asociación Civil de Padres y Representantes durante el año escolar 2001 – 2002 (última directiva electa en la

Institución), uno se identifica como representante activo, que siempre está en la escuela, brindando apoyo en las actividades y otro se identifican como representante apático o menos activo que el anterior. De los vecinos de la comunidad fueron seleccionados dos que responden a los siguientes criterios: la presidenta de la Junta de Vecinos de Ruiz Pineda I y un miembro de la familia Arrieche, ubicada frente a la escuela.

En la investigación desarrollamos las tres etapas que expone Martínez (op. cit.), para el Método Fenomenológico: a) Etapa previa o clarificación de los presupuestos; b) Etapa descriptiva y c) Etapa estructural. En lo que respecta a la primera etapa, fue necesario que el autor analizara sus creencias, actitudes, presentimientos, intereses y conjeturas y precisara su posible influencia en la investigación y evitara de esta manera los prejuicios.

En la etapa descriptiva, cumplimos con los tres pasos propuestos por Martínez (op. cit.): a) Elección de la técnica o procedimiento apropiados, seleccionando la observación participante y la entrevista dialógica; para la entrevista elaboramos un guión que permitió estructurarla en puntos esenciales; b) realización de la observación y entrevistas: primero procedimos a concertar las citas con las personas a entrevistar y el día acordado se realizó la misma con la ayuda de un grabador y una filmadora; es importante acotar que realizamos una prueba piloto entrevistando a cinco sujetos representantes de la muestra, con la finalidad de afinar el guión, pero, decidimos que no era necesario modificarlo porque se obtuvo la información que se necesitaba; en cuanto a la observación participante se tomaron notas, fotografías y filmaciones de algunos eventos cotidianos en la comunidad con la finalidad de complementar la información; c) Elaboración de la descripción protocolar: realizamos la descripción reflejando la realidad tal cual como se presentó, sin omitir nada de lo observado por el investigador, ni de lo expresado por los entrevistados.

En la tercera etapa o estructural, cumplimos con los siete pasos recomendados por el autor mencionado: a) Lectura general de la descripción de cada protocolo, se revisó la descripción de los protocolos para lograr una idea general del contenido del protocolo y reflexionar sobre el mismo; b) Delimitación de las unidades temáticas naturales, se realizó una revisión exhaustiva del protocolo para delimitar las áreas significativas o unidades temáticas; c) Determinación del tema central que domina cada unidad temática, se determinó el tema central, aclarando y elaborando su significado; se procedió a un proceso de realimentación recurriendo nuevamente a los informantes, con la finalidad de que aclararan el significado que tenían para ellos algunos componentes del protocolo, todo esto con la intención de evitar falsas interpretaciones; d) Expresión del tema central en lenguaje científico, se redujo cada tema central a un lenguaje técnico o científico apropiado; e) Integración de todos los temas centrales en una estructura descriptiva, se identificaron las estructuras básicas de relaciones del fenómeno estudiado, identificando sus principales propiedades; f) Integración de todas las estructuras particulares en una estructura general, se integró en una sola descripción el contenido de las estructuras identificadas en los diferentes protocolos, con la finalidad de determinar la fisonomía grupal y g) Entrevista final con los

sujetos estudiados, se realizó una entrevista final con cada entrevistado para darle a conocer los resultados de la investigación y oír sus reacciones ante los mismos.

Es necesario acotar, que antes de la entrevista final se realizó un rechequeo de la mayoría de las entrevistas con la finalidad de revisar si habían ocurrido algunas modificaciones en las observaciones realizadas por los sujetos entrevistados, en cuanto a la problemática y sus acciones como actores involucrados en el proceso.

Luego, siguiendo las recomendaciones de Eckarsberg, (citado por Martínez, op. cit.), que plantea: "...la comprensión de la acción humana y sus motivos es algo similar a la comprensión de una historia que se narra, ya que la vida humana es una historia que puede ser narrada" (p. 185), y que sugiere responder las preguntas-dimensiones que permiten esclarecer suficientemente los constituyentes del drama de la acción humana y, al mismo tiempo ayuda a completar y perfeccionar la descripción de la estructura general, procedimos a elaborar la imagen octaedro regular, considerada por Martínez (op. cit.) como:

Una figura ideal para simbolizar las ocho caras de esta estructura esencial de todo evento humano. El estudio del significado de dichas dimensiones, caras o facetas, en su interdependiente y simultánea acción, daría una comprensión muy exhaustiva de los constituyentes de toda vida psicológica humana, por supuesto, muy superior a una simple y lineal explicación causal (p. 187).

Cumplidas las tres etapas, realizamos la discusión de resultados, fundamentada en la contrastación de los resultados obtenidos en el estudio con las conclusiones de otros investigadores para compararlas, contraponerlas, entender las posibles diferencias y así llegar a una integración mayor. Por último se elaboró el informe final de la investigación.

## LOS HALLAZGOS

### Descripción del Contexto Socio-Histórico-Cultural

De la información recopilada entre vecinos del sector y docentes de la institución, así como de la observación directa, determinamos que el Barrio Ruiz Pineda es una comunidad que se ha venido formando por el éxodo progresivo de campesinos de los pueblos cercanos como Guarico, Los Humocaros, El Tocuyo, Quibor, Cubiro, Buena Vista, San Miguel y entidades federales del occidente del país. En 1972 se funda la primera escuela en la comunidad la cual se transformó posteriormente en la Unidad Educativa Estatal "Dr. Leonardo Ruiz Pineda", la cual actualmente cuenta con seis secciones de Educación Preescolar, tres en cada turno, y veinticuatro secciones de Educación Básica, doce (12) en el turno de la mañana y doce en el turno de la tarde, distribuidas así: cuatro (04) secciones de primer grado; cuatro de segundo grado; cuatro de tercer grado; cinco de cuarto grado; cuatro de quinto grado y tres de sexto grado, con una matrícula para el año escolar 2003-2004 de 842 alumnos, pertenecientes al sector Ruiz Pineda I y a varias comunidades cercanas y distantes, como Ruiz Pineda II, Cerritos Blancos I y II, Piedras Blancas, Villas

de Nazareno, La California, Prados de Occidente, La Paz, El Tostao y otros. Es importante acotar que en dos años escolares consecutivos ha disminuido la matrícula en cuarenta y cinco (45) alumnos, lo que ha llevado a eliminar dos secciones de básica.

Dentro de este contexto, se pueden observar problemas de diferente índole en la Unidad Educativa Estadal “Dr. Leonardo Ruiz Pineda I”; en lo que respecta a la infraestructura, la escuela presenta cuatro aulas con el piso y las paredes agrietadas, techo en malas condiciones, sanitarios deteriorados, sistema de cableado eléctrico y suministro de agua potable con muchas averías, inexistencia de áreas recreativas; se presentan muchos niños y niñas con problemas de salud, tales como las infecciones dérmicas, crisis de asma originadas probablemente por el polvo permanente en que se encuentra envuelta la comunidad, mal nutrición, dengue, pediculosis y parasitosis intestinal; otro aspecto que genera preocupación es el abandono del hogar por parte de hombres y mujeres, la deserción escolar, el bajo rendimiento, el vandalismo, la violencia intrafamiliar, la delincuencia y por supuesto, la falta de integración y organización de los vecinos para resolver sus problemas, tanto del sector vecinal como de la escuela.

### **El Marco Interpretativo de las Acciones de los Actores, desde su Propia Perspectiva**

En lo que respecta a la problemática presente en la Unida Educativa Estadal “Dr. Leonardo Ruiz Pineda I” y en el Barrio Ruiz Pineda I, sustentado en el proceso metodológico antes descrito, los sujetos señalan los siguientes escenarios: el entorno de la escuela, la infraestructura escolar y la relación familia-escuela-comunidad.

#### ***Entorno de la Escuela***

Entre los aspectos que destacan en relación al entorno de la escuela, se encuentra la presencia del mercado de buhoneros, calificado por los sujetos como uno de los problemas graves que confronta la institución, porque se ha convertido en un foco de contaminación sónica, debido a la música a alto volumen que no permite el normal desarrollo de las actividades académicas; contaminación por los desperdicios que son lanzados al patio trasero de la escuela y los que son dejados en los alrededores de la misma; es un atractivo para los delincuentes, generando un ambiente de inseguridad; colapso del tráfico vehicular y del tránsito peatonal.

Al respecto, el Sujeto N° 1, expresa:

Creo que la principal y la que más nos afecta es el hecho de tener el mercado popular frente a la escuela, porque nos afecta en cuanto a ruido, para el desenvolvimiento del..., del proceso..., del alumno y del maestro, creo yo, por los malos olores, por ese..., inclusive por el acceso de la gente a la escuela, porque los mismos buhoneros, entorpecen la vía.

Asimismo, el Sujeto N° 7, manifiesta:

“Ay, el mercado buhonero, es un cáncer que tenemos allí. Ya lo vemos como un cáncer, de no tenerle solución”. Igualmente, en lo referente a esta problemática el Sujeto N° 9, plantea que: “...los días viernes la problemática del mercado, que se quieren meter algunas veces los malandritos detrás de la escuela, detrás de la biblioteca, pues, varias veces yo he visto yo, varios que se han metido”

Por otra parte, el Sujeto N° 11, considera que:

El mercado de buhoneros es otro problema, porque se hace mucho tráfico y también ahí mataron a una señora, porque no le quería dejar una cosa más barata y ahí la dejaron y nadie pudo hacer nada. Nadie opina sobre el mercado y ellos dirán: ¡Eso que lo solucionen ellos!

Las expresiones anteriores reflejan la visión que tienen los informantes sobre el mercado de buhoneros y a pesar de evidenciarlo como uno de los problemas más graves, expresan que es un caso difícil de resolver o solucionar, porque los representantes y alumnos de la escuela son integrantes de este mercado y es destacada esta situación en el siguiente planteamiento del Sujeto N° 1:

...es muy difícil de atacar, porque solucionar eso y sacar esa gente que está, que son de repente, los mismos niños o los mismos representantes de la escuela, que están trabajando ahí y que ese es su modo de producción; eso sería un caso bien difícil de solucionarlo.

En el mismo orden de ideas, el Sujeto N° 2, expresa que:

...existe la problemática que se ha estado viviendo hace años, que cuando hay mercado, perturba a la Institución, sin embargo, la misma comunidad ha dicho que prefiere que salga la escuela y no el mercado, o sea, porque ellos ven dentro del mercado su forma de subsistir, su forma de vida y en la institución, ven como una preparación de los chicos y más nada,...

En cuanto a otros aspectos observados por los sujetos en el entorno de la institución, manifiestan la desnutrición de niños en el barrio; el deterioro de las calles, falta de alumbrado público, ausencia de vigilancia policial y hacen especial énfasis en la delincuencia, como lo plantea el Sujeto N° 3:

Si tú decides, por ejemplo, quedarte después de las seis de la tarde en la escuela, que sé yo, cumpliendo una labor social, con un grupo

de niños, de repente tú corres el riesgo que te atraquen y te lleven, y te hagan lo que les dé la gana...

### ***Infraestructura Escolar***

En relación a la infraestructura escolar, los entrevistados hacen especial mención al deterioro de las aulas que están agrietadas en el piso y en las paredes, así como la situación de los sanitarios, que realmente es la problemática de infraestructura que es considerada de mayor necesidad para resolver.

Al respecto el Sujeto N° 11, manifestó: “Los baños; yo opino que los baños se deben arreglar, porque las niñas son muy delicadas y los varones también son un poco menos delicados que las niñas, se deben arreglar las tuberías...”

### ***Relación familia-escuela-comunidad***

En este escenario las declaraciones están orientadas a presentar las relaciones que se presentan entre la comunidad y la escuela; entre los miembros de la comunidad y entre los integrantes del personal que labora en la Institución. Igualmente, los actores expresan cómo ha sido su actuación o participación en relación al proceso de integración escuela-comunidad y, en la búsqueda de soluciones a la problemática planteada.

En lo que respecta a la comunidad, incluyendo a los representantes de la escuela, los docentes consideran que son apáticos y demuestran desidia; hacia la institución; no se integran a las actividades desarrolladas en la escuela, por tanto, no existe de parte de ellos una participación real en la búsqueda de soluciones y demuestran que no sienten un compromiso hacia la realidad de la escuela. Una muestra de las expresiones es la que expresa el Sujeto N° 1:

¿En la comunidad? veo que hay mucha apatía, poca integración de la, de la..., de la comunidad hacia la escuela. Me parece que, como que, le falta un poquito más de compromiso y de participación de los representantes y de los propios representantes que viven en los alrededores de la escuela, que como, que hace falta un poquito más de integración, de que deberíamos ponernos de acuerdo tanto los que están dentro de la escuela y los que están fuera de la escuela, padres, representantes, vecinos y todos..., de que buscar la manera de realizar actividades que nos lleven a participar y a buscar metas comunes, buscando siempre el beneficio de los niños y de la institución.

En este sentido, la unidad conjunta Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL y el Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos - CNUAH (1999), plantea que la participación ciudadana en la gestión local es un proceso de doble orientación, en el que deben resolverse simultáneamente los procesos de

comunicación e información con el de dar solución a los problemas que originan y dan sentido a la participación. Igualmente expresa que un elemento importante en la consolidación de los procesos participativos de toma de decisiones, es la legitimidad de los mismos y ésta se alcanza cuando el proceso es reconocido como abierto y democrático.

Asimismo, el personal administrativo expresa que la comunidad no colabora con la Institución en la solución de los problemas y que no existe integración escuela-comunidad. Igualmente los representantes consideran que no existe una verdadera comunicación entre representantes y docentes, obstaculizando el proceso de integración.

Los vecinos entrevistados expresan en sus declaraciones la misma visión al respecto, manifestando que la comunidad siempre ha sido apática en ayudar a la escuela, que no colaboran y no participan en ayudar a solucionar los problemas de la escuela, que los tiene desde hace cuarenta años.

En el mismo orden de ideas, el personal obrero que conforma parte de los informantes calificados, manifiesta que no existe integración escuela-comunidad.

Es importante destacar que existe una coincidencia general en las declaraciones de los entrevistados en relación a la apatía y desidia de la comunidad y los representantes a colaborar en la solución de los problemas que presenta la escuela.

Esté (1994) manifiesta que la escuela debe servir de incentivo para promover y estimular la integración y cohesión, de la comunidad y de los grupos familiares. Para ello, la escuela posee una infinidad de estrategias que pueden lograr la consecución de este objetivo. Lo más importante es el trabajo en conjunto que pueden hacer en función de mancomunar esfuerzos y acciones para identificar los problemas a través de los diagnósticos comunitarios, participar solidariamente en la toma de decisiones y que reflejen el sentimiento del grupo, participar activamente al momento de planificar y ejecutar las acciones dirigidas a solucionar estos problemas, orientadas las mismas a elevar el nivel de vida de la comunidad.

Por otra parte, esta concepción de escuela como espacio comunitario, lleva implícita la participación de los actores educativos en la gestión escolar, como ejercicio de un gobierno democrático en la institución. Para el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes, esto significa elección directa, rendición de supervisores y directivos; evaluación del desempeño profesional del docente; negociación de la distribución de la matrícula; reparación y mantenimiento preventivo de la planta física; administración de los recursos materiales y financieros; elaboración y ejecución de planes de alfabetización y de capacitación laboral; desarrollo de actividades deportivas y recreativas en los fines de semana, vacaciones y contribución a la elaboración de planes de desarrollo local sustentable, donde se articulan diversos procesos educativos, culturales, productivos y de servicios.

Otro aspecto significativo es que los sujetos adultos están conscientes de la problemática existente, pero, consideran que han demostrado desidia y apatía en cuanto a la búsqueda de soluciones a los problemas y a participar en actividades diferentes a sus funciones. Los docentes expresan que se han contagiado de los demás, que la mayoría de ellos están cansados, no demuestran compromiso con la escuela y no comprenden realmente el valor de la integración de la comunidad. Al respecto el Sujeto N° 1, plantea:

Bueno, yo, por lo menos me encuentro en una etapa que ya, yo estoy consciente de..., de cuáles son esas problemáticas, me falta como que un poquito más, creo yo, de herramientas para abordar esos, esos problemas, y de buscar la manera de darle solución, porque no basta con que uno tenga conciencia; porque yo sé que eso está pasando...Porque creo que ha faltado más compromiso y..., y yo inclusive voy a decir que..., que también he formado parte de ese grupo que..., que en cierta forma se ha desentendido...

El Sujeto N° 2, manifiesta: “Bueno, en la actualidad, no estoy metido así, ahorita, de lleno. Anteriormente, si estábamos, asistiendo a las reuniones, conversando con las personas que de la comunidad, de la cooperativa, los buhoneros...”

En la misma temática el Sujeto N° 3, expresa:

...quizá he sido..., he sido..., yo me califico como una persona que está apoyando más bien esa desidia que está en la Institución ¿verdad? ¡Quisiera dar más! No sé, yo quisiera dar todo, lo que pudiera, pero, a veces pues, uno no le da importancia.

Asimismo el Sujeto N° 10, declara:

...aquí en la escuela adentro, dentro ya del personal, yo veo que la..., la mayoría está ya como cansado, que no quieren por más que se intente llevar a hacer actividades, siempre están que como negativos... a veces hasta uno se desanima, porque ve la apatía de la gente y entonces, no vale la pena trabajar ¿para qué? para nada, no quieren participar...

Es significativo que el personal que labora en la escuela exprese que existe desunión entre ellos mismos, que existen divisiones y que esta situación no permite el desarrollo de un proceso de integración. Sin embargo, los sujetos recomiendan acciones para que se logre el proceso de cohesión e integración real familia-escuela-comunidad.

Según el Sujeto N° 1:

...debe haber más integración, porque si nosotros queremos que..., que la comunidad venga a nosotros, nosotros tenemos que generar ese ambiente y crear las condiciones para que ellos quieran estar con nosotros y ayudarlos en ese proceso... nosotros, el grupo de maestros, somos los que debemos ser como líderes y tratar de ponernos de acuerdo, y generar ese clima de confianza y de participación del representante... Si queremos ser promotores sociales, si vamos a ser promotores sociales, bueno, tenemos que meternos de lleno en nuestra comunidad y abocarnos a los problemas sociales.

Recomienda el Sujeto N° 2, que:

...primero debe este..., estudiarse la población que tiene la Institución, si la mayor población de los alumnos que tiene vive en ese alrededor para empezar a integrar con los representantes... La Institución puede servir como ente para organizar, para transformar líderes dentro de la misma comunidad...

Por su parte el Sujeto N° 3, plantea que se debe: “...motivar a hacer reuniones donde haya una persona con capacidad de liderazgo primeramente ¿verdad? Y seleccionar a la persona con bastante capacidad de liderazgo ¿verdad? Para hacer sentir a esta comunidad que ellos pueden, que ellos logran...”

El Sujeto N° 5, recomienda que:

...los representantes debemos ser un poquito más unidos, por lo menos de colaborar... Los representantes también, uno debería recibir talleres, donde a uno lo involucren tanto al docente, como al representante, un taller donde lo enseñen, a uno los padres, como representantes de los alumnos, necesitan información de cómo tratar a los hijos, cuál es el tipo de educación que debe recibir mi hijo en el hogar, de no recibir maltrato físico, de cómo llevar a los hijos en el hogar, enseñar al padre de cómo criar a los hijos en el hogar.

En el mismo orden de ideas, el Sujeto N° 7, expresa: “La comunidad y la escuela deben trabajar como hermanos y tomar la escuela como realmente de ella, o de nosotros mismos...”

En el protocolo de la entrevista del Sujeto N° 10, se evidencia:

Yo, creo que para poder comprometer la comunidad con la escuela, hay que tratar de hacer talleres, de dictar algo, alguna actividad que la comunidad le vea interés, que sea importante para ellos. La idea es que la población esté informada, yo creo que es la mejor vía de atraer



a la gente, la escuela va a dar de que hablar, eso sería un gran avance, que eso se diera aquí...

En relación a esto, el Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (s/f), considera a la escuela como un espacio para la profundización de la democracia, donde se materializa la prefiguración de la nueva sociedad en construcción y vinculada a la vida en su contexto local, desde donde se desarrolle un Proyecto Educativo Comunitario. Por lo tanto, deberá conocer de su entorno socio-cultural, económico, político y ambiental, y garantizar la formación permanente de los distintos colectivos que la integran donde la supervisión y dirección se desarrollen a través de una gerencia democrática y participativa que permita mejorar los procesos administrativos y los niveles de eficiencia.

Para completar y perfeccionar la descripción de la estructura general, elaboramos la imagen octaedro regular (Ver Gráfico 1) considerada como la figura ideal para simbolizar las ocho caras de la estructura esencial de todo evento humano (Eckarsberg citado por Martínez, op. cit.). Se respondieron las ocho preguntas-dimensiones y se obtuvo como resultado que los sujetos entrevistados (docentes, administrativos, obreros, representantes, vecinos, alumnos), expresan que en la Unidad Educativa Estadal “Dr. Leonardo Ruiz Pineda I” no existe integración real familia-escuela-comunidad, a pesar de estar conscientes de la problemática existente y de sus responsabilidades como actores y autores del hecho educativo en esa institución. Los sujetos consideran que las causas de esta problemática se deben a la falta de comunicación; la desidia, apatía y desinterés, así como por la ausencia de líderes, tanto en la comunidad como en la escuela.

## REFLEXIONES FINALES

Comprender la relación familia-escuela-comunidad en la Unidad Educativa Estadal “Dr. Leonardo Ruiz Pineda I”, desde la perspectiva de los actores involucrados, permitió descubrir las realidades vivenciales de cada uno de ellos. Es importante destacar, que el personal que labora en la Institución manifiesta que los representantes y los miembros de la comunidad son apáticos en colaborar con la escuela; los representantes están conscientes de esta situación, pero expresan que ha faltado comunicación por parte de la escuela hacia ellos y hacia la comunidad. Situación que según los representantes, ha obstaculizado el proceso de integración escuela-comunidad; aunado a ésta se encuentra la división del personal, que según sus expresiones, existe desunión, los turnos están divididos, no hay buena comunicación entre ellos.

Además, declaran que el personal demuestra apatía y desinterés por desarrollar o participar en actividades dirigidas a propiciar la integración escuela-comunidad, a pesar de manifestar que están conscientes de la problemática existente en la escuela y,

consideran que debe existir un mayor compromiso, generar el ambiente idóneo y crear las condiciones propicias para lograr la integración escuela-comunidad.

Es importante destacar que, de diversas maneras, en sus declaraciones expresan la necesidad de contar con líderes en la escuela y en la comunidad, capaces de tomar decisiones, orientar el proceso de integración y buscarle soluciones a los problemas; de hecho plantean que los docentes deben ser los líderes del proceso.

En lo que respecta a las problemáticas del entorno, consideran que los problemas por orden de complejidad son: la presencia del mercado de buhoneros por todas las complicaciones que acarrea, incluyendo el auge delictivo en el sector; pero que es un caso difícil de solucionar según ellos, porque es el medio de subsistencia de la comunidad y muchos representantes y estudiantes de la escuela forman parte del mercado. Otro problema significativo para los entrevistados es la situación de los baños, que se encuentran deteriorados.

Queda en evidencia que no existe una óptima relación familia-escuela-comunidad; que

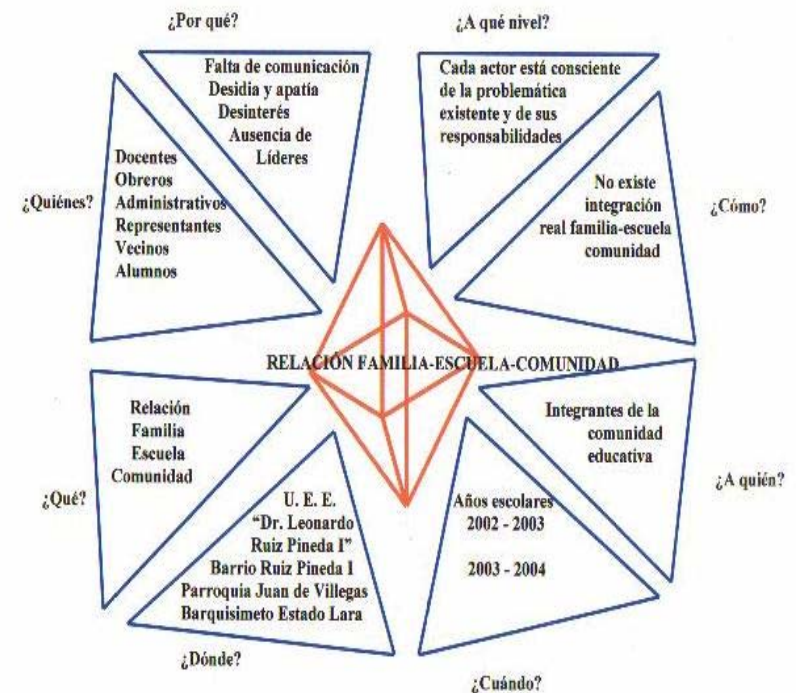


Gráfico 1: Representación octaédrica de la realidad en cuanto a la relación familia-escuela-comunidad.



los actores y autores de este proceso no se encuentran comprometidos a pesar de estar conscientes del problema y de lo necesario que es para el colectivo, la integración escuela-comunidad, considerando ellos que las causas son la falta de comunicación, desidia y apatía, desinterés y la ausencia de líderes, tanto en la escuela como en la comunidad.

## REFERENCIAS

Buendía, Colás y Hernández (1998). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. España. Mc Graw Hill.

Cárdenas, A. (1995). “La educación que necesitamos”. *Investigación y Postgrado*, 10 (1), 13-50.

Castillo, L. (2000). *La autogestión: una alternativa para la dotación y mantenimiento de las escuelas de I y II etapa de educación básica en el Estado Nueva Esparta, con participación de la comunidad*. Trabajo Especial de Grado no publicado. Universidad Santa María. Porlamar.

Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (1999). *El gobierno local y la participación*. Disponible: [http://www.siscom.or.cr/cdp/proyecu/cuadernos/modulo1\\_1/cuad4/goblocal3.htm](http://www.siscom.or.cr/cdp/proyecu/cuadernos/modulo1_1/cuad4/goblocal3.htm) [Consulta: 2002, Febrero 11].

Comisión Económica para América Latina y el Caribe y el Centro de las Naciones Unidas para los Asentamientos Humanos (1999). *La microplanificación: un método de planificación local con participación comunitaria*. Disponible: <http://www.cepis.ops-oms.org/eswww/fulltext/pciudada/micropla/micropla.html> [Consulta: 2002, Febrero 11].

Esté, A. (1994). “Educación para la dignidad”. *Encrucijada Educativa*, 1 (1), 62-79.

Gutiérrez, F. (2001). *La objetividad en el pensamiento de Humberto Maturana*. Mimeografiado.

Lepeley, M. (2001). *Gestión y calidad en educación. Un modelo de evaluación*. Chile: Mc Graw Hill.

Malavé, M. (1994). *Propuesta para redefinir la función del director como promotor de la integración escuela – comunidad en el concepto de la descentralización educativa*

*Municipio Autónomo Bolívar, Caripito. Edo. Monagas*. Trabajo de Maestría no publicado, Universidad Gran Mariscal de Ayacucho, Maturín.

Martín, E. (2001). *Gestión de instituciones educativas inteligentes. Un manual para gestionar cualquier tipo de organización*. España: Mc Graw Hill

Martínez, M. (1994). *Comportamiento Humano*. México: Trillas

Matheus, M. (1999). *Integración sociocultural entre la comunidad y las escuelas básicas públicas de Yaritagua, Distrito Escolar N° 5 del Estado Yaracuy*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado, Universidad Yacambú, Cabudare.

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (1999). *Proyecto educativo nacional. (Versión preliminar)*. Mimeografiado. Venezuela.

Ministerio de Educación, Cultura y Deportes (s/f). *Propuestas de la nueva resolución para comunidades educativas. (Papel de trabajo)*. Mimeografiado. Venezuela

Ministerio de Planificación y Desarrollo (2001). *Lineamientos generales del plan de desarrollo económico y social de la nación 2001 – 2007*. Venezuela: Autor. Disponible: <http://www.mpd.gov.ve/pdeysn/Plan.htm> [Consulta: 2002, Enero 15]

Orbegozo, J. (1995). “Un modelo educativo para Venezuela”. La experiencia de Fe y Alegría. *Investigación y Postgrado* 10 (1), 177-198.

Posada, J. (1997). “Participación Comunitaria e Interculturalidad en la Escuela Pública”. *Pedagogía y Saberes, N° 10*.

Sánchez, M. (s. f.). *El Liderazgo*. Disponible: <http://prometeo.cica.es/macarmenweb/docencia/materiales/marita6.htm> [Consulta: 2002, Enero 23].

Velásquez, A. (1994). *El docente como promotor de la participación en su comunidad educativa. Propuesta para su acción*. Tesis de Maestría no publicada, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Maturín.

**Zárraga, N. (1996). *Actitudes de las comunidades educativas de las escuelas básicas nacionales hacia el proceso de descentralización que se adelanta en el Estado Lara*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado, Universidad Yacambú, Cabudare.**