



REVISTA

*educare*

*Órgano Divulgativo de la Subdirección de Investigación y Postgrado  
del Instituto Pedagógico de Barquisimeto "Luis Beltrán Prieto  
Figueroa"*

**EDICION DECIMOQUINTO ANIVERSARIO  
1997-2012**

BARQUISIMETO – EDO. LARA – VENEZUELA

NUEVA ETAPA

FORMATO ELECTRÓNICO

DEPOSITO LEGAL: ppi201002LA3674

ISSN: 2244-7296

**Volumen 16 N° 3  
Septiembre-Diciembre 2012**

**PARTICIPACIÓN COMUNITARIA COMO CONCEPTO Y PRÁCTICA SOCIAL EN EL  
ÁREA DOCENTE DE GEOGRAFÍA DE VENEZUELA**

*COMMUNITY INVOLVEMENT: A CONCEPT AND A PRACTICE IN THE GEOGRAPHY  
OF VENEZUELA TEACHING FIELD*

**Luis Alberto Paradas Pérez  
Gloria Pérez Carucí**

Universidad Pedagógica Experimental Libertador  
Instituto Pedagógico de Barquisimeto

## **PARTICIPACIÓN COMUNITARIA COMO CONCEPTO Y PRÁCTICA SOCIAL EN EL ÁREA DOCENTE DE GEOGRAFÍA DE VENEZUELA**

### *COMMUNITY INVOLVEMENT: A CONCEPT AND A PRACTICE IN THE GEOGRAPHY OF VENEZUELA TEACHING FIELD*

#### **TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**Luis Alberto Paradas Pérez\***  
**Gloria Pérez Carucí**  
UPEL IPB

Recibido:

#### **RESUMEN**

La presente investigación cualitativa, enmarcada en el enfoque socio crítico, constituye un análisis focalizado porque se trata de un corpus pequeño para generar hipótesis. El propósito fue identificar las pautas conceptuales y de participación comunitaria en el discurso escrito y oral de una asignatura del área de geografía, en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Consideramos el discurso sobre la disciplina (DDIS) y el discurso del docente (DDOC) en el Programa Didáctico de Geografía de Venezuela. Docentes y estudiantes fueron los versionantes. El procedimiento se configuró de la siguiente forma: (a) selección de los tópicos (b) diseño de la entrevista, (c) categorización. En relación a la práctica comunitaria se desprenden varias consideraciones: a) La docente procura cumplir con su papel sensibilizador de los docentes en formación, b) Hay resistencia a la práctica comunitaria tanto en los profesores como en los estudiantes, ambos grupos reciben evaluaciones negativas, c) es necesaria la incorporación de la práctica comunitaria en el programa del curso, d) se debe proteger la enseñanza de la geografía, siendo una vía para ello el fomento de la participación comunitaria. Se concluye la necesidad de acentuar en la memoria episódica de sus estudiantes la opinión o valoración de la participación en las comunidades para ofrecer soluciones viables

**Descriptor:** participación comunitaria, práctica social, geografía

Aceptado:

#### **ABSTRACT**

This qualitative research is a focused analysis. The sociocritical approach has been used for its development. Its purpose is to perceive the constructs and the community participation in the oral and written discourses of a group of teachers and students in the Geography of Venezuela subject at UPEL. The procedure included: i) selection of topics, ii) interview design, and iii) categorization. Regarding community participation, we perceived a. teachers try to enhance students' awareness, b. teachers and students resist community participation, c. community participation is suggested as a part of the subject, d. the teaching of geography should be taken as a means to enhance community participation. In conclusion, teachers need to highlight the value of community participation in students as a potential way to solve problems.

**Keywords:** community participation, social practice, geography

---

\*

Profesor en Ciencias Sociales mención Geografía, Magister Scientiarum en Análisis del Uso de la Tierra, Dr. en Ciencias de la Educación. Jefe de la Comisión Conjunta del Doctorado en Educación (Convenio UCLA-UNEXPO-UPEL), PEII. [luisparadas52@hotmail.com](mailto:luisparadas52@hotmail.com)

\*\* Profesora en Castellano y Literatura, Magister en Educación, Doctora en Educación. Docente Universitaria en la UPEL-IPB, Barquisimeto-Venezuela. [gpc9@hotmail.com](mailto:gpc9@hotmail.com)

## INTRODUCCIÓN

El abordaje de algunos problemas de investigación en la actualidad requieren considerar el análisis crítico del discurso (ACD). Según Bolívar (2007) la creación de la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso en Caracas, 1995, despertó el interés de los investigadores de nuestra región para realizar este análisis porque “las palabras tienen un valor referencial, un valor expresivo y un valor ideológico” (p.10)

Si visualizamos las dimensiones del discurso que señala Bolívar, en la referencia citada anteriormente, donde sostiene que el discurso es interacción social, porque los significados se crean y transforman en sociedad; el discurso es cognición porque las personas construyen su conocimiento del mundo; el discurso es historia porque para interpretar los significados hay que conocer los eventos y los valores culturales involucrados; el discurso es diálogo porque es resultado de las interacciones; el discurso es acción porque con la palabra se construyen y transforman las realidades, entonces el ACD permite conocer la concepción de un individuo o comunidad sobre determinados aspectos, explorar sus ideas y conocer puntos de vista que ayuden a diagnosticar o develar realidades y a proponer opciones de transformación y/o la construcción de teorías sociales.

Por esta razón, el propósito de esta investigación es conocer de qué modo se representa discursivamente el concepto de comunidad y la participación comunitaria en el programa de geografía y en la voz de una docente de la especialidad de Ciencias Sociales, en el área de Geografía. Además de contribuir a formar una conciencia crítica sobre el lenguaje.

Consideramos que una forma de aproximarnos es el método de la lingüística de corpus con el análisis del discurso de textos particulares (Bolívar, 1999; Parodi 2005). Indagamos sobre estos conceptos en el currículo institucional, a través del programa de Geografía de Venezuela y en los docentes, mediante la entrevista hecha a una profesora que administra dicha asignatura.

Así, en este trabajo partimos de las siguientes interrogantes ¿Qué pautas conceptuales y de participación comunitaria estudiantil se evidencian en el discurso oral y escrito del docente formador de docentes en geografía? ¿Con qué recursos lingüísticos y discursivos se conceptualiza “la comunidad y participación comunitaria estudiantil”?

## SITUACIÓN GENERADORA DE ESTA INVESTIGACIÓN

El discurso del docente es ideológico y dicha ideología se manifiesta en formas de conceptualizar entidades. Observamos que el Instituto Pedagógico Barquisimeto de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL-IPB), formador de formadores en diversas especialidades, tiene en su estructura académica el Departamento de Ciencias Sociales; en esta especialidad los programas y las planificaciones establecen al docente la responsabilidad de trabajar con la participación comunitaria estudiantil que busca la solidaridad y el compromiso para transformar realidades problemáticas, es decir, surge la necesidad de construir a través de los valores y el accionar del docente, el concepto de comunidad y participación comunitaria estudiantil que debería estar expuesto en el discurso interaccional en el aula.

Cuando en el año 1994 fue creada la primera línea de investigación en la UPEL\_IPB, la *comunidad* fue concebida señala Paradas (2005) como las "...agrupaciones de individuos que conviven a diario, comparten experiencias y se integran en función de intereses y necesidades. Además por tener un espacio geográfico y una historia común que les permite una identidad cultural propia" (p.12). Entonces inferimos que la participación comunitaria implica el compromiso que debe adquirir cada individuo de involucrarse y comprometerse en el servicio social, en procura de la solidaridad, la ayuda mutua y la búsqueda de la transformación en positivo del colectivo.

Recientemente el Estado venezolano ha venido impulsando a través del Ministerio del Poder Popular para las Comunas y Protección Social, el abordaje y puesta en práctica del sentir comunitario, pero esta visión discrepa de la concebida por el Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB. Básicamente, expone Vidal (s.a). "El concepto de comunidad viene del latín *comminis*, que significa hombres conviviendo juntos en un espacio, compartiendo algo, convivencia, comunicación, unidad." (p.19)

El Estado no hace referencia en ese sentido ni maneja un criterio claro y preciso al respecto. Expone en el denominado Proyecto Nacional Simón Bolívar (2007-2013) lo siguiente:

El Proyecto Ético venezolano propone una ética cívica exclusiva de una **sociedad pluralista** que asume como propios un conjunto de valores y principios que pueden y deben ser universalizables, porque desarrollan y ponen en marcha la fuerza humanizadora que va a convertir a los hombres

en personas y en ciudadanos justos, solidarios y felices. Existe un conjunto de normas, de valores, de principios que tienen que ver con el principio justicia y que están en la **conciencia social** no por un pacto sino por algo que está adentro de cada uno de nosotros, que lo sentimos como un deber de **humanidad** y que tiene que ver con el sentido moral que une a todos los hombres.(p.9).

Esta variedad de criterios genera diversas interpretaciones, específicamente en los diferentes actores sociales en el campo de la Geografía, porque no hay una sola manera de apreciar el asunto. Se presume que alguna concepción debería estar anunciada por escrito en las programaciones didácticas así como expuestas en el discurso docente. De ser así habría que preguntarse ¿Cuál es la concepción de comunidad que predomina? ¿Qué valores asocia el docente formador al concepto de comunidad? ¿Cómo es el lenguaje evaluativo que usa? ¿Representa en su discurso lo que dicha práctica significa?

El ACD nos induce a develar los recursos lingüísticos y discursivos que deberían evidenciarse en la programación didáctica y en el proceso interaccional del docente de Geografía, sobre el conocimiento, la actitud y posición de los futuros egresados ante la *participación comunitaria* para emprender acciones de compromiso social en la posterior búsqueda de transformación para el beneficio colectivo.

### **Contexto socio histórico**

Iniciada la segunda década del siglo XXI, la realidad mundial se caracteriza por la unipolaridad económica y política liderizada por los países de avances científicos y tecnológicos inobjtables, es el caso de los Estados Unidos de América y de una reciente y prometedora alianza de países; la Unión Europea, las cuales junto a Japón afianzan el desarrollo tecnológico, especialmente en la información y la comunicación.

La ciencia ha generado avances pero esto también ha traído consigo un mundo derrochador, innovador, irreverente, globalizado, cada vez más interdependiente. En lo social se han generado modas, costumbres, hábitos de vida que distan de lo rutinario. La crisis de valores, los sentimientos, las emociones, el compromiso ético de solidaridad humana y ambiental y porque la sociedad se ve amenazada por la delincuencia, la prostitución, la producción, el comercio y el consumo de drogas. Por otra parte, la conmoción política sostenida en la intolerancia ante las ideas ajenas, la discrepancia, el distanciamiento de Venezuela y los países mencionados anteriormente.

Hay acuerdos internacionales que sustentan y promueven la idea de la renovación y cambio de actitudes. Se presume que una de las vías es el renacer del humanismo porque debe considerarse en ese proceso lo humano como base y esencia del contexto social. Entre los factores que entran en juego en esta renovación citaremos: la manera de generar conocimientos, el proceso educativo para la formación de nuevas generaciones y la valoración del lenguaje, ya que permite expresar el sentir, las necesidades y las concepciones propias de las personas y las instituciones. De allí que las universidades deberían recoger esas expectativas y de alguna manera viabilizar todo aquello que permita crear conciencia crítica sobre el lenguaje, la materia, los contenidos, la investigación y la interacción académica para rescatar lo individual y lo colectivo, con el propósito de canalizar y reorientar los logros hasta alcanzar el beneficios a la mayoría.

En 1994, el Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL\_IPB creó la Línea de Investigación Estudio de Comunidades y a partir de ese año, la idea de comunidad y de participación comunitaria han alcanzado cada día mayor relevancia y pertinencia no solo al estudiar aspectos geográficos e históricos, sino también en los esfuerzos de formación de los futuros docentes en esa área.

### **Argumentación teórica**

Hay una serie de pautas teóricas que entraron en consideración con la elaboración de este artículo, las cuales y siguiendo a Bolívar (2007) tienen como ideas más relevantes las que se exponen a continuación:

- a) “...estoy convencida de que mediante el uso de **la lengua** se transmite y construye la cultura. Sobre todo, veo el lenguaje como un recurso simbólico para construir realidades y a nosotros mismos.” (p.251).
- b) “...los planteamientos que hago a continuación se sustentan en una concepción de la **lingüística** como ciencia social y como disciplina que puede explicar eventos comunicativos y sociales (...) Hablar, escuchar, escribir y leer, son simplemente actividades que tienen significado en la vida humana en sociedad.” (p.252)
- c) “Tenemos que diferenciar entre el **contexto** global y el contexto de situación. El primero nos sirve para ubicarnos en la dimensión histórica y cultural (los géneros discursivos) y el segundo para enfocarnos en eventos particulares de distinta duración (registros y textos). (p.252)
- d) “En la **interacción** se combina lo verbal con lo no verbal (...). Para explicarlas el nivel del discurso tiene sus propias categorías (...) a) la interacción social, b) dos participantes, y c) el texto” (p.253), dos participantes para el diálogo (entrevistador y entrevistado).

- e) “...**la evaluación** es la macro-categoría para explicar la subjetividad, porque tiene que ver con la forma en que expresamos nuestras visiones de mundo en cuanto a lo que seleccionamos...” (p.254) “En lo teórico, la evaluación se revela como la categoría fundamental para el análisis porque evalúa quién habla, quién escribe y quien participa en interacciones complejas a lo largo del tiempo” (p.272)

Sobre estas ideas hay también un sustancioso aporte de Van Dijk (2007), cuando expresa:

- a) “...la **lengua** en uso debe estudiarse también en términos de actos de habla.” (p.9)
- b) “El estudio del **discurso** no excluye la gramática ‘incorrecta’ o la lingüística ‘errónea’, ni desde un punto de vista teórico-formal ni desde el punto de vista empírico-descriptivo” (p.18)
- c) “...un discurso es una unidad observacional, es decir, la unidad que interpretamos al ver o escuchar una emisión.” (p.20)
- d) “Las instituciones como las escuelas, las universidades, la crítica literaria, los libros de texto, las antologías, la historiografía literaria y las convenciones culturales de ciertas clases sociales o grupos establecerán, para cada período y cultura, lo que cuenta como discurso literario.” (p.132).

Además, Van Dijk (1999) hace referencia al micro nivel donde el discurso y otras interacciones son cumplidos por actores sociales; mientras que las instituciones, los grupos y las relaciones de grupo y el poder social se emplazan en un macro nivel. Inferimos que el docente controla los temas o macro estructuras semánticas y determina los contenidos, que no son negociables entre participantes porque responden a la línea institucional, pero serán abordados en la interacción con los alumnos.

### ASPECTOS METODOLÓGICOS

Este artículo es el resultado de una investigación realizada bajo las pautas del paradigma socio crítico de investigación, donde la realidad se perfiló como construcción, la finalidad de la investigación se centró en identificar el potencial de cambio y el conocimiento se aborda de manera subjetiva a través del análisis interaccional del discurso: del texto a la dinámica social, propuesto por la venezolana Adriana Bolívar, con el cual se hace “...énfasis en el plano interpersonal de la descripción por considerar que es este el nivel donde se construyen las representaciones del mundo, se deciden los contenidos y se promueven los cambios.” (Bolívar, ob.cit.; p. 249).

En este sentido, realizamos un intercambio de información desde la interacción cotidiana en el aula hasta las estructuras académicas en la especialidad, sobre la concepción y participación comunitaria que tienen en el área de geografía de la especialidad de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB. La intención fue trabajar con una usuaria específica, a fin de detectar en ella lo que debe ser, debe hacerse y quienes lo deben hacer en materia comunitaria estudiantil. Cabe destacar, que no lograremos generalizar porque se trata de un análisis del discurso focalizado en dos tipos de textos, la Programación Didáctica del curso Geografía de Venezuela, IV Semestre, diseñado por los docentes bajo lineamientos establecidos en el Programa Sinóptico General de la asignatura, emanado del Diseño Curricular de la institución y la entrevista a una profesora que administró el curso, en el lapso académico II-2011 (Bolívar, 2006, 2011). El propósito de este tipo de análisis en el plano micro es generar en el futuro hipótesis con mayor cantidad de textos.

El corpus del trabajo está constituido por dos grandes categorías, a saber: a) participación comunitaria y criterios básicos curriculares en el discurso escrito de la Programación Didáctica del curso Geografía de Venezuela del Departamento de Ciencias Sociales de la UPEL-IPB, que contempla dos subcategorías: descripción del curso y unidades didácticas y b) participación comunitaria y criterios básicos curriculares en el discurso oral de una docente que administró el curso en el más reciente lapso académico con veintitrés subcategorías, las cuales se especifican a continuación:

- a) Evaluaciones sobre comunidad y participación comunitaria
- b) Lo que debe ser
- c) Lo que debe hacerse
- d) Contexto (acción social)
- e) Eventos particulares (contexto de situación)
- f) La práctica docente
- g) Interacción de lo verbal y lo no verbal
- h) Lo deseable
- i) Lo no deseable
- j) Protege la imagen propia
- k) Amenaza la imagen propia
- l) Protege la imagen de otros

- m) Amenaza la imagen con evaluaciones negativas
- n) Turnos de habla
- o) Presuposiciones
- p) Inferencias
- q) Implicaturas
- r) Autoestima
- s) Identidad Cultural
- t) Responsabilidad individual
- u) Crítica a estudiantes
- v) Diferencias, contrastes
- w) Soluciones

### **Procedimientos**

Los procedimientos empleados en la investigación son los siguientes:

(a) Seleccionamos los tópicos a conversar, los cuales se especifican a continuación:

1. Estudio de la geografía con proyección o alcance hacia la participación comunitaria.
2. Abordaje de los contenidos de la asignatura con ejemplos, experiencias propias y observación directa.
3. Regiones, imagen de ellas, identidad nacional y fortalecimiento del conocimiento.
4. La formación del futuro docente y la gestión comunitaria.
5. Relación asignatura-realidad de las regiones.
6. Preservación y restauración de los recursos naturales y el ambiente.
7. Conexión y articulación entre teoría y práctica.
8. El empleo de talleres y mesas de trabajo.
9. Interés y diálogo constructivo con actores de las comunidades.
10. El empleo de métodos geográficos, la sensibilización de los futuros docentes y la conformación-organización del espacio.

(b) Luego se diseñó la entrevista semi-estructurada que consistió en el cuestionario de diez preguntas. Fue grabada en un ambiente y horario previamente concertado. De acuerdo con Bolívar (2007) “...en la interacción se intercambia información y, fundamentalmente, evaluaciones sobre el mundo, sobre nosotros mismos, sobre los otros, sobre lo que debe ser y debe hacerse, y quiénes lo deben hacer.” (p.249).

(c) la transcripción de la entrevista.

(d) la emersión de categorías establecidas una vez realizadas las lecturas en la literatura especializada, con la finalidad de extraer la información buscada en el discurso oral de una docente, seleccionada después de consultar al equipo docente al mostrar su disposición para la actividad. La selección de una docente se sostiene en Shiro (2007,p.131) “En las narraciones personales, los papeles del hablante, del narrador y del protagonista están estrechamente relacionados. El narrador tiende a hacer un recuento de los acontecimientos desde la perspectiva individual (una perspectiva de primera persona)...”.

(e) Como involucrado directamente en la investigación realizada estuvo el equipo docente que administró Geografía de Venezuela en el lapso II-2011, la docente entrevistada y los estudiantes cursantes de la asignatura en el lapso y especialidad ya indicados.

Así mismo, se procedió a revisar, analizar y categorizar la información contenida en la Programación didáctica semestral de la asignatura Geografía de Venezuela en el lapso el lapso 2-2011, cuarto semestre de la especialidad de geografía e historia de la UPEL-IPB en la ciudad de Barquisimeto, para identificar y extraer la información requerida por la investigación.

## HALLAZGOS

### Descripción de la Programación Didáctica

La programación está fundamentada en las exigencias curriculares, lo que le da validez y pertinencia académica e institucional, y presupone la interacción en el aula. Estructurado en cuatro párrafos (P1, P2, P3, P4)

(P1) Describe de manera explícita a la formación de los docentes que el Estado Venezolano requiere: “...el Estado Venezolano demanda actualmente recursos docentes con destrezas de auto-aprendizaje...” y “la especialidad de Geografía se ha planteado como meta la formación de un hombre crítico y comprometido con la sociedad, así como docente involucrado en la transformación social del país que coadyuve al fortalecimiento de la identidad nacional...”

(P2) Hace alusión a la construcción del conocimiento (probabilidad epistémica) sobre la disciplina. Leemos “...la valoración de la experiencia y la construcción de saberes que permitan un aprendizaje significativo, adquieren un significado especial como elementos que actualizan la función del currículo.”

(P3) Establece la relación disciplina-área-currículo en un contexto específico institucional: “Al área de Geografía e Historia, le corresponde administrar el componente de la formación especializada para que sus cursantes adquieran

dominio teórico-práctico de las disciplinas científicas donde se inscriben sus programas.” Interpretamos que el docente en este párrafo, legitima los contenidos que abordará en el transcurso del semestre.

(P4) Precisa el propósito “...desarrollar habilidades y destrezas en cuanto a la aplicación de métodos geográfico..., a través de la búsqueda de información y actualización de los conocimientos...”. Y las técnicas para alcanzarlo: “la observación directa, aplicando nuevas técnicas de interpretación y análisis cualitativo y cuantitativo que conlleve a dar respuesta de solución a la problemática planteada en el diagnóstico geográfico del país”. Dichas técnicas presuponen un enfoque crítico (análisis) y una relación directa con el entorno geográfico (generar propuestas). ¿Vincula al futuro docente con las comunidades?

El discurso focalizado limita la realización de algunos procesos cognitivos sobre modelos imperantes en la institución o disciplina, porque se trata del programa de Geografía de Venezuela y en eso impera una tradición y costumbres a menudo heredadas, sin embargo, deja abierta la posibilidad para investigar sobre la disciplina, métodos, estrategias y tener innovación. De manera que, inferimos que el programa se orienta hacia el cómo se construye el conocimiento, aparte de promover la reflexión cuando incorpora círculos hermenéuticos sobre problemas colectivos de carácter nacional, tales como la problemática fronteriza del país con sus vecinos.

### **Unidades Didácticas en la Programación**

Las Unidades Didácticas indican el contenido y el objetivo, el discurso está asociado con el conocimiento sobre la materia y la conexión directa con el currículo. Las estrategias y/o actividades donde la construcción discursiva se basa en el modo de adquirir conocimiento y la actitud ante ese conocimiento socialmente compartido o no. Así vemos en el Cuadro 1:

**Cuadro 1:** Unidades Didácticas

**Unidad N°1 Venezuela en el mundo**

Objetivo N° 1 Integrar los alcances geográficos de Venezuela en el mundo, a través de recursos cartográficos y bibliográficos, así como las reflexiones sobre el tema.

<b>Discurso sobre la disciplina (DDIS)</b>	<b>Discurso del docente Conoc/actitudes (DDOC)</b>	<b>Marcadores lingüísticos (conocimientos deseables)</b>	<b>Pautas</b>
Localización, ventajas y desventajas de la situación de Venezuela	Observación de esferas y mapas mundi. Círculo hermenéutico( con lo cual estudiantes devienen en comunidad reflexiva)	Apreciar, reflexionar  Tabular resultados	Interpretación
Situación astronómica y posición geográfica	Lecturas de periódicos Histogramas Evaluación de la información Consulta bibliográfica y hemerográfica Ensayo	Realización, interpretación, evaluación Elaborar	Participación inducida  cognitiva

**Unidad N°2 Diferenciaciones paisajísticas en Venezuela**

Objetivo N° 1 Diferenciar las unidades paisajísticas del territorio venezolano a través de recursos bibliográficos, cartográficos, de campo y de observación indirecta.

<b>Discurso sobre la disciplina (DDIS)</b>	<b>Discurso del docente Conoc/actitudes (DDOC)</b>	<b>Marcadores lingüísticos (conocimientos deseables)</b>	<b>Pautas</b>
Elementos naturales y los elementos que lo conforman	Proyección de videos sobre expediciones Lecturas sobre el tema Trabajo de campo- Informe Talleres de instrucción en Educ. Media Climogramas Discusión	Excursión pedagógica (Práctica de campo para interacción comunitaria)	Actitud dinámica Procesos cognitivos Relación teoría-práctica
Relieve, Geología, Fenómenos geomofológicos, clima, hidrografía y vegetación		Prevención de riesgos y desastres sísmicos Elaboración, discusión Comprensión, interpretación de los elementos naturales	Búsqueda de soluciones

### Unidad N°3 Uso de la Tierra en Venezuela

Objetivo N° 1 Establecer la relación entre las potencialidades de las unidades paisajísticas y la acción humana, a través del empleo de la categoría “Uso de la Tierra”, tomando en cuenta los recursos locales-comunales.

Discurso sobre la disciplina (DDIS)	Discurso del docente Conoc/actitudes (DDOC)	Marcadores lingüísticos (conocimientos deseables)	Pautas
Interacción paisaje-hombre	Informe Relaciones unidades paisajísticas/acción humana	Elaboración Presentación oral Sensibilización	Cognitiva Interacción

### Análisis de la Programación Didáctica de Geografía de Venezuela

El discurso del docente en la Programación Didáctica debería articular los contenidos curriculares explícitos y regir las actitudes modales y la conducta de los estudiantes hacia la comunidad, participando o promoviendo acciones con miras a dar soluciones a las problemáticas observadas. En el contexto educativo, los usuarios del lenguaje son miembros de una institución y se supone que se hablan y se comprenden desde una posición social específica.

Van Dijk (2007) plantea que si queremos explicar lo que es el discurso, resulta insuficiente analizar sus estructuras internas, las acciones que se logran, o las operaciones mentales (procesos cognitivos) que ocurren en el uso del lenguaje. Al respecto, es importante resaltar que el discurso como acción social acontece como parte de estructuras y procesos socio-culturales más complejos, por esta razón, cabe preguntarse ¿el discurso, la disciplina y la interacción está orientado por la conceptualización y participación comunitaria? ¿Qué pautas conceptuales lo develan?

En el caso que nos ocupa, el profesor responsable advierte en la Planificación Didáctica sobre la conceptualización de la geografía y construye el discurso a partir de allí, y de la noción de Geografía, comunidad, ambiente, población, economía que proviene de los modelos mentales de cognición personal, experiencias acumuladas, principios y creencias personales, motivaciones. Se revela en términos utilizados por Van Dijk, la

memoria episódica (personal y subjetiva) y la memoria semántica (intersubjetiva) de la ideología que subyace en la historia personal de quien diseña el programa. Por ello, ¿Cómo concibe el docente a “la geografía”?

El presente análisis focalizado, porque se trata de un corpus pequeño (Bolívar, 2004), consideramos el Discurso sobre la disciplina (DDI) y el discurso del docente (DDO) en el Programa Didáctico de Geografía de Venezuela, curso Homologado, teórico-práctico, cuarto semestre de la Especialidad de Geografía e Historia, Lapsos 2011, UPEL-IPB centramos la atención en los recursos lingüísticos expresos en la mencionada planificación y formulamos las siguientes preguntas ¿Hay en el discurso de la disciplina y en el discurso de la docente evidencia lingüística de una concepción particular de comunidad y/o de práctica comunitaria? ¿De qué manera se definen estos conceptos? ¿Qué problemas sociales traen a la luz?

Observamos la estructura de la Programación Didáctica mencionada anteriormente (Componente de Formación Especializada): Descripción del curso, Unidades Didácticas, Objetivos Específicos; distribución semanal de contenidos, actividades/estrategias, recursos/bibliografía, Evaluación, Plan de evaluación.

En el programa no hay señalamiento o definición del término comunidad ni de participación comunitaria. Está centrado en los contenidos, es decir, en qué se dice. Busca que los estudiantes conozcan, comprendan, analicen, sinteticen, interpreten y evoquen los contenidos.

### **Elementos Extraídos de la Entrevista**

La función del lenguaje evaluativo está asociada a la relación con las experiencias personales y académicas del docente, las relaciones interpersonales con profesionales de la especialidad, con la organización y que indudablemente, se revelará en el discurso oral del docente y en la actitud que asuma durante la interacción en la cotidianidad de la labor que desempeña. Señala Bolívar (2011) los significados se construyen en la interacción social y por eso es importante, poner el foco en los participantes (p.40). Nótese en la entrevista realizada las subcategorías que emergieron. Es de hacer notar que por su poca relevancia se decidió suprimir la presentación de las subcategorías identificadas con los números 12 y 13 en los aspectos metodológicos. A continuación se presenta lo que se extrajo para cada caso:

### ***Análisis General e Integrado:***

En este trabajo centramos la atención en detectar cómo manejan tanto la programación didáctica como la docente entrevistada el término comunidad y si prevén y/o ejecutan prácticas comunitarias con los estudiantes que se forman para docentes en la especialidad de Ciencias Sociales.

Así, la comunidad no es definida en la programación didáctica, mientras que para la docente entrevistada es “la gente de diferentes localidades y regiones del país”. Esta gente recibe evaluaciones mayormente negativas y rara vez positivas.

En relación a la práctica comunitaria se desprenden varias consideraciones: a) La profesora trata de cumplir con su papel sensibilizador de los docentes en formación, b) Encuentra resistencia a la práctica tanto en los profesores como en los estudiantes, ambos grupos reciben evaluaciones negativas, c) en opinión de la profesora entrevistada, la práctica comunitaria se debería hacer, d) Identifica una serie de problemas pero también y desde su perspectiva, propone soluciones para mejorará la formación de los estudiantes y la actualización de los profesores en ejercicio, e) también opina que se debe proteger la enseñanza de la geografía y que una vía para ello es con el fomento de la participación comunitaria.

En las siguientes expresiones: “Ustedes tienen que tener mucho contacto con la comunidad Yo por ejemplo hice excursiones cortas...” “La gente, usted sabe que la gente sabiéndole llegar, sabiéndole explicar el motivo, el por qué usted quiere hacer esa actividad uno recibe apoyo porque yo lo hice en Cambural...”. Observamos que “valora la acción comunitaria y apela al ejemplo para persuadir y generar la movilización hacia la comunidad”.

En el discurso docente la evaluación tiene un papel relevante para la construcción del mundo real de los problemas. Observamos interés por analizar la dinámica poblacional, económica y social de las regiones: “En este lapso desde el primer día de clase les hice hincapié en la importancia del uso del periódico.” “...el periódico es un auxiliar también para enseñar la geografía...”

En líneas generales se puede decir que el análisis en el nivel semántico, pragmático y retórico considera la información que el docente aporta, las intenciones que se

evidencian en los enunciados y la forma de expresarse, además permiten inferir la posición que tiene el hablante con respecto al tema considerado y la manera de expresarlo.

El Programa por su parte, establece como técnica el desarrollo de habilidades y destrezas en cuanto a la aplicación de métodos geográfico, pero no hace referencia a la reflexión, Sin embargo el discurso docente sugiere la construcción del sistema de valores asociados a la crítica y la reflexión "...yo observo que hay un desconocimiento total de la realidad del país." "Se quedan en lo libresco..." Es que yo parto que geografía es fundamental, mire, yo me quejo mucho que no veo nada..."

### **CONSIDERACIONES Y REFLEXIONES FINALES**

El propósito de este trabajo consistió en identificar las pautas conceptuales y de participación comunitaria estudiantil tanto en el discurso escrito como en el oral de una asignatura en particular del plan de estudios del área de Geografía en la especialidad de Ciencias Sociales y como tal se evidenció que a nivel del programa hay una orientación hacia el cómo se construye el conocimiento y también promueve la reflexión, pero ni la conceptualización ni la actitud hacia la participación comunitaria y el ambiente se hacen evidentes.

En el caso del discurso oral de la docente, en su conceptualización declara que para ella la comunidad es la gente. Es evidente la promoción que hizo de la participación estudiantil en la gestión comunitaria como un compromiso social, eso se detectó en su discurso a través de diversas expresiones.

La docente entrevistada deja claro que en su contacto con los estudiantes logró captar ese compromiso asumido por alguno de ellos con la comunidad, tal y como refiere en el caso de un estudiante de El Tocuyo, cuyas vivencias fueron compartidas en el curso, al exponer su trabajo en el censo, su pertenencia a un consejo comunal, el manejo del espacio local allá y la utilización de las tierras, ya que están deforestando. Su sensibilidad social le llevó a manifestar preocupación por la alteración del equilibrio ecológico, ya que según su criterio están acabando con las montañas, con la vegetación, porque como les ofrecieron de algunas infraestructuras, como no tenían terreno, no respetaron nada, empezaron a talar.

Queda claro en este artículo cómo el discurso del docente en geografía, formador de otros docentes, tiene como práctica social el acentuar en la memoria episódica de sus

estudiantes la opinión o valoración de la participación en las comunidades, con miras a ofrecer soluciones viables. Aunado al control sobre los temas y los cambios en las acciones e interpretaciones.

De igual forma, la docente expone que la participación comunitaria no es nada más hacia afuera y valora el papel de la academia en aspectos tales como el programa de geografía que debería convocar también a la participación de los estudiantes e incorporar sus expectativas y necesidades sobre la base de sus vivencias.

Surge la necesidad de continuar investigando sobre la participación comunitaria tanto en lo conceptual como a nivel de práctica social de otros actores que hacen vida en las universidades, así como también promover la integración con diversas comunidades locales a fin valorar el patrimonio natural y cultural, crear compromiso ciudadano como agente de transformación, fomentar el aprendizaje vivencial y la identidad local, regional y nacional.

En el caso específico de la programación didáctica en Geografía de Venezuela, está más que justificado el frecuente uso de las excursiones pedagógicas, las que actualmente se realizan, pero con una tendencia a disminuir e incluso a suprimir tomando en cuenta los costos, la inseguridad y otros factores. Se requiere de actitudes positivas por parte de autoridades, docentes y estudiantes para mantener esta práctica tan necesaria en la formación de los futuros docentes venezolanos, las mismas pueden hacerse tanto en rutas largas como cortas.

Desde la geografía escolar pueden acometerse actividades prácticas y útiles a las comunidades, es el caso de censos, proyectos comunitarios, reforestación, para lo cual los docentes en general y los especialistas en geografía, en particular, deben estar sensibilizados y comprometidos.

Finalmente, consideramos que la programación didáctica de Geografía de Venezuela debería orientarse hacia la reflexión sobre la realidad nacional e internacional, que motiven a la participación y el contacto directo de los futuros egresados de nuestra institución con las comunidades.

## REFERENCIAS

- Bolívar, A. (2004). *Análisis crítico del discurso de los académicos*. Signos, 37, 55, 7-18.
- Bolívar, A. (2006). *Discurso Interacción y Sociedad*. Stockholms: Stockholms

Universitet.

Bolívar, A. (2007). *El Análisis interaccional del discurso: del texto a la dinámica social*. En A. Bolívar (comp). *Los libros de El Nacional y Universidad Central de Venezuela*.(pp:247-277). Caracas: El Nacional.

Bolívar, A. (2011). “Vamos a ver qué hablamos sobre el contenido”: La investigación sobre el discurso de los educadores. En F. Bolet (comp). *Discurso y Educación (Foro)*. Cuadernos Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED). (1). (pp: 39-55).

Comunas Socialistas. (s.a). *Documento para la discusión*. Caracas: Ministerio del Poder Popular para las Comunas y Protección Social.

Calsamiglia, H. y Tusón, Valls, A. (2007) *Las cosas del decir. Manual de análisis del discurso*. Barcelona: Ariel.

D’Este, P. y J. Molas-Gallart (2009). Documento de base para un “Manual de Indicadores de Vinculación de la universidad con el entorno socioeconómico”: un marco para la discusión.s.c: Instituto de Gestión de la Innovación y del Conocimiento.

Gobierno Bolivariano de Venezuela. (s.a).Ministerio del Poder Popular para las Comunas y Protección Social. Caracas: MPPCPS.

Paradas, L. (2005). *Los Estudios Geográficos en la Línea de Investigación Estudio de Comunidades*. *Investigación Al Día*.11 (4), 12-13.

Parodi, G. (2005). *Discurso especializado e instituciones formadoras*. Valparaíso: Ediciones Universitarias de Valparaíso.

*Proyecto Nacional Simón Bolívar (2007-2013)*. Primer Plan Socialista de la Nación.(s.c.): e.d.

Shiro, M. (2007). *El discurso narrativo oral en la vida cotidiana: géneros y procesos*. En: En A. Bolívar (comp). *Los libros de El Nacional y Universidad Central de Venezuela*.(pp:122-143). Caracas: El Nacional.

Van Dijk, Teun. (2007). *Estructura y Funciones del Discurso* .México y otras: Siglo VeintiunoEditores.

Vidal, F. (s.a). *La Comunidad.Temas de Apoyo para el Trabajo Social*. Caracas: Ministerio del Poder Popular para las Comunas y Protección Social. (s.c): e.d.