

## EL ANALISIS CUALITATIVO

Autores: Elio Vegas, Raquel Calderón, Raimary Rodríguez.  
UPEL-IPMAR, UPEL-EL MACARO, UPEL-IPMAR  
eliovegas@gmail.com, raquicamel@yahoo.es, princessrai70@hotmail.com.  
Recepción: 04/11/2005

### RESUMEN

Esta investigación intenta mostrar los tres momentos finales de la escalera o espiral metódica de la investigación científica, a saber: Organización y Codificación, Análisis y Triangulación, y por último, la Teorización. La importancia de este trabajo radica en convertirse en una suerte de sucinta aproximación a la fase final del proceso investigativo el cual, partiendo de la formulación del problema, pasando por la recolección de datos, debe con base en el análisis de éstos, tomar decisiones en aras de ofrecer respuestas. Para este fin, se enmarcó en la modalidad de Investigación Documental y se estructuró de la siguiente manera: de primera instancia se presentan algunas consideraciones generales, luego se señalan los objetivos del Análisis Cualitativo, posteriormente se describen algunas técnicas y procedimientos para la organización y se revisan conceptos en torno al uso de instrumentos electrónicos (softwares). Finalmente, se pasa revista al proceso de generación teórica las cuales son: la Teoría de la Acción, el Análisis del Discurso y la Teoría Fundamentada.  
Descriptores: Análisis Cualitativo, Técnicas, Procedimientos.

### ABSTRAC

This researching tries to show up the three finals moments of the methodic spiral of the scientific investigation, to know: Organization and Codification, Analysis and Trianglelization, and finally, the Theorization. The importance of this work lies in becoming in a kind of skimpy approximation of the final step of the investigative process goes from the formulation of the problem, and involves the data recollection must, with basis on the analysis of these, taking decisions in favor of offering right answers. For this objective, it forms part of the modality of Documental Investigation and it is organized in the following way: in the first instance some considerations of general type are presented, and then, the objectives of the qualitative analysis are indicated. Some techniques and procedures for the organization are described in order to go over again the concepts around the use of electronical instruments (softwares). Finally, the process of theoretical generation is reviewed in the hand of: Action Theory, Speech Analysis, and the Grounded Theory.  
Key Words: Qualitative Analysis, Techniques, Procedures.

## CONSIDERACIONES GENERALES

La Investigación Cualitativa, en cuanto proceso "activo, sistemático y riguroso de indagación" (Pérez, 1994 en Sandín, 2003: 21), dirigido a la toma de decisiones en relación a lo investigado, conduce a la generación de una "estructura" organizada de actividades. Éstas van desde la fase exploratoria de reflexión, en la que se identifica el problema, hasta la elaboración del informe, pasando por las fases de recogida y análisis, y de retirada del escenario en las cuales se incluyen procesos de análisis de los datos o información recopilada. (Latorre, 1996, en Sandín, 2003: 137). Este proceso de análisis de los datos, en la forma de palabras escritas o pronunciadas, así como acciones observables, es lo que se conoce como análisis cualitativo, proceso al cual se refieren Amezcua y Gálvez (2002) como la "fase más oscura de la investigación" (p. 424).

Por su parte, Strauss y Corbin (2002) sostienen que el análisis cualitativo no remite a la cuantificación de los datos cualitativos, sino, "al proceso no matemático de interpretación" (p. 12), cuya finalidad está orientada al descubrimiento de los conceptos y relaciones presentes en los datos no procesados o datos brutos, para luego realizar la organización de éstos a través de un esquema teórico explicativo. Estos datos pueden ser: entrevistas, observaciones, documentos, registros audiovisuales, y hasta datos cuantitativos procesados con fines diversos. Finalmente, Buendía, Colás y Pina (1996) definen el análisis cualitativo en base al tipo de dato que se maneja, o al que hace referencia y que se traduce en las manifestaciones o expresiones que configuran los lenguajes humanos (textos) y a su objeto, basado en elaborar teorías de subjetividad que expliquen el sentido y significado de las acciones humanas. (p. 289)

Por lo anterior, la Intención Cognitiva de la presente investigación es: Documentar los diferentes momentos que conforman el Análisis de Datos en la Investigación Cualitativa. De allí que la importancia de este trabajo radique en convertirse en una suerte de sucinta aproximación a la fase final del proceso investigativo el cual, partiendo de la formulación del problema y pasando por la recolección de datos, debe con base en el análisis de éstos, tomar decisiones en aras de ofrecer respuestas. De igual forma, provee al que inicia el proceso de diseño y desarrollo de una Investigación Cualitativa de una herramienta valiosa para la fundamentación de su acción investigativa.

La presente investigación se enmarcó en la modalidad de Investigación Documental, definida por el Manual de Trabajos de Grado, de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales de la UPEL (2003), como, "el estudio de problemas con el propósito de ampliar y profundizar el conocimiento de su naturaleza, con apoyo, principalmente, en trabajos previos, información y datos divulgados por medios impresos, audiovisuales o electrónicos". (p. 15). En este sentido, en la presente investigación se leyeron y analizaron diversas fuentes para desarrollar los aspectos estudiados.

## Objetivos del Análisis Cualitativo

Según expresan Buendía, Colás y Pina (Op. Cit.) la naturaleza de los procesos de análisis cualitativo está condicionada por la perspectiva o enfoque desde el cual se desarrolla el estudio. Lo anterior determinará el objeto de análisis, por una parte y el objetivo científico que se pretende lograr, por la otra (p. 290).

Para cada enfoque de estudio, se plantean distintos objetivos por lo que las posibilidades de análisis serán muy diversas. Pero en general, se puede decir que los objetivos que orientan el análisis cualitativo se pueden resumir en: descriptivos, interpretativos, verificación teórica y evaluativos. Ver Cuadro 1:

### Cuadro 1

#### Objetivos científicos que orientan el análisis cualitativo. (Colás, 1998)

<b>Descriptivos</b>	Identificación de elementos y exploración de sus conexiones: Descripción de procesos, contextos, sistemas y personas.
<b>Interpretativos</b>	Comprensión del significado del texto/acción y descubrimiento de patrones: Desarrollar nuevos conceptos Reelaborar conceptos existentes. Identificar problemas. Refinar conocimientos. Explicar y crear generalidades. Clasificar y comprender la complejidad.
<b>Contrastación Teórica</b>	Elaborar, contrastar o verificar postulados, generalidades y teorías.
<b>Evaluativos</b>	Evaluar políticas, prácticas e innovaciones.

Fuente: Buendía, Colás y Pina (1998).

Asimismo, Martínez (2004) indica que la finalidad del análisis cualitativo, al cual denomina, "Proceso de Teorización", es "describir las etapas y procesos que permitirán la emergencia de la posible estructura teórica, implícita en el material recopilado [...] El proceso completo implica la categorización, la estructuración individual y general, la contrastación y la teorización propiamente dicha." (p. 21)

## **Procedimientos y Técnicas**

Existen diversas maneras de entender el análisis cualitativo -que han sido ilustradas por distintos autores- las cuales se focalizan desde el análisis en la manipulación de datos hasta los procesos de generación teórica, pasando por los procedimientos de ampliar y/o confirmar las explicaciones. La propuesta de Buendía, Colás y Pina (1998) considera en el análisis cualitativo la confluencia y convergencia de tres actividades intelectuales: los procesos de generación teórica, procesos de expansión y contrastación de hipótesis y/o teorías, y procedimientos analíticos manipulativos. (p. 293). A continuación se resumen dichas actividades.

### **Procedimientos Analíticos**

Una vez recopilados los datos brutos el proceso de su análisis y teorización requiere organizarlos previamente, lo cual puede hacerse a través de: selección, focalización, abstracción y transformación de ellos a partir del uso de códigos, matrices, redes y/o mapas que permitan la mejor y mayor visualización de las características comunes y no comunes de estos datos, como lo plantean Buendía, Colás y Pina (Op. Cit.). Al respecto, Martínez (Op. Cit.) indica, entre las orientaciones metodológicas de investigación cualitativa, como última etapa el proceso de teorización el cual se inicia con la categorización. Ésta a su vez pretende realizar una visión de conjunto, clasificando las partes en relación con el todo. De otra manera, dicha fase trata pues, de ir integrando y reintegrando el todo y las partes a medida que se revisa el material y surge el significado de cada dato. Para Buendía, Colás y Pina (Op. Cit.) al hacer unidades de significado con el objeto de describir y realizar inferencia se requiere el establecimiento de etiquetas, rótulos o códigos que permitan organizar y recuperar la información.

Independientemente del propósito que se tenga con el estudio cualitativo, la actividad de codificación es fundamental. En este sentido, señalan 3 modalidades de códigos. En primer lugar, los códigos descriptivos; en segundo lugar los códigos interpretativos; y, en tercer lugar, los códigos de patrón. "Estos datos serán las unidades con las que se trabaje y se elaboren hipótesis y teorías" (Buendía, Colás y Pina, 1998: 295).

Para la presentación sistemática de la información es preciso hacer la exposición y/o presentación de los datos, utilizando para ello matrices, redes o mapas que reflejen la relación entre datos. Las matrices son definidas mediante filas y columnas, y por lo general se plantean en función de los conceptos o temáticas conceptuales. Además, pueden realizarse en diferentes fases del análisis y con diversos fines. Un ejemplo de Matriz se presenta a continuación, con datos provenientes del análisis de la intervención de los Delegados de Asistencia al Menor:

## Cuadro 2.

### Matriz descriptiva temporal.

	Período Inicial	Etapa Intermedia	Etapa Final
Roles y funciones del Delegados de asistencia al menor (DAM), a lo largo de su período de asistencia	Evaluación inicial. Elaboración del perfil individual. Implantación del plan de trabajo	Aumentar la Comprensión. Evaluación formativa. Reforzar el nivel de colaboración.	Preparar la despedida. Elaboración informe. Enseñar diferencias de respuestas judiciales. Prever la continuidad o derivación de recursos
Técnicas y Habilidades	Entrevista. Observación. Refuerzo. Confianza. Empatía.	Observación. Entrevista. Confianza. Aceptación. Confrontación. Conductuales y cognitivas.	Ampliar perspectivas. Autorrefuerzo. Confianza. Aceptación. Recursos educativos.
Objetivos de logro en el menor	Colaboración. Conocimiento de la realidad.	Responsabilidad.	Autonomía e integración Social.

Fuente: Buendía, Colás y Pina (1998)

Por otra parte, las redes pueden ser definidas como "sistemas de notación que expresan una ordenación de categorías de cualquier nivel de complejidad" (Buendía, Colás y Pina, 1998: 297), con el fin de facilitar la clasificación y comunicación del tema analizado; pudiendo comparar los sujetos con base en una estructura común que sirva de referencia. Otra forma de organizar los datos y representarlos gráficamente es la elaboración de mapas los cuales, al igual que las matrices, pueden reflejar relaciones causales. El mapa conceptual se elabora tomando base en planteamientos teóricos.

## **Procedimientos de Contrastación y Verificación de Hipótesis/Teorías**

La etapa de contrastación supone relacionar los resultados con estudios paralelos o similares que se esbozan en el marco teórico; con la finalidad de presentar diferentes perspectivas de forma de explicar mejor el significado del estudio. Para tal fin, se presenta a continuación la propuesta de Bisquerra (1989: 291), denominada triangulación.

### **Triangulación**

Como expresa Denzin (1970: 291), la triangulación es la combinación de metodologías en el estudio de un mismo fenómeno. Por su parte, Kemmis (1983) alega que consiste en un control cruzado entre diferentes fuentes de datos, ya sean personas, instrumentos, documentos o la combinación de todos ellos. Asimismo, Bisquerra (Op. Cit.) refiere que es el proceso de recopilar y analizar datos desde distintos ángulos para compararlos y contrastarlos entre sí. La triangulación es la contrastación de los puntos de vista de los tres ángulos, observando los acuerdos y las diferencias entre los observadores. La triangulación puede ser: de datos, de investigación, teórica, metodológica y múltiple. La triangulación de datos permite el contraste de datos de diversas fuentes, siendo este contraste temporal, espacial, personal, entre otras opciones. Por su parte, en la triangulación de investigación se utilizan distintos observadores para comprobar que todos ellos registran lo mismo. En el caso de la triangulación teórica, se trabaja con teorías alternativas, incluso contrapuestas, en torno a un único punto de vista. En la triangulación metodológica, se aplican varios métodos y se contrastan los resultados para analizar las coincidencias y divergencias. Finalmente, la triangulación múltiple consiste en la combinación de varios tipos de triangulación, a saber: de datos, observadores, de teorías y metodologías.

### **Teorización**

Martínez (s/f) expresa que: "la generación de teorías es el fin principal de la ciencia" (p.1). En este sentido, Martínez (Op. Cit.) refiere que la teoría es un modelo ideal, carente de contenido observacional directo que brinda una estructura conceptual inteligible, sistemática y coherente para ordenar los fenómenos. Es decir, constituye un sistema de hipótesis, fórmulas legaliformes y/o leyes establecidas, cuya síntesis puede incluir lo conocido o lo meramente sospechado.

La realización de teorías es el paso final del proceso del Análisis Cualitativo; y denota un trabajo que implica, además de intuir y concebir ideas y conceptos, el proceso de, haciendo uso para ello de esquemas lógicos, sistemáticos y explicativos, formularlas (Strauss y Corbin, 2002). Asimismo, estos autores consideran que en la actividad de generar teoría subyace la interacción entre hacer inducciones y deducciones.

Sandín (2002: 133) resume las características de las teorías derivadas de la investigación cualitativa como:

1. Son desarrolladas a partir de datos empíricos.
2. Constituyen una representación del mundo empírico, por lo que pueden ser utilizadas para tal fin.
3. Pueden ser innovadoras en relación con las teorías existentes.
4. Son productos primarios de la investigación, constituyéndose así en representación verificada de la realidad.

Por lo que es posible prever, como expresan Strauss y Corbin (2002) que las teorías se construyen. Además, varían en su naturaleza e independientemente como se construyen, cada una es única.

Seguidamente se presentan 3 formas de emprender el proceso de teorizar, haciendo uso diferente, en cada caso, de los datos: la Teoría de la Acción, el Análisis del Discurso, y la Teoría Fundamentada. A continuación se describirán estas tres formas.

### **Teoría de la Acción**

Según lo afirma Argyris, (1999) las Teorías de Acción son teorías de conducción que tratan de explicar cómo los individuos y los grupos de personas se ciñen a la realidad para manejarse en forma efectiva. Al respecto, éstas especifican las estrategias de acción requeridas, las consecuencias que se derivan y los valores de conducción que subyacen a ellas.

En este sentido, las Teorías de Acción proponen cómo actuar efectivamente, por lo que ayudan a determinar lo que es provechoso para una persona o equipo. Argyris (Op. cit.) sostiene que "es posible desarrollar conocimientos válidos que sirvan para la vida cotidiana" (p. 321), de tal manera que su uso es una prueba de la validez de los conocimientos generados.

A partir de esa premisa, las teorías de acción deben surgir de un proceso riguroso de verificación pues, muchos son los que se servirán de este conocimiento y a éstos se les debe un grado de seguridad de lo que pretenden los investigadores. La Teoría de la Acción implica enlazar la acción con el conocimiento. En este sentido, tales teorías deben ser muy precisas y/o específicas en términos de conducta para así disminuir la brecha entre el conocimiento y la acción.

Este autor generó resultados coherentes que condujeron a acciones eficaces dentro de la organización (generación de teorías) a partir de datos sólidos provenientes de lo que las personas de la organización decían y hacían respecto a ésta. Tales datos fueron analizados a la luz de dos modelos (Teoría en Uso Modelo I y Modelo II) y a partir de allí, lo inmediato fue el establecer predicciones. Este establecimiento de predicciones surge posterior a la

manifestación y puesta a prueba de las deducciones planteadas con base en los datos recaudados.

De allí que, fundamentados en los postulados de la Teoría de la Acción propuesta por este autor, es posible comprender la conducta humana en las organizaciones y el aprendizaje que ocurre en ellas. En especial, es factible comprender cómo generar el cambio en el estado de las cosas. Desde esta perspectiva, Argyris (1999) plantea que la teorización que pueda formularse a partir de datos de individuos, grupos y organizaciones requiere de una teoría de la acción que se pueda usar para diagnosticar y comprender el cómo actúa el individuo o el grupo para lograr lo que desean. En síntesis, teorizar desde la perspectiva de la teoría de la acción implica un proceso de percepción aguda para construir significados a partir de los datos, establecer un proceso de relación entre éstos de manera razonada, dar significado a tales datos; y, finalmente, el establecer un todo coherente y organizado sobre la teoría en uso y la teoría eficaz.

De acuerdo a lo citado por Padrón (1996), toda acción está constituida por componentes básicos y estables, que se conciben como una estructura racional susceptible de variaciones o que puede presentar diferentes apariencias en diferentes niveles. De esta manera, este autor propone que las apariencias de las acciones pueden ser sistematizadas según ciertos niveles de análisis. En consecuencia, se tienen los siguientes niveles de la acción: de socialización, de sistematización, de progresión, de ejecución y de valencia.

## **El Análisis del Discurso**

Para realizar cualquier tipo de análisis, el investigador debe tomar en consideración dos funcionamientos de suma importancia que influyen en su desarrollo y constitución. Así pues, el primero de ellos hace referencia a los movimientos del conocimiento, a la manera cómo avanza, bien sea por acumulación, por ruptura y por convergencia. Como segundo funcionamiento, al hacer análisis se refleja la constitución que viene a ser cómo se forman las disciplinas y las interdisciplinas.

Desde esta perspectiva, se ubica el análisis del discurso en la interdisciplinaridad. Al respecto, Van Dijk, citado por Silva (2002), alega que el carácter interdisciplinario del análisis del discurso viene dado por el abordaje de las siguientes disciplinas: la etnografía, el estructuralismo, la semiótica, la gramática del discurso, la sociolingüística, la pragmática, la etnometodología, la psicología discursiva, la psicología social, la psicología cognitiva, los estudios de la comunicación.

Aunado a lo expuesto, Padrón (1996) refleja que el análisis del discurso corresponde a dos campos generales de intereses, siendo el primero de naturaleza tecnológica (heurística) definido por la necesidad de ordenar toda información emanada de cualquier "acto de habla" hacia un observador. Como



segundo campo está el de naturaleza teórica, el cual se define por la necesidad de dar explicación "a las acciones comunicativas y el lenguaje".

El Análisis del Discurso en la investigación social emerge para dar respuestas a los inconvenientes emanados del procesamiento de amplios bloques de información verbal (Padrón, 1996: 1) relacionados con fenómenos influyentes en las conductas de las masas y aliados substancialmente a diferentes esferas de la "acción sistemática socializada: la industria y el comercio, la política y la milicia, el arte y el entretenimiento, la educación y la religión". En virtud de lo anterior, Bernádez, citado por Padrón (Op. Cit: 3), presenta cuatro campos de aplicación del Análisis del Discurso:

- a) necesidad de dar aportaciones de carácter lingüístico a las disciplinas que, trabajan con textos completos.
- b) necesidad de explicar, por el recurso al texto coherente, una serie de fenómenos que no pueden estudiarse adecuadamente en frases aisladas;
- c) necesidad de integrar los datos semánticos y pragmáticos con los gramaticales;
- d) necesidad de seguir las directrices científicas generales, entre las que se encuentra la de realizar estudios integradores, escapando del reduccionismo de otras tendencias lingüísticas.

A partir de allí, con el buen uso del Análisis del Discurso, se puede producir la construcción de compactos puentes desde el texto hasta la explicación de fenómenos del ser.

## **Teoría Fundamentada**

Con el nombre de Teoría Fundamentada, sus autores se refieren a una "teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizados por medio de un proceso de investigación" (Strauss y Corbin, 2002: 13). En este modelo, existe una estrecha relación entre el proceso de recolección de datos, su análisis y la teoría que de ese proceso surge; por lo que esos conocimientos generados permitirán aumentar la comprensión, además de proporcionar una guía significativa para la acción. Para estos autores, una teoría más allá de comprender algo o pintar un cuadro vívido ofrece a los usuarios la oportunidad de predecir y explicar acontecimientos, proporcionando de esta manera guías para la acción.

La Teoría Fundamentada estructura el proceso de análisis, tomando como punto de partida lo que Strauss y Corbin (Op. Cit) denominan: el análisis microscópico de los datos, lo cual se traduce en el estudio cuidadoso, línea por línea, de los datos. A partir de allí, se describen conceptos y relaciones, contraponiendo de manera sistemática las categorías en términos de sus profundidades y dimensiones.

Seguidamente se hace uso de las herramientas analíticas, entre las que

se destacan: uso de las preguntas; análisis de una palabra, frase u oración; así como del análisis por medio de comparaciones; la técnica de la voltereta; la alerta roja. Finalmente, se realiza la comparación de dos o más fenómenos que buscan facilitar el análisis. Se procede entonces, a la conceptualización de manera de poder definir categorías y dimensiones, para así relacionarlas a través de hipótesis o afirmaciones que establezcan relaciones, lo que constituye la teoría.

En la conceptualización, se agrupan puntos coincidentes o similares con relación a alguna propiedad y se les asigna un nombre que represente ese vínculo común. De esta manera, se reducen los datos recopilados a unidades más pequeñas y mejor manejables. Finalmente, se valida la teoría comparándola con los datos brutos o presentándola a los entrevistados, debiendo ser reconocible para éstos.

## **Herramientas Informáticas para el Análisis Cualitativo**

Si bien el desarrollo de diversos software de análisis de datos favoreció en un principio a los métodos cuantitativos, los desarrollos recientes alcanzados en esta materia para el análisis cualitativo han reanimado el entusiasmo por su utilización. En este sentido, Lara en Aguirre (1995) expresa que: "hoy en día, gran parte del tiempo que se dedica a la investigación transcurre ante la pantalla de los llamados <<ordenadores>>. Si tuviéramos que buscar un hecho semejante en la historia de la ciencia, no dudaríamos en comparar este cambio con el que debió suponer en su día la suplantación de los copistas por la imprenta". (p. 181)

Son muchas y muy variadas las aplicaciones informáticas a las que se puede acceder en el mercado. Entre estos programas se pueden contar: procesadores de textos, bases de datos, hojas de cálculo, paquetes gráficos, entre otras posibilidades que permanente y continuamente aparecen y/o se actualizan. Es importante resaltar que el software es una herramienta que los investigadores pueden usar de diferentes maneras, de acuerdo con la metodología y decisiones que desean o deben tomar.

En general, las funciones que los programas informáticos pueden cumplir en el campo de la investigación cualitativa, como expresan Buendía, Colás y Pina (1998) son: codificación, recuperación de textos o datos y recuento. Estas aplicaciones permiten la fragmentación del texto en diversos segmentos, los cuales pueden ser unidos a códigos. De esta manera se pueden exponer los segmentos codificados. Para este fin se pueden utilizar: la codificación, la elaboración de memorándums, la vinculación de datos y la búsqueda y recuentos.

Otra de las funciones es la representación y sistematización de los datos. Esta aplicación del software permite la construcción de redes gráficas para la representación de las relaciones existentes entre las variables del estudio. Entre las funciones específicas de esta aplicación se destacan: la representación y exposición de datos y la edición de gráficos; finalmente, la elaboración y

contrastación de teorías e hipótesis. A través de esta aplicación se establecen conexiones entre códigos y categorías y se desarrollan clasificaciones inferenciales. Además, se pueden desarrollar hipótesis. De igual forma, vale la pena resaltar otras utilidades a saber: relacionar ideas con datos o verificación, y el análisis del lenguaje, el significado o la estructura narrativa de los textos. La elección del programa a utilizar dependerá de la experiencia en usos y conocimientos informáticos del lector, asimismo de las características del proyecto de investigación; y, finalmente, del tipo de análisis que se pretende realizar. En este sentido, se presenta a continuación un resumen de los programas más utilizados.

**Cuadro 3.**  
**Programas de computación para investigaciones cualitativas: funciones y características.**

PROGRAMA	FUNCIÓN	CARACTERÍSTICAS
Ethnograph	Codifica y recupera la información	Codifica y recupera información. Busca textos. Elabora catálogos de textos. Almacena memos. Utiliza funciones u operadores booleanos. Elabora estadísticas sobre códigos. Realiza las funciones del Ethnograph.
AQUAD	Sistema basado en la lógica formal	Elabora matrices cualitativas. Añade el uso de la lógica formal no sólo para buscar relaciones de texto, sino sobre todo relaciones entre conceptos. Realiza funciones del Ethnograph y del AQUAD.
NUD*IST	Construye índices	Organiza las categorías y subcategorías en jerarquías o árboles que se pueden representar visualmente. Las categorías pueden representar personas, objetos, ideas, etc. (nivel textual y nivel conceptual, teorizador)
ATLAS/ti	Construye redes conceptuales	Realiza casi todas las funciones de los anteriores de forma fácil y amigable. Posee un sistema de recuperación de textos muy sofisticado. Guía en la estructura de gráficos que modelan sistemas teóricos del mundo

Fuente: Martínez (2004)

## **Ventajas y Desventajas del Uso de Programas Informáticos**

Las ventajas de usar software para el análisis cualitativo radican en que estos programas facilitan el proceso de segmentación, categorización, anotación, recuperación y búsqueda entre y a través de los documentos y categorías (Martínez, Op. Cit.). Entre las desventajas figuran: la carencia de información de un importante segmento de la población en torno al mundo de la informática, además del temor al uso de los avances tecnológicos y la neofilia (Ídem).

### **A MANERA DE CONCLUSIÓN**

La tarea de mostrar en una primera aproximación lo concerniente al análisis de los datos en la investigación cualitativa es una tarea de difícil factura, en virtud de la multiplicidad de opciones que brinda y por ser, como expresan Amezcua y Gálvez (2002) la parte más oscura para el investigador. Por lo cual, esta tarea se puede enfrentar haciendo uso de recursos artesanales o de los más sofisticados procedimientos informáticos. Lo anterior cobra mayor sentido cuando se abre el extenso abanico de visiones para el abordaje de esta parte del proceso investigativo, de las que sólo mostramos en este trabajo alguna de ellas de la mano de: Buendía, Colás y Pina, Martínez, Amezcua y Gálvez, Strauss y Corvin, Padrón, Galindo, Van Dijk, entre otros.

Desde la visión de estos autores, se caracterizó el análisis cualitativo como una suerte de estructura procedimental en continua evolución que, partiendo de los datos recopilados de las muestras o poblaciones en estudio, permite ordenar, categorizar, estructurar, establecer relaciones y formular teorías que muestren las características de esas poblaciones, muestras o individuos y sus interrelaciones. Lo previamente expresado, pareciera simplificar el proceso; pero en verdad es una continua organización, categorización, correlación y toma de decisiones, para volver al inicio hasta lograr convertirse, el investigador, en la voz que expresa lo que las poblaciones, a través de los datos recopilados, quieren decir o indicar qué hacer.

### **REFERENCIAS**

Aguirre, A. (1995). Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural. México: Alfaomega Grupo Editor.

Amezcua, M. y Galvez, M. (2002) Los modos de análisis en investigación cualitativa en salud: Perspectiva crítica y reflexiones en voz alta. Rev. Esp. Salud Pública 76:423-436

Argyris, C. (1999). Conocimiento para la acción. Buenos Aires:Editorial Granica.

Bisquerra, R. (1989). Métodos de investigación en ciencias sociales. Una guía práctica. Madrid: CEAC.

Buendía, L, Colás, M. y Pina, F. (1998). Métodos de investigación en Psicopedagogía. Madrid: Mcgraw-Hill/Interamericana de España.

Bunge, M. (1975). La investigación científica. Buenos Aires: Ariel.

Galindo, J. (1998). Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación. México: Pearson Educación Latinoamérica/Addison Wesley Longman.

González de F, G. y Hernández, T. (2000). Análisis e interpretación de la información en la investigación cualitativa. Barquisimeto: UPEL.

Martínez, M. (s/f). Uso del programa Atlas ti de Thomas Mühr (Universidad de Berlín) en la estructuración teórica de datos cualitativos. [Artículo en línea] [Disponible en: <http://prof.usb.ve/miguelm/estructuracionteorica%203.html>] [Fecha de consulta: 04/09/2001]

Martínez, M. (2001). Atlas.ti en la Investigación Cualitativa. Seminario. Mimeografiado. UPEL El Mácara.

Martínez, M. (2004). Seminario Taller Metodología Cualitativa. Universidad Simón Bolívar. Departamento de Ciencia y Tecnología del Comportamiento. Mimeografiado.

Muñoz, J. (2000). Análisis cualitativo de datos textuales con ATLAS/ti. España: Universidad Autónoma de Barcelona.

Padrón, J. (1996). Análisis del discurso e investigación social. Temas para seminario. Caracas: Publicaciones del Decanato de Postgrado de la UNESR.

Sandín, M. (2003). Investigación cualitativa en educación. Fundamentos y tradiciones. Madrid: Mcgraw-Hill/Interamericana de España.

Silva, O. (2002). El análisis del discurso según Van Dijk y los estudios de la comunicación. Razón y Palabra, Número 26. [Revista Electrónica]. [Fecha de consulta: 14/11/2005]

Strauss, A y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Colombia: Editorial Universidad de Antioquia.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2003). Manual de trabajos de grado, de especialización y maestría y tesis doctorales. Caracas: FEDUPEL.