

LOS SISTEMAS DE COMPRENSIÓN FENOMENOLÓGICOS COMO FUNDAMENTO DE LAS INVESTIGACIONES CUALITATIVAS

COMPREHENSION SYSTEMS AS THE FOUNDATIONS
TO QUALITATIVE RESEARCH

Víctor Manuel Hermoso. Instituto Pedagógico Rural El Mácaro
victor_hermoso@hotmail.com

RESUMEN

Desde una genealogía de las palabras y frases generadoras del título de este ensayo heterodoxo, a saber: los sistemas de comprensión fenomenológicos, fundamento e Investigaciones cualitativas, se elucidan argumentos que sustentan la tesis (desde Luhmann (1998): que los sistemas de comprensión son autorreferenciales. Por consiguiente, los sistemas de comprensión fenomenológicos también lo son. Se entiende en este contexto por sistemas de comprensión, a los itinerarios que adopta un investigador para fundamentar su método, metódica y metodología. El sistema de comprensión es con frecuencia un metarrelato paradigmático que convalidan grupos de investigadores. Mediante la hermenéusis de cuatro sistemas de comprensión fenomenológico: F. realista (primer Husserl), F. trascendental segundo Husserl), F. hermenéutica (Heidegger) y F. existencial (Merleau-Ponty); se argumentan relaciones entre la fenomenología y la investigación cualitativa. Ésta tiene como propósito comprender realidades, tiene su base filosófica en la fenomenología la cual resalta el conocimiento personal, construye concepciones del mundo...Se concluye que la riqueza interpretativa de la fenomenología fundamenta la investigación cualitativa (IC), en lo óntico al hurgar en la naturaleza de los entes que son espacio-tiempo de comparecencia de la IC. En el plano epistémico provee una teoría del conocimiento que abraza el saber vivencial. En lo axiológico la fenomenología rescata la importancia del yo como tal y del yo como nosotros y aporta las reducciones fenomenológicas, lo que obliga al investigador cualitativo al respeto del otro vivencial.

Palabras Claves: Sistemas comprensión fenomenológicos-Fundamento-Investigación cualitativa

ABSTRACT

From a genealogy of words and phrases generating the title of this heterodox essay, namely: phenomenologicalcomprehensionsystems, foundation and qualitative research that elucidate the arguments supporting the thesis (from Luhmann (1998): that the comprehension systemsare self-referenced. Understanding phenomenological systems, therefore,are too. It is understood, in this context, that the comprehension systems itineraries an investigator adopts to justify his method, methodical and methodology. The comprehension system is often a metanarrative paradigm that validates research groups. The hermeneutics encompasses four comprehension systems F. realistic (first Husserl), second transcendental Husserl), F. hermeneutics (Heidegger) and F. existential (Merleau-Ponty); between these relations phenomenological and qualitative research are being argued, it is one that aims to understand reality, and it has its philosophical basis in phenomenology, which emphasizes personal knowledge, and builds worldviews... It has been concluded that the interpretative wealth phenomenology based on qualitative research (IC) in the ontic to delve into the natural of beings that are space-time appearance of the IC. In the epistemic level, it provides a theory of knowledge that embraces experiential knowledge. In theaxiological phenomenology, it rescues the importance of the self as such and of the self as us and brings the phenomenological reductions, forcing the researcher qualitative about other experiential.

Key words: Systems of Comprehension - Phenomenological Research-Basis-Qualitative Research.

LOS SISTEMAS DE COMPRESIÓN FENOMENOLÓGICOS COMO FUNDAMENTO DE LAS INVESTIGACIONES CUALITATIVAS

“La fenomenología es una ciencia de objetos ideales. Es por tanto, una ciencia *a priori*: además es una ciencia *universal*, porque es una ciencia de las *esencias* de las *vivencias*. Vivencia (*Erlebnis*) es todo acto psíquico; al envolver la fenomenología el estudio de todas las vivencias, porque las vivencias son *intencionales*, y es esencial en ellas la referencia a un objeto”. (Marías, 1957, p. 397)

XACOBEO

El Camino de Santiago

Las palabras y frases generadoras de mayor potencial de sentido y de excedente de sentido, en este título, son:

- Los sistemas de comprensión fenomenológicos
- Fundamento
- Investigaciones cualitativas

Se entiende, en este contexto, por sistemas de comprensión a los itinerarios que adopta un investigador para fundamentar su método, metódica y metodología. El sistema de comprensión es con frecuencia un metarrelato paradigmático que convalidan grupos de investigadores. Son ejemplos de sistemas de comprensión: los asociados a la fenomenología, aquellos de vocación hermenéutica; también las cosmogonías, las religiones. Se incluyen así mismo aquellas interpretaciones de la sociedad como el funcionalismo, el marxismo, la teoría de acción... y en general grupos de ideas armónicas que facilitan la comprensión del mundo de las palabras y las cosas. El sistema que interesa, en este contexto, es el que Luhmann llama autorreferencial. *La tesis fundamental de Luhmann (1998), es que: “...existen sistemas autorreferenciales... que tienen la capacidad de entablar relaciones consigo mismo y de diferenciar esas relaciones frente a las de su entorno” (p.38). La Tesis que manejamos es que los sistemas de comprensión son autorreferenciales.*

Los sistemas de comprensión fenomenológicos son autorreferenciales porque tienen la capacidad de entablar relaciones entre los diversos aspectos que la constituyen, a saber: el fenómeno, la conciencia, los actos de conciencia (noesis), lo que es significado (su objeto correlativo)

(noema), entre otros. Los sistemas de comprensión fenomenológicos son capaces de mantener relaciones con su entorno: epojé- con obstáculos epistemológicos bachelardianos; epojé con interpretaciones previas; fenómeno (apariciencia), con nómeno (la cosa en si Kantiana). Los sistemas de comprensión fenomenológica son para Gerner (2001):

- Fenomenología realista (Edmund Husserl)
- Fenomenología trascendental (Edmund Husserl)
- Hermenéutica (Heidegger)
- Existencial (Merleau-Ponty).

La palabra generadora FUNDAMENTO, tiene tres sentidos principales: principio, razón y origen. Nos interesa fundamento como razón. “El fundamento de algo en cuanto algo ideal (de un enunciado o conjunto de enunciados). Tal fundamento es entonces la razón de tal enunciado o enunciados en el sentido de ser la explicación (racional) de ellos” (Ferrater, 2004, p.1413). Se trata aquí de que la fenomenología es fundamento importante de la investigación cualitativa.

La investigación cualitativa se refiere a la generación de conocimientos que concede primordial importancia a la cualidad. Es interesante, en el campo de la fenomenología, la distinción que hace Husserl (1976) de **cualidad** y **materia** de un acto. Él afirma que en todos los actos hay distinción entre cualidad y materia. La cualidad de un acto es aquella “...que da a éste (acto), el sello meramente representativo, judicativo, afectivo, etc.” (p.520). Por otra parte, Materia es “...su contenido que lo define como representación de este objeto representado como juicio sobre esta situación juzgada, etc.” (pp. 520-521).

- Mas adelante, Husserl (1974) hace varias afirmaciones que aclaran su mensaje:
- “El contenido total unido sería entonces el acto mismo” (p.521)
- “La cualidad solo decide si lo <representado> ya en un modo determinado es presente intencionalmente como deseado, preguntado juzgado, etcétera” (p.523).
- La materia “... es aquella propiedad del acto incluida en el contenido fenomenológico del mismo que no solo determina que el acto aprehenda el objeto correspondiente, sino que también determina como que lo aprehende, que notas, relaciones formas categoriales le atribuye al acto en si mismo” (p.523).
- “En la materia del acto se funda para el acto esté y no otro” (p.523).
- “La cualidad del acto es sin duda alguna un momento abstracto

del acto, que sería absolutamente inconcebible separado de toda materia...también hay que considerar inconcebible una materia que no sea la materia de una representación, ni la de un juicio, etc.” (p.524).

Estas sentencias de Husserl (ob. cit), si bien conceden un lugar privilegiado a la materia, terminan por enlazarla a la cualidad. Se entiende que hay en esos razonamientos una secuencia lógica, propia de la comunidad científica de la época. Son una argumentación de su sentencia “ir a las cosas mismas” que fuera tan agradable a los oídos del círculo de Viena. Las sentencias husserlianas, aquí resumidas, elucidan la trama del acto como relación armónica entre sus momentos concretos y abstractos. Pero, la cualidad en sus implicaciones fenomenológicas son el “camino de Santiago” donde se vivencia el peregrinar de la cualitatividad.

FENOMENOLOGÍA REALISTA: EDMUND HUSSERL Y LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

“El concepto de fenomenología, debe entonces entenderse principalmente como un *método*...la estructura elemental de la conciencia está constituida de modo que no existe algo que sea una conciencia sin un contenido, del cual la conciencia es una conciencia. La conciencia fundamentalmente se refiere a algo más allá de ella misma” Buhner, 1991, p, 28).

El plan rector de la fenomenología realista está contenido en Investigaciones Lógicas, la primera gran obra de fenomenología de Edmund Husserl publicada en alemán en 1900. Él aporta, para nuestro propósito comparativo, los siguientes horizontes:

Ontológico

“Rechaza la restricción empirista a lo que hay de físico y mental. Hay entidades físicas y mentales, pero también hay números, estados de cosas, leyes lógicas, instituciones, obras de arte etcétera” (Gorner, 2001, p. 264).

Epistemológico

Hay en la fenomenología realista una constelación de tratamientos del conocimiento, de su “verdad” (legitimación)... que constituye una teoría del conocimiento. El mismo Husserl denomina al aparte 11 de sus Prolegómenos en “Investigaciones lógicas”: “Fenomenología y teoría

del conocimiento”. La idea era construir una teoría del conocimiento fenomenológica que se diferenciara de la forma tradicional de encarar la ciencia. En este sentido, Funke (1987), nos lega que “En el ensayo *Philosophie als strenge Wissenschaft* (La filosofía como ciencia rigurosa), Husserl dijo que la filosofía académica tradicional, como ciencia, no había comenzado aún... porque no había tomado conciencia del comienzo enteramente *subjetivo* de todas las posiciones filosófico-científicas, lo que la tradición omitió, debe traerlo la fenomenología” (p129). (Cursivas añadidas).

Husserl introduce una mirada distinta a la objetividad que anuncia el final de la dicotomía sujeto-objeto. “La unidad de la objetividad y la unidad de la verdad que solo abstractivamente una sin otra, nos son dadas en el juicio, o con mas exactitud en el *conocimiento*” (Husserl, 1976, p. 192). (Las cursivas son de Husserl).

Axiológico

La ética y los problemas éticos fueron tratados por Husserl en las llamadas Husserlianas. Palacios (1995) Sostiene que “... la axiología formal -en opinión de Husserl- es la lógica formal de la proposición axiológica. Por eso, expone principios y leyes que -por ser inherentes a las formas de este tipo de proposiciones- se constituyen en condiciones puras, aprióricas y formales de la posibilidad de su verdad material” (p.de resumen). En el campo, la fenomenología realista hay una presencia de criterios éticos. Tal y como parece en el epígrafe principal de este ensayo heterodoxo: “La fenomenología es una ciencia de objetos ideales. Es por tanto, una ciencia a *priori*: además es una ciencia *universal*, porque es una ciencia de las *esencias* de las *vivencias*” Marías (ob. cit), p. 397, la vivencia (Erlebnis), al ser “objeto de conciencia” amerita la responsabilidad de ser expresión del “ir a las cosas mismas”. El accionar fenomenológico implica una posición ética.

El cuadro 1, describe aspectos fundantes de la fenomenología *realista* de Husserl (FRH), con principios de la investigación cualitativa (IC).

Aspectos fundantes	Principio de IC	Apreciaciones
<p>“El conocimiento, en todas sus formas, es una vivencia psíquica; es el conocimiento del sujeto que conoce. Frente a él están los objetos conocidos... la percepción es meramente vivencia de mi sujeto, del sujeto que percibe. Igualmente son vivencias subjetivas el recuerdo y la expectativa y todos los actos intelectuales edificados sobre ellos gracias los cuales llegamos a la existencia de seres reales y al establecimiento de todas las verdades de toda sobre el ser” (Husserl, 1974, p. 29).</p>	<p>La realidad es aquella que las personas construyen. Corolario: La aprensión de esas realidades es subjetiva.</p>	<p>La naturaleza de la investigación cualitativa está centrada en “el sujeto que conoce” y la forma como le da significación.</p>

Fuente: Elaboración propia.

FENOMENOLOGÍA TRASCENDENTAL: EDMUND HUSSERL Y LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

“Una cuestión en la que Husserl insiste es el de la suspensión del juicio (la denominada *epojé*) en lo que respecta a la posición o referencia ontológica o existencial de los objetos de la conciencia. Por medio de esta suspensión se dice que la existencia es “puesta entre paréntesis” (Copleston, 2001, p. 139).

El tránsito del Husserl del realismo al desarrollo de una forma de idealismo fue gradual. Ya en *Investigaciones lógicas* (publicada en 1900) aparecen rasgos de esta tendencia. Expresiones como vivencia intencional, fenómenos psíquicos, ley pura y género puro, unidad ideal de la especie,... fueron indicios de un viraje hacia la fenomenología trascendente. Ésta, es “...una doctrina de la esencia del conocimiento (a priori) (que) queda desconectada de la referencia empírica.... La

fenomenología trascendental es fenomenología de la conciencia constituyente y por lo tanto no pertenece a ella ni un solo axioma objetivo (referente a los objetos que no son conciencia)” (Husserl, 1997, p. 17). Esta clarificación conceptual la expresa Husserl en esta otra forma: “... aquí se fundará la fenomenología pura o trascendental no como una ciencia de hechos, sino como una ciencia de esencias” e inmediatamente aborda la manera de llegar a las esencia: “...la reducción correspondiente, que conduce del fenómeno psicológico a la pura <esencia>... es la reducción eidética” (Husserl, 1997, p. 10).

La reducción fenomenológica (epojé) es la vía para un reflexionar de la conciencia sin adherencias subjetivas que provienen de ideas preexistentes. El llamado método fenomenológico tiene entre sus herramientas: la epojé.

Cuadro 2 Tipos de Epojés

Epójé Fenomenológico	“... por el cual se suspende el juicio acerca de la existencia del mundo, o de los objetos que están dentro de él, o ambas cosas” (Schwartz y Jacobs, 1999, p. 445)
Epójé Trascendente	“... por el cual se suspende la creencia en la existencia propia como ser humano particular” (Schwartz y Jacobs, 1999, p. 445)
Reducción Eidética	“... por medio de la cual se progresa del mundo de lo real al mundo de lo posible” (Schwartz y Jacobs, 1999, p. 445) Paso de las vivencias a las esencias.

Fuente: Elaborado con base en los planteamientos de Schwartz y Jacobs (1999).

La llamada epojé fenomenológica (en la taxonomía de Schwartz y Jacobs) permite al investigador cualitativo, que usa el método fenomenológico, acceder a las vivencias del otro sin estar contaminado por los prejuicios. La epojé sustenta para el investigador cualitativo que suspenda o aparte “...sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones...ve las cosas como si estuvieran sucediendo por primera vez nada se da por sobrentendido. Todo es tema de investigación” (Taylor y Bogdan, 1996, p. 21).

FENOMENOLOGÍA ONTOLÓGICA: MARTIN HEIDEGGER Y LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

“La vía corta es la ontología de la comprensión, a la manera de Heidegger. Llamó “vía corta” a esta ontología de la comprensión porque al romper con los debates sobre el método, se inscribe de plano en el ser finito, y reconoce en él el comprender no ya como un modo de conocimiento, sino como un modo de ser” (Ricoeur, 2003, p.11).

En *Ser y Tiempo* la obra cumbre de Martin Heidegger, llama su propia forma de fenomenología: fenomenología hermenéutica. Para él la fenomenología es el método de la ontología. Heidegger (1995), afirma que: “Tomada por su contenido la fenomenología es la ciencia de los entes –ontología... el sentido metódico de la descripción fenomenológica es una *interpretación*” (p.489). Heidegger (1995), es enfático: La “... fenomenología del <ser ahí> es *hermenéutica*” (p. 46).

En la interpretación de Gorner (ob. Cit.): “El Dasein no está en el mundo en el sentido de una cosa que pueda localizarse en una cosa mucho mas grande. No es un objeto que, en contraste con un sujeto trascendente, no esté fuera del mundo. Antes bien la concepción del Dasein como <ser en el mundo> representa un intento por superar la dicotomía entre sujeto y objeto” (p.264).

En la investigación cualitativa hay también una intención de superar la dicotomía sujeto-objeto. El investigador cualitativo tiende un puente entre el sujeto cognoscente y el objeto por conocer (aquí será mejor decir por interpretar). Desde la fenomenología, el objeto para ser conocido amerita un sujeto cognoscente.

FENOMENOLOGÍA EXISTENCIAL: MAURICE MERLEAU-PONTY Y LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

“Las cosas no son simples objetos neutros que contemplamos; cada una de ellas simboliza para nosotros cierta conducta, nos las evoca, provoca de nuestra parte reacciones favorables o desfavorables, y por eso los gustos de un hombre, su carácter, la actitud, que adoptó respecto al mundo y de ser exterior, se leen en los objetos que escogió para rodearse, por los colores que prefiere, en los paseos que hace” (Maurice Merleau-Ponty, 2008, p.30).

Si bien el fundador de la fenomenología existencial es Martin Heidegger, su cultor primordial es el francés Maurice Merleau-Ponty (1908-1961) quien abraza la fenomenología y el existencialismo como vías para entender la percepción humana; desde una perspectiva crítica, de estas rutas filosóficas, nos lega su texto fundamental: “Fenomenología de la percepción”. Para él “...la percepción es un acto comprometido o existencial y no uno en que simplemente estamos pasivos, descubrimos significados en el mundo y nos comprometemos sin una supuesta justificación lógica, a creer en el futuro” (Wilkinson, 2001, pp.166-167).

La expresión <acto> relaciona el pensamiento de Merleau-Ponty a la fenomenología, pero a la vez lo desmarca de la fenomenología husserliana. De Husserl, toma el concepto de lebenswelt (mundo de la vida, mundo vital), es decir, el mundo de la experiencia vivida. La percepción tiene, según Merleau-Ponty, una dimensión activa, en la medida en la que representa una apertura primordial al mundo de la vida (al Lebenswelt). También el filósofo francés se deslustra del maestro de Husserl, Franz Brentano que tanto influyera en el fenomenólogo checo-alemán. La trascendente frase de Brentano: “toda conciencia es conciencia de algo” la transforma Merleau-Ponty en “toda conciencia es conciencia preceptiva”. Para llegar a esta máxima, Merleau-Ponty, cuestiona la relación noesis-noema que en Husserl es un círculo vicioso. Su aporte es que la noesis (es decir los actos del pensamiento), y la noema (objetos intencionales del pensamiento) son expresión de un nivel superior de análisis. Aquí hay una ruptura implícita con la dicotomía sujeto objeto.

Algunos postulados de la percepción fenomenológica son:

-Es una noción concreta, fisiológica, basada en lo real del cuerpo humano.

Unidad percepción-cuerpo

-El cuerpo humano es junto a lo externo real la base de la conciencia, y por esto se da un compromiso existencial entre el sujeto y sus circunstancias. Aquí coincide con Jean Paul Sartre.

Unidad sujeto-objeto-existencia

-Esa relación existencial (y el compromiso que implica) es lo que hace que todo ego deba reconocer a otro ego como un semejante y ya no sólo como un objeto. Acá difiere de Sartre.

Unidad ego-ego

-El cuerpo propio es algo más que una cosa, algo más que un objeto a ser estudiado por la ciencia, sino que es también una condición permanente de la existencia. *Unidad cuerpo -existencia*.

-“El cuerpo es constituyente tanto de la apertura perceptiva al mundo como de la “creación” de ese mundo”. *Unidad cuerpo-mundo*

Merleau-Ponty (ob. Cit) concede a la palabra una función fenomenológica esencial. En este sentido nos dice: “La palabra pasa de un espacio de conciencia a otro mediante el proceso de usurpación o de propagación del mismo tipo. Como sujeto hablante y activo usurpo al prójimo que escucho; como sujeto oyente y pasivo, dejo que el prójimo me usurpe a mí” (Merleau-Ponty, 1969, p.129). Es notoria la sencillez con la cual este filósofo francés interpreta fenómenos de conciencia desde la palabra dotada de existir.

Merleau-Ponty introduce de manera radical en sus consideraciones sobre la percepción el *lebenswelt* (mundo de la vida, mundo vital), es decir, el mundo de la experiencia vivida, el mundo dado en la experiencia inmediata que nos legara Husserl. Habermas (1996) lo define, desde Husserl, así: “Este (se refiere al mundo de la vida), nos viene dado en la forma de saber prerreflexivo de certeza aporética, como saber holístico de fondo...pero un mundo de la vida solo se abre desde la perspectiva interna de la subjetividad” (P. 62).

En la perspectiva de Merleau-Ponty (ob. cit), el mundo de la vida cotidiana es escenario de las percepciones. La percepción tiene, según él, una dimensión activa “...en la medida en la que representa una apertura primordial al mundo de la vida (al *Lebenswelt*)”.

En la investigación cualitativa, las percepciones del investigador y del espacio tiempo de comparencia indagado son los contenidos a ser apropiados. Esa apropiación tiene como escenario principal al mundo de la vida cotidiana (*lebenswelt*). Recuérdese que la investigación cualitativa tiene una fuerte inclinación a lo descriptivo: las palabras de los protagonistas, sus actos de vida, los acontecimientos que les envuelven... La percepción fenomenológica que aporta Merleau-Ponty, es entonces fundamento de la investigación cualitativa.

PARA QUE AUN FENOMENOLOGÍA

(Título adoptado desde Adorno y Habermas: Para que aun filosofía)

La universidad venezolana, especialmente en sus postgrados “descubre” la presencia trascendente de corrientes y autores y se convierten en modas intelectuales. En el caso de la fenomenología, en todas sus dimensiones, hay un interés pues especial contiene expresiones tales como: conciencia, vivencias, mundo de la vida, sujeto-objeto (como superación de esta dicotomía), subjetividad, subjetivación,...

A la vez la resurrección de los estudios cualitativos, (no sólo como una reacción a <las consecuencias perversas> del positivismo sino por la necesidad de entender más que explicar los hechos sociales) produce encuentros con corrientes que enfrentan el denominado científicismo. Entiendo la cualitatividad como una mirada comprensiva sobre el ser por entender de la naturaleza humana y de las cosas, de los acontecimientos y de los sentimientos... lo cualitativo abarca todo aquello que de claridad a la cualidad, entre ello, los cuantos presentes.

Las contribuciones de Husserl, Heidegger, Merleau-Ponty y de otros como Habermas, Schutz, Sellar... quienes construyeron la alternativa fenomenológica, son fundamento esencial de las investigaciones cualitativas. La fenomenología tiende puentes teóricos para dar sentidos a la investigación cualitativa como sistema autorreferencial, en las siguientes dimensiones: en lo óntico al hurgar en la naturaleza de los entes que son espacio-tiempo de comparecencia de la IC. En el plano epistémico provee una teoría del conocimiento que abraza el saber vivencial. En lo axiológico la fenomenología rescata la importancia del yo como tal y del yo como nosotros y aporta las reducciones metodológicas lo que obliga al investigador cualitativo al respecto del otro vivencial.

REFERENCIAS

- Buhner, R. (1991). *La filosofía alemana contemporánea*. Madrid-España: Ediciones Cátedra.
- Copleston, F. (2001). *Historia de la filosofía: 7: de Fichte a Nietzsche*. Barcelona-España: Editorial Ariel.
- Ferrater, J. (2004). *Diccionario de filosofía*. 3ª R. Barcelona-España: Editorial Ariel.
- Funke, G. (1987). *Fenomenología: metafísica o método*. Caracas-Venezuela: Monte Ávila editores.

- Gorner, P. (2001). Fenomenología. En: *Cien filósofos del siglo XX*. Brown, Collinson y Wilkinson, compiladores. México DF-México: Editorial Diana.
- Habermas, J. (1996), *Textos y contextos*. Barcelona-España: Editorial Ariel.
- Heidegger, M. (1995). *El ser y el tiempo*. Santa Fe de Bogotá-Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- Husserl, E. (1974). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. México DF-México: Fondo de Cultura Económica.
- Husserl, E. (1976). *Investigaciones lógicas*. Madrid-España: Revista de Occidente: Ediciones Castilla.
- Husserl, E. (1997). *La idea de la fenomenología*. Madrid-España: Fondo de Cultura Económica.
- Luhmann, L. (1998). *Sistemas sociales: Lineamientos para una teoría general*. Barcelona-España: Editorial Anthropos.
- Marías, J. (1957), *Historia de la filosofía*. Madrid-España: Manuales de la Revista de Occidente.
- Merleau-Ponty, M. (2008). *El mundo de la percepción*. Buenos Aires-Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Palacios, F. (1995). *La idea de la axiología formal en las lecciones de ética y teoría del valor de Edmund Husserl*. Tesis de grado doctoral no publicada. Universidad Complutense de Madrid.
- Ricoeur, P. (2003). *El conflicto de las interpretaciones: indagaciones hermenéuticas*. México D.F.-México: Fondo de Cultura Económica.
- Schwartz, H, y Jacobs, J. (1984), *Sociología cualitativa*, México DF-México. Editorial trillas.
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires-Argentina. Editorial Paidós.
- Wilkinson, R.(2001). Merleau-Ponty. *En cien filósofos del siglo XX*. Brown, Collinson y Wilkinson, compiladores. México DF-México: Editorial Diana.