

LOS SUJETOS RURALES Y EL APRENDIZAJE DE LO COTIDIANO

SUBJECTS RURAL AND THE EVERYDAY LEARNING

Yanis Arahis Nieto Terán

Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico “Gervasio Rubio”
Correo Electrónico: yanis_nieto@yahoo.es

Recibido: 09-05-2012

Aceptado: 14-06-2012

RESUMEN

La producción académica que se presenta en función de explicar el aprendizaje de lo cotidiano, de acuerdo a conversaciones realizadas a algunas personas en sectores rurales. Entre los fundamentos teóricos, se hace énfasis en argumentos cognoscitivos, específicamente en la teoría cognoscitiva social representada por Albert Bandura y en la constructivista social de Lev Vygostky, lo cual se complementa con la teoría ecológica del desarrollo propuesta por Uriel Bronfenbrenner. Estos aportes permiten comprender de que manera los sujetos rurales en su espacio se apropian del saber y lo intercambian entre generaciones, lo cual es importante para el desarrollo de procesos educativos en áreas rurales y para orientar las investigaciones que se pretendan realizar relacionadas con el aprender y enseñar.

Palabras clave: aprendizaje, teoría cognoscitiva, sujetos rurales, procesos educativos

ABSTRACT

The academic production is presented in terms of explaining the learning of everyday life, according to conversations on some people in rural areas. Among the theoretical foundations, the emphasis is on cognitive arguments, specifically in social cognitive theory represented by Albert Bandura and the social constructivist Vygotsky Lev, which is complemented with ecological theory of development proposed by Bronfenbrenner Uriel. These contributions enable us to understand in what way rural subjects in appropriating space and exchange of knowledge between generations, which is important for the development of educational processes in rural areas and to guide the research they undertake related to learning and teach.

Key words: learning, cognitive theory, rural subjects, educational processes

En esta producción teórica se presenta lo relacionado con el aprendizaje del saber ambiental. Se aporta el sustento teórico que explica cómo aprenden los sujetos rurales lo cotidiano. En este sentido los argumentos relacionados se muestran, inicialmente con unas definiciones del aprendizaje posteriormente se enfatiza en la teoría cognoscitiva social y en la constructivista social, lo cual se complementa con la teoría ecológica del desarrollo.

Los principales fundamentos se derivan de la teoría cognitiva, puesto que en una investigación realizada por la autora, se determinaron las representaciones de los individuos del campo rural, con relación a lo ambiental y se logró comprender cómo se aprende, se aplica y se trasmite el saber. En este sentido se exponen las definiciones de aprendizaje y las principales teorías cognitivas seleccionadas. Hilgard y Bower (1979) desde una postura conductista plantean que:

...se entiende por aprendizaje el proceso, en virtud del cual una actividad se origina o se cambia a través de la reacción a una situación encontrada, con tal que las características del cambio registrado en la actividad no puedan explicarse con fundamento en las tendencias innatas de la respuesta, la maduración o estados transitorios del organismo... (p.14).

Esta definición es orientada a la tendencia de aprender bajo estímulos y respuestas, lo cual produce un cambio en el individuo siempre y cuando se produzca por factores externos que provocan una reacción. Esta cita se muestra para explicar que no necesariamente en el área rural el conductismo sea la única forma de aprendizaje, sino que desde las teorías cognitivistas se puede comprender tal proceso que implica no sólo elementos contextuales, sino también disposiciones y elementos intrínsecos del individuo. Por ello se considera oportuno analizar al sujeto rural desde enfoques enmarcados en dicha teoría.

Morris (1975), explica que “dentro de la teoría del campo cognoscitivo, el aprendizaje, definido brevemente, es un proceso de interacción en el cual una persona obtiene nuevas estructuras

cognoscitivas o cambia las antiguas...” (p.236). Esto permite explicar que los sujetos rurales se muestran como individuos pueden captar el aprendizaje para desplazar algunos de sus conocimientos, crear nuevas concepciones o reforzar lo aprendido mediante procesos interactivos. El mismo autor sostiene lo siguiente:

El aprendizaje, en contraste con la maduración, es un cambio duradero en el individuo vivo, no afectado por su herencia genética. Puede ser un cambio en el insight, la conducta, la percepción, la motivación o alguna combinación de esas características o capacidades (p.15).

Esto se refiere a los cambios desde las visiones interna del ser que se manifiestan como capacidades para desenvolverse, de allí que se producen cambios en las formas de expresar y hacer sus vivencias diarias bien sea de manera positiva o negativa. Morris, 1975 cita a Ernest R. y Donald G. Marquis (1961) para destacar que “el aprendizaje... influye en nuestras vidas en todos sus puntos, representando en parte lo mejor y lo peor de los seres humanos, así como lo mejor y lo peor de nosotros mismos” (p.17). Precisamente en el sector rural se expresan situaciones que se aprenden y se desarrollan bien sea para beneficiar o para afectar la naturaleza.

Los cambios se pueden reflejar de diferentes maneras y no necesariamente son utilizados para el fin que enseñaron, una persona puede aprender acerca de la aplicación correcta del agroquímico, sin embargo es posible que practique otras maneras y resulta alterando el aprendizaje inicial. Ello explica que es un proceso flexible tanto para captarse como para aplicarse, puesto que es adaptado a cada individuo aún cuando existen influencias externas que influyen.

Otra de las definiciones de aprendizaje corresponde a Stephen B (1994), quien asevera que “puede definirse como un cambio relativamente permanente de la conducta, debido a la experiencia, que no puede explicarse por un estado transitorio del organismo, por la maduración o por tendencias de respuesta innatas” (p.2). Es decir, no se

nace aprendido y producto del día a día se enriquece la capacidad de obtener conocimientos que son adheridos a la vida cotidiana. Este autor citado señala que la definición expuesta tiene tres componentes importantes:

Primero, el aprendizaje refleja un cambio en el potencial de una conducta, que no lleva automáticamente la realización de la misma. Debemos estar suficientemente motivados para transformar el aprendizaje en conducta.

Segundo, los cambios en el comportamiento producidos por el aprendizaje no siempre son permanentes. Como consecuencia de una nueva experiencia, puede que una conducta previamente aprendida no vuelva a darse. Como...también hay ocasiones en las que olvidamos una conducta aprendida con anterioridad y no logramos realizarla.

Tercero, los cambios en la conducta pueden deberse a otros procesos distintos del aprendizaje. Nuestro comportamiento puede cambiar como resultado de la investigación más que del aprendizaje (p.2).

En las ideas del autor resalta que el cambio de conducta se evidencia existe suficiente motivación para transformar el aprendizaje, los cuales no necesariamente permanecen en el individuo, puesto que producto de las vivencias se puede manifestar o no la conducta, la cual puede ser modificable por otras causas ajenas al aprendizaje. Santrock (2006) define el aprendizaje “como la influencia relativamente permanente en el comportamiento, los conocimientos y las habilidades del pensamiento, que ocurre a través de la experiencia” (p.210).

En ambas citas se tiene que la experiencia es influyente en el aprendizaje, de allí que se asocia que el individuo de la zona rural se envuelve en un espacio donde constantemente desarrollan actividades que se muestran como conocimientos y destrezas que se muestran de

manera práctica más que teórica, pero que les permite relacionarse, producir, intercambiar, es decir les genera utilidad. Es preciso citar a Morris (1975), quien se refiere a la forma como se ha movido lo relacionado con el aprendizaje.

En la mayoría de las situaciones de la vida, el aprendizaje no constituye un gran problema. Cualquier persona (no especializada en el campo) da por sentado que aprendemos a partir de la experiencia, y no se preocupa más de la cuestión; no ve nada que resulte problemático en el aprendizaje. Durante toda la historia humana, las personas han aprendido, en la mayoría de las cosas sin preocuparse en absoluto por la naturaleza del proceso de aprendizaje. Los padres enseñaban a sus hijos y los maestros artesanos a los aprendices. Los niños y los aprendices adquirirán conocimientos, y los que enseñaban sentían poca necesidad de comprender la teoría del aprendizaje. La enseñanza se efectuaba indicando y mostrando cómo se hacían las cosas, felicitando a los aprendices cuando lo hacían bien y llamándoles la atención o castigándolos cuando sus realizaciones eran poco satisfactorias. Un maestro enseña simplemente en la misma forma en que le enseñaron a él de niño (p.18).

Lo anterior reafirma la importancia del aprender con las situaciones que se presentan en la realidad, donde poco se detiene la gente a pensar en cómo y para qué aprender. Se enfatiza más en qué aprender para desempeñar una tarea, una labor que podía ser premiada o no. Aunque la cita se plantea en términos del pasado se conoce que en la realidad rural persisten estas condiciones de represión heredadas del conductismo. Se da un proceso de manera mecánica, de reproducción, en el cual influyen las personas más expertas sobre los aprendices.

Los aspectos señalados conllevan a reflexionar en la necesidad de estudiar qué sucede en un espacio donde los individuos se mueven en constantes prácticas cotidianas, los resultados permiten a quienes investigan lo rural, comprender un proceso que puede ser relevante al

diseñar estrategias educativas orientadas a espacios donde se tienen particularidades en el hacer diario. Por ello en esta investigación se centro el interés en revisar los sustentos, a fin de hacer el intento de explicar donde se ubica teóricamente el aprendizaje de los sujetos rurales.

Santrock (2006) explica que existe un modelo de aprendizaje conductual y cuatro de corte cognoscitiva. El conductual centrado en las experiencias, el reforzamiento y el castigo son elementos que determinan el aprendizaje y el comportamiento; el cognoscitivo social enfatiza en la interacción del comportamiento, el ambiente y factores de la persona; el referido al procesamiento de la información estudia la forma en que los infantes procesan la información a través de procesos cognoscitivos; el constructivista cognoscitivo parte de la construcción cognoscitiva que se realiza de los conocimientos; y el constructivista social se refiere a la colaboración entre las personas para producir conocimientos.

Conductual	Cognoscitivo social	Procesamiento de la información	Constructivista cognoscitivo	Constructivista social
<ul style="list-style-type: none"> •Énfasis en experiencias, especialmente en el reforzamiento y el castigo, como determinantes del aprendizaje y el comportamiento 	<ul style="list-style-type: none"> •Énfasis en la interacción del comportamiento, el ambiente y factores de la persona (cognoscitivos) como determinantes del aprendizaje 	<ul style="list-style-type: none"> •Énfasis en la forma en que los niños procesan la información a través de la atención, la memoria, el pensamiento y otros procesos cognoscitivos 	<ul style="list-style-type: none"> •Énfasis en la construcción cognoscitiva que hace el niño de los conocimientos y la comprensión 	<ul style="list-style-type: none"> •Énfasis en la colaboración con otras personas para producir conocimientos y comprensión

Gráfico 1. Modelos de aprendizaje. Nota gráfico tomado de *Psicología de la Educación* (p.212) de Santrock, J. 2006, México

De estos modelos citados para efectos de este estudio fueron seleccionados el cognoscitivo social, representado por Albert Bandura y el constructivista social por Lev Vygostky, puesto que permiten la comprensión de los sujetos rurales en su espacio para explicar cómo se apropian del saber y lo intercambian entre generaciones. Aun cuando los enfoques de aprendizaje se han orientado principalmente a espacios escolares se adaptan en este caso a los individuos del sector rural que no necesariamente se encuentran directamente involucrados en instituciones educativas.

Seguidamente se presentan Santrock (2006) lo relacionado con el modelo cognoscitivo social con base a la teoría propuesta por Albert Bandura, quien plantea que el aprendizaje es influido por factores sociales y cognoscitivos, así como por la conducta.

Bandura en la teoría cognoscitiva social, desarrolló un modelo de determinismo recíproco constituido principalmente por los factores: conducta, persona cognoscitiva y ambiente, los cuales “pueden interactuar para afectar el aprendizaje: los factores ambientales afectan la conducta, la conducta afecta al ambiente, los factores de la persona (cognoscitivos) afectan la conducta, y así sucesivamente” (p.226). Es decir, que la persona considerada un ser cognoscitivo puede influenciarse por el ambiente y de acuerdo a este puede presentar su conducta. “Los factores cognoscitivos incluyen las expectativas, las creencias, las actitudes, las estrategias, el pensamiento y la inteligencia” (ob.cit.).

A partir de esta teoría se puede decir que los sujetos rurales mantienen contacto permanente con su entorno y se manifiesta en el diario vivir donde se muestra cómo la forma de pensar es influyente en el modo de vida y éste a su vez afecta al espacio donde se desenvuelven. Es decir se observa un círculo de interacciones entre individuos y ambiente que permite explicar la realidad rural. Precisamente producto de esta interacción surgen formas de aprendizaje y en este caso particular se hace referencia a de imitación.

El mismo Santrock (2006), afirma que “el aprendizaje por observación, también llamado imitación o modelamiento, es el aprendizaje que ocurre cuando una persona observa e imita la conducta de otros...” (p.228). Y entre los factores de la persona cognoscitiva destaca la autoeficacia como la “creencia de que uno puede dominar una situación y producir resultados positivos” (ob.cit).

Las citas permiten comprender que, según lo observado en el espacio rural, se produce un tipo de aprendizaje donde los sujetos utilizan sus sentidos para observar tareas, pasos, en fin prácticas que posteriormente imitan, al mismo tiempo de apropiación del saber para resolver sus situaciones, es decir emplean la autoeficacia, puesto que al dominar lo aprendido en sus cotidianidad lo aplican y lo reproducen de forma vivencial.

El tipo de aprendizaje del sujeto rural por observación-imitación, resaltado en este estudio, se corresponde con una investigación realizada en 1995 por Mendoza (citada por Nuñez, 2005) quien explicó que en la cotidianidad de la zona andina el modelo de aprendizaje de los campesinos se caracterizan por “demostración, imitación y práctica” (p.90). Es decir, el experto demuestra, el aprendiz observa para luego imitar y llevar a cabo lo aprendido.

La forma de aprendizaje por observación-imitación también llamada por modelamiento, se desarrolla por medio de procesos específicos estudiados por Bandura, Santrock (2006) explica que estos son: atención, retención, producción, motivación, los cuales se presentan de manera resumida a continuación.

Atención. Antes que los estudiantes puedan imitar los actos de un modelo, deben poner atención a lo que se está diciendo o haciendo...

Retención. Para reproducir los actos de un modelo, los estudiantes deben codificar la información y guardarla en la memoria para recuperarla...

Producción. ...La enseñanza, el entrenamiento y la práctica pueden ayudar a los niños a mejorar su desempeño motor.

Motivación. A menudo los niños ponen atención a lo que un modelo dice o hace, retienen información en la memoria y poseen las habilidades motoras para realizar la acción, pero no están motivados para desempeñar la conducta modelada...

En los espacios rurales se manifiestan estos procesos puesto que a menudo se dice que se aprende mirando, los sujetos explican lo que aprendieron, lo cual indica que existe retención y la producción se manifiesta en las tareas domésticas y productivas que realizan y que comentan de manera oral. En el caso de la motivación no es fácil conocer si un sujeto se encuentra motivado o no, sin embargo existen experiencias con rasgos motivacionales, lo cual se evidencia en la forma de hablar acerca de un hecho y al realizar algunas acciones.

Además del aprendizaje por observación-imitación en esta investigación se hace alusión a la teoría constructivista social planteada por Vygotsky, donde se destaca para efectos de este escrito el aprendizaje colaborativo y la construcción activa del conocimiento. Respecto a la manera colaborativa de aprender se cita a Moll (2003) quien al referirse a Vygotsky y su teoría, destacó:

“...se debe alentar y evaluar la maduración o el desarrollo de las funciones psicológicas a través de actividades de colaboración, no de actividades independientes o aisladas. Vygotsky destacaba que lo que los niños pueden realizar en colaboración o con ayuda hoy, lo podrán realizar independientemente y con eficiencia mañana...” (p.15).

El sujeto rural tiene como particularidad que además de realizar actividades de forma individual, se apoya con los demás de manera colaborativa, es decir en aquellas tareas más complejas o que requieren mayor tiempo para desarrollarlas se involucran otras personas. De allí que estos espacios son propicios para que los aprendices logren obtener conocimientos de los más expertos, lo cual sucede según Vygotsky en una

zona de desarrollo próximo (ZDP). El autor antes mencionado refirió que Vigosky realizó sus estudios centrados en las prácticas sociales educativas y destacó lo referido a la zona de desarrollo próximo, como la posibilidad para que los individuos puedan desarrollarse por medio de actividades colaborativas.

En el 2003 Roboff, Tudge y Scrimsher (citados por Santrock (2006) afirman que “la teoría de Vigostky ha despertado un gran interés por la creencia que el conocimiento es situado y colaborativo” (p.51). Esta cita se transfiere a la zona rural donde los sujetos a la par de aprender observando también lo hacen apoyándose en las labores cotidianas bien sean de producción o domésticas. El mismo Santrock (2006) al interpretar la cita anterior afirma que:

El conocimiento es situado y colaborativo entre las personas y las situaciones, que incluyen objetos, artefactos, herramientas, libros y las comunidades donde viven las personas. Esto sugiere que el conocimiento puede adquirirse mejor a través de la interacción con otros en actividades cooperativas (p.51).

Además refiere que “estas ideas reflejan específicamente su perspectiva de que el funcionamiento cognoscitivo tiene un origen social. Una de las ideas originales de Vigostky es su concepto de la zona de desarrollo próximo” (ob.cit). El conocimiento situado se refleja en el espacio rural, puesto que la mayoría de las actividades se realizan directamente en los espacios y en contacto directo con la realidad, lo que también puede surgir del intercambio cultural entre los habitantes de un escenario en común.

Respecto a la zona de desarrollo próximo (ZDP), Santrock (2006) explica que “es el término utilizado por Vigostky para referirse al rango de tareas que son demasiado difíciles para que los niños las domine solos, pero que pueden aprenderse con la guía y ayuda de adultos o de niños más hábiles” (p.51). El mismo autor refiere a Hasse (2001) para exponer que “la importancia que dio Vigostky a la ZDP resalta su creencia en la

importancia de las influencias sociales, especialmente la instrucción, en el desarrollo cognoscitivo de los niños” (p.51).

Este límite al que se refiere Vigostky se puede observar en el espacio rural cuando los niños o los más jóvenes se inician en las actividades que según capacidad cognoscitiva pueden aprender de manera individual y que luego con la colaboración de sus padres, abuelos, hermanos mayores, tíos, vecinos, docentes, es decir de expertos involucrados en su círculo social logra ampliar. Gallimore y Tharp (2003) sostienen lo siguiente:

El desarrollo de cualquier capacidad de aprendizaje del individuo representa una relación cambiante entre la autorregulación y la regulación social. Gradualmente, con el tiempo, un niño necesita cada vez menos ayuda para su desempeño, ya que su capacidad de autorregulación aumenta. En consecuencia, el progreso a través de la zona de desarrollo próximo (del desempeño con ayuda al autorregulado y sin ayuda) es gradual (p.220).

Esta conducta puede ser reflejada en la zona rural, puesto que existe un constante acompañamiento en los labores, tal y como expresa Nuñez (2007), en su estudio realizado acerca del saber campesino que el trabajo en grupo “constituye un medio para el aprendizaje recíproco sobre métodos, formas y experiencias de aprendizaje de trabajo entre unos y otros, sin considerar la edad de los trabajadores” (p.145). El apoyo entre unos y otros es característico entre los campesinos, lo que permite el desarrollo de labores. Dicho acompañamiento para obtener el aprendizaje, cuando se hace menos dependiente es denominado por el representante de la teoría en mención como andamiaje. Santrock (2006) sostiene que:

El concepto de andamiaje está muy relacionado con la idea de la zona de desarrollo próximo, es una técnica de cambio del nivel de apoyo. ...Cuando la tarea que el alumno está aprendiendo es nueva, el individuo más hábil puede utilizar

la instrucción directa. Conforme aumenta la competencia del estudiante, se brinda menos ayuda (p.52).

Esto es evidente en las zonas rurales donde los aprendices se van desprendiendo progresivamente de los expertos y continúan realizando sus labores. Comúnmente los sujetos rurales explican que aprenden observando y después que ya saben, continúan solos en sus tareas. Rosas y Sebastián (2008) se refiere a Vigotski (1979) para afirmar que:

...Esta medida de las tareas que el niño puede resolver con ayuda, ofrece mucha mayor información acerca del desempeño escolar y del fruto que los niños podrán obtener de la enseñanza. Lo anterior debido a que aquello que el niño es capaz de hacer hoy con ayuda es lo que podrá hacer solo en el futuro próximo (p.45).

Ese desprendimiento que surge en el aprendiz, permite que poco a poco adquiera las habilidades para desempeñarse en su contexto y así desarrollar las prácticas de manera autónoma con el transcurrir del tiempo. Puede que se convierta en un experto luego y pueda posteriormente colaborar en el aprendizaje de otro sujeto, es decir el aprendizaje no se estanca sino que es reproducido entre los habitantes de la zona rural producto de las interacciones constantes.

Por otra parte también se resalta en esta investigación lo relacionado con la construcción activa del conocimiento, que también se da producto de las relaciones sociales de los individuos. En este sentido Santrock (2006), afirma que en 1998 Tappan señala que la perspectiva de Vigostky incluye entre sus afirmaciones: "...las habilidades cognoscitivas se originan en las relaciones sociales y están enclavadas en un fondo sociocultural". Es decir las capacidades cognitivas intra, corresponden a un marco histórico cultural, donde el sujeto como ser activo puede producir el saber.

El mismo Santrock (2006), sostiene que el ruso Lev Vigostky "también creía que los niños construyen activamente sus conocimientos" (p.51). Ocurre entonces, que el sujeto rural se involucra activamente en

la creación de su propio aprendizaje, aunado a los procesos de imitación y reproducción de lo aprendido. Es interesante esta postura puesto que realmente en las zonas rurales el ser humano se encuentra inserto en un espacio donde se intercambian los saberes con mayor énfasis en actividades prácticas. Respecto a este aspecto, se considera oportuno citar a Rosas y Sebastián (2008), quien afirmó:

En Vigotski el problema del sujeto que construye es diferente, aunque no menos complejo. Estrictamente hablando, el sujeto que construye el conocimiento se constituye por medio de mediación semiótica, esto es, en un principio no construye nada, sino que "es construido" por un mediador externo. Lo primero que se construye en este modelo, es el proceso mismo de la mediación, la particular conciencia de alteridad que adquiere el niño al ser permanentemente semiotizado en sus comportamientos con su medio social (p.82).

La mediación semiótica a la cual se refiere Vigotski, puede ser vista en los espacios rurales donde se presenta la persona más experta para mediar el aprendizaje del aprendiz, directamente en el escenario donde se presenta la acción, con esto se explica que las estructuras internas del sujeto se fortalecen por medio de influencias externas presentes en el medio social.

Rosas y Sebastián (2008), insisten que Vigotski precisó que "...no cabe duda que el cómo se construye está íntimamente ligado al concepto de internalización..., este concepto implica una transformación de significado externo en interno, por parte de una estructura semiótica que a su vez se transforma en este proceso" (p.86). Así mismo de explica: "la construcción del sentido es un proceso que puede ser considerado como progresivamente "interno", esto es, el niño parte internalizando significados externos, para finalizar construyendo sentido interno" (p.87).

Con las citas antes mencionadas, es importante destacar que existen elementos externos, de tipo sociocultural que impregnan el aprendizaje que el individuo internaliza, para nutrir sus elementos cognitivos que conllevan al desarrollo. Nuevamente se cita a Rosas y Sebastián (2008) para indicar lo siguiente:

Vigotski subraya la importancia de la situación histórica y material en la cual se da el proceso: el niño se educa en el seno de una comunidad de significados particular. También constituye un resultado del proceso de internalización que vive el niño en la escuela, el hecho que el educando se va incorporando progresivamente a dicha comunidad de significados. (p.96).

Aun cuando se resalta la construcción de significados en la escuela, se considera que en la vida cotidiana, no necesariamente institucionalizada, ocurren procesos para obtener el aprendizaje, tanto en la formación escolarizada como en la local, se desarrollan procesos internos que responden a un contexto real e histórico, de allí que los estudios de este autor están enmarcados en el constructivismo social, también encontrado como enfoque sociocultural.

Como se explicó inicialmente, en este apartado teórico, se complementan las teorías del aprendizaje con la lo referido a la ecología del desarrollo humano de Bronfenbrenner a fin de comprender a un ser social que se encuentra inmerso en contextos de desarrollo inmediatos, otros mediados y los más externos a su espacio.

Santrock (2006), explica que la teoría se enfoca “en los contextos sociales en los que los niños viven y en las personas que afectan su desarrollo” (p.68). Así mismo plantea que ésta consta de “cinco sistemas ambientales que abarcan desde las interacciones interpersonales cercanas hasta las influencias generales de la cultura”, los cuales son: microsistema, mesosistema, exosistema, macrosistema y cronosistema (ver gráfico 2). Es de aclarar que en esta investigación se enfatizó en los cuatro primeros para comprender al sujeto rural en su contexto.

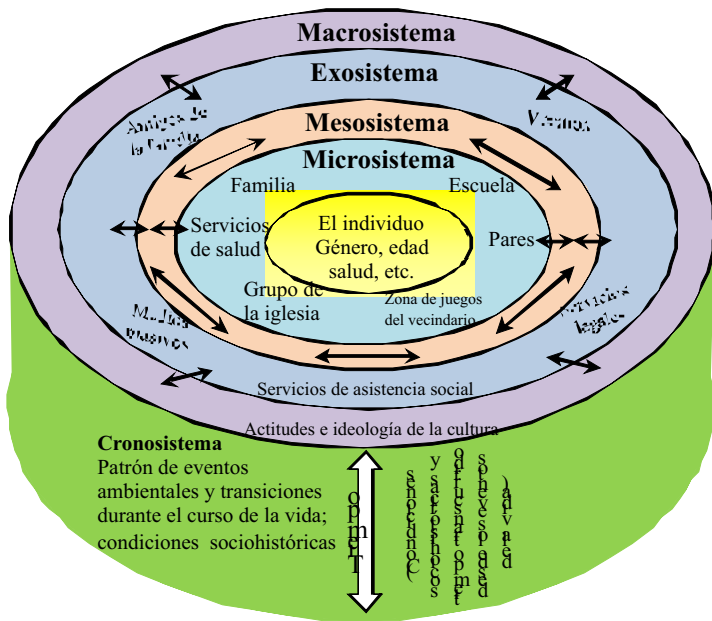


Gráfico 2. Teoría ecológica del desarrollo de Bronfenbrenner.
 Nota gráfico tomado de *Psicología de la Educación* (p.69) de Santrock, J. 2006, México

El interés en esta teoría se centra en que los seres humanos se sitúan en contextos que influyen en su desarrollo, lo cual es significativo cuando se analizan los escenarios donde estos se encuentran involucrados, puesto que al conocer las relaciones sociales que se manifiestan, es posible comprender los fenómenos que ocurren. Bronfenbrenner (1987) en su tesis acerca de la teoría ecológica afirma:

La ecología del desarrollo humano comprende el estudio científico de la progresiva acomodación mutua entre un ser humano activo, en desarrollo, y las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en los que vive la persona en desarrollo, en cuanto este proceso se ve afectado por las relaciones que se establecen entre estos entornos, y por los contextos más grandes en los que están incluidos los entornos (p.40).

En este estudio no precisamente se hizo análisis de cómo se ha realizado la acomodación del individuo a través del tiempo, puesto que sería un estudio más riguroso y desarrollado durante varios años, sin embargo la teoría es útil como soporte para comprender la relación de los sujetos en sus sistemas, por ellos es importante conocer en qué consisten estos. Al citar a Bronfenbrenner (1987), se muestra a continuación cada contexto propuesto.

Microsistema: corresponde al patrón de actividades, roles y relaciones interpersonales que la persona en desarrollo experimenta en un entorno determinado, con características físicas y materiales particulares (p.41).

Mesosistema: comprende las interrelaciones de dos o más entornos (microsistemas) en los que la persona en desarrollo participa activamente (por ejemplo, para un niño, las relaciones entre el hogar, la escuela y el grupo de pares del barrio; para un adulto, entre la familia, el trabajo y la vida social) (p.44).

Exosistema: se refiere a los propios a uno o más entornos que no incluyen a la persona en desarrollo como participante activo, pero en los cuales se producen hechos que afectan a lo que ocurre en el entorno que comprende a la persona en desarrollo, o que se ven afectados por lo que ocurre en ese entorno (p.44).

Macrosistema: se refiere a las correspondencias, en forma y contenido, de los sistemas de menor orden (micro-, meso- y exo-) que existen o podrían existir, al nivel de la subcultura o de la cultura en su totalidad, junto con cualquier sistema de creencias o ideología que sustente estas correspondencias (p.45).

A partir de las ideas del autor se puede interpretar que el sujeto rural, se involucra en un microsistema, caracterizado por un entorno inmediato donde se interrelaciona de manera, directa con la familia o su círculo donde habita, con quienes se comparte el trabajo o los compañeros de clase, en el caso de los estudiantes. Existe un exosistema que lo envuelve, aún cuando la participación no sea activa, sin embargo

otros grupos familiares más amplios, los vecinos, los servicios ejercen influencia en el desarrollo del individuo.

Además del contexto micro y exo, se producen unas interconexiones, incluidas en el mesosistema, que se manifiestan en las actividades que se ejercen en las comunidades rurales, por ejemplo el hecho de no existir un servicio adecuado de aseo urbano, conlleva a los ciudadanos a accionar de manera negativa hacia el ambiente.

Por otra parte es de resaltar que también el macrosistema involucra a las individualidades del ser, puesto que se responde a culturas que caracterizan a una sociedad, en este caso, fácilmente se observa el vínculo de los escenarios rurales con un contexto más amplio, son evidentes las muestras de la influencia de la modernización en localidades que aunque tienen reservas culturales han sido trastocadas por procesos de tecnificación y dependencia.

El espacio rural ofrece oportunidades de investigación que se pueden profundizar a través del tiempo, es interesante que los estudios sociológicos, se fortalezcan con otras disciplinas del saber. En este caso los aportes de la psicología, son fundamentales para considerar las formas de aprendizaje que permiten comprender a seres humanos con particularidades que lo caracterizan.

La autora se sustenta en teorías, como la sociocognitiva, la sociocultural y la ecológica, que en algunos casos han sido referencia para investigaciones afines, las cuales permiten interpretar la realidad social en un mundo de representaciones y a la vez complementar estudios en el espacio académico a fin de fortalecer el quehacer docente y las competencias investigativas, que posiblemente aporten herramientas sólidas cuando se pretendan enfocar acciones educativas en áreas rurales a estudiar.

REFERENCIAS

- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. (1ª edición en castellano). España. Ediciones Paidós.
- Gallimore, R. y Tharp, R. (2003). Concepción educativa de la sociedad: enseñanza, escolarización y alfabetización. En L. Moll (Comp.), *Vygotsky y la educación: connotaciones y aplicaciones de la psicología sociohistórica en la educación* (pp. 212-243). Buenos Aires: Aique Grupo Editor
- Hilgard, E. y Bower, G. (1979). *Teorías del aprendizaje*. México: Trillas.
- Moll. (2003). **(Comp.)**. *Vygotsky y la educación: connotaciones y aplicaciones de la psicología sociohistórica en la educación*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor .
- Morris, B. (1975). *Teorías de aprendizaje para maestros*. México: Trillas.
- Núñez, J. (2007). *Saberes campesinos y educación rural*. Caracas: Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado de Investigación y Postgrado.
- Rosas, R. y Sebastián Ch. (2008). *Piaget, Vigotski y Maturana: constructivismo a tres voces*. 1ra ed. Buenos Aires: Aique Grupo Editor.
- Santrock, J. (2006). *Psicología de la Educación*. México: McGraw-Hill
- Stephen B. K (1994), *Aprendizaje. Principios y aplicaciones* (2a. ed.). España: McGraw-Hill