



## RESIGNIFICACIÓN DEL SABER POPULAR EN EL DESARROLLO PRODUCTIVO DE LAS COMUNIDADES RURALES DESDE LA FORMACIÓN AGROECOLÓGICA

Msc. María Lilibeth León Delgado  
Universidad Nacional Experimental de los Llanos Occidentales  
“Ezequiel Zamora”  
Correo: [marialilibeth.leondelgado@yahoo.es](mailto:marialilibeth.leondelgado@yahoo.es)

### RESUMEN

La práctica agrícola es una actividad compleja que involucra no solamente la producción de alimentos, sino también una serie de procesos vinculados al contexto social y los ecosistemas intervinientes en las actividades agrarias. Son parte fundamental de las interacciones humanas con la naturaleza. La ciencia agroecológica incorpora continuamente variadas formas de cultivo que generan nuevas aproximaciones en la configuración del pensamiento agroecológico. El presente artículo constituye un avance de la investigación doctoral: resignificación teórica de la formación agroecológica como saber popular en el desarrollo productivo de las comunidades rurales del Hato El Cedral”, Municipio Muñoz del estado Apure. En tal sentido, se hace un recorrido por los argumentos que constituyen la problemática en estudio; los objetivos propuestos; la mirada teórica sobre la cual se sustenta la investigación; los aspectos metodológicos que se emplean dado el estilo de pensamiento de la investigadora; y una síntesis de los principales hallazgos alcanzados a través del empleo de la entrevista en profundidad aplicada y que luego de ser procesados darán rienda a la aproximación del saber popular mediado por la formación agroecológica. Palabras clave: agroecología, formación, saber popular, desarrollo productivo.

### ABSTRACT

Agricultural practice is a complex activity that involves not only food production, but also a series of processes linked to the social context and ecosystems involved in agricultural activities. They are a fundamental part of human interactions with nature. Agroecological science continuously incorporates various forms of cultivation that constantly new approaches in the configuration of agroecological thought. This article constitutes an advance in doctoral research: theoretical resignification of agroecological training as a popular saber in the productive development of rural communities in Hato El Cedral”, Muñoz Municipality, Apure state. In this sense, a tour of the arguments that analyzed the problems under study is made; the proposed objectives; the theoretical view on which the research is based; the methodological aspects that are used given the researcher's style of thinking; and a synthesis of the main findings reached through the use of the in-depth



interview applied and which, after being processed, will give way to the approach of the popular saber mediated by agroecological training.

Key words: agroecology, training, popular saber, productive development.

## INTRODUCCIÓN

En los últimos años, la producción agrícola mundial y los rendimientos de los cultivos han disminuido a través de la generación de desafíos económicos, sociales y ambientales. Aunado a ello, el crecimiento de la población ha suscitado pánico de que el mundo no sea capaz de incrementar a gran escala la producción de alimentos, presentando un importante desacuerdo en la reducción y ajuste de los elementos bióticos y abióticos de la naturaleza y de la biodiversidad, así como también al uso arbitrario de fertilizantes y agroquímicos que fatalmente llevan a la consiguiente contaminación, destrucción del ambiente y de los recursos naturales. Dentro de este contexto, las previsiones vaticinan un aumento en la producción de alimentos de manera extraordinaria, por ello hoy día la agricultura afronta retos mayores debido a la necesidad de incrementar la producción mundial de alimentos, minimizando la contaminación e implementando nuevas prácticas y enfoques: tal como la agroecología.

Las actividades agroecológicas entrañan las interacciones humanas con la naturaleza, operan sobre la base de un enfoque "desde abajo", comenzando con lo que ya está ahí: la gente del lugar, su cultura y creencias, sus necesidades y aspiraciones, sus conocimientos de agricultura, sus recursos naturales autóctonos y las percepciones ambientales; bajo una visión de respeto y solidaridad social de los productores, que están integrados a esquemas de transformación agrícola e intentan vincular la conservación de recursos naturales con el desarrollo. En este sentido, la agroecología va de la mano con el desarrollo productivo, el enfoque de la agricultura es, por lo tanto, indisoluble de la sociedad y el ambientalismo que ha aportado las bases conceptuales per se necesarias para repensar los modelos de desarrollo agrario, principios ecológicos y el sistema de saberes populares que poseen los habitantes de las comunidades rurales, puestos en práctica por muchos años a través de las técnicas de cultivo, la producción de alimentos sanos, limpios, orgánicos y no contaminados.

Lo descrito constituye el interés de la investigadora, por la comprensión de los significados sobre la formación agroecológica como saber popular en el desarrollo productivo de las comunidades rurales; ya que la zona rural constituye su espacio de desempeño profesional en el área educativa. De allí que comprender los elementos y procedimientos comunitarios desarrollados bajo las prácticas agroecológicas es de alto interés para gestar un acercamiento en la formación ecológica, la cual incidirá en el desarrollado comunal rural. Las ideas de Gliessman (2015) invitan a un cambio agrícola



que conecten de manera inquebrantable todos los componentes sociales del sistema alimentario, al respecto:

Cambiar todos los componentes del sistema alimentario, desde las semillas y los suelos hasta la mesa del consumidor. Los que cultivan los alimentos, los que los consumen y los que los llevan de unos a otros deben estar conectados en un movimiento social que respete la profunda relación existente entre cultura y medio ambiente que dio origen a la agricultura. (p.278).

Estas ideas hacen hincapié en el fomento de los conocimientos tradicionales del contexto y la reconexión de los productores y consumidores de alimentos impulsados por una red socio cultural conducente a la transformación del sistema alimentario, que como organización social se fundamente en valores que permitan restaurar y proteger los sistemas de soporte vital de la tierra de los que depende la sociedad en general. Por lo expuesto es necesario configurar los fundamentos filosóficos y epistemológicos de la formación agroecológica como saber popular en el desarrollo productivo de las comunidades rurales.

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

La agroecología se sustenta en un principio ambiental simple que regenere los recursos agrícolas, rescate los conocimientos locales sobre el ambiente y enfatice lo interno para potenciar el uso óptimo de los ecosistema y mejore el nivel de vida en las áreas rurales, garantizándose así la biodiversidad y la conservación de los recursos naturales, mediante el empleo de tecnologías respetuosas con el ambiente acordes a métodos de producción cónsonos al equilibrio ambiental y el bienestar de la sociedad, de modo de alcanzar no sólo metas productivas, sino también la igualdad social y la sustentabilidad ecológica de los agro ecosistemas.

Diacrónicamente, la agroecología surge como alternativa agro productiva en América Latina en la década de los años sesenta del siglo XX; como ciencia que fomenta el desarrollo sustentable y garantice la permanencia de la humanidad sobre la tierra en contraposición al modelo agrícola dominante. En reciente data, para el año 2014 fue declarado por la FAO como el Año Internacional de la Agricultura Familiar y al año siguiente, en 2015, organizaciones sociales de todos los continentes se reunieron en el Foro Internacional sobre Agroecología y establecieron la Declaración de Nyéléni, referencia de ámbito mundial que expresa la visión, los principios y las estrategias comunes de la agroecología.

En referencia a la Agroecología se hace preciso citar lo expuesto por Gliessman (2015), quien expone como principios de la Agroecología:

- (a) Aumentar el reciclado de biomasa y optimizar la disponibilidad y el flujo balanceado de nutrientes;
- (b) Asegurar condiciones del suelo favorables para el crecimiento de las plantas, particularmente a través del manejo de la materia



orgánica y aumentando la actividad biótica del suelo; (c) Minimizar las pérdidas debidas a flujos de radiación solar, aire y agua mediante el manejo del microclima, cosecha de agua y el manejo de suelo a través del aumento en la cobertura; (d) Diversificar específica y genéticamente el agroecosistemas en el tiempo y el espacio.(p.30).

Ahora bien, en la realidad agroecológica de Venezuela, continúa teniendo una fuerte impronta de la cultura generada por la renta del petróleo desarrollada durante el siglo XX, tanto en las políticas públicas como en los espacios de formación e investigación. Sin embargo, paralelamente en Venezuela se viene realizando agricultura ecológica desde tiempos precolombinos, saberes que han pasado de generación en generación cosechando un conocimiento agroecológico en pro de la seguridad alimentaria de la población rural. Podría decirse que en el contexto rural venezolano se realizan trabajos mayoritariamente centrados en el desarrollo de la agricultura orgánica; empero, se ejecutan de manera dispersa; no abordan la problemática productiva y el manejo de recursos naturales de forma integral; no se proyectan programas de formación para el manejo y uso adecuado de los recursos locales; no se toman en cuenta los saberes populares que encierran los conocimientos que podrían sentar las bases para resolver problemas como: la soberanía y seguridad alimentaria; situación que no ha favorecido el desarrollo endógeno. Ante lo descrito se subraya la importancia de la formación, tal como lo exalta Alfonso (2018)

La formación de las familias campesinas en cuanto a los Saberes ancestrales y conocimientos que se deben construir en la comunidad, no simplemente como un proceso rutinario de vida, sino como espacio para la búsqueda de un verdadero proceso de transformación social”. (p.225).

De la cita se desprende que la formación agroecológica representa la garantía para la sostenibilidad de los recursos ambientales, la mejora progresiva de los procesos de producción y coproducción, el aumento de la autonomía cultural y por ende la reducción de la dependencia, para mejorar la condición de vida de las familias en la comunidad rural. De manera que, al reflexionar sobre las necesidades de formación, es menester sumergirse en el planteamiento de las carencias que existen en la población, especialmente, las atinentes a las prácticas cotidianas que afectan el desenvolvimiento de los seres humanos e incluso, que atentan contra su existencia y de la vida en el planeta. Denótese entonces, la urgencia en la formación en el ámbito de agroecología, la cual implica acciones como: observar, revisar, explicar, analizar y valorar las necesidades de formación en agroecología. Al respecto Sarandon (2012) señala que:

El manejo de sistemas agrícolas sustentables, demanda profesional con capacidades para entender los agroecosistemas como sistemas biológicos e incorporar, a la vez, componentes socioeconómicos, que contrarresten esa tendencia devastadora de los recursos, que está asegurando la desaparición del planeta, por los esquemas de producción agrícola de corte productivista. (p.23).



Debido a esto, en esta investigación el fenómeno agrícola constituye un punto de inclinación en el estudio de los sistemas productivos, que vislumbran una promesa de cambio conducente al rescate de saberes autóctonos y populares para apoyar su comprensión mediante la incorporación de conocimientos tecnológicos modernos y su impacto ambiental, así como la asimilación del saber popular en las comunidades para potenciar los significados del desarrollo productivo con ciudadanos que desempeñen nuevas formas de práctica comunitaria así como novedosos papeles en las relaciones sociales de producción y transformación del saber popular.

En relación a lo anterior, hay que señalar que en el estado Apure, escenario profesional y académico de la investigadora del estudio, se realizan diversas prácticas agrícolas de disímiles rubros alimenticios, destinados a fomentar la soberanía y seguridad alimentaria de los habitantes de la región. Empero, la falta de implementación de planes y programas aliados a políticas agrarias efectivas se evidencia en los centros y empresas de producción social, socavándose por su ausencia la sostenibilidad de las prácticas agrícolas, que parece avanzar en el deterioro del ambiente, manejo inadecuado de los recursos naturales y en la pérdida de los saberes populares, lo que ha convertido a los productores en agentes de destrucción.

Realidad que se funde con la experiencia de la investigadora quien en abordajes previos a los productores del estado Apure, evidenció el potencial humano que poseen sus habitantes del agro en cuanto a los significados ecológicos de las prácticas agrícolas, procesos fundamentados en los conocimientos ancestrales que han sido transmitidos de generación en generación enmarcados en las acciones de sustentabilidad, conservación y preservación del ambiente y de los recursos naturales existentes. Ahora bien, el Hato El Cedral, ubicado en el Municipio Muñoz, del estado Apure, considerado un importante centro de producción agropecuaria, posee un alto porcentaje de producción de rubros agrícolas cuyos orígenes estuvieron signados como saberes ancestrales basados en prácticas agroecológicas que con el paso del tiempo se han distorsionado de las acciones originarias de cultivos para lograr una producción de alimentos orgánicos y no contaminados.

Sin embargo, en la comunidad del Hato El Cedral, se está consciente de lo descrito y desde el auto reconocimiento se vislumbra una promesa de cambio ontológico; la conexión entre la teoría y la práctica; y se promueve una transformación de actitudes y comportamientos que respondan de manera acertada hacia una formación productiva desde la sabiduría socioambiental. Es por ello, que se hace propicio generar un aporte teórico que contribuya a la puesta en práctica de nuevas acciones y estrategias formativas en materia agroecológica para los productores de la comunidad del Hato El Cedral, Municipio Muñoz del estado Apure, y se establecen los propósitos de generar la resignificación teórica de la formación agroecológica como saber popular en el desarrollo productivo de las comunidades rurales. Develar los elementos y procedimientos comunitarios desarrollados bajo las prácticas agroecológicas. Interpretar la formación agroecológica desarrollada en las



comunidades rurales y resignificar las prácticas agroecológicas que contribuyen con el desarrollo productivo de las comunidades rurales y configurar los fundamentos filosóficos.

## TEORÍAS REFERENCIALES DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación se muestran las teorías que sustentaran la investigación y entrañan relevancia con el estudio “resignificación teórica de la formación agroecológica como saber popular en el desarrollo productivo de las comunidades rurales” del estado apure. Este apartado profundiza en la teoría ecológica de Urie Bronfenbrenner (1987), la teoría de la motivación de Abraham Maslow (1943), la teoría del desarrollo comunitario de Ander Egg (2005) y la teoría del constructivismo social de Vygotsky (1978). Sobre la Teoría Ecológica de Urie Bronfenbrenner (1987).

*La Teoría Ecológica de los Sistemas*, expuesta por Urie Bronfenbrenner, consiste en 5 sistemas ambientales que interactúan constantemente con el individuo y que de manera directa o indirecta afecta su desarrollo. Sugiere, de esta manera, que cada persona se desarrolla dentro de un contexto de sistemas que favorecen o desfavorecen su desarrollo, este contexto es llamado sistema ecológico, el cual incluye distintos niveles de influencia entre los que se tienen el nivel individual o microsistema, que comprende el ambiente o contexto en donde el individuo pasa la mayor parte de su tiempo como puede ser: familia, escuela, vecindario, comunidad. Cada uno de los sistemas de Bronfenbrenner explica como los individuos se van desarrollando en interacción con el entorno para constituir su personalidad, al respecto Santrock, (2013) plantea: “los sistemas son los siguientes: microsistemas, mesosistema, exosistema, macrosistema, cronosistema y globosistema...”, (p.13).

De acuerdo a este modelo ecológico, el desarrollo psicológico y social de las personas está en constante interacción con los distintos sistemas o medios en los cuales este se desenvuelve, por tanto las personas dejan de ser un receptor pasivo y pasan a participar activamente en su entorno; es en esta interacción o intercambio dinámico entre los ambientes que estos desarrollan sus capacidades psicológicas y sociales. Por ello la promoción de la agroecología, se enfoca desde la comunidad y en la escuela, debido a que son los niveles que tienen una mayor influencia en el desarrollo de la personalidad. Es importante destacar que la agroecología, como se enfatizan en este estudio, puede ser promovida desde todas las instancias y a lo largo de todo el ciclo vital, donde la persona interactúe con el ambiente de manera consciente. Esta teoría sugiere que cada persona se desarrolla dentro de un contexto de sistemas que favorecen o no su desarrollo individual en los diferentes ambientes donde pasa la mayor parte de su tiempo, afectando así las experiencias vividas.

*La teoría de la Motivación de Abraham Maslow (1943)*. El siglo XX se caracterizó por desarrollar tres olas de pensamiento psicológico sobre la naturaleza humana: el psicodinámico, el conductual y el humanista-existencial; Abraham Maslow, se asocia



tradicionalmente con la psicología humanista, con un trabajo pionero en el área de la motivación, la personalidad y el desarrollo humano. En 1943, Maslow propone su “Teoría de la Motivación Humana” la cual tiene sus raíces en las ciencias sociales y fue ampliamente utilizada en el campo de la psicología clínica; a su vez, se ha convertido en una de las principales teorías en el campo de la motivación, la gestión empresarial y el desarrollo y comportamiento organizacional. Maslow utilizó la teoría de las necesidades para explicar la motivación humana, apuntando que el individuo al experimentar una necesidades experimenta una tensión, y ello ocasiona que las personas intenten alcanzar metas que les permitan reducir o eliminar esa tensión.

De acuerdo esta teoría la gente necesita satisfacer primero las necesidades inferiores. –Esquematizadas en una pirámide- Si esto no es posible, entonces no tendrá oportunidad de satisfacer las necesidades de nivel superior. Por ejemplo, si las personas tienen hambre o sueño, no buscarán satisfacer la necesidad de conocimiento y comprensión. El presente estudio está ligado a la teoría motivacional, por cuanto las necesidades de valoración son las que hacen referencia a la búsqueda de la autoestima y, por tanto, al concepto positivo de uno mismo. Una vez satisfechas todas estas necesidades deficitarias o básicas, la persona ya está motivada para empezar a desarrollar las necesidades de autorrealización. Esto permite a los productores de la comunidad sentirse preparados para la formación, en búsqueda de la autorrealización, por tanto, propone un nuevo modelo de persona. Este es un modelo ideal para la formación agroecológica que requieren los productores de las comunidades rurales, se vislumbran los procesos para cambiar el pensamiento y decidir ser felices con lo que se tiene, luchando por lo que se quiere conservar para obtener el equilibrio particular.

**Teoría del Desarrollo comunitario de Ander Egg (2005).** El argumento planteado sobre el desarrollo productivo en las comunidades rurales, está ligado a las acciones que se llevan a cabo en esos contextos, de allí que tome como referencia las ideas de Ander Egg. Para este autor, cuando se habla de desarrollo de la comunidad se señala como objetivo lograr que las comunidades impulsen su propio desarrollo y resuelvan sus problemas más agudos. Tal como lo refiere el mismo Egg (2005) “Esto es totalmente correcto y por sí sólo justificaría la importancia de tal actividad social. Nosotros queremos ir más allá: consideramos el desarrollo de la comunidad como parte integrante del concepto más amplio, más general y complejo del “desarrollo”. (p.10).

Para esta concepción, desde desarrollo de la comunidad se promueven los saberes populares agroecológicos expuestos por los productores, mediante un proceso formativo de conciencia ecológica que desenvuelve potencialidades latentes en los habitantes de las comunidades rurales para tender al logro de su autodesarrollo. Todo ello depende de la forma y actitud de llevar a cabo las actividades”. El reconocimiento de lo propio para valorar lo que nos rodea. Pero, eso sí, con el mismo principio: el reconocimiento de lo propio para la ampliación de la resistencia, ante un mundo que, globalizado, desea distinguir cualquier realidad que demuestre la diversidad en sociedad, pensamiento y naturaleza.



**Teoría del Constructivismo Social de Vygotsky (1978).** Las ideas expuestas sobre la formación agroecológica tienen su bifurcación al procesamiento de la misma como construcción, de allí que se tome como referente los postulados que reposan en las ideas de Vygotsky, quien en su teoría intenta explicar cuál es la naturaleza del conocimiento humano. En atención a ello, se presenta lo expuesto por Vygotsky (1978) que destaca lo siguiente:

La influencia de los contextos sociales y culturales en la apropiación del conocimiento y pone gran énfasis en el rol activo del maestro mientras que las actividades mentales de los estudiantes se desarrollan “naturalmente”, a través de varias rutas de descubrimientos” (p.23)

Este referente teórico, se hace relevante pues desde las comunidades rurales se generan saberes y conocimientos de mucha importancia para sus habitantes y que son heredados como herencia familiar mediante las prácticas de cultivo desarrolladas, y se van transmitiendo de generación en generación. De la misma manera, es un esquema que se construye por medio del ritual que cada habitante realiza en su actividad cotidiana; en consecuencia, esta posición el conocimiento no es una copia de la realidad, sino una construcción del ser humano, es decir, los instrumentos con que la persona realiza dicha construcción, fundamentalmente con los esquemas que ya posee, es decir, con lo que ya construyó en su relación con el medio que le rodea.

## CONSTRUCTOS TEÓRICOS

**Saber ambiental.** De acuerdo con la Real Academia de la lengua española (2014), saber se deriva del latín sapere, que significa entender, es tener conocimiento o información de una cosa.

Tener capacidad o habilidad para una cosa o el conocimiento profundo de una materia, ciencia o arte. El conocimiento suele entenderse como hechos o información adquiridos por una persona a través de la experiencia, la educación, la comprensión teórica o práctica de un asunto referente a la realidad. Lo que se adquiere como contenido intelectual relativo a un campo determinado o la totalidad del universo. (p.12)

Desde esta perspectiva, emerge el saber ambiental como una nueva comprensión del mundo, incorporando el límite de lo real, la incompletitud del ser, la imposible totalización del conocimiento y la apertura del ser hacia la otredad. El saber ambiental permite dar un salto fuera del ecologismo naturista y situarse en el campo del poder en el saber, en una política del conocimiento, en un proyecto de reconstrucción social a través de un diálogo de saberes, que es un diálogo entre seres. Habermas, (1989). Define así al saber cómo la experiencia subjetiva que puede trasladarse hacia el entendimiento y ser tematizada:





En cuanto el asunto se convierte en ingrediente de una situación, puede devenir sabido y ser problematizado como hecho, como contenido de una norma, como contenido de una vivencia. Ni siquiera es algo “sabido” en sentido estricto, si el saber se caracteriza por poder ser fundamentado y puesto en cuestión. Sólo los limitados fragmentos del mundo de la vida que caen dentro del horizonte de una situación constituyen un contexto de acción orientada al entendimiento. (p. 176)

De hecho, el mismo autor, señala que “el saber ambiental problematiza el campo de las ciencias, pero sobre todo alimenta la construcción de una realidad social. Se construye en el encuentro de conocimientos y saberes marcado por la apertura de la formación, con ello, el saber ambiental no sólo se manifiesta en el modo propositivo y argumentativo del discurso en el campo conflictivo de los sentidos de la sustentabilidad. También se encarna en los imaginarios colectivos, las cosmovisiones y formaciones simbólicas. que se plasman en los saberes que configuran estilos e identidades culturales y formas de organización socio-cultural-productiva.

**Saberes Populares o Conocimientos Ancestrales.** La declaración universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural en el año 2001 establece que “los saberes tradicionales y ancestrales son un patrimonio cuyo valor no se circunscribe únicamente a las comunidades originarias, sino que dichos saberes constituyen un importante recurso para toda la humanidad, en tanto enriquecen el conocimiento mutuo por medio del dialogo, y permiten conservar el amplio espectro de la diversidad cultural existente en un territorio dado.” Como se menciona en dicha declaración, la variedad cultural se considera una fuente de innovación que lleva a la participación y la inclusión social; es por ello que se motiva a la protección, promoción y consolidación para llegar a un beneficio de la humanidad.

Los saberes Populares, son todos aquellos conocimientos, prácticas, mitos y valores, transmitidos de generación en generación, en los diferentes pueblos y culturas. A lo largo de la historia, los pueblos han conservado, recreado, mejorado y usado su entorno para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación, vivienda, medicina, la vida en comunidad y la ritualidad. Así se pueden mencionar entre otros, los saberes ancestrales agrícolas (rituales de siembra, lluvia, fertilización de los suelos, cosecha), los saberes culturales (atuendos y tejidos originarios); y los pecuarios (técnicas de pastoreo, normas reproductivas y ritos de señalamiento y curaciones de animales).

## METODOLOGÍA

La investigación que genera este avance científico se propone generar una resignificación teórica de la formación agroecológica como saber popular en el desarrollo productivo de las comunidades rurales, para el logro de estos fines se requiere de la



fundamentación y apoyo en una serie de elementos epistemológicos y metodológicos que le aportan carácter científico al desarrollo del estudio, se trata del camino a seguir para alcanzar los propósitos que la investigadora se ha trazado, En este momento se presentan el paradigma asumido y el enfoque epistemológico a utilizar, el método como camino epistémico, el escenario de estudio, los informantes clave, las técnicas e instrumentos de recolección de la información y las técnicas de análisis de la información, así como la validez y credibilidad de la información recogida.

La investigación está enmarcada dentro del Paradigma Postpositivista, que según Martínez (2010):

Conlleva a una orientación metodológica (dialéctica y sistémica) basada en un abordaje desde adentro, un patrón cíclico y la noción de calidad (la esencia de ser, características y demás particularidades de las partes y del todo) en el sentido de interpretar un objeto de estudio. (p.61).

De tal manera que, para este paradigma la realidad social es histórica, relacional, dinámica, variable, local pero articulada a procesos amplios más complejos (económicos, políticos, culturales y sociales). De igual manera Rinaldi (2014), “El paradigma postpositivista sostiene una postura ontológica más flexible al aceptar que la imperfección de los sensorios y el intelecto humano no permiten percibir y conocer el mundo y sus causas tal como están ahí afuera”. (p.01). La realidad existe, pero no puede ser totalmente conocida, esta es manejada por leyes universales que no pueden ser totalmente aprehendidas. La investigación, se apoya en el enfoque cualitativo, sobre el asunto, que trata de identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones.

La metodología cualitativa busca conocer, por tanto, la realidad del problema a través de una serie de técnicas que facilitarán datos reales acerca de la situación estudiada. Dentro de este orden de ideas, Hurtado y Toro (2009), expresan que “la investigación cualitativa es un abordaje de la realidad de múltiples maneras privilegiando la acción práctica”. (p.59). El enfoque cualitativo pretende dar respuesta a la exigencia de una serie de métodos que responden a las condiciones reales sobre las cuales los investigadores interactúan con el objeto de estudio.

Desde esta perspectiva, en la investigación cualitativa lo más importante es que su objetivo, es dar profundidad a la reflexión de los resultados que se obtienen de las observaciones propias de la dinámica humana. La calidad de las inferencias y la riqueza de las técnicas, instrumentos y métodos empleados para abordar el contexto estudiado serían lo más relevante. Lo antes expresado se sustenta en las aportaciones de Sandín (2013), en donde plantea que:

La investigación cualitativa es una actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos, a la toma de



decisiones y también hacia el descubrimiento y desarrollo de un cuerpo organizado de conocimientos (p.78).

En ese propósito, la autora, busca, a través de los comportamientos y las acciones de los protagonistas y participantes que integran el escenario de la indagación; conocer y, comprender, basándose para ello, en la recopilación de información sobre los aspectos referidos a la formación agroecológica para el desarrollo productivo de las comunidades rurales. Así, se permite, realizar acciones donde observar, escuchar, registrar, le aporta los datos suficientes para interpretar y comprender el significado que tiene para los informantes clave el problema formulado. Es por esto que para el abordaje de la realidad que se vive en el Hato “Cedral”, Municipio Muñoz del estado Apure, la autora asumió como postura epistémica el método “Etnográfico”.

De lo expuesto por la autora se expresa que, la investigación cualitativa es un enfoque particularmente valioso porque problematiza las formas en la que los individuos y los grupos constituyen e interpretan las organizaciones y las sociedades. Dicha investigación, además de facilitar el aprendizaje de las culturas y las estructuras de las organizaciones, le proveen al investigador formas de examinar el conocimiento y los comportamientos que los participantes comparten y usan para interpretar las experiencias. Es de destacar, que los métodos cualitativos han demostrado ser de gran utilidad para estudiar la vida de las personas, así como su historia, lo que lleva a comprender el modo de existir y coexistir en el entorno.

Para el desarrollo de la investigación sobre formación agroecológica para el desarrollo productivo de las comunidades rurales, se privilegió el método etnográfico. Algunos autores emplean la etnografía como sinónimo de investigación cualitativa, de ahí que la etnografía es considerada como método o conjunto de prácticas y herramientas desarrolladas como complemento en el uso de métodos cualitativos.

Para precisar, Duarte y Parra (2012) definen al método etnográfico como “una investigación en la cual el investigador se inserta, forma parte de una comunidad, grupo o institución, con el objeto de observar, con una pauta previamente elaborada, la cultura, sus hechos y vivencias”. (p.75). En relación al planteamiento etimológico, el término etnografía significa la descripción (grafé) del estilo de vida de un grupo de personas habituadas a vivir juntas (ethnos). Por tanto, el ethnos, que sería la unidad de análisis para la investigadora, no sólo podría ser una nación, un grupo lingüístico, una región o una comunidad, sino también cualquier grupo humano que constituya una entidad cuyas relaciones estén reguladas por la costumbre o por ciertos derechos y obligaciones recíprocos.

En referencia al método etnográfico Sandín (2013) refiere que “...estudia los hechos tal como ocurren en el contexto, los procesos históricos y los cambios socioculturales, las funciones, papeles de los miembros de una organización, se caracteriza por el uso de la observación...” (p.23). es importante destacar, que el empleo del método etnográfico en este estudio me acercará a la naturaleza de las realidades al comprender el proceso de



revalorización de saberes populares como herencia familiar, permitiéndome que éste incorpora lo que los participantes dicen, sus experiencias, actitudes, creencias, pensamientos y reflexiones tal como son expresadas.

Así mismo hay que señalar que, en referencia a la etnografía, Malinowski citado por Martínez (2004), refiere: “es aquella rama de la antropología que estudia descriptivamente las culturas” (p.78). Resulta entonces un método apropiado para ese proceso de descripción de saberes y conocimientos populares, donde se presentan de manera detallada acciones que conllevan al establecimiento de patrones de comportamiento de un determinado grupo social o étnico, de allí la importancia de este método en el estudio de las comunidades rurales.

El escenario de estudio, permite describir el contexto donde ocurre el fenómeno abordado en esta investigación, en palabras de Valerdi, M. (2014) “es el lugar en el que el estudio se va a realizar, así como el acceso al mismo, las características de los participantes y los recursos disponibles que han sido determinados desde la elaboración del proyecto”. (p. 128).

Cómo escenario se identifica la Empresa Socialista Bravos de Apure, Hato “El Cedral”, Municipio Muñoz del estado Apure, está ubicado a aproximadamente a 27,59 Kms de la capital del municipio (Muñoz), y es considerada un importante centro de los llanos apureños dedicada a la producción sustentable ganadera, agroecológica y ecoturística, cuyo propósito fundamental es de contribuir con la seguridad y la soberanía agroalimentaria, fortaleciendo los espacios de participación y responsabilidad social, acorde con los lineamientos, planes y prioridades del ejecutivo nacional.

En relación a los informantes clave, se consideran los aportes de Taylor (2012), quien expresa que dependiendo de la posición epistemológica y teórica del investigador, se habla de informante clave y portero. Se puede decir, que el informante:

Es una persona capaz de aportar información sobre el elemento de estudio y el portero, además de ser un informante clave, es una persona que sitúa en el campo y ayuda en el proceso de selección de participantes en el caso de realizar entrevistas o grupos focales (p.123)

Los sujetos de investigación o informantes clave son los actores que están inmersos con el proceso educativo, los que conocen y manejan la información. En este sentido, para el desarrollo de la presente investigación se seleccionarán cinco (05) informantes clave, los cuales estarán constituidos por uno (01) Técnico agropecuario, y cuatro (04) Productores perteneciente a la comunidad seleccionada como escenario. Los mismo serán escogido de forma intencional, debido a la información que pueden suministrar no solo para el diagnóstico sino para todo el recorrido metodológico del trabajo.

Con respecto a la forma de recolectar la información, se utilizan técnicas propias de la etnografía, pero pone énfasis en el uso de la observación participante y la entrevista en profundidad, instrumentos que son diseñados e interpretados por el investigador. En cuanto



a los instrumentos de recolección de información se implementó, el diario de campo y recursos tecnológicos (TIC's) utilizadas para tramitar formalmente y almacenar la información, También estos equipos sirvieron para la transcripción y procesamiento de la información relacionada con el registro de los hallazgos y la elaboración del documento de la producción doctoral. En referencia al diario de campo Taylor y Bogdan (2006), señalan: “las notas de campo deben incluir descripciones de personas, acontecimientos y conversaciones, tanto como las acciones, sentimientos, instrucciones, tanto como las acciones, sentimientos, instrucciones o hipótesis del trabajo observado”. (p.28).

La observación participante conlleva la implicación del investigador en una serie de actividades durante el tiempo que dedica a observar a los sujetos objeto de observación, en sus vidas diarias y participar en sus actividades para facilitar una mejor comprensión. En palabras de Goetz y LeCompte (2013), la observación participante se refiere a “una práctica que consiste en vivir entre la gente que uno estudia, llegar a conocerlos, a conocer su lenguaje y sus formas de vida a través de una intrusa y continuada interacción con ellos en la vida diaria” (145). Para ello es necesario acceder a la comunidad, seleccionar las personas clave, participar en todas las actividades de la comunidad que sea posible.

La entrevista en un sentido general, se entiende como una interacción entre dos personas, planificada y que obedece a un objetivo, en la que el entrevistado da su opinión sobre un asunto y, el entrevistador, recoge e interpreta esa visión particular. Cuando se habla de entrevista, con frecuencia se identifica en una técnica de investigación estructurada como las encuestas de actitud o de opinión y los cuestionarios. Sin embargo, cada vez más se va utilizando la entrevista en profundidad, también conocida como cualitativa, no estructurada, abierta o no estandarizada.

En la metodología cualitativa Goetz y LeCompte (2013), aporta que la entrevista en profundidad se entiende como “los encuentros reiterados cara a cara entre el investigador y el entrevistado, que tienen como finalidad conocer la opinión y la perspectiva que un sujeto tiene respecto de su vida, experiencias o situaciones vividas” (p.148). De lo que se puede aportar, que la entrevista en profundidad tiene mucho en común con la observación participante, pero se diferencia de ésta en el escenario y situaciones en los que tiene lugar la investigación.

Una vez que se ha registrado la información, comienza el proceso de análisis e interpretación del mismo. El análisis tiene como objetivo acercarnos al mundo, a la experiencia vivida por el entrevistado. Para alcanzar este objetivo hay que seguir una serie de pasos: Hay que leer y escuchar reiteradamente la entrevista hasta familiarizarse y conocer los datos y los aspectos más importantes expresados por el entrevistado; el entrevistador reconstruye el mundo o la experiencia del entrevistado partiendo de la contextualización de la experiencia vivida; y se analizan los elementos, sucesos, momentos más importantes para el entrevistado. Se estudian los temas que más han aparecido o que más peso han tenido a lo largo de la entrevista.



De esta manera, el proceso de estructuración constituye como el corazón de la actividad investigativa, para Martínez (2012), la creación de una estructura conceptual “es fruto de una actividad específicamente humana y personal, y se establece en torno a una idea que tiene un gran poder explicación del fenómeno estudiado” (p.275). Así mismo se realiza el proceso de contraste, esta etapa de la investigación consistirá en relacionar y contrastar los resultados con aquellos estudios paralelos o similares que se presentaron en el marco teórico referencial, esto permitirá ver como aparecen desde otra perspectiva diferente o sobre un marco teórico más amplio, pudiendo explicar mejor lo que el estudio verdaderamente significa.

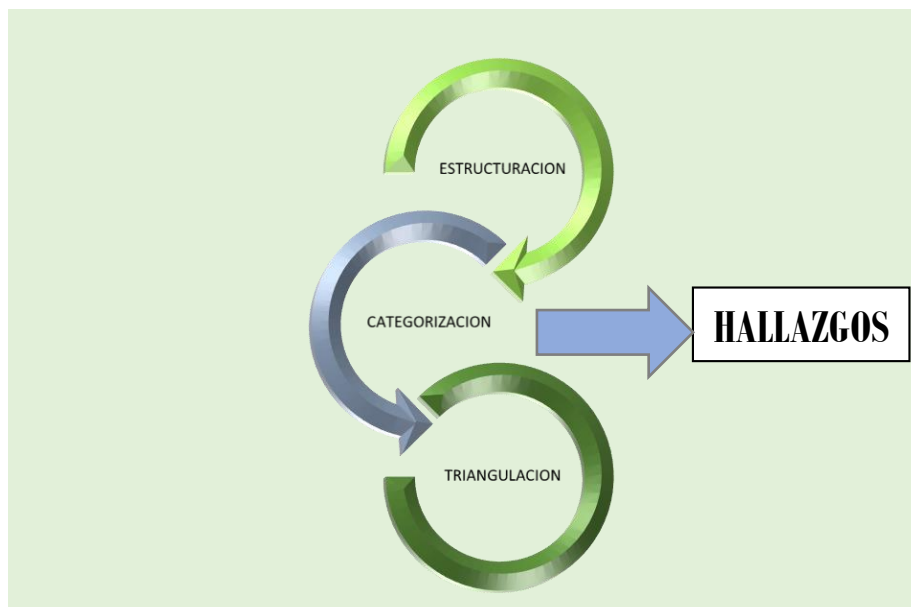
En tal sentido, el proceso de validación de la información suministrada por los informantes clave se fundamenta en los hallazgos aportados en las técnicas de recolección de la información. En el desarrollo de la presente investigación, la validación estuvo conformada por el riguroso proceso de selección y escogencia de los informantes clave, para lograr de este modo la Saturación de la información. Para Martínez (2012), la investigación tiene un alto grado de validez “si al observar, medir o apreciar la realidad, se observa, mide o aprecia esa realidad y no otra” (p. 40). Es decir, que la validez sea definida por el grado o nivel en los cuales los resultados de la investigación reflejan una imagen clara y representativa de la realidad o situación dada, este hecho constituye la validez interna y en la cual se fundamentará el presente estudio.

Todo este proceso de validación y credibilidad metodológica, se llevó a cabo desarrollando una selección clara y precisa de los informantes que ofrecieran la información pertinente sobre la formación agroecológica para el desarrollo productivo de la comunidad rural. Además la credibilidad de la investigación se alcanzó a través de una confiabilidad interna que consistió en la descripción y composición de los acontecimientos sin tomar en cuenta su frecuencia en que se suscitan los mismo, lo importante es que corresponda a la realidad sentida, vivida y contada por los sujetos involucrados en el estudio.

## RESULTADOS

A continuación se presentan avances de los resultados de la investigación: **Resignificación del saber popular en el desarrollo productivo de las comunidades rurales desde la formación agroecológica**, obtenidos desde la recolección de información y el recorrido realizado a las comunidades rurales, conducentes a los objetivos propuestos, a través de los procesos de categorización, estructuración y triangulación de los hallazgos. Tal como se presenta en la siguiente idea:

Figura 1. Técnicas de análisis de los hallazgos



Fuente: autora del artículo

### Categorización

El proceso de categorización se presenta como un procedimiento que permite extraer el resumen del comentario de los informantes, para luego utilizarlos en el proceso de estructuración y para ello, en el presente estudio se aplicó una entrevista en profundidad a los productores de la comunidad rural que forman parte del escenario de estudio, donde se obtuvieron sus valoraciones reflejadas en las siguientes matrices.

**Tabla 1. Matriz de categorización de las respuestas de la entrevista aplicada a los Informantes clave. Categorías iniciales vs. Categorías Emergentes subyacentes de los discursos.**

Categorías apriorística: Motivación				
Subcategorías Emergentes. Inf I	Subcategorías Emergentes. Inf II	Subcategorías Emergentes. Inf. III	Subcategorías Emergentes. Inf. IV	Subcategorías Emergentes. Inf. V
Prácticas agrícolas Aprendizaje Ayuda económica Sustentabilidad Motivación Alimentación Calidad de vida	Vocación Tradición familiar Sustentabilidad Calidad de vida Desarrollo económico Nivel de estudio Formas de	Iniciativa Enseñanza Alimentación Saberes ancestrales Sustentabilidad Calidad de vida Consumo	Motivación Iniciativa propia Sustentabilidad Costo Tradición familiar Enseñanza Calidad de vida	Calidad de vida Rubros Desarrollo económico Sustentabilidad Motivación



	cultivo			
<b>Categorías apriorística: Producción</b>				
Tradición familiar Aprendizaje Tipos de rubros Trabajo Ideas de cultivo Saber ancestral Tradición familiar Motivación	Aprendizaje Nivel de estudio Tradición familiar Abono orgánico Motivación Producción Formas de cultivo Saberes ancestrales	Tradición familiar Aprendizaje Enseñanza Técnicas de cultivo Tipos de rubros Trabajo Saber Motivación	Aprendizaje Producción Herencia Conocimientos Agroecología Tradición familiar cultivo	Tradición familiar Motivación Aprendizaje Enseñanza Producto final Situación país Trabajo. Saber Tradición familiar
<b>Categorías apriorística: Agroecología</b>				
Modo de producción Abono orgánico Instrucciones Cosecha Uso de fertilizantes Conservación del suelo Saber popular Rotación de cultivo	Semilleros Siembra Abono orgánico Rescate de valores Conservación del suelo	Preparación de terreno Insumos agroquímicos Abono orgánico Conservación Uso de fertilizantes Contaminación Desmalezamiento Técnicas de cultivo Producción	Conservación Producción Uso de fertilizantes Herencia familiar Saber popular Rotación de cultivo Abono orgánico	Implementos agrícolas Tecnología Conservación Cosecha Uso de fertilizantes Herencia familiar Saber popular Rotación de cultivo
<b>Categorías apriorística: Conservación</b>				
Cosecha Uso de fertilizantes Conservación de los recursos naturales Saber popular Siembra Conservación del ambiente Abono orgánico	Producción Rescate de valores Conservación del suelo Abono orgánico Técnicas agrícolas Fertilizantes Rotación de cultivo	Producción Sustentabilidad Conservación de recursos Quema indiscriminada Control de malezas Preservación Abono orgánico Cultivos asociados	Cultivo Conservación Formas de cultivo Abono orgánico Uso de agroquímicos Saberes ancestrales Recursos naturales	Conuco Conservación Herencia Saber popular Mantenimiento Recursos naturales Sustentabilidad
<b>Categorías apriorística: Saber popular</b>				
Implementos mecánicos Saber popular Conocimientos ancestrales Cosecha	Educación Saberes populares Espacio de cultivo Abono orgánico Formas de cultivo	Saber ancestral Cultivos adaptados al clima Preparación el terreno Abono orgánico	Cultivo Conservación Formas de cultivo Abono orgánico Uso de	Saberes Tradición familiar Cultivo Estaciones Técnicas





Rubros	Tradición familiar Aprendizajes Productos	Tradición familiar Tipos de rubros Conocimientos Agroquímicos Ancestros	agroquímicos Saberes ancestrales Recursos naturales	agrícolas Saberes ancestrales
<b>Categorías apriorística: Formación</b>				
Personal capacitado Asesoría técnica Técnicas agrícolas Espacios de cultivo Enseñanza	Información Valores Capacitación Intercambio de conocimientos y experiencias Aprendizaje	Capacitación Formación personal Intercambio de conocimientos Técnicas de cultivo Producto de calidad Tipos de cultivos Saberes populares	Capacitación Organización Sustentabilidad Comunidad Productos de calidad Preparación del terreno	Producción Rubros Jornada Fertilización Uso de químicos Formación Certificación Recursos Nat.
<b>Categorías apriorística: Desarrollo productivo</b>				
Cooperativismo Cosechas Gratificación Sustentabilidad Desarrollo rural Intercambio de productos Políticas agrarias	Conocimientos Técnicas de cultivo Saberes populares Beneficios Intercambio de productos Calidad de vida	Bienestar social Bienestar comunitario Calidad de vida Sustentabilidad Intercambio de rubros Motivación Producción	Disminución de la cosecha Ingreso económico sustentabilidad desarrollo productivo calidad de vida	Producción Bienestar comunitario Intercambio de rubros Consumo Calidad de vida Agroquímicos Conservación
<b>Categorías apriorística: Intercambio de conocimientos</b>				
Integración de saberes Tipos de cultivo Conocimientos Abono orgánico Siembra	Estudios Aprendizaje Intercambio de conocimientos y experiencias Tipos de cultivo Saberes Enseñanza	Bienestar social Bienestar comunitario Calidad de vida Sustentabilidad Intercambio de rubros Motivación Producción	Técnicas agrícolas Resultados económicos Experiencias	Tipos de rubros Intercambio de conocimientos Conuco. Siembra Saberes populares Control de plagas Aprendizaje

Fuente: autora del artículo

### AVANCE DE LOS HALLAZGOS

Los hallazgos encontrados mediante la aplicación de técnicas para la recolección y análisis de la información permiten denotar que la formación agroecológica representa un componente importante para la producción agrícola; los conocimientos empleados por la comunidad constituye un elemento transcendental para los productores y son utilizados para el desarrollo económico de la comunidad rural como una herencia cultural, es decir,



desde la tradición familiar. Lo que les permite poner en práctica un bagaje de técnicas de cultivos como “legado histórico” para mantener su calidad de vida.

Durante la investigación, se plasmaron categorías apriorísticas que se entretajan con otras categorías y subcategorías provenientes de la realidad estudiada, categorías emergentes. A continuación se realizará reflexión de dos de estas categorías: la motivación, y conservación, las mismas representan un proceso integrado que se requiere durante el desarrollo del ciclo productivo, signadas como la enseñanza y aprendizaje de los saberes ancestrales que le permiten a la comunidad obtener productos de calidad y así mejorar sus ingresos económicos que los ayude al aumento de los rubros y promover un bienestar social y comunitario.

La motivación hace referencia a la búsqueda de la autoestima, la valoración que se tiene de nuestra personalidad para alcanzar la autorrealización. Una vez satisfechas todas estas necesidades deficitarias o básicas, la persona ya está motivada para empezar a desarrollar las necesidades de autorrealización, esto permite a los habitantes de la comunidad sentirse preparados para la formación, tienen como tendencia básica, es decir, como motivación fundamental, la búsqueda de la autorrealización, y por tanto, propone un nuevo modelo de persona. Ahora bien, para alcanzar esta motivación es preciso investigar la realidad para transformarla y confiar en las personas que deben llevarlo a cabo, el cambio que se promueve desde el desarrollo productivo con un enfoque alternativo y participativo, implica potenciar vínculos simétricos entre personas y grupos humanos, es decir, propiciar la unión, el encuentro, el compromiso con una causa común, la motivación para los procesos de cultivos que se desarrollan en la comunidad, para que ello se traduzca en una vida mejor con manifestaciones materiales y espirituales dentro de espacios simbólicos donde se pueda compartir con los demás, que permita promocionar una conciencia crítica como premisa subjetiva de la disposición al cambio y una nueva actitud ante la realidad.

Por tanto, hay que estimular la apertura de espacios de reflexión en la comunidad rural e identificar las contradicciones de donde proceden sus malestares cotidianos, donde se puedan planificar y desarrollar proyectos que brinden soluciones a la satisfacción de las necesidades básicas de los habitantes de la comunidad. Así mismo, es importante destacar, que la práctica agroecológica es una actividad que requiere la participación de personas con vocación hacia la enseñanza en los procesos agrícolas como procesos indispensables que le permitan poner en práctica todas esas formas y procedimientos de cultivo que son generados como tradición familiar que han permanecido por muchos años en la comunidad.

En cuanto a la conservación, hay que significar que las prácticas agrícolas desarrolladas por los productores de la comunidad tiene como objetivo el equilibrio ambiental ante los múltiples factores negativos que emergen de la producción agrícola, conservando los recursos naturales elementales de la producción de alimentos tales como el suelo, agua y biodiversidad. Estas acciones se basan en el respeto a las comunidades rurales, quienes aportan el material genético mejor adaptado a las condiciones locales, y a los principios éticos y humanos en la realización de estas actividades.



El objetivo de la agroecología es generar una alternativa de desarrollo socioeconómico, en base al rescate de viejas prácticas de producción agrícola de subsistencia, que contribuyan a disminuir los problemas sociales en el agro y elevar el nivel de vida rural; y buscar alternativas al desarrollo social y ambiental racionalmente. Esta forma de producción permite reproducir y regenerar la naturaleza (flora y fauna), no agrava los problemas sociales, ni contamina el ambiente natural. Su importancia radica en que la riqueza de esa producción cubre necesidades básicas.

La agroecología aumenta la variedad de cultivos, minimiza riesgos y mejora la producción de alimentos básicos, mejora la base del agroecosistema y la conservación del agua, suelo, controla la erosión y reforestación; es económicamente viable por minimizar los costos de producción, al aumentar el uso eficiente de los recursos disponibles y evitar la irracionalidad en su uso, con conciencia ecológica. La agroecología ha surgido como un enfoque nuevo al desarrollo agrícola, más sensible a las complejidades de las agriculturas locales, que se propone ampliar los objetivos agrícolas para abarcar propiedades de la sustentabilidad, como la seguridad alimentaria, estabilidad biológica, la conservación de los recursos y la equidad.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alfonzo, H. (2018). Agroecología y Agricultura Campesina Sustentable en Venezuela. Tesis Doctoral de la Universidad Nacional Experimental de los Llanos UNELLEZ
- ANDER-EGG, Ezequiel (2005). Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad. 2ª. Edición, Buenos Aires, Editorial Lumen Hvmanitas.
- Declaración universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural (2001)
- Diccionario de la Real Academia de la lengua española (2014)
- Gliessman, S.R. (2015). Agroecology: the Ecology of Sustainable Food Systems. 2da Edición. Boca Ratón, FL, USA
- Goetz, J.P. y M.D. LeCompte (1985). Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa. Morata. Madrid
- Habermas, J.(1989). Teoría Crítica de la Sociedad. Legado y Diferencias en Teoría de la Comunicación. Tecnos, Madrid.
- Santrock, J. (2013). Psicología de la educación. Motivación y Aprendizaje. México D. F., McGraw-Hill/Interamericana.
- Sarandón, S. (2012). Agroecología: bases teóricas para el diseño y manejo de agroecosistemas sustentables. Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales. Editorial de la Universidad de la Plata.
- Vigostky, L. (1978) , Psicología y Pedagogía , editorial Akal.S:A Madrid – España.

