

# EL TRABAJO DE GRADO EN EL PROGRAMA DE MAESTRÍA EDUCACIONAL DE LA UNIVERSIDAD YACAMBÚ

*Glenda Azócar Gaskin\**

*Martín García Montesinos\*\**

Universidad Yacambú

## RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo fundamental describir el Trabajo de Grado como producto de investigación en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional de la Universidad Yacambú durante los años 2005-2006 y se considera justificado por el hecho de haber suministrado información a la Universidad Yacambú, acerca de la situación en que se encuentran actualmente los Trabajos de Grado, coadyuvando así con el mejoramiento del proceso de elaboración del trabajo de grado en particular, y con el proceso de investigación universitaria, en general. Los resultados obtenidos indicaron el uso predominante del enfoque epistemológico Empírico-Inductivo, del enfoque metodológico cuantitativo, del área temática de la Gerencia en el Aula. De la misma manera, los datos obtenidos señalaron que los elementos estructurales en los Trabajos de Grado se presentaron en general, de acuerdo a las normas establecidas y con un ajuste alto en cuanto a la aplicación de las normas de presentación de la UNY.

**Palabras clave:** Trabajo de Grado, Investigación Universitaria, Programa de Maestría en Gerencia Educacional UNY.

## THE WORK OF DEGREE IN THE PROGRAM OF EDUCATIONAL MASTERS OF UNIVERSITY YACAMBÚ

### ABSTRACT

The present work has a basic goal to describe the Work Degree Report as a research product at the Yacambu University Educational Management Program during the years 2005-2006 and it has been considered justified because of the information supply to the Yacambu University (UNY), about the actual state of the Work Degree Reports, thus contributing particularly with the Work Degree Report and in general with the research process. The findings obtained showed the Empiric-Inductive epistemological approach, quantitative methodological approach and the Classroom Management thematic area predominant use. Likewise, the findings indicated that the Work Degree Report structural elements were presented according the established rules and a high adjustment to the application of the presentation regulations in the UNY.

**Key words:** Work Degree Report, University Research, UNY Educational Management Master Program.

Recibido: 02/11/2007 ~ Aceptado: 06/07/2008

\* Magíster en Gerencia Educacional. Especialista en Ciencias Penales y Criminológicas. Abogada. Docente investigadora del Instituto de Investigación y Postgrado de la Universidad Yacambú, Venezuela.

\*\* Doctor en Ciencias de la Educación. Magíster en Ingeniería Hidráulica opción Suelos y Riego. Ingeniero Agrónomo. Docente investigador del Instituto de Investigación y Postgrado de la Universidad Yacambú, Venezuela

## **Introducción**

La investigación, concebida como un proceso formal y sistemático, tiene como finalidad fundamental la búsqueda del conocimiento en cualquier rama del saber, por lo que la investigación, en el caso específico de la educación, juega un papel de primer orden cuando se trata de resolver problemas asociados ella. Al respecto, una de las funciones que tiene que llevar a cabo la universidad para cumplir con su misión es la de investigación, por lo que se erige como la vía más idónea para la generación de conocimientos y solución de problemas por medio de los estudios de postgrado, en especial con los estudios de maestría, los cuales deben culminar con un trabajo de grado que es normalmente el producto de una investigación, en la que el participante demuestre el dominio del conocimiento del área y de los métodos de investigación que le son propios.

Los estudios de postgrado representan el nivel educacional más elevado del sistema educativo. Con el transcurso de los tiempos, particularmente durante la segunda mitad del siglo XX, y hoy en los albores del tercer milenio con la llamada revolución científico-tecnológica, han adquirido una importancia capital debido al hecho de que son los estudios que mayor relación tienen con la producción intelectual, ya sea, científica, técnica y humanística, y con el sistema socio-económico y cultural de un país, convirtiéndose así en instrumento necesario e imprescindible para el desarrollo humano, individual y de las colectividades.

En este contexto, la universidad debe responder directamente a las necesidades y problemas fundamentales de la comunidad, como la vía para contribuir al planteamiento científico y a la solución de dichos problemas, situación que la convierte, específicamente a través de los estudios de postgrado, en el medio idóneo para generar productos de investigación tales como los trabajos de grado de maestría, que consisten en el estudio sistemático de un problema, teórico o práctico, o un esfuerzo de creación que evidencia el dominio del conocimiento de los métodos de investigación propios del área. Estos trabajos se enmarcan dentro de un determinado enfoque epistemológico y metodológico y atienden a una variada gama de áreas temáticas.

De esta realidad no escapa la Universidad Yacambú (UNY) como institución privada de educación superior que es, generadora de los conocimientos científicos y técnicos necesarios para el desarrollo del país y de la región, comprometida con la formación de profesionales calificados y con el cumplimiento de la función de investigación, por lo que ha desarrollado el Programa de Maestría en Gerencia Educacional el cual experimentó, en noviembre del 2003, un reajuste en su diseño curricular que entró en vigencia a partir del mes de enero del 2004. Dicho reajuste consideró al trabajo de grado como una asignatura y no como un requisito de egreso, aún cuando en la mayoría de las instituciones de educación superior que imparten programas de maestría se le considera como tal. De cualquier manera, el estudiante que aspire a egresar del Programa de Maestría de la universidad está sujeto a la elaboración, presentación y evaluación de un Trabajo de Grado, el cual debe ser el producto de una investigación científica, debiendo para ello atender a lo establecido en el Manual de Elaboración de Informes de Investigación para los Estudios de Postgrado (UNY, 2005), en adelante Normas UNY, y regirse además, por el procedimiento que la universidad tiene estatuido para su discusión y defensa, en concordancia con la Normativa General de los Estudios de Postgrado para las Universidades e Institutos debidamente autorizados por el Consejo Nacional de Universidades y el Reglamento de los Estudios de Postgrado de la UNY.

Es oportuno señalar, que en la actualidad la universidad no cuenta con información que le posibilite tener conocimiento sobre la realidad existente en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional en torno al Trabajo de Grado como producto de investigación, una vez implantado el reajuste curricular (enero 2004), cuyos productos de investigación se comenzaron a apreciar una vez culminada la carga académica por parte del estudiante, esto es, a partir del período 2005-2 (abril a junio 2005), lo que origina la necesidad de realizar una descripción de los trabajos de grado como producto de investigación del programa mencionado durante el período 2005-2006, con el objeto de obtener información confiable que contribuya a un conocimiento más profundo del proceso académico de la universidad, en un lapso en el cual se han establecido, de manera más

formal, procedimientos institucionales para la elaboración y evaluación de tales trabajos.

## **DESARROLLO CONCEPTUAL**

Como antecedentes de esta investigación se contó con los trabajos realizados por: a) el Centro de Investigación y Desarrollo en Educación y Gerencia (CIDEG, 1999), cuyo objetivo primordial fue evaluar el Programa de Maestría en Gerencia Educacional de la UNY; b) Urbano (2001) quien realizó una investigación de campo tipo evaluativa, que tuvo como objetivo fundamental caracterizar los trabajos de grado del Programa de Maestría en Educación, mención Investigación Educativa de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), durante los años 1998-2000; c) la investigación elaborada por Jiménez (2004), cuyo objetivo fue analizar desde el punto de vista bibliométrico las tesis de pregrado de estudiantes venezolanos en el área de educación, específicamente en la carrera de Licenciatura en Educación en la Universidad Central de Venezuela (UCV) y en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez (UNESR), para el período comprendido entre 1990 y 1999; y d) Alcalá (2004) quien realizó un trabajo que tuvo como objetivo caracterizar las investigaciones realizadas por los estudiantes del Proyecto de Carrera Educación Integral de la UNEG y presentados como Trabajos Especiales de Grado (TEG) durante el período 1997-2003.

Los antecedentes revisados evidencian una aplicación mayoritaria de enfoques cuantitativos y de investigación de carácter descriptivo en los estudios realizados, y constituyen un referente de interés por los aportes de orden metodológico para el presente trabajo de investigación.

Dentro de los aspectos conceptuales considerados se hizo referencia a la definición de los estudios de postgrado según el artículo 1 de la Normativa General de los Estudios de Postgrado (CNU, 2001), la cual los considera como aquellos “dirigidos a elevar el nivel académico, el desempeño profesional y calidad humana de aquellos egresados del Sub-sistema de Educación Superior comprometidos con el desarrollo integral del país”. Asimismo, el artículo 12 de la referida normativa clasifica los

estudios de postgrado en dos grandes categorías: los conducentes a grados académicos (especialización, maestría y doctorado) y los no conducentes a grados académicos (ampliación, actualización, perfeccionamiento profesional y programas post doctorales).

Como puede observarse, entre los estudios conducentes a grados académicos se encuentra la maestría, definida como el grado universitario que conduce al grado académico de Magíster, dirigido a capacitar al profesional para una vida académica (científica y/o docente), como preparación para el doctorado, por lo cual su proceso de formación debe estar centrado en la metodología (pedagógica y de producción intelectual) y su trabajo de grado debe ser normalmente el producto de una investigación científica (CNU, op. cit.; Morles, 1996).

Se infiere de la definición anterior que los estudios de maestría están dirigidos a fortalecer la preparación para la docencia y la investigación académica y que la elaboración del Trabajo de Grado debe ser el producto de una investigación, de allí que sea importante conocer su estado actual en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional de la UNY, a objeto de obtener una información más profunda y confiable en relación con los procesos académicos de la universidad.

En el Reajuste Curricular del Programa de Maestría en Gerencia Educacional (UNY, 2003) de la Universidad Yacambú se define al Magíster en Gerencia Educacional, como “un profesional de la docencia preparado para actuar como líder transformacional, conocedor de la problemática educativa, dispuesto a la actualización constante, capaz de enfrentar retos, convencido de la potencialidad humana de los actores de la comunidad educativa para la búsqueda de soluciones y mejoras institucionales” (p. 5). Asimismo, con la formación que se le imparte, el egresado de la maestría puede, entre otras tareas, desarrollar investigaciones de tipo cualitativo y cuantitativo inherentes a los procesos académicos y administrativos de las instituciones educativas y asesorar proyectos de investigación en el área de Gerencia Educacional, además, de desempeñarse como investigador en el área y asesorar trabajos de grado tanto en pregrado como en postgrado.

Como parte de la formación académica se exige a los participantes la elaboración y defensa de un trabajo de grado, el cual se define como la elaboración de un estudio “donde el participante de un programa de Postgrado a nivel de Maestría, demuestra el dominio del conocimiento de los métodos de investigación propios del área respectiva” (p. 7).

El trabajo de grado constituye un elemento importante dentro del proceso de investigación científica en la UNY, y es concebido por algunos autores, tales como Sierra (1991), Rangel (1996), Cervo y Bervian (citados Arias, 1999) y Garrido (2005), como un proceso de búsqueda constante y rigurosa de nuevos conocimientos, que estarían dirigidos a incrementar los postulados teóricos de una determinada ciencia o que pudieran tener una aplicación inmediata en la solución de problemas prácticos, mediante el empleo de procesos científicos. En consecuencia, dicho proceso supone el cumplimiento secuencial de varias etapas con el objeto de aplicar el método científico. En este orden de ideas, no existe acuerdo entre los autores en relación a la forma de identificar las investigaciones, algunos de esos criterios de categorización tienen que ver con la dimensión cronológica (Grajales, s/f.), propósito de la investigación (Ruíz Bolívar y Farci, 2002), nivel de conocimientos adquiridos (Garrido, ob. cit.), forma de obtener la información (Arias, ob. cit.) y variaciones típicas de los procesos (Padrón, 1998).

Algunas perspectivas o enfoques epistemológicos para abordar la investigación han sido presentados por autores como Crotty (citado en Paz Sandín, 2003): Objetivismo, Construccinismo y Subjetivismo; Padrón (ob. cit.): Empirista-Inductivo, Racionalista-Deductivo e Instrospectivo-Vivencial (sociohistoricista, fenomenológico, simbólico, interpretativo, hermeneútico) y Leal (2005): Empírico-Analítico, Fenomenológico-Hermeneútico, Crítico-Dialéctico y Complejo-Dialógico. En la presente investigación se utilizó la tipología propuesta por Padrón (op. cit.), quien identifica, como ya se expresó, tres enfoques epistemológicos, a saber:

1. *Empirista-Inductivo (probabilista, positivista, neopositivista, atomista lógico)*, el cual plantea que los fenómenos que se suceden en la realidad se presentan cada cierto tiempo y que con base en las observaciones periódicas de sus

reiteraciones se pueden hacer inferencias de su probabilidad de ocurrencia, por lo que el uso de los sentidos y los instrumentos para el registro de características cada vez que se presenta un fenómeno son la esencia de este enfoque. Los patrones de regularidad son captados a través de registros de repeticiones de eventos.

2. *Racionalista-Deductivo (deductivista, teoricista, racionalista crítico)*, considerado como el método de la lógica y de la matemática por su alto nivel de abstracción y rigurosidad. Su fin último es la creación de sistemas teóricos, dotados de un alto grado de universalidad y basados en grandes con-jeturas o suposiciones arriesgadas acerca del modo en que una cierta realidad se genera y se comporta.
3. *Instrospectivo-Vivencial (sociohistoricista, fenomenológico, interpretativo, hermenéutico, simbólico)*, que se apoya en las interpretaciones de los hechos socioculturales; plantea que el conocimiento es el resultado de la comprensión de dichos hechos desde la perspectiva interna del propio ser humano y que la vía más adecuada para acceder a él es una relación subjetiva entre el sujeto que investiga y su objeto de estudio.

En cuanto a los enfoques metodológicos de investigación en opinión de Hernández, Fernández y Baptista (2003), se han presentado tres enfoques o perspectivas metodológicas que han generado diversos caminos en la búsqueda del conocimiento, cuya denominación y características generales se presentan en el Cuadro 1.

Al referirse a los diseños de investigación la mayoría de los autores, entre ellos, Arias (ob. cit.), Rangel (ob. cit.), Sabino (2002), Hernández, Fernández y Baptista (ob. cit.), están contestes en afirmar que el diseño es un plan o estrategia específica que conduce, en la investigación, el proceso de recolección, análisis e interpretación de los datos que han de recolectarse y que pretende además, dar respuesta a las preguntas planteadas en la misma.

En este sentido, las Normas UNY establecen los tipos de diseños bajo los cuales puede desarrollarse un Trabajo de Grado, a saber: *Diseños Cualitativos* (Hermeneúticos, Fenomenológicos, Etnográficos, Naturalistas, Endógenos, Etnometodológicos, de Investigación-acción, de Interaccionismo simbólico, de Teoría fundamentada); *Diseños Cuantitativos* (Experimentales: Experimentales puros, preexperimentales y cuasiexperimentales; Ex postfacto o no experimentales: Ex postfacto propiamente dichos, descriptivos, correlacionales, causales, de tendencia, de evolución en grupo, de panel); y *Diseños Multimétodos* (de simulación, modelación, estudio interpretativo-crítico de software, de prototipos, de material educativo y cultural y de texto.

Es necesario indicar además que el trabajo de investigación como trabajo científico que es, se escribe para comunicarse, por lo que su exposición debe mantener un orden interior, una lógica que posibilite que las materias que son tratadas en el mismo aparezcan relacionadas entre sí y organizadas en una secuencia que las haga comprensibles, es decir, requiere de una estructura básica de exposición, para cuya realización se han planteado algunos esquemas o modelos generales sencillos, que en opinión de Sabino (ob. cit.) sólo “son moldes abstractos que cada autor debe usar simplemente como una estructura de referencia, como una especie de esqueleto o guía al que hay que dar vida con los contenidos a exponer” (p. 17).

**Cuadro N° 1:** Enfoques Metodológicos.

| Enfoques Metodológicos | Características  |
|------------------------|--|
| Cuantitativo           | <ul style="list-style-type: none"><li>- Se fundamenta en un esquema deductivo y lógico.</li><li>- Busca formular preguntas de investigación e hipótesis para luego probarlas.</li><li>- Confía en la medición estandarizada y numérica.</li><li>- Utiliza el análisis estadístico con frecuencia para establecer con exactitud patrones de comportamiento de una población.</li><li>- Es reduccionista.</li><li>- Pretende generalizar los resultados de sus estudios mediante muestras representativas.</li><li>- Parte de la concepción de que existen dos realidades: la del entorno del investigador y la construida por las creencias de éste; por ende, fija como objetivo lograr que las creencias del investigador se acerquen a la realidad del ambiente.</li></ul> |



| Enfoques Metodológicos  | Características   |
|-------------------------|---|
| Cualitativo             | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se basa en un esquema inductivo.</li> <li>- Es expansivo.</li> <li>- Por lo común no busca generar preguntas de investigación de antemano ni probar hipótesis preconcebidas, sino que éstas surgen durante el desarrollo del estudio.</li> <li>- Es individual.</li> <li>- No mide numéricamente los fenómenos estudiados.</li> <li>- No tiene como finalidad generalizar los resultados de su investigación.</li> <li>- No lleva a cabo análisis estadístico.</li> <li>- Su método de análisis es interpretativo, contextual y etnográfico.</li> <li>- Se preocupa por capturar experiencias en el lenguaje de los propios individuos.</li> <li>- Estudia ambientes naturales.</li> </ul> |
| Mixto<br>("Multimodal") | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Surge de la mezcla o combinación de los enfoques cualitativo y cuantitativo en un mismo estudio, resultando en visiones complementarias que enriquecen la investigación.</li> <li>- Sigue tres modelos para mezclar ambos enfoques, a saber:               <ul style="list-style-type: none"> <li>a. <i>De dos etapas</i>, en el que se aplica un enfoque y luego el otro;</li> <li>b. <i>De enfoque dominante</i>, en donde una de las dos modalidades prevalece sobre la otra y se incluye un componente de esta segunda; y</li> <li>c. <i>Mixto</i>, en el que se entremezclan ambos enfoques durante todo el proceso de investigación.</li> </ul> </li> </ul>                          |

A los efectos de esta investigación es preciso indicar que el trabajo de grado se realizó en su aspecto formal atendiendo a las normas para la Elaboración de Informes de Investigación para los Estudios de Postgrado (UNY, op. cit.), relacionadas principalmente con: márgenes y sangría, interlineado, organización de las referencias, cuadros y gráficos, anexos, entre otros aspectos. Asimismo, la tipología a utilizar para los enfoques epistémicos será la de Padrón y para los enfoques metodológicos la de Hernández, Fernández y Baptista, por considerar que son las que más se adaptan a los esquemas mentales y a la manera de percibir el mundo de la autora, además de resultar las más adecuadas con los objetivos que se persiguen al realizar la presente investigación.

### Variable de Estudio

La variable de estudio estuvo representada por el Trabajo de Grado de Maestría en el Programa de Maestría en Gerencia Educativa de la

UNY, cuya operacionalización se presenta, de acuerdo a los enfoques cuantitativo y cualitativo, en los Cuadros 2 y 3.

**Cuadro N° 2:** Operacionalización de la Variable de Estudio para el Enfoque Cuantitativo.

| Variable   | Dimensiones                             | Indicadores/Enfoques  | Ítem |
|--|---|---|------|
|  | Categoría:<br>Enfoque<br>Epistemológico | Subcategorías:<br>Empirista-Inductivo<br>Racionalista-Deductivo   |      |
| El Trabajo de Grado en el Programa de Maestría en Gerencia Educativa de la UNY (2005 -2006): Trabajo de investigación que debe presentar el estudiante que aspire a obtener el grado de Magíster en el Programa de Maestría en Gerencia Educativa de la Universidad Yacambú. | Categoría:<br>Enfoque Metodológico      | Subcategoría:<br>Cuantitativo   |      |
|  | Categoría:<br>Tendencias Temáticas      | Subcategorías:<br>Gerencia en el Aula<br>Relación Escuela- Comunidad<br>Estrategias Gerenciales<br>Calidad de la Educación<br>Competencias Gerenciales<br>Gestión Gerencial<br>Estrategias Didácticas<br>Otros  |      |
|  |   | Subcategorías:<br><b>PÁGINAS PRELIMINARES:</b><br>Portada Principal<br>Portada Secundaria<br>Declaración de Autoría<br>Aprobación de la Comisión Evaluadora<br>Dedicatoria<br>Agradecimientos<br>Índice General<br>Lista de Cuadros<br>Lista de Gráficos<br>Resumen   |      |
|  |   | <b>TEXTO:</b><br>Introducción<br>Planteamiento del Problema<br>Objetivos: General-Específicos<br>Justificación de la Investigación<br>Alcances<br>Antecedentes de la Investigación<br>Bases Teóricas<br>Definición de Términos Básicos<br>Sistema de Hipótesis<br>Sistema de Variables<br>Postura Onto-epistémica<br>Naturaleza de la Investigación<br>Población y Muestra<br>Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos (incluye la validez y confiabilidad del instrumento). |      |
| El Trabajo de Grado en el Programa de Maestría en Gerencia Educativa de la UNY (2005 -2006): Trabajo de investigación que debe presentar el estudiante que aspire a obtener el grado de Magíster en el Programa de Maestría en Gerencia Educativa de la Universidad Yacambú  | Categoría:<br>Elementos Estructurales   |   |      |

| Variable | Dimensiones                             | Indicadores/Enfoques   | Ítem |
|----------|---|--|------|
|          |   | Técnicas de Procesamiento y<br>Análisis de Datos<br>Análisis e Interpretación de los<br>Resultados<br>Conclusiones y Recomendaciones   |      |
|          |   | <b>PÁGINAS FINALES:</b><br>Referencias<br>Anexos<br>Currículum Vitae del Investigador<br>Subcategorías:<br>Márgenes<br>Sangría<br>Interlineado<br>Citas de Autores<br>Referencias<br>Cuadros<br>Gráficos<br>Identificación de los Anexos |      |
|          | Categoría:<br>Normas de<br>Presentación |  |      |

**Cuadro N° 3:** Operacionalización de la Variable de Estudio para el Enfoque Cualitativo.

| Variable   | Dimensiones                             | Indicadores/Enfoques  | Ítem |
|--|---|---|------|
|  | Categoría:<br>Enfoque<br>Epistemológico | Subcategoría:<br>Instrospectivo-Vivencial   |      |
|  | Categoría:<br>Enfoque Metodológico      | Subcategoría:<br>Cualitativo  |      |
|  | Categoría:<br>Tendencias Temáticas      | Subcategorías:<br>Gerencia en el Aula<br>Relación Escuela- Comunidad<br>Estrategias Gerenciales<br>Calidad de la Educación<br>Competencias Gerenciales<br>Gestión Gerencial<br>Estrategias Didácticas<br>Otros  |      |
|  |   | Subcategorías:<br><b>PÁGINAS PRELIMINARES:</b><br>Portada Principal<br>Portada Secundaria<br>Declaración de Autoría Aprobación<br>de la Comisión Evaluadora<br>Dedicatoria<br>Agradecimientos<br>Índice General<br>Lista de Cuadros<br>Lista de Gráficos<br>Resumen |      |
| El Trabajo de Grado en el Programa<br>de Maestría en Gerencia<br>Educativa de la UNY (2005 -2006):<br>Trabajo de investigación que debe<br>presentar el estudiante que aspire a<br>obtener el grado de Magister en el<br>Programa de Maestría en Gerencia<br>Educativa de la Universidad<br>Yacambú. |   | <b>TEXTO:</b><br>Introducción Aproximación<br>al Objeto de Estudio  |      |

| Variable  | Dimensiones                                       | Indicadores/Enfoques   | Ítem   |
|---|---|--|--|
| <p>El Trabajo de Grado en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional de la UNY (2005 -2006): Trabajo de investigación que debe presentar el estudiante que aspire a obtener el grado de Magíster en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional de la Universidad Yacambú.</p> | <p>Categoría:<br/>Elementos<br/>Estructurales</p> | <p>Propósitos de la Investigación:<br/>General-Específicos<br/>Relevancia de la Investigación<br/>Estudios Previos<br/>Referentes Teóricos<br/>Postura Ontoepistémica<br/>Naturaleza de la Investigación<br/>Informantes Clave<br/>Técnicas de Recolección de Información<br/>Categorización, Triangulación e Interpretación de la Información<br/>Validez y fiabilidad de los Resultados<br/>Análisis e Interpretación de los Resultados<br/>Conclusiones y Recomendaciones</p> <p><b>PÁGINAS FINALES:</b> Referencias<br/>Anexos<br/>Currículum Vitae del Investigador</p> |  |
|   | <p>Categoría:<br/>Normas de<br/>Presentación</p>  | <p>Subcategorías:<br/>Márgenes<br/>Sangría<br/>Citas de Autores<br/>Cuadros<br/>Gráficos<br/>de los Anexos</p>   | <p>Interlineado<br/>Referencias<br/>Identificación</p> |

## OBJETIVOS DEL ESTUDIO

### General

Describir el Trabajo de Grado como producto de investigación en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional de la Universidad Yacambú (UNY) durante los años 2005-2006.

### Específicos

1. Identificar los enfoques epistemológicos y metodológicos de los Trabajos de Grado en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional de la Universidad Yacambú durante los años 2005-2006.
2. Distinguir las tendencias temáticas y los elementos estructurales de los Trabajos de Grado en el Programa de Maestría en Gerencia

Educacional de la Universidad Yacambú durante los años 2005-2006.

3. Constatar la aplicación de las normas establecidas por la Universidad Yacambú para la presentación de los Trabajos de Grado del Programa de Maestría en Gerencia Educacional durante el período 2005-2006.

## **ASPECTOS METODOLÓGICOS**

### **Naturaleza de la Investigación**

El presente trabajo se inscribió en el enfoque empírico-inductivo sostenido por Padrón (ob. cit.), el cual plantea que los fenómenos que se suceden en la realidad se presentan cada cierto tiempo y que con base en las observaciones periódicas de sus reiteraciones se pueden hacer inferencias de su probabilidad de ocurrencia, por lo que el uso de los sentidos y los instrumentos para el registro de características cada vez que se presenta un fenómeno son la esencia de este enfoque. En este sentido, Padrón (ob. cit.) afirma que "...los patrones de regularidad se captan a través de registros de repeticiones de eventos" (p. 4), por lo que se pretendió describir un fenómeno de la realidad, como lo es el trabajo de grado como producto de investigación en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional de la UNY durante los años 2005-2006, atendiendo a ciertos patrones de ocurrencia.

Dentro de este enfoque el trabajo correspondió a una investigación descriptiva, apoyada en técnicas de investigación documental.

### **Unidades de análisis**

Las unidades de análisis estuvieron constituidas por sesenta y seis (66) trabajos de grado aprobados en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional de la UNY durante el período 2005-2006.

### **Recolección de Datos**

Se utilizó la técnica del análisis de contenido, que fue aplicada para el diseño de los instrumentos de recogida de datos, denominados de manera general como *Hoja de Codificación*, elaborada por enfoque

metodológico (cualitativo y cuantitativo), y estructurada por una serie de categorías que representan los Enfoques Epistemológicos, Enfoques Metodológicos, Tendencias Temáticas, Elementos Estructurales y Normas de Presentación de los Trabajos de Grado en el Programa de Maestría en Gerencia Educativa de la Universidad Yacambú (2005-2006).

Las distinciones correspondientes a cada una de las categorías se indican a continuación:

*Enfoque Epistemológico:* manera cómo se obtiene o aprehende un determinado conocimiento de la realidad.

*Enfoque Metodológico:* método o diseño de investigación dentro del cual se enmarca cada trabajo de grado.

*Tendencias Temáticas:* temas abordados en los trabajos de grado.

*Elementos estructurales:* diferentes partes en las que usualmente se organiza el trabajo de grado para su presentación.

*Normas de Presentación:* reglamentación formal de la UNY para la presentación del trabajo de grado.

### **Validez del Instrumento**

Los instrumentos de recolección de los datos (hojas de codificación), fueron sometidos a la prueba de validez de contenido, mediante el juicio de tres (3) profesionales versados en la temática objeto de estudio, los cuales juzgaron cada ítem de los instrumentos para constatar su congruencia, pertinencia, claridad en su redacción y contenido.

### **Análisis de los datos**

Los datos obtenidos, una vez aplicados los instrumentos de recogida de la información, fueron agrupados con base en las dimensiones o categorías de la variable de estudio, y analizados utilizando técnicas de análisis de datos correspondientes a la estadística descriptiva e ilustrados a través de cuadros y gráficos.

Es preciso señalar que en la categoría referida a las normas de presentación, el *tipo de ajuste* representa la frecuencia de cumplimiento de las Normas UNY para cada uno de los elementos señalados en el instrumento correspondiente, expresado en porcentaje. Así, se tuvieron

como criterios de ajuste los siguientes:  $x \geq 85\%$  Alto  $60\% \geq x < 85\%$  Medio  $x < 60\%$  Bajo

## ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

La información que se presenta mediante cuadros está referida a los resultados que se obtuvieron una vez aplicados los instrumentos de recogida de datos (hojas de codificación) a sesenta y seis (66) trabajos de grado aprobados en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional de la Universidad Yacambú durante los años 2005-2006, lo cual se hizo tomando como base las dimensiones o categorías de la variable de estudio.

### **Dimensión o Categoría: Enfoque Epistemológico**

Los datos observados en el Cuadro 4 evidencian de manera implícita, el predominio del enfoque Empirista-Inductivo en los trabajos revisados. Dichos resultados pudieran obedecer al hecho de que en los planes de estudio de los programas postgrado de maestría específicamente y que son ofertados por la mayoría de las instituciones de educación superior, no se incluyen asignaturas relativas a la formación filosófica de los participantes en el área de la investigación, situación que se agrava en el caso específico del nivel de pregrado en la universidad Yacambú en donde ni siquiera aparecen asignaturas de este tipo en los respectivos planes de estudio.

Otra consideración que refuerza los resultados observados en este sentido es la que hacen Hernández y Padrón (1997) al afirmar que el enfoque racionalista, aún cuando es el enfoque privilegiado de las Ciencias Naturales y algunas de las Ciencias Sociales (Lingüística y Economía) “en la mayoría de las disciplinas humanas (como la Educación) este enfoque es totalmente desconocido, salvo algunas tesis producidas recientemente” (s/p).

**Cuadro N° 4:** Enfoque Epistemológico.

| <b>Enfoque Epistemológico</b> | <b>Cantidad</b> | <b>Frecuencia (%)</b> |
|-------------------------------|-----------------|-----------------------|
| Empirista-Inductivo           | 58              | 88                    |
| Racionalista-Deductivo        | 0               | 0                     |
| Instrospectivo-Vivencial      | 8               | 12                    |

### **Dimensión o Categoría: Enfoque Metodológico**

La mayoría de los trabajos se desarrollaron bajo el enfoque cuantitativo, con un porcentaje del 88% de las unidades de análisis (Cuadro 5). Estos resultados coinciden con los señalados en los antecedentes revisados, los cuales patentizan una mayoritaria utilización por parte de los estudiantes al momento de realizar sus trabajos de grado, de los enfoques cuantitativos y la realización predominante de investigaciones con un carácter descriptivo, ello pudiera obedecer al hecho de que los docentes que fungen como tutores o jurados de los trabajos de grado y los participantes se han formado bajo la postura del paradigma positivista, lo que trae como lógica consecuencia, que el estudiante adopte de manera tácita tal enfoque.

**Cuadro N° 5:** Enfoque Metodológico.

| <b>Enfoque Metodológico</b> | <b>Cantidad</b> | <b>Frecuencia (%)</b> |
|-----------------------------|-----------------|-----------------------|
| Cuantitativo                | 58              | 88                    |
| Cualitativo                 | 8               | 12                    |

### **Dimensión o Categoría: Tendencias Temáticas**

El área temática más abordada en los trabajos de grado es la de la Gerencia en el Aula, según se muestra en el Cuadro 6, con un porcentaje del 40% del total de las unidades de análisis (26 ocurrencias). Los resultados obtenidos para esta dimensión obedecen a temáticas que están incluidas de manera implícita en las distintas asignaturas que componen el plan de estudio del programa de maestría en Gerencia Educacional y a las preferencias de los tesisistas. Asimismo, es necesario señalar que la



mayoría de los trabajos que abordan la temática relativa a la calidad de la educación, lo hacen de manera muy tangencial, dando la impresión de que tal vinculación es solamente a nivel del título del trabajo y que lo hacen para adscribirse de algún modo a la única línea de investigación existente en el programa.

**Cuadro N° 6:** Tendencias Temáticas.

| Tendencias Temáticas       | Cantidad | Frecuencia (%) |
|----------------------------|----------|----------------|
| Gerencia en el Aula        | 26       | 40             |
| Relación Escuela-Comunidad | 0        | 0              |
| Estrategias Gerenciales    | 1        | 1              |
| Calidad de la Educación    | 8        | 12             |
| Competencias Gerenciales   | 5        | 8              |
| Gestión Gerencial          | 21       | 32             |
| Gestión Educativa          | 4        | 6              |
| Otros                      | 1        | 1              |

### Dimensión o Categoría: Elementos Estructurales

En relación con la presencia de los *elementos estructurales en las páginas preliminares*, el Cuadro 7 muestra los resultados obtenidos. En este sentido mostraron que las páginas preliminares señaladas están presentes en la mayoría de los trabajos de grado, debido a que su inclusión es obligatoria, con excepción de las páginas de dedicatoria y agradecimientos, cuya inclusión es opcional. Asimismo, los datos, de manera general evidenciaron un cumplimiento de los elementos estructurales en las páginas preliminares en un porcentaje del 95% de los casos.

**Cuadro N° 7:** Presencia de los Elementos Estructurales en las Páginas Preliminares.

| Elementos Estructurales<br>PÁGINAS PRELIMINARES: | Cantidad  |          | Frecuencia(%) |          |
|--|-----------|----------|---------------|----------|
|  | Presencia | Ausencia | Presencia     | Ausencia |
| Portada Principal                                | 66        | 0        | 100           | 0        |
| Portada Secundaria                               | 66        | 0        | 100           | 0        |
| Declaración de Autoría                           | 66        | 0        | 100           | 0        |
| Aprobación de la Comisión Evaluadora             | 66        | 0        | 100           | 0        |
| Dedicatoria                                      | 51        | 15       | 77            | 23       |
| Agradecimientos o Reconocimientos                | 54        | 12       | 82            | 18       |
| Índice General                                   | 64        | 2        | 97            | 3        |
| Lista de Cuadros                                 | 65        | 1        | 98            | 2        |
| Lista de Gráficos                                | 66        | 0        | 100           | 0        |
| Resumen  | 66        | 0        | 100           | 0        |

En relación con la *presencia de los elementos estructurales en el texto*, es necesario señalar que su análisis se realizó atendiendo a los enfoques cuantitativo y cualitativo por separado, dado que los elementos que contienen varían de uno a otro.

En el Cuadro 8 se muestran los resultados obtenidos para el enfoque cuantitativo. Pudo observarse que un alto porcentaje de los trabajos revisados (93%) no plantearon sistema de hipótesis dada su misma naturaleza, esto es, dado que fueron simplemente trabajos descriptivos de campo, sólo el 7% de los trabajos lo presentaron por tratarse de estudios correlacionales; en ningún trabajo se encontró la presencia de la definición de términos básicos ni la presentación de la postura ontoepistémica.

También se pudo apreciar que 57 de los 58 trabajos revisados no presentaron los alcances de la investigación (98%), lo que pudiera deberse a una decisión mal interpretada, pues en el Instituto de Investigación y Postgrado (INVEPUNY) se decidió que en los trabajos no deberían plantearse limitaciones a nivel de proyecto y como usualmente los alcances y limitaciones se presentaban bajo un solo título, al eliminarse las limitaciones, automáticamente se eliminaron los alcances. En este sentido, es preciso mencionar que la mayoría de los autores en el área de la investigación señalan que los alcances de la investigación es un elemento

estructural que debe contemplarse en la realización de los trabajos de grado y de hecho en muchas instituciones de educación superior se exige la inclusión del mismo.

De manera general, los datos obtenidos indicaron un cumplimiento de los elementos estructurales en el texto para los trabajos realizados bajo el enfoque cuantitativo, en un porcentaje del 78% de los casos.

**Cuadro N° 8:** Presencia de los Elementos Estructurales en el Texto (Enfoque Cuantitativo).

| TEXTO:   | Elementos Estructurales |          | Cantidad  |          | Frecuencia(%) |          |
|--|-------------------------|----------|-----------|----------|---------------|----------|
|  | Presencia               | Ausencia | Presencia | Ausencia | Presencia     | Ausencia |
| Introducción   | 58                      | 0        | 100       | 0        |               |          |
| Planteamiento del Problema   | 58                      | 0        | 100       | 0        |               |          |
| Objetivos: General - Específicos   | 58                      | 0        | 100       | 0        |               |          |
| Justificación de la Investigación  | 58                      | 0        | 100       | 0        |               |          |
| Alcances   | 1                       | 57       | 2         | 98       |               |          |
| Antecedentes de Investigación  | 58                      | 0        | 100       | 0        |               |          |
| Bases Teóricas   | 58                      | 0        | 100       | 0        |               |          |
| Definición de Términos Básicos   | 0                       | 58       | 0         | 100      |               |          |
| Sistema de Hipótesis   | 4                       | 54       | 7         | 93       |               |          |
| Sistema de Variables   | 58                      | 0        | 100       | 0        |               |          |
| Postura Ontoepistémica   | 0                       | 58       | 0         | 100      |               |          |
| Nivel de la Investigación  | 57                      | 1        | 98        | 2        |               |          |
| Diseño de la Investigación   | 58                      | 0        | 100       | 0        |               |          |
| Población y Muestra  | 58                      | 0        | 100       | 0        |               |          |
| Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos  | 58                      | 0        | 100       | 0        |               |          |
| Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos (incluye la validez y confiabilidad del instrumento) | 58                      | 0        | 100       | 0        |               |          |
| Análisis e Interpretación de los Resultados  | 58                      | 0        | 100       | 0        |               |          |
| Conclusiones y Recomendaciones   | 58                      | 0        | 100       | 0        |               |          |

En relación con los *elementos estructurales en el texto para el enfoque cualitativo*, el Cuadro 9 muestra los datos que se obtuvieron, los cuales parecieran indicar que es ahora, recientemente, cuando se está iniciando en la universidad Yacambú el uso del enfoque cualitativo en la realización de los trabajos de grado y además, que los tutores y jurados se están preparando adecuadamente para trabajar con este enfoque, por lo que aún persisten muchas debilidades sobre el particular. De manera

general, los resultados obtenidos indicaron un cumplimiento de los elementos estructurales en el texto para los trabajos realizados bajo el enfoque cualitativo, en un porcentaje del 97% de los casos.

**Cuadro N° 9:** Presencia de los Elementos Estructurales en el Texto (Enfoque Cualitativo).

| Elementos Estructurales  | Cantidad  |          | Frecuencia (%) |          |
|--|-----------|----------|----------------|----------|
|  | Presencia | Ausencia | Presencia      | Ausencia |
| <b>TEXTO:</b>  |           |          |                |          |
| Introducción   | 8         | 0        | 100            | 0        |
| Aproximación al Objeto de Estudio                                | 8         | 0        | 100            | 0        |
| Propósitos de la Investigación: General - Específicos            | 8         | 0        | 100            | 0        |
| Relevancia de la Investigación                                   | 8         | 0        | 100            | 0        |
| Estudios Previos   | 8         | 0        | 100            | 0        |
| Referentes Teóricos  | 8         | 0        | 100            | 0        |
| Postura Ontoepistémica   | 7         | 1        | 88             | 12       |
| Naturaleza de la Investigación                                   | 7         | 1        | 88             | 12       |
| Diseño de la Investigación                                       | 8         | 0        | 100            | 0        |
| Informantes Clave  | 8         | 0        | 100            | 0        |
| Técnicas de Recolección de Información                           | 8         | 0        | 100            | 0        |
| Categorización, Triangulación e Interpretación de los Resultados | 7         | 1        | 88             | 12       |
| Validez y Fiabilidad de los Resultados                           | 7         | 1        | 88             | 12       |
| Análisis e Interpretación de los Resultados                      | 8         | 0        | 100            | 0        |
| Conclusiones y Recomendaciones                                   | 8         | 0        | 100            | 0        |

Los datos referidos a la *presencia de los elementos estructurales en las páginas finales* se indican en el Cuadro 10. Dichos datos indicaron de manera general, un cumplimiento de los elementos estructurales en las páginas finales para la totalidad de los trabajos revisados, en un porcentaje del 96% de los casos.

**Cuadro N° 10:** Presencia de los Elementos Estructurales en las Páginas Finales.

| Elementos estructurales           | Cantidad  |          | Frecuencia(%) |          |
|-----------------------------------|-----------|----------|---------------|----------|
|                                   | Presencia | Ausencia | Presencia     | Ausencia |
| <b>PÁGINAS FINALES:</b>           |           |          |               |          |
| Referencias                       | 65        | 1        | 98            | 2        |
| Anexos                            | 65        | 1        | 98            | 2        |
| Currículum Vitae del Investigador | 60        | 6        | 91            | 9        |

## Dimensión o Categoría: Normas de Presentación

Los resultados obtenidos en relación con esta categoría se presentan en el Cuadro 11. Los mismos indicaron que existen, en el cumplimiento de las normas de presentación, algunos aspectos que presentan un ajuste medio y bajo, lo que pudiera evidenciar un desconocimiento por parte de los tutores y jurados, así como por parte de los estudiantes, de las normas que la universidad tiene establecidas para la elaboración de los informes de investigación en los estudios de postgrado.

De manera general, los datos recogidos evidenciaron un cumplimiento de las normas de presentación en los trabajos revisados, con un ajuste alto, en un 63% de los casos; con un ajuste medio, en un 14% de los casos; y con un ajuste bajo, en un 23% de los casos.

**Cuadro N° 11:** Presencia de los Elementos Estructurales en las Páginas Finales.

| Normas de presentación:      | Tipo de Ajuste |               |          |               |          |               |
|------------------------------|----------------|---------------|----------|---------------|----------|---------------|
|                              | Alto           |               | Medio    |               | Bajo     |               |
|                              | Cantidad       | Frecuencia(%) | Cantidad | Frecuencia(%) | Cantidad | Frecuencia(%) |
| Márgenes                     | 42             | 64            | 18       | 27            | 6        | 9             |
| Sangría                      | 14             | 21            | 0        | 0             | 52       | 79            |
| Interlineado                 | 65             | 98            | 1        | 2             | 0        | 0             |
| Citas de autores             | 62             | 94            | 4        | 6             | 0        | 0             |
| Referencias                  | 2              | 3             | 15       | 23            | 49       | 74            |
| Cuadros                      | 35             | 53            | 18       | 27            | 13       | 20            |
| Gráficos                     | 58             | 88            | 6        | 9             | 2        | 3             |
| Identificación de los Anexos | 55             | 83            | 9        | 14            | 2        | 3             |

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### Conclusiones

1. Con relación a los diversos enfoques epistemológicos y metodológicos, los resultados presentados evidencian, en la realización de los trabajos de grado en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional de la universidad Yacambú, durante los años 2005 y 2006, una marcada tendencia hacia la utilización predominante del enfoque Empirista-Inductivo,

de manera implícita, y por supuesto, del empleo también predominante del enfoque metodológico cuantitativo, producto de la tradición heredada que ha impuesto la hegemonía, hasta hoy, de la visión positivista de la investigación y que de manera determinante ha influenciado su práctica, lo que ha traído como lógica consecuencia la formación y preparación de los docentes dedicados a la investigación bajo esta visión, en detrimento de la formación y uso de otros enfoques epistemológicos, tales como el Racionalista-Deductivo y el Introspectivo-Vivencial.

2. Respecto de las áreas temáticas abordadas, los resultados indican el predominio de las temáticas referidas a la Gerencia en el Aula, por lo que se infiere que sería conveniente promover la diversificación en el uso de otras áreas temáticas que pudieran ser abordadas en los trabajos de grado, a través de la concreción de nuevas líneas de investigación en las que existan investigadores encargadas de ellas.
3. En relación con los elementos estructurales de los trabajos de grado en las páginas preliminares, en el texto y en las páginas finales, los datos evidencian lo siguiente:
  - a. En las páginas preliminares, la presencia de la portada principal, portada secundaria, declaración de autoría, aprobación de la comisión evaluadora, dedicatoria, agradecimientos o reconocimientos, índice general, listas de cuadros y gráficos y del resumen.
  - b. En el texto, la presencia -para el enfoque cuantitativo-, de la introducción, planteamiento del problema, objetivos: general y específicos, justificación y antecedentes de la investigación, bases teóricas, sistema de variables, nivel y diseño de la investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos (incluidas la validez y confiabilidad del instrumento), así como las técnicas de procesamiento y análisis de datos, análisis e interpretación de los resultados y las conclusiones y recomendaciones.

Respecto los elementos estructurales en el texto de los trabajos de grado bajo el enfoque cualitativo, los datos arrojan la presencia de la introducción, aproximación al objeto de estudio, propósitos: general y específicos y relevancia de la investigación, estudios previos y referentes teóricos, postura ontoepistémica, naturaleza y diseño de la investigación, informantes clave, técnicas de recolección de información; categorización, triangulación e interpretación de los resultados; validez y fiabilidad de los resultados; análisis e interpretación de los resultados y las conclusiones y recomendaciones.

- c. En las páginas finales, los resultados evidencian una mayoritaria presencia de las referencias, los anexos y el currículum vitae del investigador en los trabajos de grado.

Es necesario destacar que los datos mencionados ponen de manifiesto que los trabajos de grado en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional de la UNY durante los años 2005-2006, presentaron como elementos estructurales los que refieren la mayoría de los autores y que usualmente se utilizan para la realización de los trabajos de investigación.

4. Según los datos aportados por la dimensión Normas de Presentación, se suscita la necesidad de que los tesis, tutores y jurados presten una mayor atención en cuanto a la aplicación de las normas de presentación relativas a la sangría y a las referencias.

## **Recomendaciones**

Como aspectos que pueden complementar las conclusiones obtenidas, se presentan las siguientes recomendaciones:

1. Hacer del conocimiento del Vicerrectorado de Investigación y Postgrado de la Universidad Yacambú, de los estudiantes y de los docentes que participan como tutores y jurados de los trabajos de grado, de los resultados arrojados por el presente estudio, de manera que los mismos puedan ser utilizados para el mejoramiento del proceso de su elaboración y presentación,

en particular, así como para el mejoramiento del proceso de investigación de la universidad, en general.

2. Incluir en los planes de estudio de la Universidad Yacambú, tanto a nivel de pregrado como de postgrado, asignaturas que propendan a la formación filosófica de los estudiantes en el área de la investigación, específicamente un curso de epistemología en el que se aborden de manera progresiva, los problemas atinentes al tema del conocimiento, en especial los aspectos concernientes a los enfoques epistemológicos utilizados en la investigación.

En este sentido, la autora comparte el criterio sostenido por Ander-Egg (2001), quien expresa:

Soy consciente de que un estudiante que se inicia en los métodos y técnicas de investigación social no tiene planteados problemas epistemológicos... he sostenido que el curso de epistemología debe impartirse más bien hacia el final de una carrera universitaria y no al principio, ni siquiera en los primeros años. Esto además se deriva de un principio básico de la psicopedagogía que hoy es ampliamente aceptado: todo nuevo conocimiento debe estar anclado en las estructuras cognitivas previas de los educandos (p. 29).

En el mismo orden de ideas, el citado autor agrega además:

...Si no se tiene ningún anclaje en los conocimientos previos del estudiante, lo epistemológico puede resultar aburrido; o como lo he constatado en algunas facultades de ciencias sociales, la enseñanza de la epistemología al comienzo de la carrera solo ha servido para proporcionar un recetario que explica todo y, lo que es lo mismo, que forma dogmáticos... Con ello se logra, de hecho, todo lo contrario de lo que podría proporcionar este tipo de conocimiento (p. 29).

Si el autor comentado, de reconocida y amplia trayectoria en el campo de la investigación, afirma que un curso de Epistemología puede dictarse al final de una carrera universitaria, la autora de este estudio sostiene que con mayor razón debería dictarse el mismo en los estudios de postgrado a nivel de maestría, donde se exige al participante para el otorgamiento del grado académico respectivo, la realización de un trabajo de investigación que demuestre el dominio del conocimiento del área y de los métodos



de investigación que le son propios, y donde se supone además, que los estudiantes poseen un mayor bagaje de conocimientos y experiencias que pudieran serles de utilidad en la realización del trabajo de grado.

3. Apoyándose en los datos aportados por la dimensión o categoría Enfoque Epistemológico, se obtuvo que de los 66 trabajos de grado revisados en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional de la universidad Yacambú, período 2005-2006, lo que representa un 88% de los casos, sólo 8 trabajos (12%), utilizaron el enfoque instrospectivo-vivencial, se sugiere -en la medida de lo posible- centrar la atención en una mayoritaria utilización de tal enfoque, el cual se presenta en la actualidad como una postura idónea para abordar el estudio de las ciencias humanas, y en especial, de las ciencias de la educación.
4. Otro aspecto a destacar, sustentado en los datos recogidos por la dimensión o categoría: Enfoque Metodológico, es el concerniente a la predominancia de la utilización del enfoque metodológico cuantitativo en un 88% de los casos (58 ocurrencias) y una baja utilización del enfoque cualitativo, por lo que se sugiere instar a los docentes que laboran como tutores o jurados en la universidad a continuar preparándose y a profundizar en la formación metodológica investigativa.
5. Con relación a la aplicación de las normas de presentación en los trabajos de grado, se sugiere la realización por parte de los jurados y tutores de talleres de capacitación que posibiliten el uso adecuado de las mismas en los aspectos en los cuales los resultados obtenidos demostraron presentar debilidad.
6. Para concluir, se recomienda el diseño de una línea de investigación para profundizar en el proceso de generación del conocimiento en el Programa de Maestría en Gerencia Educacional, esto es, para investigar el proceso de investigación.

## REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (2001). *Métodos y técnicas de investigación social. Acerca del conocimiento y del pensar científico*. Vol. I. Buenos Aires – México: Lumen.
- Alcalá, B. (2004). Caracterización de los trabajos especiales de grado realizados por estudiantes de educación integral en la UNEG (Período 1997-2003). [Documento en línea]. Disponible: [www.editorial.uneg.edu.ve/formae/deha/ii\\_jornadas\\_productividad/alcala\\_b.pdf](http://www.editorial.uneg.edu.ve/formae/deha/ii_jornadas_productividad/alcala_b.pdf) [Consulta: 2006, Marzo 22].
- Arias, F. (1999). *El proyecto de investigación. Guía para su elaboración* (3era. ed.). Caracas: Episteme.
- Centro de Investigación y Desarrollo en Educación y Gerencia (CIDEG, 1999). *Informe sobre la evaluación de la maestría en Gerencia Educacional de la universidad Yacambú*. Cabudare: Autor.
- Consejo Nacional de Universidades, (CNU, 2001). Normativa general de los estudios de postgrado para las universidades e institutos debidamente autorizados por el Consejo Nacional de Universidades. *Gaceta Oficial de la República Bolivariana de Venezuela*, 37.328, Noviembre 20, 2001.
- Garrido, T. (2005). La investigación científica. En S. Nube y M. Sánchez (Comp.), *Metodología cualitativa en educación: Investigación-Acción. Cuadernos Monográficos Candidus*: Vol. 6. (pp. 23-29). Acarigua: Editores Educativos.
- Grajales, T. (s/f). Tipos de Investigación. [Documento en línea]. Disponible: <http://tgrajales.net/investipos.pdf#search='tipos%20de%20investigaci%C3%B3nGrajales> [Consulta: 2006, Marzo 11].
- Hernández, A. y Padrón, J. (1997). *Referencias básicas en la producción de una tesis doctoral*. San Juan de los Morros: Colegio de Economistas.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2003). *Metodología de la investigación* (3era. ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

- Jiménez, E. (2004). Análisis bibliométrico de tesis de pregrado de estudiantes venezolanos en el área de educación: 1990-1999. *Revista Iberoamericana de Educación* [Revista en línea]. Disponible: <http://www.campus-oei.org/revista/deloslectores/623Jimenez.PDF> . [Consulta: 2006, Enero 15].
- Leal, J. (2005). *La autonomía del sujeto investigador y la metodología de la investigación*. San Felipe-Venezuela: Litorama.
- Morles, V. (1996). Educación más alta para el tercer mundo: Hacia una teoría. *Universidad, Postgrado y Educación Avanzada*. 2(3). Caracas: Centro de Estudios e Investigaciones sobre Educación Avanzada CEISEA. Coordinación Central de Estudios para Graduados UCV.
- Padrón, J. (1998). La Estructura de los procesos de investigación [Documento en línea]. Disponible: <http://www.monografias.com/trabajos/estruprocinv/estruprocinv.shtml> [Consulta: 2006, Febrero 15].
- Paz Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación: Fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw Hill-Interamericana.
- Rangel, M. (1996). *Dinámica del proceso de investigación social*. Barinas: Universidad Ezequiel Zamora, Vicerrectorado de Planificación y Desarrollo Social.
- Ruíz Bolívar, C. y Farci, G. (2002). *Proyecto de investigación en educación media: Guía para su planificación, ejecución y comunicación*. Barquisimeto: Excelencia Creativa.
- Sabino, C. (2002). *El proceso de investigación*. Caracas: Panapo.
- Universidad Yacambú (2003). *Reajuste curricular del programa de maestría en Gerencia Educacional*. Barquisimeto: Autor.
- Universidad Yacambú (2005). *Manual de elaboración de informes de investigación para los estudios de postgrado*. Barquisimeto: Autor.
- Urbano, S. (2001). *Caracterización de los Trabajos de Grado de Maestría*. Trabajo de Grado de Maestría no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Barquisimeto.