

PLAN DE ACTUALIZACIÓN EN EVALUACIÓN CUALITATIVA DIRIGIDO A LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Johnny Y. Flores*

E.B. San José de Quiboy.

Edward F. Sánchez**

Decanato de Agronomía, UCLA.

RESUMEN

La presente investigación tuvo encaminada hacia el diagnóstico de la necesidad de una propuesta de un plan de actualización de los docentes de Educación Primaria de la Escuela Bolivariana “San José de Quiboy” en el proceso de evaluación cualitativa. El propósito es que los mismo adquieran los conocimientos necesarios para la puesta en práctica de los tipos, formas, técnicas e instrumentos de evaluación en el aula y así maximizar la calidad del quehacer educativo. Esta investigación se enmarcó en la modalidad de proyecto especial basado en un estudio descriptivo con diseño de campo. Los resultados obtenidos evidenciaron la necesidad de los docentes de actualizarse sobre todo lo relacionado a la evaluación cualitativa. Esto porque la calidad académica y herramientas teórico-práctico que le proporcionan conocimientos, servirían para mejorar su desempeño. Asimismo, se pudo constatar debilidad en el uso de los tipos de evaluación, originando carencia en la estimación de los conocimientos. Los docentes poco estiman las formas de evaluación para propiciar la participación de los estudiantes en el acto evaluativo y la existencia de un carente compromiso para asumir los distintos momentos de la evaluación. Finalmente, se detectó deficiencia y carencia en la aplicación y uso de las técnicas e instrumentos de evaluación. En este sentido, se propuso y se validó la mencionada propuesta de un plan, para formar docentes comprometidos y lograr cambios significativos en su accionar diario.

Palabras claves: Plan de actualización, evaluación cualitativa, educación primaria, docentes.

UPDATE PLAN AIMED QUALITATIVE ASSESSMENT TEACHERS IN PRIMARY EDUCATION

ABSTRACT

This research was aimed, firstly, to the diagnosis of the need for a proposed upgrade plan for teachers of primary school education Bolivarian “San José de Quiboy” in the process of qualitative assessment, for the purpose that they have the skills necessary for putting into practice the types, forms, techniques and assessment tools in the classroom and maximize the quality of educational work. This research is framed in the special project based on a descriptive study design field. The results show the need for teachers to upgrade, especially as it relates to the qualitative evaluation in terms of academic quality and theoretical and practical knowledge to improve their performance. Likewise, it was found, the weakness of using assessment rates, causing gaps in the estimation of knowledge. Furthermore, teachers believe the forms of assessment to promote the participation of students in the evaluative act and the existence of a lacking commitment to take the different stages of re-view. Finally, identify gaps and shortcomings in the implementation and use of techniques and assessment tools. In this sense, it was proposed and validated the above proposal for a plan to train teachers involved and make significant changes in their daily actions.

Keywords: Plan update, qualitative evaluation, primary education, teacher.

* Profesor de Educación Integral y Especialista en Evaluación Educacional Universidad Valle del Mombay y Doctorante en Ciencias de la Educación en la Universidad Fermín Toro. Correo electrónico: johnf_6978@yahoo.com

** Ingeniero Agrónomo, Docente en Química Inorgánica (UCLA), Magister en Educación Mención Enseñanza de la Química y Doctorante en Ciencias de la Educación en la Universidad Fermín Toro. Correo electrónico: edwards@ucla.edu.ve

INTRODUCCIÓN

Con todos los cambios ocurridos en la educación venezolana a través de la ejecución de los diversos diseños curriculares, se entiende que todos los procesos que llevan al mejoramiento de la calidad del proceso educativo, obliga a formular nuevos paradigmas que rompan de una vez por todas con posiciones tradicionales y permitan al docente un desenvolvimiento activo, protagónico y decidido en la praxis pedagógica.

Desde esta premisa de cambios, Gómez y Díaz (2009) señalan que:

Se perciben nuevas dimensiones en el estudio del quehacer social y productivo, los cuales deberán propiciar un discurso pedagógico novedoso para el desarrollo de procesos de enseñanza y aprendizaje más vinculado con la calidad educativa, pertinencia y responsabilidad social, trabajo, valores y logros de competencias en el estudiante” (pág. 73).

De allí, que se considera de suma importancia abordar tal dimensión en el tema de la evaluación como una de las tareas más complejas del proceso enseñanza y aprendizaje que involucra a todos los componentes de este proceso, que implica la emisión de juicios de valor, de naturaleza cualitativa sobre lo que se ha evaluado, y la toma de decisiones para producir información que permita realizar los reajustes y modificaciones necesarias con la finalidad de optimizar la acción educativa y lograr el mejoramiento de las competencias del estudiante en toda su expresión.

Alves y Acevedo (1999), plantean que la evaluación del estudiante es la valoración que se hace a partir de una construcción integral del acto de aprender. La reconstrucción de la realidad educativa implica trascender la descripción interpretación hasta propiciar una reflexión crítica, autónoma e independiente de todo proceso de enseñanza y aprendizaje, que evidencie los procesos de cambio y transformación individual y social por medio de la intencionalidad previamente establecida. En tal sentido, la evaluación es un acto interactivo de aprendizaje continuo que permite la accesibilidad de adquisición de conocimientos de la realidad estudiada.

De igual modo, la evaluación es un proceso de atención integral del estudiante con la finalidad de ayudarlo a superar sus debilidades y que permite a

todos los involucrados en esta práctica a conocer su evaluación de acuerdo a su contexto donde se desenvuelven, porque el proceso de evaluar implica confrontar las realidades con las imaginaciones o ilusiones para coadyuvar hacia la excelencia y calidad de la acción de educar y aprender.

Por todo lo antes señalado, es necesario un cambio de cultura evaluativa en los docentes de educación primaria, a partir de la comprensión, internalización e interpretación correcta de lo que significa realmente evaluar cualitativamente. Para tal fin es necesario orientar al docente para bajar del nivel teórico abstracto a un nivel concreto en la acción misma del aula, y también que todos los involucrados, especialmente los docentes, se comprometan y adquieran los conocimientos necesarios para llevar a la práctica con eficiencia y efectividad todo lo que implica la evaluación en toda su plenitud.

Hecho este el motivo la realización del presente estudio, se espera que el docente asuma con una actitud dispuesta, comprometida, reflexiva, abierta y con valentía el deseo de profundizar en el ámbito de la evaluación cualitativa mediante su permanente formación y actualización como una de las necesidades más inmediata de los docentes en estos tiempos de complejidad, incertidumbre, enredos y desenredos.

Evaluación Cualitativa

La evaluación educativa se fundamenta en el paradigma cualitativo y es considerada como un elemento globalizador e integrador del proceso de enseñanza y de aprendizaje. La evaluación de los aprendizajes, responde al principio de continuidad entre las etapas; de allí que se plantea la utilización de la evaluación cualitativa. La misma se orienta por la descripción de los logros, avances y alcances de los estudiantes en el desarrollo de los procesos, en cada una de las áreas de aprendizaje. El Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007) define la evaluación cualitativa como:

Un proceso interactivo, cooperativo y reflexivo del aprendizaje que permite comprender, analizar e interpretar en su totalidad el desarrollo de las potencialidades del estudiante, así como los factores que intervienen en el quehacer educativo. (p. 58).

La evaluación bajo este enfoque es un proceso interactivo de valoración continúa de los progresos del estudiante, centrado en la formación integral de la personalidad. Está dirigida a evaluar los logros alcanzados en los objetivos propuestos en el Sistema Educativo, fundamentadas en la ejecución de las actitudes de evaluación planificada para la evaluación formativa de todas las etapas del Sistema Educativo. De esta manera, la evaluación cualitativa se enmarca en una visión de totalidad en los que evalúan y son evaluados en la acción educativa, participan en su construcción y adquiere, de esta manera, un carácter democrático y cooperativo.

De igual modo, el Ministerio del Poder Popular para la Educación (ib), plantea que “los resultados del proceso de evaluación cualitativa permitirán determinar el nivel de desempeño alcanzado, mediante la democratización del dominio de los conocimientos, el desarrollo de habilidades, destrezas, actitudes, valores logrados en los procesos de enseñanza y aprendizaje”.

Según lo antes expresado, la evaluación cualitativa debe ser atendida como un proceso que se realiza a lo largo de la acción educativa a partir de múltiples experiencias que valoran al estudiante como un ser integral, único, indivisible que se expresa en su actuación como un todo, se consideran todos los componentes del contenido de los procesos de enseñanza y aprendizaje (conocimientos, habilidades, destrezas, actitudes y valores), el contexto de actuación del estudiante (el aula, la institución educativa, la familia y la comunidad) y comprende todas las actividades (de estudio, deportivas, culturales, sociales, cívicas, otras) y donde participan todos los que hacen vida en el hecho educativo.

Alves y Acevedo (1999: 25), señala que en el paradigma cualitativo de la evaluación “cada fenómeno es considerado como algo único que debe ser analizado en su ambiente natural y con la utilización de procedimientos e instrumentos que permitan captarlos en su integridad”. De acuerdo con lo planteado por las autoras, la evaluación cualitativa debe hacer del contexto donde se desarrolla el proceso interactivo de enseñanza y aprendizaje un espacio para la reflexión, comprensión y valoración de los avances y aspiraciones de quienes participan en la acción educativa. Debe entenderse que la interrelación entre contexto escolar, familiar y sociocultural lleva implícita una referencialidad que atiende a los elementos cognoscitivos, a la investiga -

ción, a la sociocultural y a todos los valores ético-pedagógicos necesarios para la formación de los y las estudiantes.

La evaluación cualitativa pone de manifiesto el contexto y las relaciones sociales en el aula y la emergencia de la intimidad cognoscitiva en el ser y conocer, para que de origen a un aprendizaje en relación con la realidad histórica. Para Correa (2001),

Todo aprendizaje relevante, es en el fondo un proceso de diálogo con la realidad social, natural o imaginada, lo cual a su vez, amerita una comunidad democrática de aprendizajes de didácticas abiertas al contraste y a la participación real de los miembros, donde el conocimiento, las relaciones sociales, la estructura de las tareas académicas, los modos y criterios de evaluación, la propia naturaleza y la función social de la escuela acepten ser flexionadas por el escrutinio público de la comunidad educativa. (p. 82).

El Currículo Básico Nacional (1997), planteaba que la evaluación cualitativa utiliza como metodología fundamental la etnografía, la cual se interesa en lo que hacen las personas dentro de un grupo, tomando como referente la actividad de los miembros de éste. Para ello se vale de la narración, inter-pretación, sistematización y descripción de juicio valorativos fundamentados en una observación holística, sistematizada y continua.

Aquí la evaluación es entendida como un proceso de investigación donde se recogen y analizan e interpretan evidencias del acto de enseñar y aprender de una manera abierta, flexible y crítica que valora la construcción de los y las estudiantes. Pérez y Sánchez (2005:33), afirman que la evaluación cualitativa se pone en sintonía con una enseñanza, una investigación y un aprendizaje que derivan de la creatividad pedagógica.

Desde este ámbito se propicia una interacción entre estudiante, docente y contexto, y se produce un intercambio y un enriquecimiento que toma como punto central la realidad como un todo integrado, para lograr los aprendizajes significativos, sostenibles, útiles y aplicables para el estudiante de manera lógica para explicar la realidad. Desde esta lógica, se debe respetar las construcciones que sobre su propia realidad hacen los actores involucrados en el hecho educativo, lo que permite garantizar la verdadera autonomía y como consecuencia la transformación del contexto sociocultural.

En la evaluación cualitativa el docente debe comprender la realidad e interpretarla, favoreciendo así el diálogo, el debate, el consenso y por su parte la investigación de la propia realidad. De esta manera el docente tiene que estar integrado en los acontecimientos que suceden a su alrededor, convirtiéndose en un observador agudo y profundo para recoger y organizar informaciones que permitan ofrecer alternativas y opiniones en el contexto escolar.

De igual modo, los actores deben ser constantes cuestionadores de su quehacer educativo, donde prevalezca el acto consciente, donde se confronte argumentos, compartir lo vivido, comprender la realidad, estimular la curiosidad, el pensamiento reflexivo y la creatividad. En fin, la evaluación cualitativa se traduce en un proyecto que implica abordar la comunicación, el diálogo, la reflexión, la motivación, autogestión. Como sostiene Viscuña (2000: 10), “es mirar la enseñanza y el aprendizaje como procesos que deben ser comprendido entre los diferentes actores a partir de una propuesta de vida que debe ser discutida y consensuada”.

Cabe destacar que el paradigma de la evaluación cualitativa en la República Bolivariana de Venezuela fue propuesta por el Ministerio de Educación en 1997 enmarcada dentro de los principios, propósitos y objetivos del proyecto educativo; su propuesta se debió al fracaso en el rendimiento estudiantil sobre todo en la educación básica. El lema en educación básica fue reto, compromiso y transformación, que conducirían a redimensionar al proceso enseñanza - aprendizaje y su superar los obstáculos. Al respecto, el Ministerio de Educación (1997) sostiene que:

El Currículo Básico Nacional a través del ministerio de Educación inserta la evaluación de los aprendizajes en la educación básica, dentro del enfoque cualitativo, etnográfico, naturalístico que pretende hacer de la escuela un lugar que valore y comprenda las condiciones, interpretaciones y aspiraciones de quienes actúan en el proceso de enseñanza y aprendizaje, a fin de ofrecer información penitente y oportuna a cada uno de los participantes”. (p. 75).

De esta manera, la evaluación cualitativa es concebida como una manera de superar las fallas, desaciertos, limitaciones y debilidades de los estudiantes, el docente, los recursos, proyectos, escuelas y entorno social. Se asume el constructivismo como un proceso de construcción, consolidación y transferencia de los aprendizajes.

Dentro de este orden de ideas, la evaluación cualitativa en el Diseño Curricular de Educación Básica de 1997, destaca la importancia de la aplicación de la evaluación cualitativa para el logro de un aprendizaje significativo y de calidad. Además, afirma que no existe un patrón único para realizar este modelo evaluativo, por lo que el docente debe ser más creativo y estar en disposición para asumir el nuevo reto en la evaluación.

Por su parte, Alves y Acevedo (ob. cit), afirman que:

Los docentes son quienes lideran la reforma educativa, y para ellos es necesario que estos se comprometan y comiencen a construir sus propios aprendizajes, asimilen en la teoría y en la práctica, todo lo que implica la reforma y evaluación que está contenida en ella. (p. 11).

En consideración a lo anteriormente expuesto, el docente como protagonista de los cambios, aún no ha asumido la importancia que reviste la evaluación cualitativa. Quien asuma la evaluación cualitativa como un proceso importante en su práctica diaria en el ámbito educativo debe poseer disposición para el cambio y sensibilidad hacia los participantes. Es por ello que se propone redimensionar el perfil y rol de un docente más participativo, comprometido, crítico, analítico y sobre todo creativo, abierto a los grandes cambios y transformaciones. Se plantean modelos que van a estar sujetos a las necesidades e intereses de los educadores y del maestro como mediador, así como las estrategias que en el proceso de aprendizaje se lleve a la práctica.

Asimismo, la actual reforma educativa se orienta a producir cambios profundos en el sistema educativo, por lo que se hace necesario que se produzcan transformaciones en los docentes, esto significa romper con el esquema tradicional y continuar abordando y profundizando la evaluación cualitativa propuesta en la reforma de 1997. De allí la importancia que los docentes comprendan y se sientan comprometidos e identificados con la evaluación como un todo, donde están involucrados los diferentes actores de la acción educativa, y así minimizar la resistencia ante los cambios que propone el Ministerio del Poder popular para la educación.

Contexto de Estudio

El Sistema Educativo Venezolano en los últimos años, ha estado trabajando incansablemente por lograr transformaciones que permitan dar respuestas a los altos índices de inasistencia, repitencia, exclusión, deserción y bajos niveles de rendimiento académico que entumescen el proceso de enseñanza y aprendizaje. Estos cambios son indicadores de gran consideración en los diferentes ámbitos del sistema educativo, han implicado meditar, reflexionar, repensar y analizar las concepciones, principios, características, perfiles, orientaciones, propósitos, componentes, metas y alcances, así como actualizar la metodología de aprendizaje, las estrategias, técnicas, métodos, procedimientos y modernizar los recursos que sustentan el proceso de enseñanza y aprendizaje para continuar en la ardua y loable labor de búsqueda de la excelencia y nuevos paradigmas. Uno de los aspectos esenciales que ha sido tomado en cuenta en estas transformaciones es la evaluación, de allí que el currículo contemple un nuevo sistema para verificar el progreso de las y los estudiantes. Según el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007) se concibe la evaluación como:

Un proceso sistemático y participativo de búsqueda de información válida y confiable, procedente de diferentes fuentes que permiten emitir una valoración sobre el desarrollo integral del y la estudiante y tomar decisiones para alcanzar las finalidades y objetivos propuestos, para lo cual puede ser cualitativa. (p. 55).

Desde este planteamiento, la evaluación es una parte vital en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Ella ha de servir para que tanto el docente como los estudiantes puedan calibrar los logros alcanzados y percibir la medida en que se han ido construyendo nuevos conocimientos y obteniendo aprendizajes significativos. Desde aquí, se la concibe como una responsabilidad pedagógica, ética y social, y no como una mera tarea técnica de control, selección y promoción. Por tanto, la actividad de evaluar se convierte en valorativa y, como tal, el sujeto que evalúa y el sujeto evaluado están directamente implicados y comprometidos “con una actividad que debe orientarse por principios de justicia” (Álvarez, 2000: 133).

Sin embargo, la evaluación educativa venezolana ha presentado crisis, debido al mundo cambiante, lo cual es motivo de alarma que obliga tomar

conciencia del papel preponderante que juega el docente en los escenarios educativos. No obstante, los problemas de la educación parecen que reviven cada vez más, Antúnez y León (2007), afirman:

La escuela durante los últimos veinte años del siglo próximo pasado, se encuentra en una crisis frente al proceso de cambio que se está generando en la sociedad actual, crisis en la necesidad de actualización y sinceración del proceso pedagógico, crisis de poder garantizar la permanencia de niños y niñas y jóvenes en el sistema educativo, y eliminación de los niveles de repitencia y deserción escolar que tienen su origen en la propia escuela. (pp. 103-104).

Los mismos autores, destacan que en la década de los ochenta, como en los del noventa se identificó una serie de problemas vinculados con la falta de calidad de la educación, tales como altos índices de repitencia, alto índice de inasistencia, bajo rendimiento estudiantil, aplicación de estrategias rutinarias, escaso dominio de los conocimientos, falta de renovación de los métodos tradicionales de enseñanza, entre otros.

De la búsqueda de respuestas oportunas y eficientes a la situación de la educación en la República Bolivariana de Venezuela existen algunos elementos al que poco se le prestan atención en su análisis profundo. Por supuesto, que este está referido a la forma de cómo es interpretada y comprendida la evaluación, así como la forma del cómo está concebida y cómo se realiza la misma para el rendimiento de los y las estudiantes en nuestro país y a la falta de actualización continua y permanente del docente.

Esto ha coadyuvado, a que el docente siga anclado en el paradigma tradicional de la evaluación, en donde el mismo se ha limitado a medir el aprendizaje, a través de pruebas y exámenes con el fin de asignar calificaciones. Según Alfaro, (2000: 53-62) enfatiza que el docente continuó apegado al sistema de evaluación tradicional, donde las pruebas y exámenes son el único medio para recoger información y otorgar calificaciones, dedicándose exclusivamente a la evaluación sumativa y obviando los procesos, actitudes y valores que desarrollan los y las estudiantes, así como desconocen las otras formas de evaluación.

En el mismo orden de ideas, Pérez y Sánchez (2005: 28), expresan que “es práctica generalizada asumir la evaluación como el arma fundamental para clasificar y someter a los estudiantes, es la vía que el docente utiliza para expresar su poder”.

De igual modo, Díaz (1994) sostiene que:

De esta manera, la acción áulica se convierte en una acción perversa en su conjunto: los maestros solo preparan a los estudiantes para resolver eficientemente los exámenes y los estudiantes solo se interesan por aquello que le representa puntos para pasar el examen. El examen moderno (con su sistema de calificaciones), se ha convertido de hecho en el instrumento idóneo para la perversión de las relaciones pedagógicas. Estos no se afirman más en el deseo de Saber. (p. 174).

Es evidente, que aún predomina una práctica evaluadora donde el maestro sólo la usa para clasificar, etiquetar, amedrentar, alardear y someter a los estudiantes. De igual modo, es el medio principal para expresar poder, obligar al estudiante a memorizar largos temas, a aplicar pruebas y exámenes para someter al estudiante largas horas de estudio e incluso para castigar su actuación, con lo que propiamente, más que evaluar, devalúan el ejercicio de su enseñanza para promover el fracaso del niño y la niña. Por otra parte, el acto evaluativo por parte del docente es un acto muchas veces de retaliación y de promover o publicar el fracaso de los y las estudiantes. De allí, el lema de que la escuela raspó al niño y a la niña.

Es entonces, que los cambios, reformas e innovaciones que se han estado dando no se han cumplido a cabalidad, porque no produjeron el cambio cualitativo aspirado y requerido, en vista de la falta de autonomía gerencial pedagógica, a la falta de creatividad, a la administración curricular inflexible en sus estrategias, el competitivismo, la injusticia, a la falta de comprensión de qué, cómo, por qué, y cuándo evaluar, así como la debilidad o carente formación del docente para asumir el reto e involucrarse y comprometerse de manera sería en el hecho educativo.

En este sentido, Alves y Acevedo (ob.cit) expresan que:

Uno de los obstáculos para asumir los cambios, es la debilidad en la formación de los docentes que se encuentran desactualizados. Afirman

además que los cursos de capacitación desarrollados por el Ministerio de Educación son insuficientes y que apenas logran un nivel de iniciación y la creación de dudas en los docentes. (p. 10).

Desde esta postura, se hace evidente la necesidad de disponer de docentes investigadores, centrados en la formación, centrados en la creatividad, la reflexión, la realidad desde la socio-investigación del conocimiento en el proceso de evaluación cualitativa, para lograr una mayor consciencia de la necesidad de alcanzar determinadas cuotas de calidad educativa, de aprovechar adecuadamente los recursos, el tiempo, los esfuerzos y evitar la incompreensión por parte de todos los maestros de que lo que en realidad prescriben y deciden de facto, el qué, cómo, por qué, y cuándo enseñar es la evaluación, es decir, las decisiones que se tomen sobre qué, cómo, por qué y cómo evaluar. Concretamente, en el ámbito de la evaluación en las instituciones educativas, si no existe clarificación de los conceptos imprescindibles para comprender los procesos concretos de evaluación y para manejar adecuadamente la terminología específica de la teoría y la práctica de la evaluación, no se podrá contribuir con el proceso de formación integral de la persona.

Sobre la base de las consideraciones anteriores, se puede expresar que la Escuela Bolivariana “San José de Quiboy” no escapa de la realidad planteada. De acuerdo a los círculos de acción docente desarrollados y las observaciones realizadas por el investigador en la escuela sujeta a estudio, se ve con preocupación el desconocimiento y la poca práctica de la tarea evaluadora, así como la angustia entre los docentes al momento de evaluar, quienes están acostumbrados a recibir directrices y formatos estandarizados para cualquier situación si se continua así el proceso evaluativo seguirá siendo tradicional donde los docentes utilizaran estrategias e instrumentos inadecuados para la evaluación cualitativa.

Tomando como eje de sustentación las premisas establecidas surgen las siguientes interrogantes: ¿Existe la necesidad de diseñar una propuesta de un plan de actualización en la evaluación cualitativa dirigido a los docentes de la Escuela Bolivariana San José de Quiboy?, ¿cómo asumir el diseño de una propuesta de un plan de actualización en la evaluación cualitativa dirigido a los docentes?, ¿se hace necesario validar la propuesta de un plan de actualización en evaluación cualitativa dirigido a los docentes?

En base a las interrogantes se formularon los siguientes objetivos:

1. Diagnosticar la necesidad de diseñar una propuesta de un plan de actualización de los docentes de Educación Primaria de la Escuela Bolivariana “San José de Quiboy” en el proceso de Evaluación Cualitativa.
2. Diseñar una propuesta de un plan de actualización en evaluación cualitativa dirigido a los docentes de Educación Primaria de la Escuela Bolivariana “San José de Quiboy” Parroquia Cabo “José Bernardo Dorantes” del Municipio Jiménez, Estado Lara.
3. Validar la propuesta de un plan de actualización en evaluación cualitativa dirigido a los docentes de Educación Primaria de la Escuela Bolivariana “San José de Quiboy” Parroquia Cabo “José Bernardo Dorantes” del Municipio Jiménez, Estado Lara.

METODOLOGÍA

Fase I: Diagnóstico

Naturaleza de la Investigación

El presente estudio se correspondió con una investigación de campo no experimental de carácter descriptivo, en la modalidad de proyecto especial, que tuvo entre otros objetivos diagnosticar la necesidad de diseñar una propuesta de un plan de actualización en evaluación cualitativa dirigida a los docentes de educación primaria de la Escuela Básica “San José de Quiboy” Parroquia Cabo “José Bernardo Dorantes” del Municipio Jiménez, Estado Lara, con el fin de que los docentes actualicen sus conocimientos y fortalezcan sus habilidades y destrezas en la aplicación de las técnicas, métodos, procedimientos e instrumentos innovadores de evaluación, así como un bagaje de conocimientos teóricos que permitirán la eficiencia del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Operacionalización de la Variable

En esta fase se consideraron las dimensiones de la variable que favorecerán la aplicación de la evaluación cualitativa en el proceso de enseñanza y

aprendizaje del estudiante, resultados estos, de los aportes de la evaluación negociada, los enfoques de la evaluación, el constructivismo, la neurociencia, el aprendizaje significativo, los estilos de aprendizaje, la inteligencia emocional y las inteligencias múltiples. En lo referente a las variables de la evaluación cualitativa en el aula se asumieron las dimensiones siguientes: Actualización en evaluación cualitativa, tipos de evaluación, formas de evaluación, momentos de la evaluación, técnicas e instrumentos de evaluación.

Población y Muestra

A los efectos de alcanzar los objetivos de la presente investigación, la población correspondiente a este estudio estuvo conformada por la totalidad de los docentes que integran el área de estudio, “San José de Quiboy” la cual la constituyen quince (15) docentes de Educación Primaria. La misma, fue abordada de manera intencional a la hora de seleccionar la muestra.

Instrumentos de Recolección de Datos

En este sentido como instrumento para la recolección de datos se utilizó un cuestionario constituido de treinta y uno (31) ítems, acorde con los indicadores y objetivos con cinco (5) alternativas para contestar, Siempre (S), Casi siempre (CS), A veces (AV), Casi nunca (CN) y Nunca (N), todos bajo la modalidad de una escala de Likert.

Validez y Confiabilidad

La validez del instrumento se determinó mediante la técnica de juicio de experto formado por 3 expertos uno en Metodología de la Investigación y dos Especialista en Evaluación Educacional, quienes hicieron sus respectivas validaciones tomando en cuenta los criterios de claridad, congruencia, redacción y su correspondencia con los objetivos. Los expertos juzgaron de manera independiente los ítems y verificaron la correspondencia entre ellos, así como la formación de los objetivos del estudio

Para determinar la confiabilidad del instrumento se llevó a cabo la aplicación de una prueba piloto a 10 docentes que presentaron los atributos similares a los sujetos de investigación los cuales no formaban parte de la población u objeto de estudio. Los resultados se determinaron mediante el Coeficiente Alfa de Cronbach, el cual dio como resultado 0,79 que según Ruiz (2008) la clasifica en una confiabilidad alta.

Procedimientos para la Recolección de Datos

El estudio se realizó en la Escuela Bolivariana “San José de Quiboy” de la Parroquia Cabo “José Bernardo Dorantes” del Municipio Jiménez del Estado Lara. Para ello se realizaron las siguientes actividades:

1. Se solicitó permiso correspondiente al personal directivo de la Institución.
2. Se realizó una reunión con los docentes que laboran en la educación primaria con el fin de conocer sus expectativas en relación a la investigación y fijar la fecha de la aplicación del instrumento.
3. Se realizó una exhaustiva revisión al instrumento y se sometió a juicio de experto para obtener la validación del mismo, a su vez se consideraron las observaciones pertinentes.
4. Se le aplicó el instrumento a los sujetos.
5. Una vez obtenida la información, se procedió a organizar para su tabulación mediante cuadros y gráficos, luego se realizó el análisis e interpretación.
6. Se elaboraron las conclusiones y recomendaciones del estudio.

Técnica de Análisis de Datos

El procesamiento de datos e interpretación de resultados se realizó mediante la aplicación de la estadística descriptiva, para determinar las frecuencias absolutas y relativas más significativas de los diferentes ítems en estudios, agrupados por dimensión.

Fase II: Diseño

Esta fase tiene correspondencia con el segundo objetivo del presente estudio, el cual estuvo referido a diseñar una propuesta de un plan de actualización en evaluación cualitativa dirigido a los docentes de Educación Primaria de la Escuela Bolivariana “San José de Quiboy” Parroquia Cabo “José Bernardo Dorantes” del Municipio Jiménez, Estado Lara, que permitiese el quiebre paradigmático en la concepción de la evaluación del docente, a través de talleres, crecimiento personal, cursos y el abordaje de los tipos de evaluación, así como los procesos de evaluación, formas de evaluación, momentos e instrumentos de evaluación.

Fase III: Validación

La fase de validación constituyó el momento mediante el cual se sometió el plan a un estudio técnico o juicio de expertos, por una parte, y a un estudio de campo, por la otra. Para ello se cumplieron los siguientes pasos:

Paso 1 (juicio de expertos): El plan se sometió a la consideración de tres (3) expertos (especialistas en evaluación y expertos en teorías de enseñanza enmarcadas en el constructivismo) por medio de un formato de validación, con el fin de verificar la claridad y coherencia de los objetivos a alcanzar.

Paso 2 (estudio de campo): Se validó la propuesta mediante la ejecución de talleres a docentes pertenecientes a la Escuela Bolivariana objeto de este estudio y, adicionalmente, a los docentes participantes en la línea de investigación calidad de la educación de la Universidad Valle del Momboy, quienes posibilitaron un intercambio de experiencias académicas para la formulación y mejora progresiva del plan propuesto.

Análisis e interpretación de los resultados

A continuación, se presentan los resultados por cuadros de distribución relativos a las dimensiones de las dimensiones de estudio.

Fase Diagnóstica

Los resultados se presentan en cuadros, donde los datos se distribuyen en frecuencia y porcentajes con el objeto de representar las respuestas emitidas

por los docentes de la Escuela Bolivariana San José de Quiboy en cada uno de las dimensiones estudiadas. El análisis e interpretación de los datos se realizó atendiendo a las categorías de mayor promedio y a los ítems con más alta frecuencia de respuesta, entre otros aspectos que se consideraron pertinentes para el análisis.

Cuadro 1: Dimensión: Actualización en evaluación cualitativa

Ítem	Siempre		Casi Siempre		A Veces		Casi Nunca		Nunca	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
1. Recibe talleres en evaluación como una forma de actualizarse e incrementar sus conocimientos al respecto	2	13	0	0	1	7	1	7	11	73
2. Recibe talleres respecto al marco legal que sustenta la evaluación cualitativa para mejorar su desempeño y como forma de cambiar la cultura evaluativa	2	13	0	0	1	7	2	13	10	67
3. Realiza talleres y se especializa en evaluación como una forma de lograr un nivel satisfactorio de autorrealización profesional	0	0	0	0	2	13	1	7	12	80
4. Actualizar al personal docente mediante talleres es una forma de lograr y garantizar un nivel de autorrealización personal	11	73	1	7	2	13	1	7	0	0
5. La actualización recibida mediante cursos es de gran calidad y garantiza la eficiencia y efectividad del proceso educativo	6	40	4	27	5	33	0	0	0	0

Los resultados porcentuales que surgieron de los propios docentes objeto de estudio, en relación a los cinco ítems de la dimensión actualización en

evaluación cualitativa, se pudo constatar que los mismos no cuenta con una permanente actualización; en razón de que un alto porcentaje manifestó nunca realizar talleres en evaluación cualitativa como forma de actualizarse e incrementar sus conocimientos teóricos-prácticos y el conocimiento del marco legal que lo sustenta. Sin embargo, los docentes manifiestan que la actualización les permite autorrealización y la garantía de la calidad del proceso educativo. Como puede apreciarse existen una gran debilidad en el ámbito de la puesta en práctica de la evaluación cualitativa por la desactualización de los docentes y como consecuencia esto genera situaciones de inconformidad en las aulas de clase. No obstante, los docentes están conscientes de las ventajas de actualizarse, por lo que una propuesta de actualización en evaluación cualitativa permitirá mejorar las debilidades encontradas.

Cuadro 2: Dimensión: Tipos de Evaluación

Ítem	Siempre		Casi Siempre		A Veces		Casi Nunca		Nunca	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
1. Verifica los contenidos con la evaluación diagnóstica para identificar los significados personales que posee el estudiante, determinando sus competencias	8	53	6	40	1	7	0	0	0	0
2. El uso de la evaluación diagnóstica debe estar orientado a determinar el sentido, significación y utilidad de lo aprendido	14	93	0	1	7	0	0	0	0	0
3. La evaluación formativa le permite informar a cada estudiante acerca de su particular nivel de logro	8	53	6	40	1	7	0	0	0	0
4. Diseña estrategias de enseñanza y aprendizaje en forma individualizada por medio de la evaluación formativa	5	33	4	27	5	33	1	7	0	0
5. Realiza la evaluación sumativa para verificar los juicios emitidos en los registros continuos llevados por el docente	5	33	5	33	4	27	0	0	1	7
6. Aplica la evaluación sumativa para tomar las decisiones pertinentes para asignar una calificación totalizadora a cada estudiante	6	40	5	33	2	13	1	7	1	7

Dado los resultados anteriores, se puede afirmar que la dimensión tipos de evaluación, correspondiente a la evaluación cualitativa en el aula aplicadas en la Escuela Bolivariana “San José de Quiboy”, presentan algunas debilidades en la puesta en práctica en el aula. Se apreció que los docentes en un porcentaje considerable casi siempre y algunas veces aplican y hacen uso de los tipos de evaluación originando carencia en la estimación de los conocimientos previos del estudiante, así como su significación y utilidad, el informar de los logros alcanzado a los estudiantes, como verificar los juicios emitidos en los registros continuos y para tomar decisiones pertinentes para asignar una calificación totalizadora a cada estudiante.

Cuadro 3: Dimensión: Formas de Evaluación

Ítem	Siempre		Casi Siempre		A Veces		Casi Nunca		Nunca	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
1. Le da importancia a la autoevaluación como una manera de contribuir para que el estudiante tenga una percepción de sí mismo(a)	2	13	5	33	6	40	1	7	1	7
2. Considera la autoevaluación como acción mediante la cual los y las estudiantes aprendan a evaluar el proceso y el resultado de sus propios Aprendizajes	3	20	4	27	8	53	0	0	0	0
3. Emplea el proceso de valoración recíproca de los participantes sobre su propia actuación y la de los grupos atendiendo a ciertos criterios a través de la Coevaluación	2	13	8	53	4	27	1	7	0	0
4. Aplica la coevaluación como una práctica de evaluación que se está utilizando cada vez con mayor frecuencia en el aula para que los y las estudiantes se evalúen entre sí o conjuntamente con el docente	1	7	5	33	6	40	1	7	2	13
5. Permite la participación de los padres y representantes en la planificación de la evaluación	0	0	3	20	3	20	1	7	8	53
6. Al hacer uso de la heteroevaluación, usted tiene por objeto conocer la percepción de los padres sobre la marcha del proceso educativo	3	20	5	33	4	27	0	0	3	20
7. Analiza e interpreta los resultados habidos durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en atención a las aspiraciones o ideales previsto en el proyecto de aprendizaje por medio de la heteroevaluación	6	40	4	27	2	13	1	7	2	13

Los resultados obtenidos de la dimensión formas de evaluación evidencian debilidades. Según los resultados emitidos por los docentes, la forma de evaluación son poco estimuladas por éstos, cuando casi siempre y algunas veces le dan importancia y consideran las formas de evaluación como una forma de participación en el aula para que los estudiantes se autoevalúen, se evalúen mutua y recíprocamente entre sí y menos estimulan la participación de los padres y representante en los actos de la heteroevaluación, asimismo muestran deficiencias para promover la reflexión sobre el quehacer estudiantil.

Cuadro 4. Dimensión: Momentos de la Evaluación

Ítem	Siempre		Casi Siempre		A Veces		Casi Nunca		Nunca	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
1. Determina por medio de la evaluación inicial los conocimientos previos de cada estudiante respecto a las actividades, con el fin de poder adecuar sus objetivos de aprendizaje a las necesidades y capacidades de éstos	13	87	2	13	0	0	0	0	0	0
2. Usa el desarrollo de la evaluación con el fin de ir determinando el grado de consecución de los objetivos propuestos	12	80	1	7	2	13	0	0	0	0
3. Recoge los resultados alcanzados de los y las estudiantes a través de informe sobre el desarrollo de todo el proceso en su globalidad, con vistas a establecer la procedencia o no de modificaciones futuras en la evaluación final	10	67	2	13	2	13	1	7	0	0

De los resultados obtenidos en la aplicación del cuestionario, se constató la poca congruencia entre los docentes a la hora de realizar la evaluación en sus diversos momentos, es decir, se evidencia poco compromiso de los docentes para asumir los distintos momentos de la evaluación para determinar conocimientos, el grado de consecución de objetivos y el establecimiento de modificaciones futura en la evaluación. (Ver Cuadro 5)

La dimensión técnica e instrumento, al igual que las analizadas con anterioridad, se muestra los resultados de las respuestas emitidas por los docen-

Cuadro 5: Dimensión: Técnica e Instrumento de Evaluación

Ítems	Siempre		Casi Siempre		A Veces		Casi Nunca		Nunca	
	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%	Fr	%
1. Registra en forma objetiva y oportuna la participación de los y las estudiantes en la realidad por medio de la observación	5	33	3	20	1	7	6	40	0	0
2. Utiliza la observación como técnica para darse cuenta cuando los y las estudiantes aprenden de lo que dicen o hacen	7	47	2	13	4	27	2	13	0	0
3. Evidencia las actividades o comportamiento mostrado por los y las estudiantes en el registro anecdótico	3	20	2	13	7	47	3	20	0	0
4. Aplica el registro anecdótico para mostrar la conducta del estudiante en diversos momentos	3	20	3	20	5	33	4	27	0	0
5. Aplica registro descriptivo para verificar los progresos y debilidades de los estudiantes	4	27	2	13	5	33	3	20	1	7
6. Presenta juicios descriptivos en el informe Cualitativo	3	20	3	20	3	20	1	7	5	33
7. Emplea la lista de verificación o cotejo para registrar la presencia o ausencia de un determinado evento, rasgo, aspecto o característica mostrada por el estudiante	8	53	2	13	3	20	1	7	1	7
8. Usa la escala de estimación para verificar el grado de intensidad en el cual el rasgo o característica observada es constatado	2	13	2	13	4	27	1	7	6	40
9. Aplica portafolio como una muestra de actividades individuales de los y las estudiantes	2	13	1	7	4	27	2	13	6	40
10. Considera que con el uso del portafolio se proyectan en los estudiantes los diferentes aprendizajes que han interiorizado	2	13	1	7	2	13	2	13	8	53

tes, los cuales arrojan como resultado deficiencia y carencia los cuales se puede sintetizar de la manera siguiente: las estrategias evaluativas mediante técnicas e instrumentos de evaluación utilizadas en la actualidad, poco permiten el buen desenvolvimiento de los docentes para hacer uso de la observación y el portafolio como técnicas para evaluar los logros alcanzados por los estudiantes y como producción creativa del estudiante, entre otros. De igual modo, existe carencia en la administración del registro anecdótico, registro descriptivo, lista de cotejo y la escala de estimación con miras a cumplir con el verdadero propósito de la evaluación cualitativa.

Validación de la propuesta

La validación del presente plan de actualización en evaluación cualitativa dirigida a los docentes se hizo, por una parte, mediante el juicio de expertos en las temáticas de actualización del docente de educación primaria, la evaluación cualitativa, tipos, momentos, formas y las estrategias (técnicas e instrumentos) de evaluación y por la otra, mediante un estudio de campo o piloto en el cual participaron un grupo de docentes que laboran en la Escuela Bolivariana San José de Quiboy:

1. Por juicio de expertos: Tres expertos sometieron a consideración el plan diseñado a través de un formato de validación de la propuesta. Al respecto, el 89% de los expertos respondieron estar totalmente de acuerdo y el 11% de acuerdo con la propuesta presentada, según las opciones de respuestas contempladas en el mencionado formato de validación.
2. De campo: sistemática y progresivamente se realizó la construcción del plan, sobre la base de las vivencias y experiencias de los docentes, lo que permitió su fortalecimiento en cuanto a la elaboración y propuesta de planificaciones y formatos, respectivamente; estrategias, actividades, recursos, tiempo, criterios e indicadores de evaluación.

El plan fue formalmente validado en la Escuela Bolivariana “San José de Quiboy”, mediante la ejecución de cursos-talleres, desde la perspectiva de asumir la evaluación como un proceso sistemático, dinámico, compartido y contextualizado, que se lleva a cabo en todo momento, con el objeto de orientar a las escuelas de educación primaria en cuanto a cumplir su misión y visión como escuelas modelos, con una educación humanística, participativa y contextualizada.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Conclusiones

Sobre la base de los objetivos y el análisis e interpretación de los resultados, se detectó que los docentes de la Escuela Bolivariana “San José de

Quiboy” necesitan actualizarse a través de talleres de evaluación cualitativa, en cuanto a la calidad académica y herramientas teórico-prácticas que le proporcionan conocimientos bastos, habilidades, destrezas para mejorar su desempeño y como forma de cambiar la cultura evaluativa en beneficio de la praxis escolar diaria, así como una forma de lograr un nivel satisfactorio de autorrealización profesional.

De igual modo, necesitan la actualización para entender los lineamientos legales que sustentan la evaluación cualitativa, puesto que se constató que un porcentaje significativo de los docentes no se actualizan sobre lo que significa la evaluación cualitativa en el proceso de aprendizaje del estudiante; esto debido a que nunca participan en cursos y talleres sobre evaluación que le permitan potenciar los conocimientos, habilidades y destrezas sobre evaluación cualitativa.

Además, un porcentaje considerable de docentes estudiados manifestaron que actualizar al personal docente mediante talleres es una forma de lograr y garantizar un nivel de autorrealización personal, pero que las mismas deben ser de calidad para garantizar la eficiencia y efectividad del proceso educativo, lo que brinda la posibilidad de generar un cambio favorable de los diferentes aspectos de la forma de concebir la evaluación los docentes.

Asimismo, se pudo constatar que un porcentaje considerable de los docentes presentan debilidad o no están lo suficientemente preparado para abordar el proceso de evaluación, esto debido a que los elementos, formas, momentos, técnicas, instrumentos, procedimientos y tipos de evaluación que deben aplicarse no se están llevando a cabo con efectividad, eficiencia, justicia y la participación de los involucrados en el hecho educativo.

El diagnóstico permitió diseñar una propuesta de un plan de actualización en evaluación cualitativa dirigida a los docentes de educación primaria.

Recomendaciones

Realizado el análisis de los resultados y deducida las conclusiones, se recomienda:

- A la Zona Educativa del Estado Lara, para que propicien cursos y talleres de capacitación en relación a la evaluación cualitativa e implementar programa de acompañamiento efectivo a los docentes para establecer correctivos en la praxis evaluativa. Así como promover encuentros con los docentes para que existan intercambios de conocimientos-experiencias sobre evaluación y fortalecer el desempeño profesional.
- A los directores de los planteles educativos, actualizar a los docentes por medio de talleres y/o cursos de capacitación y actualización en aspectos relacionados con la evaluación cualitativa, de forma tal que estos adquieran los conocimientos teóricos prácticos, habilidades y destrezas sobre el tópico, que permita la aplicación efectiva y eficiente de dicha evaluación con el fin de lograr la certeza de la misma.
- A los docentes, incentivarlo para fortalecer el deseo de actualizarse y difundir los conocimientos, habilidades y destrezas en la praxis escolar. De igual modo, sensibilizarlos por medio de talleres y cursos que les ayude a comprender la importancia que tiene la evaluación cualitativa y los procesos de la evaluación en el desarrollo holístico e integral del estudiante, así como un crecimiento que los coadyuven adquirir una nueva cultura evaluativa que garantice su efectividad y liderazgo en el aula.

Involucrar, por medio de talleres y/o cursos, a los padres y representantes al proceso de enseñanza – aprendizaje, para que cada cual asuma su responsabilidad en el hecho educativo. Es de vital importancia que una vez involucrados se hagan seguimiento para mantener viva la interrelación representante-docente-estudiante.

Implementar el plan de actualización en evaluación cualitativa dirigido a los docentes de primaria, como alternativa para solventar la necesidad de actualizarse en esta área, para garantizar la calidad y eficiencia en el proceso evaluativo. De acuerdo a la implementación se sugiere a quien le compete que tome como modelo este plan, para ser difundido a otras instituciones que presentan características similares o las mismas demandas.

involucrados se hagan seguimiento para mantener viva la interrelación representante-docente-estudiante.

Implementar el plan de actualización en evaluación cualitativa dirigido a los docentes de primaria, como alternativa para solventar la necesidad de actualizarse en esta área, para garantizar la calidad y eficiencia en el proceso evaluativo. De acuerdo a la implementación se sugiere a quien le compete que tome como modelo este plan, para ser difundido a otras instituciones que presentan características similares o las mismas demandas.

Actualización de los docentes de educación primaria en la evaluación cualitativa

Propósito de la Propuesta

El presente plan con característica novedosas pretende actualizar al docente en todo lo relacionado a la Evaluación Cualitativa mediante una serie de talleres y cursos teórico-prácticos de autorrealización profesional y personal con la finalidad de generar en los docentes las competencias necesarias para su mejor desempeño en el proceso evaluativo. De igual modo, se promoverá vastos conocimientos en esta nueva visión y cambios sustantivos en la educación, que se espera que éste paradigma de la evaluación propicie un cambio de cultura en la escuela hacia la auto observación y autocrítica al establecer causas de reflexión y la búsqueda permanente de cambios para la transformación de la sociedad. Con este plan de actualización, los docentes afianzarán sus conocimientos a fin de ejecutar con calidad el proceso educativo y por ende se beneficiarán los estudiantes al dar una educación óptima y de calidad donde impere la igualdad, la justicia y el humanismo.

Justificación de la Propuesta

Los días presentes se caracterizan por un explosivo, colosal y omnipresente desarrollos y cambios, y su aplicación cada vez más extensa a todos los ámbitos de la vida humana. Sin duda alguna, el ritmo acelerado de los cambios que operan en la sociedad, ha afectado profundamente a todas las

instituciones que actúan directa o indirectamente en el desarrollo constante del país, incluyendo las instancias educativas. Por tal razón, el sistema educativo requiere de una transformación profunda, modernización y actualización permanente de los elementos que conforman, en especial un cambio de cultura evaluativa en los docentes de Educación Primaria.

En consecuencia, el plan de actualización en Evaluación Cualitativa dirigido a los docentes, es de relevancia que permitirá el procesamiento de una serie de conocimientos teóricos - prácticos que contribuyan a la capacitación y actualización de los docentes quien es concebido como un factor importante en las instituciones educativas y consecuentemente la actualización permitirá la mejora de la calidad pedagógica, así como el medio articulado que brindará orientaciones en los procesos de evaluación cualitativa y obtener la información pertinente, lo cual coadyuvará a un excelente y extraordinario apoyo para profundizar investigaciones que tengan que ver con el mismo tópico. Por otra parte, la capacitación y actualización del docente permite mejorar la praxis evaluativa y por ende la calidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, llevando más allá de la teoría los inmensos beneficios en este proceso educativo.

La propuesta reviste importancia social porque el diseño del plan de actualización será una alternativa de solución con mira alcanzar la excelencia del docente y la calidad de las instituciones educativas, si bien es cierto que no se solucionarán los problemas en su totalidad, el diseño del plan de actualización permitirá minimizar la problemática que se manifiesta en la escuela objeto de estudio.

Fundamentación de la Propuesta

La propuesta formulada tiene su fundamento en la teoría del constructivismo, la cual forma parte del lenguaje educativo y se ha convertido desde hace tiempo en una palabra muy utilizada tanto para explicar el enfoque de los planes y programas oficiales de educación básica como por aquellos maestros e investigadores que pretenden ubicar su discurso dentro de la vanguardia pedagógica. Por otra parte, afirma que la meta educativa es que

cada individuo acceda de manera protagónica, progresiva y secuencial a la etapa superior de su desarrollo intelectual de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje, tipo de inteligencia, estado emocional, a sus necesidades e intereses y condiciones particulares.

El objetivo de la evaluación es obtener información acerca de los procesos y avances, conocimientos, actitudes y descubrimientos de los estudiantes para que desarrollen o mejoren sus capacidades cognitivas y su grado de apropiación de la estructura básica de la ciencia al final de su actuación de cada encuentro en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Estructura de la Propuesta

La estructura organizativa en el plan de actualización en evaluación cualitativa, consta de 3 fases, cada una tendrá la duración de 16 horas hasta completar 128 horas.

Fase de Inicio: La cual aborda la planificación, organización de todas las acciones, actividades y tareas que permitan la sensibilización de los participantes, en esta etapa se diseñó un taller de 16 horas.

Fase de Actualización: En esta fase se presentan una serie de talleres vinculados con todo lo relacionado a evaluación cualitativa con la finalidad de dar respuestas a la necesidad detectada en el diagnóstico.

Fase Operativa: Con la finalidad de garantizar la continuidad operativa de la propuesta, se presentan las siguientes normas:

- Participantes: debe ser docente de la institución y finalizar la participación.
- Lapso de Ejecución: se debe dar inicio de las actividades a partir del año escolar. Para garantizar el desarrollo de esta fase es necesario establecer ciertas normas.
- Dar publicidad a las jornadas de actualización en Evaluación Cualitativa.
- Cuando se inicie los talleres es necesario discutir el horario y las normas.
- Realizar actividades que permitan la participación de los docentes en el desarrollo de la temática.

Contenidos	Actividades/Estrategias	Recursos
<p>La Personalidad del Docente como Evaluador Cualitativo. Ética y Moral del Docente. Código de Ética del profesional de la docencia. (16 horas)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Presentación del Plan. - Establecimiento de Reglas y Normas - Lectura Reflexiva, feed back. - Conferencia del Facilitador - Ilustrar en láminas la personalidad del docente y las actitudes no éticas realizadas en la evaluación cualitativa. - Discutir las características del evaluador cualitativo. - Analizar el código de ética del profesional de la docencia. En equipo elaborar conclusiones de actitudes éticas y moral que deben poseer los docentes para la evaluación cualitativa en los educandos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Humanos - Docentes, Profesor Especialista • Materiales - Ficha de Inscripción, Carpetas, Hojas Blancas, Lápiz, Fotocopias, Papel Bond, Marcadores, Pega, Tijera, Computadora, Video Beam, Recinto Múltiple, Refrigerio y Almuerzo.
<p>La Planificación en la Evaluación Cualitativa Antes, Durante y Después. Definir y describir el Qué, Cómo, Cuándo, Con qué y el para Qué de la evaluación en la planificación. (16 horas)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura Reflexiva - Discusión socializada sobre la lectura. - Conformación de grupos para que en unas láminas escriban ¿Qué y cómo evaluar? antes, durante y después de cada actividad educativa. - Promover participación reflexiva sobre el qué, cómo, cuándo, con qué y por qué de la evaluación en su planificación. - Opiniones personales sobre lo más significativo del tema y hacer un resumen. 	<ul style="list-style-type: none"> • Humanos - Docentes, Profesor Especialista • Materiales - Carpetas, Hojas Blancas, Lápiz, Papel Bond, Marcadores, Folletos, Computadora, Video Beam Recinto Múltiple, Refrigerio y Almuerzo.
<p>Paradigmas de la evaluación. Evolución de la evaluación. Ubicación Modelo de Paradigma en que fueron Formados. Paradigma del Docente Actual. (16 horas)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura Reflexiva, discusión en plenaria de la lectura. - Ejercicio de ubicación de los docentes con la canción y dinámicas. - Procesamiento del ejercicio y ubicación en el paradigma en que fueron formados. - Exposición por parte del tallerista. - Discusión Grupal sobre los diferentes paradigmas y evolución de la evaluación. - Pregunta ¿con cuál paradigma se identifica? - Describir la manera en que ha ido evolucionando la evaluación. Explicar detalladamente el paradigma de evaluación actual. 	<ul style="list-style-type: none"> • Humanos - Docentes, Profesor Especialista • Materiales - Carpetas, Hojas Blancas, Lápiz, Papel Bond, Marcadores, Pega, Tijera, Fotocopias, Computadora, Video Beam, Recinto Múltiple, Refrigerio y Almuerzo.

Contenidos	Actividades/Estrategias	Recursos
Principios de la Evaluación Cualitativa. Enfoques de la Evaluación Cualitativa. Características de la Evaluación Cualitativa. Funciones de la Evaluación. luación. (16 horas)	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura Reflexiva, lluvia de ideas. - Presentación de los contenidos sobre: principios, enfoques, características, funciones, tipos, formas y agentes de la evaluación cualitativa por parte del tallerista. - Realizar conclusiones y síntesis sobre los conocimientos adquiridos durante el desarrollo de los contenidos. - Dramatización sobre hechos cotidianos en la escuela so- - Internalización y exposición de los aprendizajes adquiridos durante el taller. 	<ul style="list-style-type: none"> • Humanos - Docentes, Profesor Especialista • Materiales - Carpetas, Hojas Blancas, Lápiz, Fotocopias, Equipo de Sonido, Papel Bond, Marcadores, Computadora, Video Bean, Recinto Múltiple.
Fundamentación Legal de la Evaluación Cualitativa. Análisis e interpretación de la Normativa Legal. Aplicación de la Normativa Legal. Análisis de la aplicabilidad de la Normativa Legal. Teorías legales de la Evaluación en el sistema educativo. (16 horas)	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura del Preámbulo de CRBV. - Conversatorio y Análisis del Preámbulo. - Organización de los equipos de trabajo y entrega de la Normativa Legal Vigente (Ley Orgánica de Educación, Reglamentos y Decretos) - Analizar en equipo las Normativas Legales del proceso de evaluación. - En equipo de trabajo abordar en un cuadro los siguientes aspectos: ¿qué evaluar? ¿Para qué evaluar? ¿Con qué evaluar? ¿Cuándo evaluar? ¿Cómo evaluar? ¿Quiénes participan en la evaluación? ¿Qué decisiones tomar? 	<ul style="list-style-type: none"> • Humanos - Docentes, Profesor Especialista • Materiales - Ley Orgánica de Educación, reglamentos, Decretos y resoluciones. - Carpetas, Hojas Blancas, Lápiz, Fotocopias, Equipo de Sonido, Papel Bond, Marcadores, Computadora, Video Beam, Recinto Múltiple, Refrigerio y Almuerzo.
Criterios teóricos y técnicos para la aplicación e instrumentación de la evaluación cualitativa. Concepto e importancia de la evaluación cualitativa. La Evaluación y su planificación. Sistematización de la propuesta de la evaluación en la I y II etapa de Educación Básica. (16 horas)	<ul style="list-style-type: none"> - Lectura y reflexión sobre la misma. - Definición de evaluación cualitativa a través de una mandala. - Revisión y organización del material informativo por parte del facilitador del taller. - Conversatorio sobre la información desarrollada por el tallerista sobre unidades didácticas. - Realización de actividades grupales para la selección de un contenido del currículo. - Analizar en equipo los factores y elementos que se deben considerar en la planificación. - Desarrollar el contenido seleccionado. - Diseño de una propuesta de evaluación en cada unidad de clase seleccionada por cada equipo de trabajo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Humanos - Docentes, Profesor Especialista • Materiales - Carpetas, Hojas Blancas, Lápiz, Fotocopias, Equipo de Sonido, Papel Bond, Marcadores, Computadora, Video Beam, Recinto Múltiple, Refrigerio y Almuerzo.

Contenidos	Actividades/Estrategias	Recursos
<p>Técnica e Instrumentos de Evaluación. Características de las técnicas y procedimientos de evaluación. Procedimientos para la construcción de instrumentos de evaluación. Fijación de criterios. (16 horas)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Organización de los diferentes materiales informativos sobre las técnicas e instrumentos de evaluación. - Entregar a los equipos de trabajos materiales bibliográficos. - Revisión en materiales bibliográficos sobre las diferentes técnicas e instrumentos de evaluación. - En el material facilitado contemplar los criterios adecuados para la elaboración de unidades didácticas elaboradas con anterioridad. - Análisis sobre la pertinencia de las técnicas e instrumentos de evaluación con adecuación a los criterios preestablecidos. - Incentivar a los docentes para que en equipo crean modelos de técnicas e instrumentos al momento de evaluar. - Revisión y orientación por parte del facilitador en el proceso de elaboración de las técnicas e instrumentos de evaluación. - Por cada equipo de trabajo: Diseño de una propuesta de evaluación por cada unidad de clase realizada. - Reflexiones finales por cada equipo sobre el tema desarrollado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Humanos - Docentes, Profesor Especialista • Materiales - Carpetas, Hojas Blancas, Lápiz, Fotocopias, Libros, Equipo de Sonido, Papel Bond, Marcadores, Computadora, Video Beam, Recinto Múltiple, Refrigerio y Almuerzo.
Contenidos	Actividades/Estrategias	Recursos
<p>Internalización y reflexión de la praxis evaluativa. Elaboración de informes cualitativos. Compromiso del docente con el cambio de cultura evaluativa. (16 horas)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Entrega del material, lectura y reflexiones en plenaria. - Discusión de la evaluación en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los estudiantes. - Construcción y elaboración de informes cualitativos de acuerdo a las competencias de cada grado en los Proyectos de Aprendizaje. - Propiciar en los participantes el compromiso ante las actividades de la evaluación cualitativa en su praxis escolar. - Explicar por parte del facilitador de la triada de compromiso del docente. ¿Cuál es el compromiso? 	<ul style="list-style-type: none"> • Humanos - Docentes, Profesor Especialista • Materiales - Carpetas, Hojas Blancas, Lápiz, Fotocopias, Libros, Equipo de Sonido, Papel Bond, Marcadores, Computadora, Video Beam, Recinto Múltiple, Refrigerio y Almuerzo.

REFERENCIAS

- Alfaro de M, M. (2000). **Evaluación del Aprendizaje**. Fondo Editorial de la **Universi-dad Pedagógica Experimental Libertador**. FEDUPEL. Caracas.
- Álvarez Méndez, J. M. (2000). **Didáctica, Curriculum y Evaluación**. Ensayos sobre cuestiones didácticas. Miño y Dávila Editores, Madrid.
- Alves E, Acevedo R. (1999). **La Evaluación Cualitativa. Reflexiones Para la Trans-formación de la Realidad Educativa**. 1era Edición. Ediciones Cerined. Valencia Venezuela.
- Antúnez P, A y León S, Aníbal. (2007). Modelos de Diseño Curriculares en la Edu-cación Básica. **Revista de Teorías Didácticas de las Ciencias Sociales**. Mérida – Venezuela.
- Correa, C. (2001). Didácticas Especiales de la Pedagogía Social. Conflicto y Democra-cia Participativa en la Pedagogía Social*. Colombia. Facultad de Educación, Artes y Humanidades.
- Díaz Barriga, A. (1994). Una Polémica en Relación al Examen. **Revista Iberoameri-cana de Educación**, Núm. 5. Madrid: OEA.
- Gómez y Díaz (2009). Estrategias de evaluación en el aula centrado en el enfoque de enseñanza por competencias. **Revista educare**. Volumen 13, Número 1. UPEL.
- Ministerio de Educación. (1997). **Currículo Básico Nacional**. Nivel de Educación Bá-sica. Caracas
- Ministerio del Poder Popular para la Educación. (2007). **La Evaluación en el Sistema Educativo Bolivariano**. Caracas.
- Pérez L, L y Sánchez C, J. (2005). **Fundamentos de Evaluación Cualitativa. Propuesta Teórica – Metodológica para el Desarrollo de la Investigación – Evaluación en la Educación Básica**. Editorial CEC, SA. Caracas – Venezuela.
- Ruiz, C. (2002). **Elaboración, validación y aplicación de instrumento de investigación**. CINEC.
- Viscuña, C. (2000). **La Evaluación Cualitativa desde el Registro en el Aula**. Barquisi-meto: Asociación Civil Amigos de Fundacultura.