

Olga
DE LEON DE PADRON

La profesora OLGA DE LEON DE PADRON nació en Los Teques, el 1º de febrero de 1924.

Se graduó de Maestra en julio de 1943, después de haber realizado sus estudios en la Escuela Normal "Gran Colombia". Un año después ingresó al Instituto Pedagógico y aquí obtuvo el título de Profesora de Educación Secundaria y Educación Normal, en la Especialidad de Castellano, Literatura y Latín, en el mes de julio de 1947 (Promoción "Miguel José Sanz").

A los cargos que desempeñó, a partir de entoces —Profesora de Castellano y Literatura y de Metodología y Práctica Docente y, finalmente, Subdirectora, en la Escuela Normal "Miguel Antonio Caro" (1947-1950)— pudo aportar mucho de la experiencia que como Maestra de Grado había adquirido en la Escuela Experimental "Venezuela" y en el Grupo Escolar "República del Ecuador" (1943-1947).



En 1952 entró a formar parte del personal docente del Instituto Pedagógico, en calidad de Profesora a Medio Tiempo. Desde entonces ha tenido a su cargo una de las cátedras de Gramática Castellana, en el Departamento de Castellano, Literatura y Latín. Al mismo tiempo

ha servido, sucesivamente, en otras labores del mismo Instituto: Asesora de la Biblioteca Central, Directora del Seminario de Organización de Bibliotecas Escolares y

Miembro del Comité de Redacción de esta publicación, principalmente.

El trabajo de la profesora DE LEON DE PADRON que insertamos en las páginas que siguen, fué realizado expresamente para la presente entrega de nuestro "BOLETIN".

R. P-D.

LA ENTREVISTA, UN VALIOSO RECURSO DIDACTICO

por
Olga
DE LEON DE PADRON

NOTA INTRODUCTORA

En nuestra condición de oyentes en el ciclo de conferencias que sobre las "*relaciones humanas*" está dictando el Dr. Emilio Mira y López, en la Universidad Central, nos hemos puesto a meditar sobre el valor que tiene el íntimo conocimiento de nuestros semejantes para el logro de unas relaciones humanas mejores, y más aún, de una humanidad más o menos feliz.

En nuestras reflexiones, pensamos en lo útil y valioso de la entrevista como medio para establecer y robustecer esas relaciones. El resultado de ello es este modesto trabajo que dedicamos a nuestros colegas y alumnos del Instituto Pedagógico y, de manera muy especial, al Dr. Emilio Mira y López, por la gentileza que tuvo al concedernos la entrevista que, a título de ilustración, incluimos al final de este trabajo.

CONCEPTO Y FINES DE LA ENTREVISTA

Como anotamos en los párrafos de introducción, la entrevista es un medio de establecer relación con nuestros semejan-

tes. Su fin inmediato es el llevarnos al conocimiento de un sujeto, de sus actividades, de su manera de pensar. En síntesis, nos permite conocer la historia de un individuo y, cuando éste es una destacada personalidad y, por tanto, de gran importancia para la cultura de su época, también nos permite aprovechar sus experiencias, conocimientos, creencias y opiniones. Tal es el caso de nuestra entrevista de hoy.

En lo que concierne a las "relaciones humanas", frase muy llevada y traída por los dirigentes de grandes empresas industriales en el día de hoy y cuyo significado no ha sido todavía analizado en todo su alcance, porque es un asunto de interés universal, la entrevista juega un papel importantísimo, pues es sólo a base de por qué, cuándo, cómo y dónde, como logramos entendernos con nuestros semejantes. Y es en la habilidad para manejar estos interrogantes y en la precisión, exactitud y sinceridad de las respuestas donde está la clave de la *armonía* que debe ser el denominador común de nuestras relaciones.

Así pues, tiene la entrevista un vasto campo y juega un destacado papel en la información general y particular. Para aprovecharla, comencemos por hacer algunas consideraciones sobre la misma, en función didáctica; cómo manejarla y cómo sacarle los mejores frutos.

Dejaremos a un lado el criterio tecnicista —para los norteamericanos la entrevista tiene una técnica especial— y analizaremos un poco las características de los elementos fundamentales de la entrevista: entrevistado, entrevistador y motivo de la entrevista.

EL ENTREVISTADO

La personalidad del entrevistado debe ser conocida previa y suficientemente por el entrevistador, para que éste pueda dar el trato que corresponde a aquel y evite expresar opiniones o puntos de vista personales que puedan lesionar, o por lo menos herir la susceptibilidad, del entrevistado. El entrevistado debe sentirse cómodo y para lograr esto, conviene recordar que la mirada de frente es la mirada franca y leal y que la sonrisa es uno de los hilos que con mayor facilidad establece esa corriente de simpatía que, entre entrevistado y entrevistador, debe ser uno de los basamentos para el buen éxito de una entrevista. No debe perderse de vista que la estructura o construcción de las ora-

ciones, las relaciones lógicas del período y la fluidez de expresión, son factores que reflejan la disciplina mental y la capacidad intelectual del entrevistado.

Cuando el entrevistado no es un personaje de reconocido valor intelectual o profesional, sino más bien un modesto estudiante, quizás aquel de nuestros alumnos que mayores problemas tiene en el proceso del aprendizaje, debemos recordar que las frecuentes repeticiones, el intercalar demasiados adjetivos en la expresión y el gesticular excesivamente, son síntomas de pobreza mental y de conflictos emocionales.

EL ENTREVISTADOR

Es ésta la piedra angular para el éxito de una buena entrevista, pues el entrevistado reaccionará más o menos favorablemente, según sea la conducta del entrevistador.

Así pues, el entrevistador debe comportarse con naturalidad, no adoptar posturas previamente estudiadas con el deseo de impresionar al entrevistado, ser sincero consigo mismo y vencer cualquier manifestación de timidez, de superioridad o autoridad, según que el entrevistado esté en condiciones de superioridad o inferioridad intelectual con respecto al entrevistador.

Es de destacar, que lo fundamental en esta actividad, como en cualesquiera otra de las muchas actividades docentes, más que la técnica y el acervo de conocimientos, es la experiencia la mejor arma para lograr el éxito. Así pues, tanto en el periodista, profesional en esta clase de actividad, como el educador, la mayor parte de su triunfo como entrevistador depende del conocimiento que tenga de sus semejantes. En el caso concreto del educador, éste debe tener un amplio conocimiento de niños o adolescentes, hijo de una prolongada convivencia con ellos.

Cuidado especial debe tener el entrevistador al seleccionar el motivo de la entrevista, toda vez que no valdría la pena malgastar el tiempo y distraer la atención del entrevistado en asuntos triviales o para recabar una información que puede lograrse fácilmente a través de la consulta de textos, documentos u otras vías de información. No hay que olvidar que el entrevistado merece una consideración y trato adecuados a su personalidad, por lo mismo, hay que cuidarse de no interpretar la buena acogida que pueda dar el entrevistado como un derecho a abusar de su paciencia y cordialidad.

El entrevistador, para lograr los objetivos que se propuso antes de la entrevista, debe tener presente que las respuestas del entrevistado serán más o menos correctas y satisfarán sus deseos, según que las preguntas estén bien formuladas. Se debe ser, pues, breve y no olvidar que una buena pregunta se caracteriza por la claridad, sencillez y precisión con que se la formule.

Hay otros factores, también importantes, para el eficaz logro de los fines de una entrevista. Son ellos: el lugar, el día y la hora de la entrevista. Estos factores deben escogerse previamente, de acuerdo con el objeto de la entrevista y la personalidad del entrevistado.

Algo muy importante es también el hecho de que el entrevistador debe conocer suficientemente la naturaleza de la entrevista y disponer de un minimum de información acerca de los aspectos fundamentales sobre los cuales va a girar la misma, a fin de poder prever los problemas o planteamientos que puedan surgir durante la conversación con el entrevistado y que no estén, del todo, al margen del plan elaborado de antemano.

También es importante destacar que el entrevistador debe tener una capacidad muy desarrollada para escuchar, pues es el entrevistado a quien corresponde hablar y debe dársele la oportunidad de hacerlo con libertad, además de concederle el derecho de escuchársele atentamente.

Práctica muy usual en la entrevista periodística es la de escribir mientras el entrevistado habla. Este procedimiento no es recomendable pues puede cohibir un poco al entrevistado, quien puede sentirse como demasiado observado y analizado. Creemos sinceramente, además, que esta práctica tan generalizada, le resta tranquilidad y libertad al entrevistado y oportunidad de reflexionar al entrevistador. Juzgamos conveniente tomar nota, solamente, de los puntos básicos o ideas fundamentales de la entrevista.

PLAN PARA UNA ENTREVISTA PEDAGOGICA

Hechas las anteriores consideraciones generales, trataremos de esbozar un plan de entrevista pedagógica que podría aplicarse tanto para alumnos de Educación Primaria, como para adolescentes de Educación Media.

He aquí el plan:

1º—*Preparación de la entrevista.*

- a) Selección del motivo de la entrevista.
- b) Objetivos de la misma.
- c) Conocimiento previo del entrevistado.
- d) Auto-análisis de la propia capacidad para actuar como entrevistador.

2º—*Dominio de los principios psico-sociológicos que caracterizan el desarrollo de la entrevista.*

- a) Establecer y mantener buen contacto.
- b) Proporcionar un ambiente de intimidad.
- c) Capacidad de escuchar sin hacer críticas.
- d) Comprensión suficiente para dejar al entrevistado la oportunidad de hablar con libertad.
- e) Tener en todo momento presente el punto de vista del entrevistado, es decir, colocarse en su sitio.
- f) Saber interrogar.
- g) No dirigir, ni demostrar autoridad.
- h) Procurar prestar un servicio al entrevistado, vale decir, buscar los medios para ayudarle a resolver sus problemas.
- i) Darle al entrevistado el tiempo necesario para que tenga oportunidad de decir todo cuanto desea.
- j) Evitar la discusión con el entrevistado.
- k) Procurar escribir lo menos posible en presencia del entrevistado.

3º—*Resumen de la entrevista.*

4º—*Resultado de la entrevista.*

5º—*Evaluación final*, o sea hacer balance entre los objetivos propuestos y los resultados obtenidos.

Lamentamos no poder dar, por falta de espacio, un ejemplo de este tipo de entrevista, pero a las personas interesadas les recomendamos consultar el Laboratorio Psico-Pedagógico de la Escuela Normal "Gran Colombia", donde se utiliza la entrevista pedagógica con bastante frecuencia, como medio para determinar las aptitudes individuales del alumnado para el posterior ejercicio de la profesión del Magisterio.

ENTREVISTA CON EL Dr. EMILIO MIRA Y LOPEZ

A título de ilustración —como asentamos anteriormente— transcribimos la entrevista que el día 26 de junio pasado tuvimos el honor de hacer al Dr. Emilio Mira y López.

Para entrar en contacto con el personaje entrevistado y como deber de cortesía, iniciamos nuestra entrevista con una pregunta de carácter biográfico:



Dr. Emilio Mira y López

—Doctor Mira y López, usted afirmó en unas declaraciones, al llegar a nuestro país, que se hizo psicólogo por vergüenza.

pues ganó un concurso de Psicología sin saber de esa materia. ¿Podría ampliarnos esas declaraciones?

—Efectivamente —nos contestó— en 1919 gané un concurso con un trabajo sobre fisiología cerebral que, como usted ve, no es psicología. Quise seguir la especialidad de Cardiología, pero cuando gané el concurso para el Instituto de Psicología, me vi obligado a estudiar mucho, entonces me dediqué a la Psiquiatría especialmente.

—¿Le apasiona a usted la Psicología?

—Verá usted. Creo que me apasiona por igual cualquier otra actividad, pues lo importante al dedicarse a algo es hacerlo con interés, para hacerlo bien. Hay los poliaptos, que pueden dedicarse a varias actividades y destacarse en cada una de ellas por igual y los monoaptos que sólo pueden realizar una sola. También hay el caso triste del que no es apto para nada.

Después de este breve diálogo introductorio, ya vencida la peculiar timidez de la interrogadora, sobre todo ante la talla y valor de la personalidad del entrevistado, entramos concretamente en la materia de nuestra entrevista.

—Usted ha afirmado en sus conferencias que Bernard Shaw es más que un humorista, un psicólogo. ¿Quiere explicarnos ampliamente esa aseveración?

—Pues bien, como usted sabe, todos los literatos son psicólogos, unos mejores que otros. El humorista es muy agudo, pues observa con sentido crítico y conoce mejor a sus personajes. Mark Twain, por ejemplo, fué un gran psicólogo, inclusive escribió un libro que es un tratado de Psicología, "*What is a man?*" Tan seguro estaba de ello que no quiso publicarlo con su nombre, mejor dicho con su pseudónimo, porque Mark Twain es un pseudónimo, ya célebre en la Literatura Norteamericana. Sin embargo el editor se negó a publicarla con otro pseudónimo que no fuese el ya conocido. Finalmente convinieron en que se publicaría con el nuevo pseudónimo propuesto por el autor, después de la muerte de éste. Fué así como después de la muerte de Twain se publicó la obra y hoy se la tiene como obra póstuma. Mark Twain es un tanto pesimista. Para él la generosidad no es una noble virtud, sino que más bien es egoísmo, pues como él afirma, se es generoso por el placer que ello nos produce, es decir, no por el bien que esa generosidad pueda significar para los otros, sino por la satisfacción íntima que representa para el que la practica.

—¿Cómo entiende usted esa otra gran figura literaria, Stendhal? Le agradecería un análisis amplio de la personalidad de la personalidad de Henri Beyle para justificar su obra.

—En realidad Stendhal, como Balzac, fueron grandes psicólogos y grandes figuras literarias. En ambos, el amor es un tema de gran interés, pero lo enfocan de manera diferente. Para Stendhal, el amor es un proceso evolutivo. Fué el primero en estudiarlo desde este punto de vista y todavía tienen vigencia sus conceptos. Es un psicólogo unilateral y optimista, no obstante su complejo de fealdad física. En él, el complejo encuentra una posibilidad positiva, se depura, se ennoblece. En Balzac, en cambio, sucede lo contrario, se torna hostil, agresivo, pesimista, de allí que llegue al punto de odiar a la mujer.

—Acerquémonos más a las figuras literarias de la época.

¿Cree usted que "*Bonjour Tristesse*" es el problema de los conflictos de la adolescencia de su autora Françoise Sagan; o ve más bien en ello los conflictos de la adolescencia de una época, el mundo de la post-guerra?

—No conozco nada de la vida de la Sagan, así que no podría decir si hay un carácter autobiográfico en la obra. Pero si creo que el reflejo de la época está, no en la obra misma, sino en el desenfado con que dice las cosas, en la desvergüenza para describir las escenas amorosas. En la juventud europea, en el fondo lo que hay es una neurosis colectiva. La juventud francesa, particularmente, vive frustrada y eso la torna agresiva, incisiva. De allí que atente, incluso contra las más elementales normas de la moral. No sólo escriben con desenfado, sino que viven desvergonzadamente. Esto viene a ser, desde luego, una válvula de escape a esa frustración.

—¿Sería recomendable como ejercicio para la salud mental de los adolescentes la práctica de escribir el "diario íntimo"?

—La práctica de pensarlo sí, mas escribirlo no. Ya sabe usted que al pensar somos sinceros con nosotros mismos, lo que no ocurre cuando escribimos, pues nos cuidamos de lo que podría ocurrir si alguien leyese nuestras intimidades. Si aconsejaría como sistema, hacer todas las noches un balance, una autocrítica. En diez o quince minutos de pensar se puede reflexionar y revalorizar los acontecimientos del día. Por la noche, al acostarnos, o aún antes, mientras se realiza cualquier actividad, po-

demos pensar un poco sobre nuestros actos del día, hacer un autoexamen y enjuiciarnos serenamente.

—Y en algunas casos especiales, como medio de evasión, ¿no tendría una justificación el “diario íntimo”?

—Desde luego, en el caso de personas con conflictos emocionales muy marcados y en el caso de sujetos excesivamente románticos. Pero de todas formas, insisto en que lo conveniente es la práctica de pensarlo, pero no de escribirlo.

Como se puede apreciar, nuestro entrevistado fué categórico en sus respuestas, sobre todo en lo tocante a las últimas preguntas. Esperamos haber logrado nuestro propósito al presentar algunas opiniones de tan destacada autoridad en materia psicológica, como lo es el Dr. Mira y López, sobre algunas figuras de la literatura que han sido objeto de especial interés para el estudio, no sólo literario, sino también, sociológico, psicológico y aún patológico.