

***Sobre mis nidos ciegos,***  
**de Luis Alvarez y *Ophidia,***  
**de Gustavo Díaz Solís.**  
**Una aproximación sociológica**

---

**MARITZA ALVAREZ R.**

*IUPC*

*Al Profesor Buenaventura Piñero*

**0. INTRODUCCION**

El presente análisis pretende ser una aproximación sociológica a los cuentos: *Sobre mis nidos ciegos* de Luis Alvarez y *Ophidia* de Gustavo Díaz Solís.

Se sistematizó el análisis para que el método no resultara incoherente. Se partió de la Génesis, Estructura y Función social del cuento *Sobre mis nidos ciegos*. Posteriormente, siguiendo el mismo orden, se analizó el cuento de *Ophidia*.

De la misma manera se incluye un aparte donde se compara la manera de narrar de los dos autores.

**1. "SOBRE MIS NIDOS CIEGOS"**

**1.1 Génesis**

La génesis de la obra está dada por la ideología del grupo social al que pertenece el autor y debe reflejar en parte la visión del mundo que éste tiene.

Si nos detenemos a observar la producción artística de Luis Alvarez, tendremos que intenta reflejar la época de las guerrillas en los años 60 y su compromiso con la causa, pues a nivel personal el autor se identifica con el comunismo como tendencia política, que busca en gran medida una sociedad más justa y más humana.

A lo largo de la lectura del cuento *Sobre mis nidos ciegos*, nos damos cuenta de que el personaje siente dos tipos de angustia:

### LA ANGUSTIA EXISTENCIAL Y LA ANGUSTIA HISTORICA

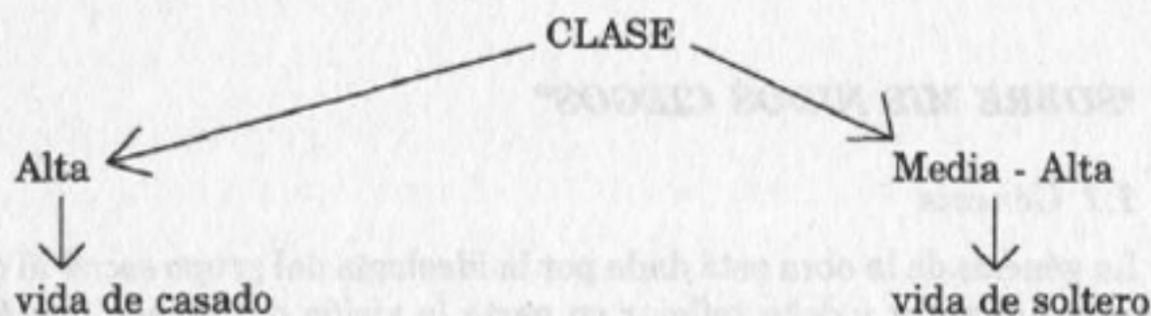
|   |   |
|---|---|
| Relacionada con su vida personal y el fracaso matrimonial (Vida semi-burguesa). | Relacionada con el momento histórico-social que vive el país. El personaje se siente imposibilitado de contribuir con la causa. |
|---|---|

Lo anterior nos lleva a adscribir al cuento dos tipos de ideologías:

1.1.1 La semi-burguesa (como la llama el autor) = Su vida de casado. Actitud no comprometida.

1.1.2 La clase media = su vida de soltero, sin las comodidades de la vida anterior. Carencia de comodidades, lujos, etc. Actitud comprometida.

De allí surge, inclusive, el comportamiento de las clases sociales, tal y como aparecen estratificadas en la realidad.



En la producción artística, el sujeto de la clase social a la que pertenece el autor (sujeto colectivo), refleja estéticamente, en gran medida, la persecución de los ideales de un partido cuyos postulados sociales se entregan totalmente para llegar a construir un mundo mejor.

Cabe destacar que el autor refleja a través del personaje principal una inmensa capacidad de trascender históricamente con la militancia en un partido que lucha por una nueva sociedad, pero que para imponerse, debe producir un cambio en el sistema imperante. Todo lo anterior se une a la posible honestidad reflexiva del Yo, en cuanto a que el personaje recuerda el compromiso que tuvo y su importancia para lograr lo añorado: Contribuir a la construcción de una sociedad más justa. A esta revisión del destino histórico de los valores, se emparenta la revisión de su destino existencial.

### 1.2 Estructura

En la estructura, estudiaremos los aportes del autor en cuanto a Vanguardia Artística y Vanguardia Ideológica.

Comenzaremos por decodificar la Vanguardia Artística del autor.

#### 1.2.1 La forma expresiva es el monólogo

Ejemplo: "Después de mi vida semi-burguesa, me daba horror irme a vivir otra vez como lo hacía en mi época de soltero" (p. 109).

#### 1.2.2 Diálogo recordador desde la interioridad del emisor

Ejemplo: "En la esquina de Pajaritos encontré a Carlos. Mi primera reacción fue abrazarlo y hacerle mil preguntas. No nos veíamos desde los tiempos de la organización de la juventud... Después de responder a mis saludos y recordar los viejos tiempos, vino de su parte la pregunta obligatoria ¿Cómo está tu militancia? Mal" (p. 110).

#### 1.2.3 Incorporación de los discursos líricos, dentro de la narración

Ejemplo: "Recordé los versos del Carlos Augusto: "porque sólo en la paz crecen los hijos,  
y dan frutos los hombres  
y los árboles" (p. 112).

### 1.2.4 La historia se hace a través de un discurso de corte reflexivo, filosófico

Es el pensamiento de un personaje que después de llevar una vida de casado, debe enfrentarse a la realidad de la soledad, a su vida de soltero con costumbres ya olvidadas.

Ejemplo: "Después de mi vida semi-burguesa, me daba horror irme a vivir otra vez como lo hacía en mi época de soltero... Tal vez me haga falta el agua caliente, el teléfono que con toda seguridad me lo cortarían por no pagar los recibos..." (p. 109).

### 1.2.5 La circulación del relato

El cuento termina con una frase del primer párrafo.

Ejemplo: "Estos gustos no los tenía hace tiempo" (pp. 109-113).

### 1.2.6 Incorporación de formas epistolares a la narración

Ejemplo: "Hoy te estoy escribiendo esta confesión, desde un cuartucho con una nevera, unos cuantos libros..." (p. 113).

### 1.2.7 En el análisis de la estructura también debe considerarse:

**1.2.7.1 Análisis del tema:** Refiere la desesperanza de un hombre hacia un cambio de vida personal (angustia existencial no absoluta), y una dosis de frustración histórica (angustia histórica) no absoluta. Aquí se produce una adecuación del sentir individual con el sentir colectivo.

**1.2.7.2 Análisis de la problemática:** El autor plantea un problema con dos vertientes: uno, la desesperanza individual (su clamor existencial, el fracaso de su matrimonio) y el drama histórico-social, su incapacidad de contribuir a la construcción de una sociedad mejor (drama histórico). Pero no da soluciones, sino que el personaje queda sumido en su fatalidad, sin posibilidad de trascender sus expectativas como hombre y como ser comprometido con la sociedad.

Pasamos ahora a interpretar la Vanguardia Ideológica del autor.

Vanguardia Ideológica = Intenta metaforizar el devenir de una existencia (el autor personal) que se aboca a la lucha por una sociedad más justa (en el pasado, años 60) y que ahora vive esas esperanzas cegadas, mascullando sus deseos, rumiando una libertad social imposible y logrando sólo apenas un poco de libertad individual y un espacio interior donde cultivar la soledad y la fantasía de su frustración.

Sobre mis nidos ciegos — — — — > Metáfora del devenir individual  
(vida personal)

Y del devenir histórico < — — — — — — — —  
(Historia)

Hay en este relato una necesidad de trascender desde el momento en que se asume la derrota desde la introspección. En este cuento el narrador realiza y culmina un proceso de cuestionamiento: resuelve activamente su repliegue al orden, rompiendo algunas cadenas de su pequeño estatus privado.

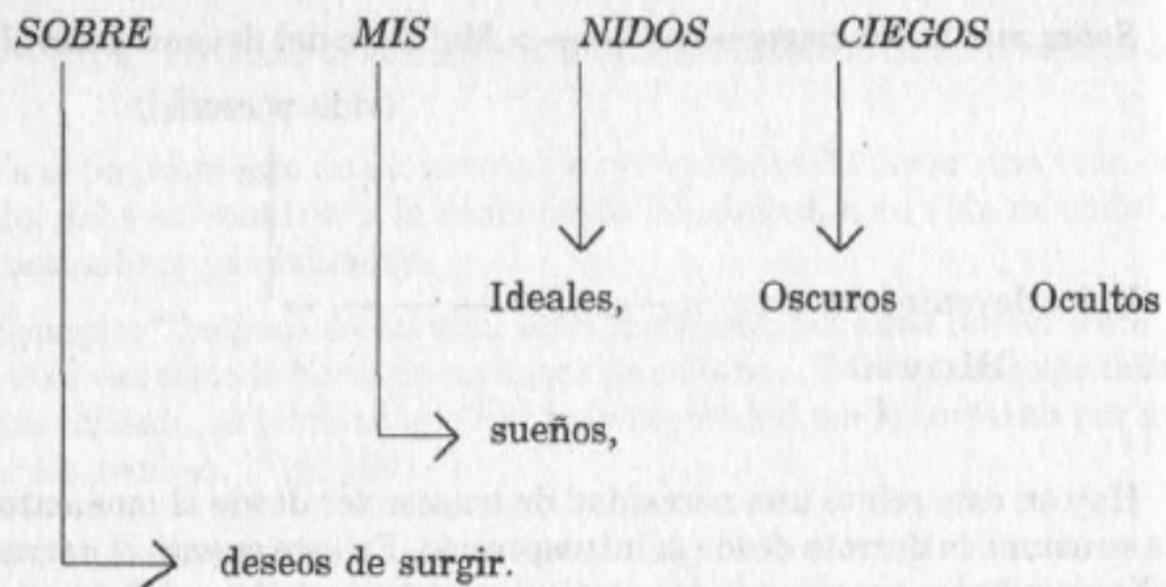
Plantea el problema del hombre en una angustia dual.

| HISTORICA (colectiva)   | EXISTENCIAL (individual)                              |
|---|---|
| Relacionada con su compromiso con el devenir de la sociedad a la que pertenece y tratando de plegar su ideología a la construcción de una sociedad más justa. | Relacionada con su drama al cambiar de forma de vida. |

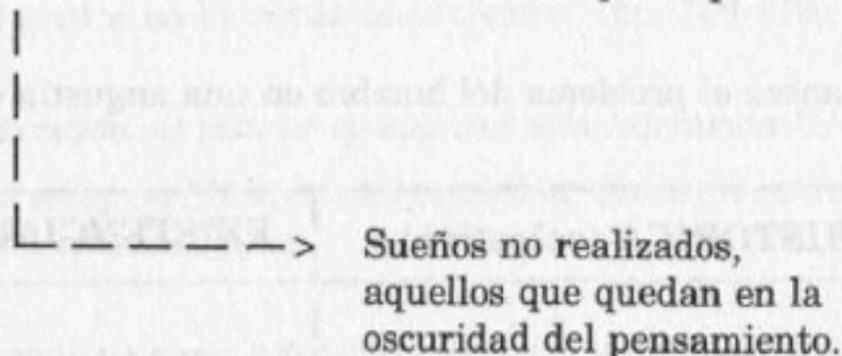
La vanguardia ideológica se estatiza porque intenta, a través de una narración auto-biográfica, poner de manifiesto la derrota histórica del movimiento armado de los años 60, pero en el sentido de que el personaje asume su derrota y sueña con un pasado que podía haber sido mejor desde un presente estático.

### 1.3 Función social

El autor intenta metaforizar el devenir de una existencia relacionando su sentir personal con su sentir histórico. En la función social también debe presentarse la interpretación del cuento. Comenzaremos por desmontar el título:

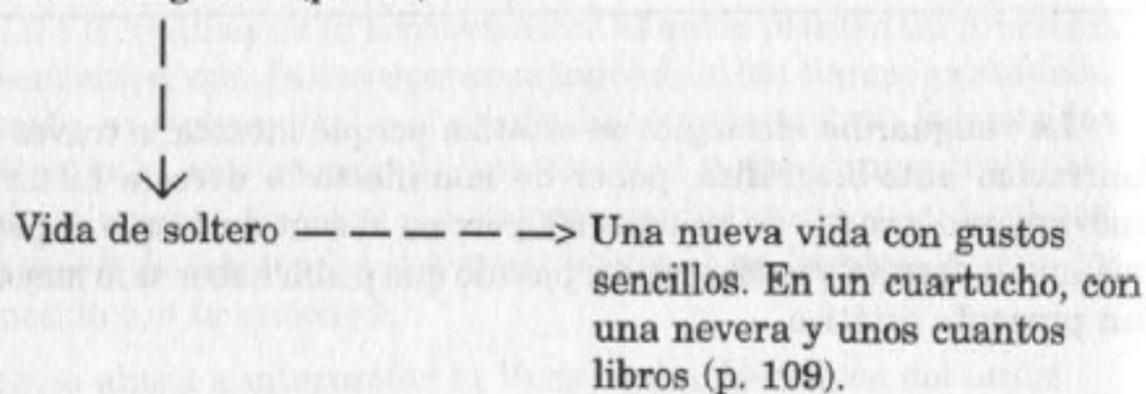


El título sugiere ———— > La vida, el pasar por el mundo



**1.3.1 Es un relato autobiográfico.**

Ejemplo: "Después de mi vida semi-burguesa" (p. 109).



**1.3.2 La presencia de los hijos**

Ejemplo: "Ahora tengo unos hijos que aprendieron muchas cosas ilustres, pero no aprendieron lo que yo quería" (p. 109).

El personaje juzga su vida haciendo alusión a su ideología. Sus hijos, criados en una ideología semi-burguesa, no pueden tener conciencia de clase.

**1.4 El cuento plantea también la ideología del autor en cuanto a:**

- 1.4.1 Creencias políticas (asimilación de la teoría Marxista).
- 1.4.2 Relación de pareja (decadencia).
- 1.4.3 Lucha de clases ———— > alta - media - baja.

Se observa un intento por cambiar de vida y mantenerse fiel a su forma de pensar. Explicación.

**VIDA PERSONAL <-----> VIDA HISTORICA**

|  |  |   |
|--|--|---|
| Su decisión existencial no implica, a priori un fracaso. Es un momento de crisis relativa, que tiende a ser superada. Pues todo es relativo. |  | Sueña con una sociedad mejor orientada por parámetros del Marxismo. |
|--|--|---|

|                  |  |              |
|------------------|--|--------------|
| "Ser individual" |  | "Ser social" |
|------------------|--|--------------|

Sopesando las técnicas significantes y del mensaje ideológico, tenemos aquí:

Vanguardias = Monólogo interior + Tiempo circular y fracturado  
Parálisis y frustración ideológica

**1.5 Síntesis interpretativa**

El personaje, desde un presente anodino y traumático, reflexiona sobre algunos indicios de la frustración ideológica del grupo social a que pertenece históricamente. Su visión del mundo es existencial: La angustia existencial magnificada paraliza la angustia histórica.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, nos atrevemos a decir que existe adecuación entre vanguardia artística y vanguardia ideológica.

Las técnicas utilizadas (monólogo principalmente) hacen que el sujeto de narración desde el presente ("Ahora te estoy escribiendo esta confesión...") paralice la angustia histórica, no le encuentra salida, sino que vuelve a circular en su mente como una obsesión frustrada y frustrante. El monólogo paraliza. Esa parálisis accional termina con el mismo párrafo del principio del relato. El mismo se vuelve circular.

¿Qué es lo trascendente?

—¿Ser personal?

—¿Ser social?

Deben ser ambos, en una síntesis dialéctica: Estéticamente el sujeto narrativo se aliena en la circularidad del relato: no ve salida a su angustia histórica. La ve como pasado frustrante, no como perspectiva presente o futura. Es una muestra perfecta del escepticismo que se apodera del hombre después de las derrotas.

## 2. "OPHIDIA"

### 2.1 Génesis

La génesis del cuento *Ophidia*, puede referirse directamente al tema que involucra la ideología de Díaz Solís, pero de una forma que no se compromete, porque al autor personal no le interesa cuestionar ni al sistema, ni a la clase social a la cual pertenece.

No hay trascendencia a nivel problemático histórico-social para la contribución de una sociedad más justa, más humana.

Se plantea una incompreensión de la vida humana en comparación con la vida animal. El autor plantea una correlación del mundo en dos vertientes: —> ANIMAL —> HUMANA

Quizás, especulando un poco, podemos decir que connota una simple supervivencia. Esta relación que se establece lleva a la venganza y posteriormente a la muerte.

### 2.2 Estructura

Estudiemos la Vanguardia Artística del escritor.

2.2.1 Visión lineal de la historia tal y como se viene manejando en la narrativa tradicional (introducción - nudo - desenlace).

2.2.1.1 Recuerdo del macho de *Ophidia*. Evoca a su compañera que muere a manos del hombre - - - - -> INTRODUCCION.

2.2.1.2 Asesinato de *Ophidia* - - - - -> NUDO.

2.2.1.3 Decisión del macho de *Ophidia* de vengar la muerte de su amada - - - - -> DESENLACE.

2.2.2 Narración en primera persona protagonista.

Ejemplo: "Mi vida está detenida al margen de su vida apagada" (p. 15).

2.2.3 Presencia de la evocación: Ophidio recuerda a su amada muerta.

Ejemplo: "Ah qué hermosa era *Ophidia*" (p. 15).

2.2.4 Presencia del adjetivo con valor descriptivo.

Ejemplo: "Mi vida *apagada*" (p. 15). "*Hojas carnosas*" (p. 15). "*Disminuta y misteriosa*" (p. 15). "*Cuerpo pardusco*" (p. 15). "*Vasto pecho amarillo*". "*La mujer baja*". "Desde arriba se veía su cabeza *redonda*, poblada de pelos *amarillos*" (p. 16).

2.2.5 Visión analógica de dos historias

| MUNDO ANIMAL Y MUNDO HUMANO |   |
|-----------------------------|---|
| Relación estable            | Relación de dependencia ocasional.                  |
| Amor                        | Amor  |
| Ambos buscan alimento       | La mujer espera que el hombre le lleve el alimento. |

2.2.6 El autor sigue respetando las técnicas de la narrativa tradicional, con las siguientes innovaciones:

2.2.6.1 Construcción rigurosa, que nos sitúa en la vida del animal, casi terminamos aceptando la idea de venganza de Ophidio. Como la única manera de hacer justicia.

2.2.6.2 Enfrentamiento hombre - - - - -> Serpiente, una venganza animal que trasciende en tragedia universal de un tema tan antiguo como lo es el destino.

2.2.6.3 La incorporación de elementos fantásticos expresados en la perspectiva de los animales sobre la vida de los hombres.

### 2.3 Temática

Incorporación de personajes humanos, con el fin de compararlos con los personajes pertenecientes al mundo animal (la vida llena de momentos felices y verdadero compañerismo).

### 2.4 Problemática

Dstrucción del mundo animal por los humanos.

#### 2.4.1 Enfrentamiento de dos mundos.

Observamos circularidad en el tema de la venganza.

El hombre mata a *Ophidia*



Ophidio mata a la mujer

Venganza pasional - - - -> Amor humano - - - -> Amor animal.

#### 2.4.2 Vanguardia Ideológica: Es la gran metáfora de supervivencia.

Observamos que el autor es neutral, prefiere neutralizar su pensar (su visión del mundo), porque no quiere comprometerse con los problemas sociales, ni mucho menos cuestionar o criticar el sistema del que es parte fundamental.

Esto nos lleva a decir que no existe adecuación entre Vanguardia Artística y Vanguardia Ideológica. El autor, en cuanto a técnica novedosa, sólo aporta la introducción de lo fantástico; en cuanto a la temática, no trasciende porque no intenta modificar ningún tipo de conducta.

De todas maneras, el autor simpatiza con Ophidio y su tragedia familiar, al convertirlo en sujeto de la narración.

En síntesis, es la comparación de dos formas de vida (humana Vs.

animal); las reflexiones de Ophidio son elementaloides, pues nunca alcanzan la profundidad existencial de los sujetos narrativos de Guaramato.

En la escala de sobrevivencia o supervivencia, el hombre es el primero. No hay indicios, en el cuento, de que el hombre mata por placer y si lo hace con *Ophidia* debe ser por seguridad. La muerte de la mujer así lo comprueba.

Las reflexiones de Ophidio sobre quien instauró la ley de la cadena alimenticia y supuesta incompetencia es francamente "una perogrullada".

Lo más interesante de este cuento es el tratamiento del lenguaje utilizado.

### 2.5 Función social

Al no existir adecuación entre vanguardia artística y vanguardia ideológica, quiere decir que el autor no busca involucrarse en el momento histórico que le toca vivir.

Pasaremos a la interpretación y análisis del cuento.

#### 2.5.1 El relato comienza con un recuerdo - evocación

Ejemplo: "Mi vida está detenida al margen de su vida apagada" (p. 15)



-----> Muerte de *Ophidia*

#### 2.5.2 Espacio: "Oquedad de un árbol" (p. 15)

2.5.3 Personajes =

| HUMANOS | ANIMALES                   |
|---------|----------------------------|
| El      | Ophidio                    |
| Ella    | El macho de <i>Ophidia</i> |
|         | <i>Ophidia</i>             |
|         | Cazadora                   |

## 2.6 Descripción

### 2.6.1 Animales

Ophidio- - - - - > "Cuerpo pardusco adornado de cruces rojinegras, pecho amarillo" (p. 15).

Cazadora- - - - - > Fiel y pequeña amiga.

### 2.6.2 Humanos

Hombre - - - - - > Alto, rubio, voz fuerte.

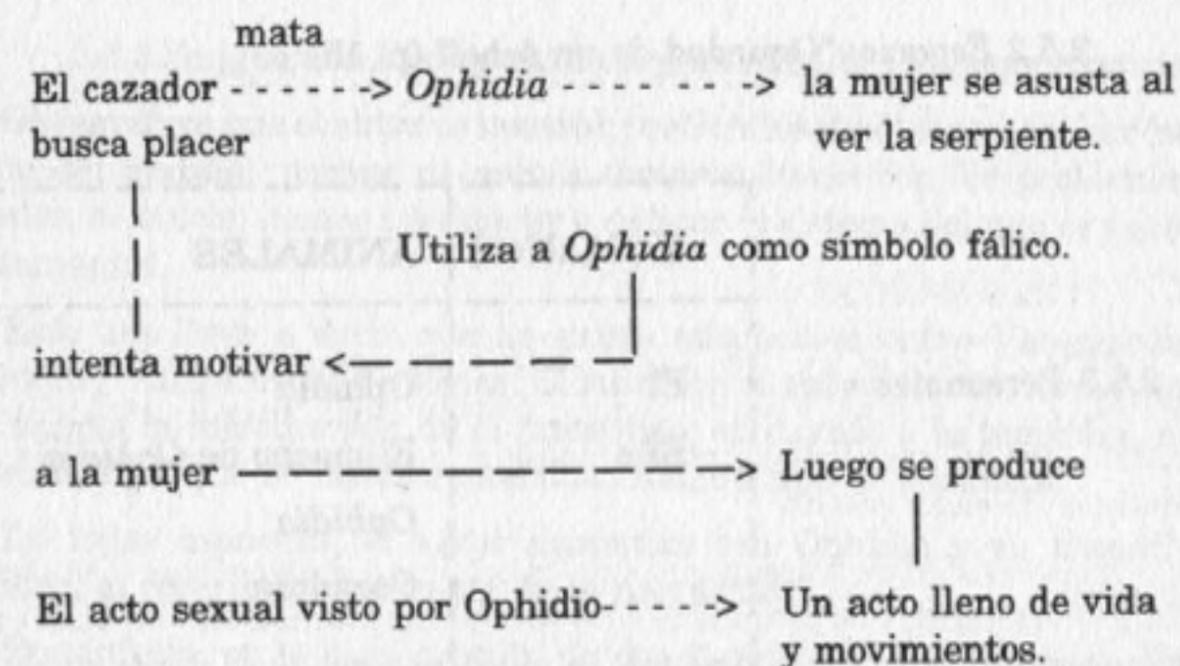
Mujer- - - - - > Baja y muy blanca, voz suave.

Espacio humano = Una cabaña

Los personajes humanos desde la perspectiva de Ophidio:

|                         |   |  |
|-------------------------|---|--|
| Vivían una extraña vida | } | Ella salía poco  |
|                         |   | El hombre salía con frecuencia.                        |
|                         |   | El hombre cazador abatía las aves con un arma (p. 16). |

Observamos que cuando el hombre mata a *Ophidia*, posteriormente la utiliza para depositar la excitación en la mujer:



La venganza como eje accional.

Ophidio piensa en vengarse, pero antes pasa por un estado de reflexión:

- ¿Qué haré ahora que falta *Ophidia*?
- Sentimiento de soledad.
- Utiliza mecanismos de defensa o elementos distractores:
  - Mirar el paisaje.
  - Huir a una comarca desierta.
  - Intentar la evasión.

## 2.7 Reflexiones de Ophidio

2.7.1 "Cómo es posible que una observación de perspectiva haya roto la razón de mi vida" (p. 19).

2.7.2 "Importancia del desconocimiento que tenía el hombre de los distintos estados vitales" (p. 19).

2.7.3 Negación de Dios.

"Cavilando de esta manera llegué a la conclusión pavorosa de que la creación, era la obra de un poderosísimo e inspiradísimo inepto" (p. 19).

Observamos un proceso de:

Tristeza - - - - - Desolación- - - - - venganza- - - - - negación de Dios

(Igual al proceso que sufren los humanos ante la pérdida de un ser querido).

Vale la pena destacar, que aunque no existe adecuación entre vanguardia artística y vanguardia ideológica, el autor utiliza un tema que nos hace reflexionar sobre la concepción que tenemos del mundo animal.

## 3. COMPARACION

Al trabajar dos autores tan distintos en su forma de narrar, en su temática y su visión del mundo, pensamos que sería interesante incluir un aparte donde brevemente comentáramos o comparáramos después del análisis de cada cuento.

La necesidad de trascender tiene ópticas muy diferentes en cada autor: En Luis Alvarez observamos un intento por cuestionar la sociedad desde su perspectiva de autor personal y aunque parezca una utopía sueña con

un mundo mejor, una sociedad más justa, involucrada directamente con las ideas socialistas.

En Díaz Solís, observamos un no querer comprometerse con la realidad de su país, con una neutralidad donde queremos pensar que subyace una idea de querer hacer reflexionar a los lectores, pero también creemos que "¿Hasta qué punto el autor nos quiere contagiar su despreocupación por la sociedad, y la relación entre las clases sociales?".

A nivel de temática, creemos que Luis Alvarez busca transmitirnos sus ideas e involucrarnos directamente con su ideología, para hacernos soñar también con un mundo mejor.

La temática en Díaz Solís, está dada sencillamente, pero nosotros, iniciados en la crítica sociológica, intentamos extraer connotaciones que hicieron valer nuestra tesis, pero el texto no se prestó para ello.

#### 4. CONCLUSIONES

De acuerdo a lo expuesto anteriormente podemos concluir que:

##### 4.1 En cuanto al relato de Luis Alvarez: *Sobre mis nidos ciegos*:

4.1.1 Existe perfecta adecuación entre Vanguardia Artística y Vanguardia Ideológica.

4.1.2 El título *Sobre mis nidos ciegos*, nos remite a la imposibilidad relativa de luchar contra el sistema imperante, al menos en los momentos en que se escribe.

4.1.3 El hombre que nos presenta Luis Alvarez, está sujeto a dos tipos de angustia: la histórica y la existencial. La histórica ligada a su sentir como individuo comprometido con su país y su imposibilidad momentánea de contribuir a la construcción de un mundo justo. La existencial, relacionada con el fracaso de su vida afectiva, de su matrimonio. Cuando aparece la obra aún se encuentra golpeado por el trauma de la separación.

4.1.4 El cuento trasciende porque, utilizando técnicas novedosas, requiere de un lector cómplice y por su temática que refresca la historia del país, específicamente la época de las guerrillas de los años 60.

##### 4.2 En cuanto a *Ophidia*, podemos decir que:

4.2.1 La Vanguardia Artística del autor, sólo aporta la introducción de lo fantástico. Se observa un apego a la narrativa tradicional.

4.2.2 En la Vanguardia Ideológica, observamos la neutralidad del autor. A éste no le interesa cuestionar al sistema, ni mucho menos a las clases sociales.

4.2.3 *Ophidia* como relato, está lleno de momentos sumamente líricos y refleja en gran medida la calidad del escritor, que aunque no presenta un tema trascendente, es un maestro en el arte de narrar.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alvarez, Luis (1981). *Sobre mis nidos ciegos*. Fondo Editorial Carlos Aponte. Caracas, pp. 113.
- Apuntes de clase. *Métodos de análisis literario*. Prof. Buenaventura Piñero. IUPC. Semestre 89-I.
- Díaz Solís, Gustavo (1978). *Ophidia y otras palabras*. Monte Avila Editores. Caracas, pp. 120.
- Ferreras, Juan Ignacio (1980). *Fundamentos de sociología de la literatura*. Ediciones Cátedra. Madrid.