

## **Enseñar y Aprender en Contextos de Fronteras. Una Experiencia desde el Modelo Pedagógico Cubano**

Teaching and Learning in Contexts of Borders.  
An Experience from the Cuban Teaching Model

**Eldis Román Cao<sup>1</sup>,  
José Ignacio, Herrera Rodríguez<sup>2</sup>,  
Anna Lidia, Beltrán Marín<sup>3</sup>,**  
Centro Universitario de Sancti Spiritus “José Martí Pérez”  
E-mail: <sup>1</sup>eldis@suss.co.cu <sup>2</sup>josei@suss.co.cu <sup>3</sup>anna@suss.co.cu  
La Habana - Cuba

### **Resumen**

Frente a las nuevas realidades y condiciones que vive el mundo actualmente, donde el conocimiento fluye a gran escala y a pasos agigantados, la educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social; función esencial de la educación en el desarrollo continuo de la persona y las sociedades, no como un negocio fortuito donde los de menor recurso la ven como una utopía o una meta inalcanzable. En este sentido la educación en la frontera ha constituido por muchos años una problemática que preocupa fundamentalmente a educadores y directivos de instituciones, como al gobierno en general, y ha causado estado de cuestionamiento y búsqueda constante de alternativas que posibiliten viabilizar la situación lo más humanamente posible.

**Palabras clave:** pedagogía, frontera, cuba, sociedad.

### **Summary**

Facing new realities and conditions currently affecting the world, where knowledge flows and large strides, education is an indispensable tool for humanity to progress toward the ideals of peace, freedom and social justice essential function education in the continued development of the individual and society, not as a fortuitous business less resource where they see it as a utopia or an unattainable goal. In this sense the border education has for many years a problem that primarily concerned educators and directors of institutions, and the government in general, and caused state of questioning and constant search for viable alternatives that allow the situation as humanly possible.

**Keywords:** pedagogy, border, Cuba, society.

## **1. Introducción**

Hay que buscar formas viables al servicio de un desarrollo humano más armonioso, más genuino, para hacer retroceder la pobreza, el analfabetismo, la exclusión, las incomprensiones, las opresiones, las guerras, entre otros males que agobian a nuestra humanidad y trazarse como meta el ideal de nuestro Comandante que “Un mundo mejor es posible” Castro,(2003) .

La educación superior es una de las formas de educación más antiguas. Las universidades poseen una larga y excepcional historia, a través de la cual han perdurado y prosperado en muchos casos. No es seguro que a lo largo de sus muchos siglos de existencia hayan atravesado por tiempos tan difíciles como los actuales. Uno de los propósitos de la Conferencia Mundial sobre la Educación Superior, *La Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción*, (1998), es examinar de qué manera nuestras instituciones de educación superior deben efectuar reajustes, a fin de funcionar con eficacia tanto ahora como en el siglo venidero.

Necesariamente todas las áreas de la educación necesitan efectuar mejoras en la medida en que los distintos sectores, instituciones y sistemas, tienen que hacer frente a retos sin precedentes. La educación superior no se encuentra exenta a esta problemática, sino que producto a una serie de elementos distintivos en nuestra sociedad moderna se ha visto en la necesidad de buscar nuevas alternativas para adaptarse al cambio que experimenta hoy la humanidad.

Solamente si tenemos en cuenta las mutaciones que afectan a la educación en su conjunto, podremos examinar su repercusión en sectores específicos, y más concretamente la interacción de los sectores que nos interesan en este debate. En nuestro mundo de cambios sociales y tecnológicos, continuos, e imprevisibles, la educación ha adquirido una especial importancia como medio de entender la complejidad, afrontarla y proponer alternativas para asumirla.

La Educación en la Frontera ha constituido por muchos años una problemática que fundamentalmente a educadores y directivos de estas instituciones, como al gobierno en general ha causado estado de cuestionamiento y búsqueda constante de alternativas que posibiliten viabilizar la situación lo más humanamente posible.

Esta es una magnífica oportunidad para insistir en lo que los tiempos de transición han traído: el cambio como una característica que define lo que hoy vivimos; cambio tecnológico, económico, cognoscitivo y de valores, de cultura, de perspectivas históricas. Es decir: *el futuro es cambio*. Nunca en la historia de la humanidad habrá habido mayor justificación para la reflexión, pensamiento, crítica y formación de las generaciones en esta dirección.

El impacto sobre la cultura y, especialmente, la educación es extraordinario; se obliga a una reconceptualización de los objetivos y métodos en la preparación de las destrezas y valores para un cambio permanente.

Por consiguiente estos espacios de frontera son aún más vulnerables a la pérdida de los valores y de las culturas autóctonas por lo que se hace necesario reflexionar al respecto y proponer vías y alternativas para que desde el intercambio entre fronteras se fortalezcan cada una de las identidades de los pueblos y por el contrario no se destruyan. La presente ponencia ofrece algunas reflexiones teóricas sobre cómo lograr una Universidad pertinente en los contextos cercanos a las fronteras internacionales donde la formación del hombre como profesional sea por encima de todo, la tarea primordial.

En este trabajo por tanto, se tiene como objetivo ofrecer algunas reflexiones teóricas como principios fundamentales para desarrollar una universidad en los espacios de frontera pertinente y capaz de lograr la integración y el desarrollo cultural desde la cooperación entre ambos espacios, sin perder lo autóctono y tradicional de la cultura del hombre, ofrecer algunas consideraciones pedagógicas para lograr niveles superiores de aprendizajes en cada contexto educativo, que respondan a los objetivos de la universidad contemporánea, todo ello a tono con los cambios que ocurren a escala mundial de manera acelerada y que afectan por ende a la educación de las actuales generaciones.

“La reflexión no es solo una característica más de nuestro tiempo, sino un reclamo fundamental para poder conducir con éxito el progreso de nuestra especie”. Ruiz, (2001: 72)

## 2. Desarrollo

Los contextos educativos universitarios se ven afectados en estos momentos por fenómenos que hacen de ellos espacios donde el desarrollo es cada vez más angosto debido a la atención desigual que reciben por parte de los gobiernos; las universidades cercanas a las fronteras internacionales sufren aún más estas situaciones, por lo tanto es papel de cada docente imponerse ante tales situaciones. A continuación describimos de manera sintética las realidades que nos afectan.

### *El contexto actual: sus rasgos distintivos.*

El mundo contemporáneo donde nos desarrollamos está caracterizado por la influencia de políticas que atentan contra la prosperidad educacional como es el fenómeno de la **globalización**, la cual asumida desde su acepción natural se puede entender como internacionalismo, comunicación, relaciones bilaterales, intercambio, integración, salirse de las fronteras regionales para colegiar ideas y experiencias, abrirse a la comunidad internacional mediante la cual se produzcan ideas constructivas, de prosperidad, de mejoras, es un fenómeno que propicia el desarrollo a través de la cooperación, la socialización internacional que lo conduzcan a su crecimiento humano.

“En principio, ella parece que ofrece grandes oportunidades para enriquecer la vida de las personas y crear una comunidad internacional basada en los valores compartidos. Pero el hecho cierto es que los mercados dominan el proceso y los beneficios y las oportunidades no se han compartido de manera equitativa” (Castro Díaz-Balart, 2003: 25)

La globalización que se opera en el mundo contemporáneo se caracteriza por tener carácter neoliberal, donde económicamente los países pierden su autonomía en el manejo de sus recursos, se aumenta el saqueo hacia ellos y conlleva a un aumento de su deuda externa, donde las encargadas son las empresas multinacionales controladoras de los mercados, entre cuyas consecuencias se encuentran las pérdidas de empleos y hacer peligrar las economías regionales, generando quiebras, que entorpecen los crecimientos económicos de las naciones, y acentúan el reparto más desigual de los ingresos, lo que provoca una mayor polarización en las diversas esferas de la sociedad.

Todo ello no exime a la educación; desde el punto de vista cultural como su propósito fundamental, ya que participamos en un fenómeno de mundialización y de

interculturación americanizada, como resultado del desarrollo de los medios de comunicación, especialmente de la televisión considerada como el medio más destructor de identidades y culturas autóctonas, si se manipula con intereses de atracción, el cual ha traído como colofón que se trate de imponer esa *cultura de masas* caracterizada por su artificialidad especulativa, su consumo irracional y la inducción a vicios que desde épocas pasadas agobian al mundo.

En su momento la cultura francesa, española, inglesa, nos sometieron a la esclavitud y la sumisión, hoy la norteamericana quiere dominar con la cultura del mercado o del consumo, la especulación, las músicas, las costumbres, el idioma, la visión del mundo sin ofrecer la oportunidad a exponer las mejores realizaciones y tradiciones de la humanidad o permitiéndola cuando esta pueda responder a sus intereses unipolares; nos han sometido a una **internacionalización de la cultura**, otro rasgo característico de nuestro momento. En tal sentido se coincide con Colombes (2001), al plantear que se persigue quebrantar la identidad de los pueblos, destruir la verdadera casa de los hombres, su cultura, y hacerlos así vulnerables.

Científicamente nos encontramos en la llamada **Sociedad del conocimiento**, caracterizada por el número creciente de investigaciones, el Internet como medio de publicación, donde existe un desarrollo progresivo y acelerado de los conocimientos científicos y tecnológicos, los cuales son introducidos de manera rápida en los procesos productivos, educacionales, de salud; la vida útil de tecnologías y productos se acorta cada vez más, y la obsolescencia llega más rápido, algunos autores han nombrado este siglo XXI, como “El siglo de la velocidad”. Nunca una época ha estado tan dependiente del conocimiento como en la que vivimos.

El desarrollo de la ciencia y las Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones(NTIC), es necesario para hacer frente a los desafíos del desarrollo sostenible, la necesidad más crítica está en *ayudar a través de la cooperación para el desarrollo* a los países y espacios locales que más lo necesitan para estar en condiciones de utilizarlas en la solución de sus problemas ya que en nuestros días se plantea que el nivel de desarrollo de un país se ve influenciado cada vez más por el desarrollo de estas NTIC.

Los grandes centros de investigación, y las tecnologías de punta se encuentran en naciones desarrolladas, mientras que las que están en vías de desarrollo no poseen los recursos suficientes para adquirir esta modernidad y realizar investigaciones fundamentales y aplicadas, en correspondencia con sus necesidades. Sí, no cabe dudas que vivimos en la época del conocimiento, tampoco existen dudas sobre que ese conocimiento no se gestiona proporcionalmente en todo el mundo; son las potencias hegemónicas de poder económico y político las creadoras principales de ciencia básica y tecnología, las cuales manipulan de acuerdo a sus intereses.

**La revolución en la información y las comunicaciones** es otro rasgo característico de nuestra época, y se traduce en el tránsito de una producción científica limitada del hombre en el universo a una visión más amplia, mas desarrolladora y mas propiciadora del intercambio mundial si no se tiene como propósito la manipulación para beneficio personal, al tener la posibilidad de comunicarse de manera rápida, fácil y no costosa con distintos lugares del mundo, a la producción constante y acelerada. Pero la realidad está en el acceso a ella, en el uso de las mismas, en la proporción por niveles de desarrollo, donde las grandes masas de la población mundial están privadas de su utilización, sólo los de mayores recursos financieros se encuentran a la par de sus beneficios.

Las circunstancias contextuales por la que atraviesa el mundo contemporáneo tienen que ser consideradas, hay que plantearse estrategias para el desarrollo y para hacer que estos elementos que caracterizan nuestro momento se aplique en beneficio de toda la humanidad, no solo de los que ahora les toco su momento, al “estar arriba”, sí porque la vida es eso, momentos para cada ser humano donde siempre se diferenciará por la posición donde se encuentran sus masas, la idea es cambiar, para que “los de arriba ayuden a los de abajo” y se logre para siempre el equilibrio necesario para la supervivencia de la especie humana.

No podríamos adentrarnos en nuestra propuesta sin antes conocer las **tendencias de la educación superior contemporánea**.

En la Declaración Mundial sobre Educación Superior en el siglo XXI: una lectura desde América Latina y el Caribe, y a partir de los lineamientos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, se definió la educación

superior como “todo tipo de estudios, de formación o formación para la investigación en el nivel postsecundario, impartido por una universidad u otro establecimiento de enseñanza que estén acreditados por las autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior”. UNESCO, (1998:55)

De igual manera se exponen en el informe las principales tendencias del desarrollo de la educación superior contemporánea: masificación, diversificación, restricciones financieras e internacionalización.

### ***Masificación.***

Se denomina masificación al significativo aumento que se experimenta en la matrícula de la educación superior durante los últimos años, en los que se evidencian, a su vez, diferencias sustanciales entre países y regiones.

Por supuesto que este fenómeno no se explota en toda la amplitud, ya que en el mundo contemporáneo se aplica la masificación como una posibilidad, no como un aseguramiento del estado con sus hombres, ellos ven la educación superior en una tienda, donde todos pueden entrar y mirar, pero sólo los de mayores posibilidades financieras pueden comprar, por lo tanto la mayoría despojan de sus mentes a la masificación como una alternativa para formarse como profesional.

En Cuba a partir del año 2000 se comenzaron a operar acciones que condujeron a nuestro país a desarrollar un verdadero proceso de masificación donde cada ciudadano independientemente del estrato social que proceda, sus condiciones financieras o su posición política ingresaran en la educación superior y se formará como profesional siempre y cuando este sea capaz de cumplir los objetivos de año académico, experiencia que hemos vivido a partir de nuestro papel como educadores en el proceso de Universalización de la Universidad en Cuba en donde hemos madurado nuestros conocimientos sobre el tema y asumimos como **masificación**, *al acceso ilimitado de personas con intereses de superación profesional a los centro de educación superior, donde se flexibilice su tránsito a partir de la utilización de vías adecuadas a cada fuente de ingreso.*

### ***Diversificación.***

No se puede hablar de diversificación, sin tener en cuenta que está condicionada por la masificación; en las universidades elitistas no se da el fenómeno de la diversificación de igual manera que en las universidades que asuman una verdadera masificación por todo lo que la caracteriza. Esta tiene que adecuarse a las nuevas exigencias sociales de universalización de la educación, educación permanente, educación continua, etc. La educación superior se diversifica para dar respuesta a los requerimientos de la sociedad contemporánea, los cuales pudieran concretarse en:

- A. Propiciar un tránsito más viable a un número cada vez mayor de alumnos con demandas cada vez más variadas.
- B. Formar estudiantes con un amplio perfil profesional al estar al traste con la actualidad, la comunidad y la sociedad de manera general.
- C. Producir a partir de la gestión y la investigación y comunicar conocimientos de su tiempo en los distintos campos del saber.

La diversificación se refleja principalmente en los cambios de las fuentes de ingreso, en las edades, en modificaciones de los programas científico-técnicos y de formación, en los métodos de enseñanza-aprendizaje y de formación, así como en la diversidad de tipos y estructuras institucionales, entre otros.

En los espacios de frontera este fenómeno se da de manera palpable al tener que asumir la enseñanza de personas incluso que no hablan el mismo idioma, no tienen las mismas costumbres, poseen culturas diferentes e incluso en algunas no se comportan de la misma manera que los que lo hacen en las grandes ciudades.

Los nuevos objetivos de la educación superior deben centrarse en el autoaprendizaje, en los currículos estudiantiles abiertos, flexibles, en la gestión del estudiante mediante la adaptación de la enseñanza a sus necesidades individuales, en el desarrollo de programas que cubran las necesidades de cada tipo de alumno, sus idiomas, costumbres y cultura.



### ***Restricciones Financieras.***

El financiamiento comprende todas las etapas del ciclo administrativo: la capacitación de los recursos financieros (asignaciones estatales y fuentes alternativas), la movilización de estos recursos, la distribución de ellos hacia el interior de las instituciones de enseñanza superior, su utilización; así como la auditoría y la evaluación.

Históricamente la educación superior fue financiada por el estado, en las últimas décadas la situación financiera comienza a modificarse, al estado reducir los gastos, es así que comienzan a aparecer las universidades privadas, donde el capital proviene fundamentalmente de empresas patrocinadoras o personas con determinado capital que invierte en educación para su propio beneficio.

Actualmente esto es realidad en el mundo contemporáneo destacándose dos posiciones ante el financiamiento en la educación superior, por un lado el Banco Mundial, quien promueve fomentar la mayor diversificación de las instituciones incluyendo el desarrollo de las instituciones privadas, la total autonomía de las instituciones superiores para la no dependencia del estado en su inversión, o sea, poner a la educación como mercancía que se autofinancie como cualquier otro negocio. Sí, la política del Banco Mundial aboga por administrar a las instituciones con el enfoque “universidad-empresa”.

Por otro lado la UNESCO, la cual difiere con el Banco Mundial al no centrarse en el financiamiento sino tener en cuenta la equidad, la pertinencia y el desarrollo social, plantea que a la educación superior no se le puede reducir a una gestión contable basada únicamente en criterios económicos sino que aboga porque la educación superior tiene que enfocar su visión no solo a corto sino a largo plazo, de ahí que deba fortalecer su espíritu crítico, anticipativo, prospectivo, para enfrentar los desafíos de un contexto en constante cambio y buscar soluciones alternativas se ubiquen dentro de responsabilidad. La UNESCO presta atención al enfoque “universidad-sociedad”.

Nuestra experiencia se desarrolla a partir de ideas similares a las de la UNESCO, en cuanto al papel social que juega la universidad, la pertinencia, la equidad a partir de la igualdad de posibilidades, y la misión de la formación a largo plazo( para nosotros educación para toda la vida) de personas capaces de revertir sus conocimientos en beneficio

de la sociedad, solo que el estado asume plenamente todo el financiamiento que necesita cada centro para la formación de profesionales competentes y de calidad.

### ***Internacionalización.***

La UNESCO (1998) en la Conferencia Mundial de Educación Superior: La Educación Superior para el siglo XXI: visión y acción, señala que una visión universal de la educación superior exige que, entre todas las instituciones que tienen que trabajar por el desarrollo humano sostenible y por una cultura de paz, se establezcan múltiples cooperaciones. Ella no podrá hacer frente a los desafíos que se le plantean sin una nueva elaboración de las políticas de cooperación.

Resulta apropiado insistir, como señala la investigación realizada por el Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior, coincidiendo en tal sentido con este, que la internacionalización de la educación superior es algo más que la cooperación interpersonal o interinstitucional a través de las fronteras; constituye una tendencia en tanto se generaliza la interacción universitaria como respuesta a la evolución acelerada de la instrucción y la ciencia. CEPES, (2000)

Aunque la internacionalización de la educación superior se concibe de diferentes formas, la UNESCO aboga por una visión más abarcadora y plantea que esta tendencia, particularmente en los países subdesarrollados, requiere solidaridad, pero más que todo, adecuadas concepciones de identidad, pertinencia y calidad, a fin de que la cooperación permita que la excelencia académica de las instituciones menos favorecidas pueda equipararse a los patrones internacionales.

Nosotros abogamos por una internacionalización a partir de la confrontación personal, la solidaridad, el intercambio, la contextualización de cada conocimiento para contribuir con el desarrollo de las identidades, la preservación de las culturas de cada región, y a través de las redes de comunicaciones, los eventos científicos, las visitas e intercambios profesionales con otras universidades, la formación y superación de profesionales fuera del ámbito nacional, donde exista la cooperación entre las naciones y la socialización de cada logro se asuman para una sola comunidad científica, donde la

globalización neoliberal, la transculturación o las políticas de robos de cerebros no se apliquen.

Es cada una de estas tendencias las que caracterizan y afectan a nuestras universidades, una transformación no planificada que está afectando a la forma en que nos organizamos, trabajamos, nos relacionamos, y como aprendemos.

Es necesario replantearse las formas y estilos de trabajo, hoy día los estudiantes poseen un acceso impresionante a la información, donde ya no es necesario trasladarse a una biblioteca para agrupar el contenido a aprender, sino que a partir de las NTIC, los alumnos pueden obtener bibliografía actualizada, las cuales y los cuales, están demandando nuevas formas y métodos para formarse, alejados de los que tradicionalmente se han venido aplicando en las escuelas. Entonces se podría reflexionar:

¿Trabajan los profesores acorde con las exigencias de sus universidades?

¿Cómo debemos repensar el trabajo del profesor en estas nuevas circunstancias?

¿Cómo adecuamos los currículos a los contextos donde aprendemos para dar respuesta y aprovechar las nuevas oportunidades que la sociedad de la información nos ofrece?

¿Qué características tendrían los nuevos escenarios educativos y escolares y cuales fueran los deseables para cada contexto universitario?

¿Qué características tendrían los escenarios educativos y escolares cercanos a fronteras internacionales y campus universitarios y cuales fueran los deseables para cada uno de ellos?

Los cambios que se operan en el mundo contemporáneo afectan de manera directa en los espacios universitarios cercanos a la frontera internacional, es necesario asumir la concepción de que la responsabilidad de la formación recaiga cada vez más en los propios estudiantes y a tono con el mundo circundante “Es necesario modelar situaciones que el estudiante va a enfrentar en su vida futura, o ponerlo incluso en estas situaciones”. (González, 1992: 8)

Hacer de nuestras universidades espacios en los que no sólo se enseña sino en los que los estudiantes aprenden por sus propios esfuerzos, representa el gran giro que

necesitamos, y para ello, nada mejor que entender que es el derecho a aprender de nuestros alumnos, el principio que debe orientar la formación, dirigir su aprendizaje.

Una formación dirigida a asegurar un aprendizaje de calidad en nuestros alumnos, comprometida con la investigación y la actualización, que supere el tradicional aislamiento que caracteriza a la profesión docente. Una formación que consolide un tejido profesional a través del uso de las redes de profesores y escuelas y que facilite el aprendizaje flexible e informal para que no llegue solo a las grandes universidades sino a aquellas más apartadas geopolíticamente.

Es característico en las instituciones cercanas a fronteras internacionales que no sólo deban sobreponerse a diario a tales exigencias, y a las dificultades a que sus propias geografías las someten, sino que deben sufrir también el olvido que les dispensen los entes gubernamentales (abogados a otras cuestiones más expuestas), y la mayoría de la sociedad, que no ve como cercano, este problema.

No obstante existen programas que intentan resolver la problemática como es el caso del Programa de Apoyo al Desarrollo e Integración Fronteriza (PADIF) es una iniciativa diseñada por la CAF con la finalidad de fortalecer la misión y presencia estratégica de la Corporación en la integración regional, a través del apoyo y convergencia de programas subregionales y binacionales de desarrollo e integración fronteriza que promuevan la articulación física y el mejoramiento de los pasos de frontera, así como el desarrollo productivo, social y ambiental sostenible de las zonas fronterizas.

Se ha implementado el Programa de Escuelas bilingües de frontera nacido para estrechar los vínculos entre Brasil y los países que son su frontera, en este caso se han sumado Argentina, Uruguay, Paraguay, en este se promueve la enseñanza bilingüe, y la interculturación.

Existen organizaciones que han servido a la comunidad de la frontera al proveer base de datos bilingüe de más de 1100 agencias y organizaciones involucradas en educación ambiental, presentar conferencias, eventos, encuentros nacionales e internacionales binacionales y bilingües. Una colaboración binacional de educadores ambientales trabajando en la frontera de México-Estados Unidos ha creado una Base de Datos que funciona como un portal de comunicación para la región de frontera.

En México también se han desarrollado planes para mejorar los espacios educativos fronterizos, se han realizado acciones para fortalecer el apoyo a estas regiones en materia educativa. En un trabajo presentado por Jorge Eduardo Mendoza Cota, titulado, Educación, experiencia y especialización manufacturera en la frontera norte de México expresa las insuficiencias que presenta el nivel educacional de las regiones de frontera con respecto a las instituciones ubicadas en el interior del país, explica como ha influido el factor educacional en la baja productividad de estas regiones, al respecto plantea que la educación es el factor más importante para determinar los ingresos de los trabajadores y en las regiones de fronteras no se comporta de esta manera al presentar inestabilidad en el idioma y la cultura. Mendoza (2002)

Ghiara y Zepeda (1999) en otro trabajo realizado, plantean que las ciudades de la frontera norte no pueden considerarse como una región homogénea por las importantes diferencias en aspectos como el nivel de educación.

Es así como a partir de la sistematización en la temática y con la voluntad de contribuir con la calidad de estos espacios, se ha reelaborado el concepto de "**escuela de frontera**" ya que no existe una normativa vigente que caracterice a este sub-universo de escuelas. Por esta razón, se propuso la denominación de "**escuelas cercanas a fronteras internacionales**" con la intención de continuar profundizando en las problemáticas particulares que presenta este conjunto de establecimientos educativos.

Para lograr una verdadera formación en estos espacios universitarios, donde las identidades, las culturas, lo autóctono, no se pierdan y las universidades logran cada día una mayor aceptación y reconocimiento social es necesario que trabajen sobre la base de la unidad y la preparación constante, el esfuerzo y la seriedad que caracteriza a un docente. A continuación ofrecemos algunas reflexiones teóricas que siempre se deben tener presente para lograr la calidad requerida en los escenarios universitarios.

### **3. Lo que la Universidad tiene que ser y lograr**

1- Es la Universidad la institución social en que se enseña al estudiante a ser un hombre culto y un buen profesional.

2- La Universidad es verdad y no fraude; es decir, que sólo logrará resultados verdaderos a partir del trabajo consagrado y consciente.

3- Se evitará, en consecuencia, que el estudiante pierda parte de su tiempo en fingir que va a ser un profesional y que lo logrará sin exigencia y profesionalismo.

4- La universidad intentará y resolverá los problemas científicos desde la investigación científica.

5- Las carreras, disciplinas, asignaturas se desarrollarán desde la organización metodológica y pedagógica en cada una de las especialidades, para ello es necesario la preparación pedagógica del claustro.

6- No decidirá en la elección del profesorado el rango que como investigador y científico posee, sino su capacidad para transmitir y gestionar el conocimiento, así como, sus habilidades como profesor.

7- La universidad tiene que tener como máxima, la calidad, la diversidad, el amplio acceso y la educación permanente, garantizando el intercambio continuo de conocimientos y experiencias docentes e investigativas.

8- La Universidad y por ende la educación, es vista como un espacio cultural para el fortalecimiento de una conciencia favorable a la integración, que valore la diversidad y reconozca la importancia de los códigos culturales y lingüísticos.

En el caso específico de las Universidades cercanas a fronteras internacionales, además de estos aspectos tiene que sumar:

Desarrollar un modelo de enseñanza común en las Universidades cercanas a fronteras internacionales, a partir del desarrollo de un programa para la educación intercultural, con énfasis en la enseñanza del idioma predominante en el otro lado de la frontera, todo ello a partir de acuerdos gubernamentales desde la perspectiva de una cultura de paz y de integración latinoamericana.

Muy ligado a ello debe estar el criterio de identidad y patriotismo, a pesar de tener como objetivo lograr la integración desde la interculturalidad en los espacios cercanos a fronteras internacionales, no se puede perder de la mano toda la cultura que se ha

aprehendido durante la vida ya que esta es la virtud que hace a los hombres mejores seres humanos.

José Ortega y Gasset, define a la Cultura como el sistema de ideas vivas que cada tiempo histórico posee. Mejor: el sistema de ideas desde las cuales el tiempo vive. Porque no hay remedio ni evasión posible: el hombre vive siempre desde unas ideas determinadas, que constituyen el suelo donde se apoya su existencia. Esas que llamó "ideas vivas o de que se vive" son, ni más ni menos, el repertorio de nuestras efectivas convicciones sobre lo que es el mundo y son los prójimos, sobre la jerarquía de los valores que tienen las cosas y las acciones: cuáles son más estimables, cuáles son menos. No está en nuestra mano poseer o no un repertorio tal de convicciones. Se trata de una necesidad ineludible, constitutiva de toda vida humana, sea la que sea. Ortega (1930)

En Cuba el desarrollo cultural se ha puesto en los objetivos prioritarios para lograr una verdadera libertad e identidad, tanto es así que, en el curso 2001-2002, surge el proyecto de universalización de la educación superior, para contribuir a elevar el nivel educacional de este pueblo y con ello su cultura profesional, garantizando su continuidad de estudios para toda su vida profesional.

Este proyecto se concentra en el nivel municipal y tiene como misión de garantizar la continuidad de los estudios en diferentes programas de la Revolución como son los de formación de trabajadores sociales, maestros primarios emergentes, instructores de arte y maestros primarios de computación. Su realización se inició en la Ciudad de la Habana y Matanzas, posteriormente se incorporaron otras regiones del país.

El proceso de universalización generó el surgimiento de las sedes universitarias municipales (SUM), identificadas como aquellos espacios que permiten el desarrollo de la enseñanza universitaria en el contexto municipal. Estas poseen características similares, incluso menos favorables, diría, que las universidades cercanas a fronteras internacionales, las cuales tienen una experiencia y tradición docente.

Pero es la voluntad del estado y el gobierno la que hace posible esta realidad, es la política estratégica de desarrollo local a partir de sus potencialidades y recursos humanos y materiales quien mantiene vivo y cada vez más exitoso este proceso. Eso es lo que deberían de hacer cada uno de los gobiernos latinoamericanos en los espacios educativos cercanos a

la frontera internacional apoyar a estas instituciones desde cada lado y las universidades a partir de la gestión universitaria lograr su propio desarrollo a partir de programas estratégicos locales. “El Estado-nación, gran creación de la modernidad, revela hoy sus límites y sus insuficiencias. Para perdurar, tendrá que modificarse sustancialmente.” Octavio Paz (1995: 145)

Partiendo de todo lo analizado en el trabajo a partir de la situación socio-histórico-concreta que vive hoy el mundo, del espacio y características donde se desarrollan las universidades cercanas a fronteras internacionales, y de nuestra experiencia a partir del proceso de universalización de la universidad, proponemos algunas consideraciones pedagógicas para lograr aprender a enseñar y aprender a aprender en universidades cercanas a fronteras internacionales y los campus universitarios, desde la experiencia en las Sedes Universitarias Municipales en Cuba:

1. Regir su desempeño a partir de diseños curriculares rectores pero de carácter flexible: que en su cuerpo teórico pueda aglutinar problemáticas de la frontera, necesidades de las instituciones locales, de la comunidad, donde el trabajo independiente y los niveles de ayudas del tutor los caractericen.

2. Papel rector del docente con características de facilitador en el proceso docente-educativo: como ente responsable del buen logro de la enseñanza y del proceso en general, disponiendo de los recursos esenciales para la corrección y dirección de actividades de la clase. El docente ya no será el orador principal, sino sus estudiantes como protagonistas de su aprendizaje a partir de la realización de trabajos independientes y la utilización de las NTIC, donde posteriormente en espacios de debates se logre la socialización de la información a través de la cooperación y el intercambio.

3. Flexibilidad en el proceso docente-educativo: Desarrollar un proceso con carácter curricular, donde el docente dirija pero con autonomía suficiente para determinar los tipos de actividades a desarrollar en dependencia de las necesidades territoriales, de instituciones de la comunidad, del contexto socio-histórico-concreto en que vive y de las necesidades del estudiantado, teniendo en cuenta la cantidad de bibliografía digital de que dispongan sus alumnos y las posibilidades de red.



4. El carácter creador: El profesor organizará dentro de las clases o en actividades extractases, talleres o debates sobre lo consensuado y visualizado por los estudiantes en las investigaciones realizadas de manera independiente y cada uno de ellos defenderán sus resultados elaborados para dar solución a las problemáticas detectadas y presentarán proyectos donde se plasmarán las necesidades de cada problemática, estas se presentarán en los fórum o eventos de carácter científico que se desarrollan en las universidades y las instituciones objeto de estudio.

5. Axiología reguladora de la autoconciencia: De gran importancia se torna en estos tiempos la formación humana del individuo, al este estar propenso a las individualidades al tener en sus manos las NTIC y vivir en una Sociedad del conocimiento; cada estudiante a partir de la orientación y control del profesor expondrá en sus debates con el grupo problemas sociales de su entorno y del mundo, para ello profundizarán a partir del trabajo independiente en las NTIC sobre su origen, desarrollo y vigencia, propondrá soluciones y el profesor orientará el camino a seguir para el desarrollo de la autoconciencia a partir de la realización de actividades colectivas como deportes, actividades culturales y recreativas, actividades donde cada estudiante protagonice su organización y acondicionamiento.

6. La conexión de la socialización internalizada: Después del consenso entre los estudiantes, la obtención de resultados investigativos y de proyectos, la adquisición de experiencias docentes tanto del profesor como de los estudiantes, de concluir cada idea acabada, se podrá compartir con los demás integrantes de la sociedad(dígase provincia, país, región o mundo), no de forma consumista, ni de mercado, sino de manera que la solidaridad, el altruismo y los deseos y necesidades de la comunicación con las personas a través de la red, propicien el intercambio de conocimientos para enriquecer esta Sociedad del conocimiento en que vivimos, adquirir experiencias y tomar posiciones con respecto a su trabajo diario y lograr un conocimiento al nivel del momento en que se vive.

Es necesario asumir posiciones diferentes a las tradicionales y lograremos el desarrollo que queremos desde nuestras universidades, es pertinente la advertencia de Miguel Rojas Mix, “La universidad debe tener conciencia de la obsolescencia de los sistemas educativos tradicionales. Los saberes y sobre todo las técnicas se vuelven

anacrónicos a una velocidad cada vez más vertiginosa. La universidad no puede formar en lo obsoleto, lo que no le impide enseñarlo, y es necesario porque también se construye el futuro con conciencia de pasado. Pero eso forma parte de una disciplina específica: la historia. La obsolescencia es un peligro mayor para la educación superior.” Rojas (1999: 116-117)

Son las universidades, en cualquiera de sus posiciones y ubicación geográfica, las encargadas de guiar el desarrollo y pensamiento mundial, desde la base del apoyo regional y global, el intercambio y las investigaciones conjuntas, son cada tendencia educativas contemporáneas las que deben modificarse para lograr un mundo equilibrado y socialmente sano, pero son las formas de enseñar y aprender la base para descubrir el futuro, cambiemos las formas tradicionales y entonces lograremos el cambio que queremos.

#### **4. Conclusiones**

Las reflexiones anteriormente expuestas sirven como base para determinar como conclusiones de este trabajo y teniendo en cuenta que vivimos en un mundo de constantes transformaciones donde la modernidad se impone, y las desigualdades se agudizan en los espacios universitarios desarrollados y subdesarrollados, fronterizos y de ciudad, las siguientes:

- A. El cambio en las formas de vivir hacen al mundo diferente a cada momento por lo que es necesario asumirlo para cambiar a su ritmo y lograr ser un hombre de su tiempo, instruido y educado sobre el modelo de, *Educación para todos durante toda la vida*.
- B. Se necesita trabajar por cambiar los modelos de enseñanzas y aprendizajes, poniendo en su centro al estudiante, al entorno, la flexibilidad, las Nuevas Tecnologías de la Información y las Comunicaciones y las necesidades educativas de cada región.
- C. La propuesta presentada para lograr aprendizajes desde el aprender a aprender y enseñar a aprender en el mundo contemporáneo, son necesarias asumirlas y adaptarlas a las universidades cercanas a la frontera internacional para lograr resolver las problemáticas que las afectan.

- D. Las universidades son el medio idóneo para comenzar a implantar las concepciones de igualdad y pleno acceso, de exclusión y desatención, a partir de la toma de decisiones y el desarrollo de programas que propicien el intercambio cultural de los pueblos tanto en espacios urbanos como rurales y de frontera.

## Referencias

- Afanasiev, V. (1979). "El enfoque sistemático aplicado al conocimiento social", en: *Revista de Ciencias Sociales*. No. 1.
- Aguilar, M. (2001). "La evaluación institucional de las universidades. Tendencias y desafíos", en: *Revista de Ciencias Sociales*. Universidad de Costa Rica, números 92-93, 2001 (II y III), pp. 23-34.
- Álvarez de Zayas, C. (1978). *Fundamentos teóricos de la dirección del proceso docente educativo en la educación superior cubana*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- Álvarez de Zayas, C. La escuela en la vida. Documento de Windows.
- Álvarez de Zayas, C. (2002). *Pedagogía como ciencia*. Editorial Félix Varela. La Habana.
- Breton, G. y M. Lambert (2004). *Higher education: social relevance and collective action*. Higher Education Policy (The Quarterly Journal of the International Association of Universities), Vol. 17, no. 1 March 2004, pp. 121-127.
- Brovetto, J. y Rojas Mix, M. (1999). *Universidad Iberoamericana. Globalización e Identidad*. CEXECI, España.
- Castells, M. (1997). *La era de la información. Economía, sociedad y cultura*. Editorial Alianza, Madrid.
- Castells, M. (2001). *Informationalism and the Network Society*. In Himanen, Pekka. *The Hacker Ethic*. Random House. New York, pp. 155-178.
- Castro Ruz, F. (2002). *Intervención del Comandante en Jefe en el Segundo Taller Nacional. La Universalización en la Batalla de Ideas*. Oficina de Publicaciones del Consejo de Estado. La Habana.
- Castro Ruz, F. *Discurso pronunciado frente a la Facultad de Derecho en la Universidad de Buenos Aires*. 27 de mayo de 2003.

- Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior (2000). *Tendencias contemporáneas de la educación superior*. Universidad de La Habana.
- Colombres, Adolfo (2001). *La emergencia civilizatoria de Nuestra América*. Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello. La Habana.
- Delors, Jacques (1995). *La educación encierra un tesoro*. Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre Educación para el Siglo XXI. París.
- Drucker, P. (1999). *La sociedad post-capitalista*. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.
- Enders, J. y E de Weert (2004). *Science, Training and Career: Changing Modes of Knowledge Production and Labour Markets*. Higher Education Policy (The Quarterly Journal of the International Association of Universities), Vol. 17, no. 2 - June 2004, pp. 135-152.
- Fernández Villalta, J. “Teletrabajo y discapacidad”, en: F.J. Martínez López et al. (Eds.). (1998). *Teletrabajo. Una visión multidisciplinar*. Servicio de Publicaciones de la Universidad. Huelva, pp. 49-60.
- Flores, R. (1994). *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Mcgraw Hill. Bogotá.
- Gallimore, R. y Tharp, R. (1991). *Teaching mind in society: Teaching, scholing and literate discourse*. Cambridge University Press. Cambridge.
- González Pacheco, O. (1980). *Desarrollo de la personalidad*. Ediciones Universitarias. La Habana.
- Jensen, H. (2001). “La unidad de la ciencia y la relevancia de la investigación”, en: *Revista de Ciencias Sociales*. Universidad de Costa Rica, números 92-93, 2001 (II y III), pp. 61-68.
- Labarrere Reyes, G. y G. E. Valdivia. (1988). *Pedagogía*. Editorial Pueblo y Educación. La Habana.
- Moonen, B. y Voogt, J. (1998). “Using Networks to Support the Professional Development of Teachers”, en: *Journal of In-Service Education*. Vol. 24, No. 1, pp. 99-110.
- Neave, G. (2003). *Perspectives on Higher Education in North America, Higher Education Policy* (The Quarterly Journal of the International Association of Universities), Vol. 16, no. 1 –March 2003, 1-7.

- OCDE *Schooling for tomorrow. What School for Future? Education and Skills*. Paris, OCDE.2001.
- OCDE *Sustainable Flexibility. A prospective study on work, family and society in the information age*. Paris, 1997.
- Ortega y Gasset, J. (1930). *Misión de la Universidad*. Material en soporte digital.
- Paz, O. (1995). *Itinerario*. Fondo de Cultura Económica, Segunda reimpresión. México D.F.
- Ranjeeta Ghiara y Eduardo Zepeda. (1999). “Relative Wages and Education Premium in Tijuana: 1986-1996”, en: revista Mimeo. Universidad Autónoma de Coahuila. Saltillo, México.
- Rojas *et al.* (2000). “Rentabilidad de la inversión en capital humano en México”, en: *Economía Mexicana*, vol. IX, núm. 2, 2000.
- Rojas Mix, M. (1999). “La función intelectual de la Universidad: ¿una responsabilidad abandonada?”, en: Brovetto, J. y Rojas Mix, M. (editores). Universidad Iberoamericana *Globalización e Identidad*. España: CEXECI.
- Ruiz, A. (2001). *El siglo XXI y el papel de la universidad*. EUCR. San José, Costa Rica.
- Salom, R. (2001). “Políticas de Investigación: una perspectiva desde las ciencias sociales”, en: *Revista de Ciencias Sociales*. Universidad de Costa Rica, números 92-93, 2001 (II y III), pp. 69-75.
- Vonk, J.H.C. (1996). *A Knowledge Base for Mentors of Beginning Teachers: Results of a Dutch Experience*. R. McBride (Ed.). *Teacher Education Policy*, London, Falmer Press, (1996), pp.112-134.
- Yarzabal, L. (1999). “Plan de acción para la transformación de la Educación Superior”, en: Brovetto, J. y Rojas Mix, M. (editores). *Universidad Iberoamericana Globalización e Identidad*. CEXECI. España.
- Zabalza, M. (2000). “Los Nuevos Horizontes de la formación en la sociedad del aprendizaje (una lectura dialéctica de la relación entre formación, trabajo y desarrollo personal a lo largo de la vida)”, en: A. Monclús Estella (coord.). (2000). *Formación y Empleo: Enseñanza y competencias*. Granada, Comares, pp. 165-198.