

## **Huehuetenango, Guatemala, un espacio de frontera con México: militarización, violencia e insurgencia**

Huehuetenango, Guatemala, a border space with Mexico: militarization, violence and insurgency

**Daniel Villafuerte Solís<sup>1</sup> y María del Carmen García Aguilar<sup>2</sup>.**  
Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (Unicach)  
Centro de Estudios Superiores de México y Centroamérica (CESMECA)  
Chiapas-México  
E-mail: <sup>1</sup>gasoda\_2000@yahoo.mx.com <sup>2</sup>mcgarcia2005@yahoo.mx.com

### **Resumen**

No obstante la complejidad social, política y ambiental del espacio que ocupa el departamento de Huehuetenango, uno de los departamentos de Guatemala, la literatura sobre los problemas actuales que presenta es relativamente escasa. El propósito de este artículo es contribuir al conocimiento de algunos nudos problemáticos que presenta en una perspectiva de frontera, que implica ver las dinámicas internas y su relación con el exterior, en particular con los territorios de México que forman parte de su frontera sur, que hoy es vista con renovado interés por el nuevo gobierno de Estados Unidos que busca sellar las fronteras y evitar el “contagio del mal”: el narcotráfico y la migración.

**Palabras clave:** Huehuetenango; frontera sur; migración; militarización; violencia.

### **Abstract**

In spite of the social, political and environmental complexity of the space occupied by Huehuetenango, one of the Guatemala departments, the literature about the current problems that it presents is relatively limited. The purpose of this article is to contribute to the knowledge about some of these problems, with a border perspective, which allows seeing the internal dynamics and its relation with the outside, particularly with the territories of Mexico that are part of the southern border. Nowadays, the new US government sees this border with renewed interest, looking to seal it and avoid the "evil contagion": drug trafficking and migration.

**Key words:** Huehuetenango, southern border, migration, militarization, violence.

## 1. Introducción

En un mundo convulsionado por la voracidad del capital, sobre todo del capital financiero, cuya ambición desmedida de ganancias ha impuesto a los países subdesarrollados, y hasta los que forman parte de la Unión Europea –entre otros, Grecia, España, Portugal e Italia–, medidas de austeridad de grandes impactos en la población; las fronteras adquieren relevancia en la reproducción del capital y para la contención de la población migrante que busca mejores oportunidades. La frontera como espacio poco regulado por el Estado también ha dado margen para la reproducción de grupos del crimen organizado dedicados al narcotráfico, el contrabando de armas y diversas mercancías, así como a la trata y tráfico de personas.

En la era de la globalización neoliberal, los territorios antes marginados se convirtieron en zonas de expansión de la frontera para la instauración de nuevas industrias, especialmente maquiladoras, y proyectos económicos extractivos: minería, petróleo, generación de electricidad, agrocombustibles, etc. En el proceso de cambio del mapa mundial, estos espacios se transformaron en las nuevas fronteras, el frente (*frontier*) por donde avanza el capital, dejando a su paso conflictos económicos, sociales y ambientales.

En este trabajo se abordará, desde un enfoque crítico, lo que ha venido ocurriendo en una porción de la frontera norte de Guatemala con México. Se trata del departamento de Huehuetenango, un territorio particularmente interesante porque allí se articulan varios procesos contradictorios: proyectos de explotación minera y aprovechamiento del agua para producir electricidad, mismos que han generado resistencia de la población en varias localidades, en un contexto de pobreza, exclusión social, migración, y trasiego de mercancías lícitas e ilícitas. En los últimos años, esta frontera ha venido adquiriendo visibilidad como resultado de varios acontecimientos que se articulan y lo dotan de un sentido geopolítico para el capital multinacional y para las relaciones política entre México y Guatemala, así como con Estados Unidos.

El propósito de este artículo es describir y analizar la dinámica socioeconómica de Huehuetenango, la conflictividad derivada de sus condiciones de pobreza y de la instauración de proyectos de carácter extractivo, así como sus relaciones fronterizas con México a partir de la movilidad de la población a los espacios fronterizos de Chiapas, y la transmigración hacia Estados Unidos.

## **2. El contexto centroamericano**

Guatemala forma parte del complejo problemático centroamericano, una historia unida por el conflicto, la guerra, la pobreza, la exclusión social, la violencia y la presencia del narcotráfico y, en su etapa más reciente, por el éxodo de adultos en edad laboral, mujeres, niñas, niños y adolescentes hacia Estados Unidos. Las fronteras centroamericanas son demarcaciones conflictivas entre los Estados, que en algunos casos todavía se disputan: Belice con Guatemala<sup>1</sup> o Costa Rica con Nicaragua. Las fronteras también son reñidas por grupos criminales dedicados al contrabando, al narcotráfico, al tráfico y trata de personas. Son espacios “ingobernables”, caracterizados por la débil presencia del Estado.

Luego de los procesos de pacificación de la región centroamericana, en la década de los noventa del siglo XX se creó una serie de instituciones producto de los acuerdos de Esquipulas II de 1987 que allanaron el camino para la apertura política y el avance en la democratización de los países. Las palabras clave de estos acuerdos, consagrados en el punto nueve, se refieren a “cooperación, democracia y libertad para la paz y el desarrollo”; “acelerar el desarrollo para alcanzar sociedades más igualitarias y libres de miseria”; “la consolidación de la democracia implica la creación de un sistema de bienestar y justicia económica y social”.

Como resultado de los acuerdos de Esquipulas, en 1987 se suscribió el Tratado Constitutivo del Parlamento Centroamericano (PARLACEN), mismo que fue

---

<sup>1</sup>En su memoria de labores 2014, el Ministerio de Defensa de Guatemala refiere: “En el caso de la línea de adyacencia con Belice, la Primera Brigada de infantería realizó constantes patrullajes observando las medidas recomendadas por la Organización de Estados Americanos en el marco del diferendo territorial, con la realización de estas operaciones el Ejército de Guatemala garantiza la integridad del territorio permitiendo al Estado ejercer soberanía en todo el territorio nacional” (Ministerio de Defensa: 2015:25).

instalado en 1991. El Parlamento se autodefinió como “un órgano regional de planteamiento, análisis y recomendación sobre asuntos políticos, económicos, sociales y culturales de interés común, con el fin de lograr la convivencia pacífica...” (Parlamento Centroamericano, artículo 1).

En 1991 también fue constituido el Sistema de Integración Centroamericano (SICA), con fundamento en el Protocolo de Tegucigalpa cuyo objetivo es la “Realización de la integración de Centroamérica, para constituirla como Región de Paz, Libertad, Democracia y Desarrollo”.

En enero de 1991, en la ciudad de Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, México, se llevó a cabo la primera Reunión Cumbre de Jefes de Estado de Centroamérica y México, con el propósito de establecer un mecanismo de diálogo y concertación que permitiera avanzar en el establecimiento de acuerdos comerciales entre México y Centroamérica, así como instaurar proyectos colaborativos para coadyuvar en el proceso de integración. A partir de esta reunión se instituyó el *Mecanismo de Concertación de Tuxtla*, que en adelante se conocerían como las “Cumbres de Tuxtla”; las cuales se llevarían a cabo cada dos años de manera rotativa en cada país del área.

El 29 de diciembre de 1996 se firman los Acuerdos de Paz en Guatemala, con lo que se abría la posibilidad de avanzar hacia una senda de desarrollo y democracia. Desde entonces han pasado 20 años, y sin embargo los resultados no son satisfactorios. En la esfera económica se avanzó en la implementación del neoliberalismo que ha beneficiado a las élites y al capital extranjero; en el ámbito político, la democratización de la sociedad y la ciudadanía plena son asignaturas pendientes. La corrupción se profundizó hasta abarcar las más altas esferas del gobierno que propició la caída del presidente Otto Pérez Molina.

En diciembre de 2016 el SICA y el PARLACEN completaron un cuarto de siglo y muchos de sus propósitos no han sido cumplidos. Los procesos de democratización y el impulso de sus economías para provocar el desarrollo se perdieron en el camino. Desde la primera cumbre del Mecanismo de Tuxtla también han transcurrido 25 años, en este lapso se firmaron los acuerdos comerciales entre

México y Nicaragua; entre Costa Rica y México, y entre México y Guatemala, Honduras y El Salvador; estos tratados fueron armonizados y a partir de 1 de enero de 2014 entró en vigor el Tratado de Libre Comercio Único entre México y Centroamérica.

Durante este largo periodo también se implementó, en 2001, el *Plan Puebla-Panamá*, rebautizado y ampliado en 2008, en el marco del Mecanismo de Tuxtla, como Proyecto de Integración y Desarrollo de Mesoamérica, conocido de manera abreviada como *Proyecto Mesoamérica*.

En el marco del *Plan Puebla-Panamá*, el 1 de diciembre de 2005 el gobierno de Guatemala expide la Ley para la Ejecución del proyecto vial denominado Franja Transversal del Norte (Decreto 88-2005). Se trata de una vía de aproximadamente 372 kilómetros que uniría los departamentos de Izabal<sup>2</sup> y Huehuetenango, misma que enlazaría a un extenso territorio rico en recursos hídricos y minerales. Se trata de un viejo proyecto que desde los setenta del siglo pasado fue pensado para controlar a los pueblos indios y quitar bases sociales a la guerrilla. En este tenor, el tercer considerando del decreto refiere: "...la población ubicada en los departamentos de Izabal, Alta Verapaz, El Quiché y Huehuetenango, de gran diversidad étnica y cultural, se verá directamente beneficiada por una inversión en infraestructura como el proyecto vial denominado Franja Transversal del Norte".

Este proyecto detonó una serie de movilizaciones sociales por considerar que se abría una vía para la privatización y explotación de recursos de comunidades indígenas.

Desde 2004, con el gobierno de Oscar Berger, una pieza clave del modelo de desarrollo dominante fueron las concesiones para la explotación de los

---

<sup>2</sup>Este departamento conecta a otros departamentos (Zacapa, Chiquimula, Petén, Alta Verapaz y El Progreso) que hacen frontera con Honduras. Izabal se encuentra situado en un espacio estratégico, de frontera con Honduras, Belice y el mar Caribe. El municipio hondureño que hace frontera con Izabal se llama el Paraíso, que según Martínez (2016:44), "es señalado como la puerta de oro de la cocaína entre estos dos países, que sigue su curso hacia el norte, hacia Estados Unidos". Es por esto que en abril de 2014 se instaló la Fuerza de Tarea Interinstitucional Chortí en el Zacapa (Acuerdo Gubernativo 141-2014). La fuerza de tarea se integra con 200 elementos de la Policía Nacional Civil y 100 del Ejército de Guatemala, contaría con 48 vehículos J8 artillados y 9 camiones, donados por el Comando Sur de Estados Unidos.

recursos naturales y los megaproyectos de infraestructura, la generación de energía a través de hidroeléctricas privadas y la promoción de cultivos para biocombustibles, entre otros (James, 2013:11).

Más adelante analizaremos la conflictividad; sin embargo, podemos adelantar que, en el presente, el proyecto neoliberal en la región<sup>3</sup> y en particular en Guatemala ha generado muchas tensiones en varias regiones del país. La falta de consulta del gobierno a la población nativa para la implementación de proyectos hidroeléctricos y mineros ha resultado en serios conflictos donde el Estado guatemalteco terminó imponiendo el Estado de sitio en mayo de 2012 (Decreto Gubernativo 1-2012)<sup>4</sup>.

Como bien reseña la Comisión Interamericana de Derechos Humanos en su informe de 2015 dedicado a Guatemala:

Desde 1996, los distintos gobiernos han enfrentado significativos desafíos post conflicto armado, incluyendo una situación socio-económica grave con altos índices de desigualdad y exclusión, todo en un contexto de discriminación, corrupción, violencia creciente, creación o continuidad de poderes criminales fácticos y la gradual y progresiva ocupación de espacios de territorio y de poder por parte de narcotraficantes y pandilleros (Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2015:31).

Lo anterior retrata una situación de crisis estructural, donde el Estado no ha tenido capacidad de hacer frente a la situación social y política, ha sido parte del problema y no de la solución, dejando muchos espacios “ingobernables”, merced a los grupos del crimen organizado. La intervención de la ONU, a través de la Comisión Internacional Contra la Impunidad en Guatemala (CICIG) es una muestra de la incapacidad del Estado para hacer frente a la impunidad y la corrupción.

### **3. Las coordenadas de Huehuetenango**

---

<sup>3</sup> El proyecto neoliberal se distingue por dos aspectos fundamentales: la apertura económica y financiera al capital multinacional, y el cambio en el modo de regulación del Estado. En su fase actual, el neoliberalismo en América Latina se caracteriza por la reprimarización económica y el neoextractivismo cuyo rasgo distintivo de otras épocas es la escala y rapidez con que se extraen los recursos productivos con profundos impactos en el ambiente, la concentración de la tierra a gran escala y el desplazamiento de la población de sus lugares de origen.

<sup>4</sup> El Decreto Gubernativo 1-2012 fue por 30 días, a partir del 1 de mayo de 2012, pero fue levantado el día 18 del mismo mes, mediante decreto 2-2012, considerando “que las circunstancias que motivaron dicha declaración han sido superadas, por lo cual se procede a derogar la disposición aludida en el considerando anterior (Diario de Centroamérica, 25 de mayo de 2012).

Es un espacio complejo por su diversidad étnica-cultural, social, económica y política, con un historial de conflictos y hechos violentos perpetrados por el Estado durante la guerra. Además, tienen una dinámica migratoria fronteriza y transnacional de gran importancia que introduce nuevos actores asociados a la “industria de la migración” (Castles y Miller, 20014). Torres-Escobar lo describe de la siguiente manera:

Huehuetenango es un departamento con una serie de características que no se encuentran en el resto del país. En él se encuentran diez de los 25 grupos lingüísticos nacionales; comprende zonas con índices de exclusión social de los más severos del país; fue una de las regiones más afectadas por la política contrainsurgente; siete<sup>5</sup> de los 32 municipios son fronterizos y la geografía es extrema en cuanto relieve; lo que agrológicamente, no favorece el desarrollo rural (Torres-Escobar, 2007:9).

Illescas (2016:7) considera que “Huehuetenango puede ser definido como uno de los territorios más convulsos del país, muchas son las causas; ubicación fronteriza con México, abandono histórico por parte del Estado, ineficiencia de la institucionalidad pública, el carácter centralista y racista del gobierno de turno expresado en políticas públicas de carácter asistencialista”.

Huehuetenango es uno de los 22 departamentos (ver mapa 1) que integran la república de Guatemala, es un espacio fronterizo de importancia estratégica para México y Estados Unidos. En este departamento se encuentran dos pasos fronterizos oficiales: Ciudad Cuauhtémoc, México-La Mesilla, Guatemala; y Carmen Xhan, México-Gracias a Dios, Guatemala. La primera es la más importante en cuanto a flujos personas y mercaderías que se intercambian en ambos lados de la frontera. De lado de Guatemala existe un enorme tianguis<sup>6</sup> donde se vende ropa, calzado y

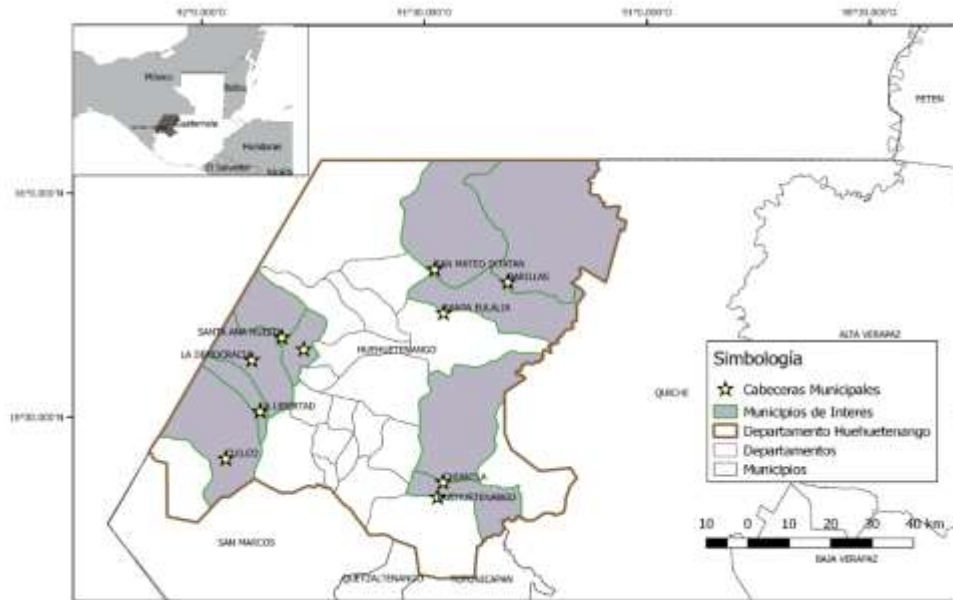
---

<sup>5</sup> En realidad son nueve municipios fronterizos con México: Cuilco, Nentón, Jacaltenango, La Libertad, La Democracia, San Mateo Ixtatán, Tectitlán, Santa Cruz Barillas y Santana Huista (véase Dardón, 2002).

<sup>6</sup> La palabra deriva de la lengua náhuatl (Tianquiztli) que significa mercado, un mercado tradicional propio de Mesoamérica durante la época prehispánica, en México es simplemente sinónimo de mercado.

herramientas; del lado mexicano se compra combustible, alimentos, medicinas y diversas manufacturas que son vendidas en territorio guatemalteco.

Mapa 1. Ubicación de Huehuetenango, Guatemala, y municipios seleccionados



Por la Mesilla (Guatemala) se registra un constante flujo de personas que se internan a territorio mexicano, en el estado de Chiapas, en busca de empleo temporal a las ciudades fronterizas de Frontera Comalapa y Comitán de Domínguez, incluso Tapachula. También ocurre el paso de transmigrantes que se dirigen a la frontera norte de México, con la idea de cruzar hacia Estados Unidos. Esta vía es la denominada ruta migratoria del centro de Chiapas, un poco menos conocida que la de la costa por donde pasa el ferrocarril llamado coloquialmente por los migrantes *La Bestia*, que conecta con el centro y norte de México.

La relación con México es histórica, desde antes de la demarcación definitiva de los límites fronterizos definitivos en 1882 los intercambios comerciales y la movilidad de la población ocurrían de manera cotidiana, y todavía ocurre en muchos puntos ciegos de la frontera. Los amigos, los familiares estaban de uno y otro lado de



la frontera, la vida cotidiana discurría entre las localidades fronterizas en un constante cruce de fronteras, sin controles de las autoridades.

Durante el conflicto armado -a principios de los años 1980- se registraron importantes desplazamientos de población, algunos hacia México. Al terminar la guerra muchos emprendieron el retorno y esto significó la emergencia de tensiones porque sus tierras habían sido ocupadas por miembros de las Patrullas de Autodefensa Civil (PAC); situación que ocasionó la reubicación de la población desplazada. Cabe indicar que una buena parte de los desplazados por la guerra eran originarios de los departamentos de Huehuetenango y Quiché.

Para 1996 habían retornado 14 335 familias a Huehuetenango, lo que equivalía a 48.2% del total de retornados de suelo mexicano al país. Algunos pobladores regresaron a sus lugares de origen, otros no. Esta situación suscitó el surgimiento de conflictos por la tierra entre repatriados y campesinos organizados en las Patrullas de Autodefensa Civil que habían tomado posesión de las tierras abandonadas (Torres-Escobar, 2007:15).

En los municipios donde la población retornada fue mayor, como fue el caso de Barillas, se fueron generando procesos complejos por la interacción-negociación con diversos actores (Unión Europea, ACNUR, MINIGUA), la presencia de organismos de derechos humanos, la implementación de programas de gobierno, así como la presencia de diversos grupos étnicos (q'anjob'ales, chujes, akatecos, mames y mestizos) (Véase Herrera, 2013: 28). Barillas se convirtió en el espacio de mayor crecimiento demográfico y económico. La presencia de diversos organismos y programas que provocaron una derrama económica, junto con la ulterior recepción de remesas, hicieron que en el municipio se convirtiera en el más poblado del departamento, con más de 140 mil habitantes.

#### **4. Población, pobreza y migración**

La conformación física de Huehuetenango está definida por la Sierra Madre y la Sierra de Los Cuchumatanes (Camus, 2007: 18), que da lugar a la existencia de pequeños valles fragmentados. Este es el Macizo montañoso más alto de Centroamérica, con elevaciones de 3.370 msnm en la cumbre de Chemal. En Huehuetenango se pueden encontrar elevaciones de van de los 300 metros hasta poco

más de 3 mil metros, con llanuras templadas, colinas suaves, bosques y selvas, así como la presencia de caudalosos ríos y lagunas. Los ríos más importantes son Cuilco y Salegua, Nentón que forman parte de la cuenca alta del río Grijalva (IICA, 1994), donde se ubica el sistema hidroeléctrico de Chiapas, México.

El departamento de Huehuetenango tiene una extensión territorial de 7.400 kilómetros cuadrados y una población estimada en 1.173.977 habitantes, lo que arroja una densidad demográfica de 158.4 habitantes por kilómetro cuadrado. De acuerdo con las estimaciones de 2014 (Banco de Guatemala, 2016), el 70 por ciento de la población es rural y sus habitantes se dedican al cultivo de la tierra en pequeñas parcelas que producen fundamentalmente para el autoconsumo.

De los 22 departamentos que integran el territorio guatemalteco, Huehuetenango ocupa el quinto lugar en pobreza, con casi 74 por ciento de su población total, solo superado por los departamentos de Alta Verapaz, con 83.10 por ciento; Sololá, con 80.9 por ciento; Totonicapán, con 77.5 por ciento; y Quiché, con 74.7 por ciento (Banco de Guatemala, 2016).

La proporción de personas que se identificó como indígenas en 2014 fue de 56 por ciento, aunque está por debajo de otros departamentos como Sololá que reportó 96.8 (INE, 2016). Sin embargo, en números absolutos se acerca a las 700 mil personas, sólo superado por Alta Verapaz con más de un millón de personas y Quiché con casi 900 mil. En las zonas urbanas solo vive el 31 por ciento y, el promedio de escolaridad es de 4.2 años y en mujeres 3.8, lo que evidencia condiciones de vida precarias.

El departamento cuenta con 32 municipios, los de mayor población son Santa Cruz Barillas, Huehuetenango, Chiantla, Cuilco, Aguacatlán, y Soloma, que concentraron en 2012 el 44.78 por ciento de la población departamental. Como se ha indicado arriba, nueve municipios comparten frontera con México, por donde se registra un constante pasó de mercancías de manera informal, legales e ilegales. Como bien sintetiza un informe reciente:

Huehuetenango es una región clave para la comprensión de las múltiples dimensiones de las relaciones entre crimen organizado, élites o grupos de poder local, comunidades y Estado. [...]. Es un territorio profundamente

integrado a dinámicas globales a través de al menos tres procesos: el ser un territorio de frontera, constituir una zona de paso de personas y mercancías y la migración internacional (InSightCrime, 2016).

Cuadro 1. Departamento de Huehuetenango, municipios con más de 50 mil habitantes

Municipio	Población	Porcentaje
<b>Total departamento</b>	<b>1.133. 978</b>	<b>100.00</b>
Huehuetenango	111.108	9.80
Chiantla	93.092	8.21
Cuilco	59.234	5.22
Soloma	50.290	4.43
Santa Cruz Barillas	140.332	12.38
Aguacatlán	53.740	4.74
<b>Subtotal</b>	<b>507.796</b>	<b>44.78</b>

Fuente: Proyección con base al XI Censo de población 2002.

La comprensión de la realidad de Huehuetenango, caracterizada por la pobreza, la exclusión social, el racismo, con un pasado donde el terrorismo de Estado se hizo presente durante la guerra, resulta hoy día muy compleja. Más arduo todavía es imaginar un cambio socioeconómico y político para mejorar de manera sustancial las condiciones de vida de la población, en un contexto donde el Estado guatemalteco mantiene una visión del “desarrollo” de carácter extractivista que hace que se generen tensiones sociopolíticas, como bien refiere un informe reciente:

El histórico abandono estatal de ese territorio, cuya única presencia ha estado fundada en términos militares y de control poblacional, ha acentuado la pobreza extrema en aquellos municipios. Esto permitió posteriormente que se asentara el crimen organizado en sus múltiples formas y que hoy toma concreción en el contrabando, la trata de personas, la migración de indocumentados a Estados Unidos y el narcotráfico, entre otros (*El Observador*, 2016:1).

Buena parte de su población mantiene desde hace décadas una migración temporal hacia las zonas de producción agrícola del Soconusco y la Sierra de Chiapas, en el sur México, particularmente en la cosecha del café. Sin embargo, en los últimos años, frente a las crisis cíclicas de los precios internacionales de este

grano, buena parte de la población que habita Huehuetenango ha decidido marcharse en busca del sueño americano.

La migración hacia México es de larga data, incluso desde antes de la definición jurídica de la frontera. Con el desarrollo de las plantaciones de café fue creciendo hasta alcanzar cifras significativas en los años setenta del siglo XX, cuando la migración interna en el estado de Chiapas declinó. Hoy la migración guatemalteca hacia México se ha diversificado, a la inserción laboral en las fincas de café se añaden las plantaciones de caña de azúcar, papaya y banano, así como la industria de la construcción, el servicio doméstico, y el comercio.

Como se puede observar en el cuadro 2, de la población que emigra a México de manera temporal destaca el departamento de Huehuetenango. Además, a diferencia del departamento fronterizo de San Marcos, cuyo flujo migratorio predominante es el de hasta por 24 horas, el de Huehuetenango su estadía es por más de un día lo que estaría indicando que se trata de población que llega a trabajar a la agricultura o en otro sector que demanda fuerza laboral de mayor permanencia.

Cuadro 2. Migrantes guatemaltecos procedentes de Guatemala a México.  
Departamento de residencia, según permanencia en México, 2014.

Departamento	Hasta 24 horas	Más de un día	Total
<b>Total</b>	<b>170.379</b>	<b>601.812</b>	<b>772.191</b>
San Marcos	154.862	136.394	291.256
<b>Huehuetenango</b>	<b>309</b>	<b>377.738</b>	<b>378.047</b>
Quetzaltenango	14.155	49.723	63.878
Retalhuleu	135	12.846	12.981
Otro	918	25.111	26.029

Fuente: EMIF Sur, 2014.

En los años ochenta del siglo pasado, en el contexto de la violencia armada, se producen dos tipos de movimientos de población. Por una parte, la migración de las comunidades a centros de población urbana y, por otra, la migración internacional, sobre todo a Estados Unidos. De hecho, “Huehuetenango es el tercer departamento, después de Guatemala y San Marcos, expulsor de migrantes, cada uno de los tres tienen por encima de las 100.000 personas viviendo en el extranjero” (Camus, 2007:38).

En años recientes, los flujos migratorios han crecido los cuales se reflejan en el monto de las remesas. En efecto, después del departamento de Guatemala, Huehuetenango es el segundo con el mayor número de beneficiarios con remesas. De acuerdo con Keller y Rouse (2016), 201.808 personas-hogares<sup>7</sup> –16 por ciento de la población– recibieron remesas en el año 2015, por arriba del departamento de Guatemala que, aunque la cifra absoluta fue mayor sólo significó 6 por ciento.

La mayor parte de las remesas que llegan a Guatemala provienen de Estados Unidos, producto de una migración que comenzó en un escenario de guerra interna, pero con la aplicación del modelo económico neoliberal creció de manera extraordinaria hasta alcanzar un nivel histórico en 2016, con 7.160 millones de dólares (véase Banco de Guatemala, 2017), un monto que significó 17 por ciento del PIB y alrededor del 70 por ciento del valor de las exportaciones del país. En este sentido, la OEA apunta:

Si bien en Guatemala las primeras olas migratorias hacia el exterior se remontan a la década de 1970, la profunda crisis económica de los años 80 y 90 por el conflicto armado interno y la pérdida de credibilidad del Estado y sus instituciones, hicieron que en todo el país se desatara una emigración internacional sin precedentes. La emigración hacia Estados Unidos experimentó un incremento espectacular a partir de 1980 (OEA-SICREMI, 2012).

Si la guerra fue la comadrona de la migración internacional, lo cierto es que no se puede negar el peso que tuvo después la profundización de la pobreza y la crisis de la agricultura de subsistencia. Esta migración ha implicado transformaciones relevantes para la vida comunitaria, en términos de la cultura, pero también en lo que respecta a la diferenciación social provocada por las remesas. Como bien señala Camus (2007:40) “todos estos procesos y situaciones son nuevas dependencias y cambios drásticos que las comunidades, históricamente golpeadas, deben ver cómo resistir, asumir, reacomodar”.

## **5. La conflictividad**

---

<sup>7</sup> Diez años atrás, Camus (2007:38), con base a la OIM y el PNUD, estimó que 75.500 hogares del departamento de Huehuetenango recibían remesas.

Las mayores tensiones y conflictividad se localizan en la zona norte del departamento, un espacio codiciado por el capital y por los grupos de poder. Es aquí donde se ubica el proyecto de la Franja Transversal, mismo que ha representado un dilema para las propias comunidades, entre la aceptación y el rechazo. En este sentido, se puede decir que “la Franja Transversal del Norte (FTN) es la zona por excelencia que se ha identificado como la de mayor potencial y donde se concentran poderosos grupos empresariales que han privilegiado los monocultivos de palma africana y caña de azúcar” (*El Observador*, 2008:31).

En esas condiciones, todo ese territorio en sí ha pasado nuevamente a convertirse en una región de sumo interés, tanto para grandes capitales corporativos nacionales y extranjeros así como para grupos políticos cuyos intereses confluyen con los primeros; en términos geopolíticos y militares, recobra mayor fuerza colocándola en la agenda de seguridad nacional del Estado y de las fracciones económicas oligarcas y militares que lo controlan; y para el gobierno de Estados Unidos no sólo para integrar una zona de interés geopolítico sino también económica, bajo el manto del Plan Alianza para la Prosperidad del Triángulo Norte. Mientras tanto, los pueblos siguen esperando atención a sus justas y legítimas demandas en medio de esa disputa de grandes intereses (*El Observador*, 2016:2).

Por cierto, las acciones del Plan *Iniciativa para la Prosperidad del Triángulo Norte*, en lo que corresponde a Guatemala, están centradas en siete departamentos, dos corresponden a la porción oriental, Zacapa y Chiquimula; dos a la porción centro-norte, Quiché y Alta Verapaz; y tres en la parte occidental, San Marcos, Totonicapán y Huehuetenango. La mayoría de estos departamentos son atravesados por la Franja Transversal del Norte. Se trata de municipios con una conflictividad diversa y con escalas distintas.

En la escala municipal, en Huehuetenango se incluyen 14 municipios, que son: Nentón, Barillas, Chiantla, Malacatancito, Santa Bárbara, San Sebastián Huehuetenango, San Juan Atitlán, San Pedro Necta, La Libertad, San Juan Atitlán, San Sebastián Coatan, Todos Santos Cuchumatán, Ixtahuacán, San Miguel Acatan (véase Programa Nacional de competitividad, 2016).

La minería en Guatemala se ha convertido en un eje de conflicto social que amenaza la estabilidad social y cuestiona fuertemente el modelo económico neoextractivista. De acuerdo con el Ministerio de Energía y Minas del gobierno de Guatemala (2016), hasta el 01 de julio de 2016 estaban vigentes en el país 81 concesiones de minería metálica, 46 de ellas en fase de exploración y 35 en explotación; las no metálicas sumaron 138, de las cuales 133 se encontraban en explotación. Además, se encontraba en trámite 312 solicitudes para minería metálica, de estas 291 para propósito de exploración y 24 para fines de explotación<sup>8</sup>; en lo que respecta a minerales no metálicos, se registró un total de 176 solicitudes, es estas 88 con intención de explotación.

Con la llegada de Otto Pérez Molina a la presidencia de la república en enero de 2012, abanderado por el Partido Patriota (PP), las concesiones mineras crecieron, y junto con ello la conflictividad en las comunidades. “En general, la amenaza por la explotación minera se ha incrementado y va acompañada de una campaña negra y subterránea en contra de las consultas comunitarias y los liderazgos, aduciendo que las empresas mineras representan desarrollo para el país” (Herrera, 2013:32).

Huehuetenango ha sido escenario de la violencia institucional frente a las acciones de protesta de grupos de inconformes por el deterioro de sus condiciones materiales y por la imposición de proyectos hidroeléctricos y mineros de compañías de capital extranjero, a partir de lo cual se ha venido reivindicando el derecho de los pueblos indígenas, así como el acceso a la educación y la reducción de las tarifas de energía eléctrica (Castillo, 2014; *El Observador*, 2016). La toma de conciencia de la población deviene de un largo proceso organizativo donde han intervenido ONG, cooperativas y organizaciones de derechos humanos, a las que se suman los liderazgos venidos con el retorno. El crecimiento del proceso organizativo permitió generar propuestas de gobiernos locales, que en 2003 lograron triunfos en varios municipios, entre ellos Barillas (Herrera, 2013:29). El crecimiento de las

---

<sup>8</sup> Esto puede significar que el área para ser concesionada cuenta con estudios exploratorios que han probado contar con reservas de minerales y que en esa fase haya fenecido la concesión, o bien que la solicitud inicial haya sido para exploración y ahora se hace la solicitud para fines de explotación al comprobarse la existencia de recursos.

organizaciones y su representación llevó a ventilar una serie de problemas relacionados con la instauración de macroproyectos extractivos, en particular los hidroeléctricos y minería de gran escala.

De acuerdo con el catastro minero del Ministerio de Energía y Minas (2015), hasta el 6 de octubre de 2015 existía un registro de 30 derechos mineros en Huehuetenango. De estos destacan dos por su extensión y sus implicaciones para la vida comunitaria de los municipios donde se ubican: se trata de Saturno II, con registro LEXR-032-05 y una extensión de 24.2 kilómetros cuadrados. Esta concesión data del 23 de septiembre de 2006, hasta ahora se reporta en fase de exploración. Esta concesión pertenece a la canadiense Montana Exploradora de Guatemala, S.A., y se extiende sobre los poblados de San Sebastián, Huehuetenango, Chiantla, Huehuetenango y Santa Bárbara. La importancia de esta concesión radica tanto en su extensión como en la riqueza de minerales que allí se encuentran, entre los que destacan: oro, plata, cobre, plomo, argentita y antimonio. La segunda concesión es San Rafael III, con número de registro LEXR-034-06 de fecha 11 de diciembre de 2013 y una extensión de 22 kilómetros cuadrados que abarca los poblados de Tectitlán y Tacana. Este permiso también fue otorgado a minera Montana para explotar oro, plata, cobre, plomo y zinc, entre otros, hasta ahora se reporta en fase exploratoria.

Una de las primeras movilizaciones data de 2007, por la licencia minera Santa Cruz Vieja. Existen otros proyectos que también han puesto en alerta a la población desde 2009, se trata del caso de la mina el Torlón, que bajo el registro CT-148 aparece concesionada desde 1901 a la empresa denominada “Cooperativa de Producción Industrial Juventud Minera”. Sin embargo, en 2009 se supo que la canadiense Firestone Venture Inc. había adquirido la concesión además de comprar a finales del mismo año 2.400 hectáreas más sobre los terrenos del Llano del Coyote, donde existe un prospecto de extracción de oro, cobre y zinc con potencial. El 23 de junio de 2007 se realiza la Consulta Comunitaria de Buena Fe “en contra de la explotación minera y por la defensa de los recursos naturales, participaron 46,490



personas que manifestaron un rotundo ‘No’ a las intenciones de las empresas extractivas” (Herrera, 2013:29).

Rigoberto Juárez, Coordinador del gobierno plurinacional de Huehuetenango aseguró, en una entrevista publicada a mediados de 2014, que “en Huehuetenango hay un total de 19 proyectos de minería y 21 de hidroeléctricas”. El movimiento que preside Juárez se opone a los proyectos mineros y de generación de energía hidráulica porque considera que no traen desarrollo a los pueblos, es tajante cuando refiere:

Quienes han mantenido a flote la economía de nuestro territorio son los paisanos sobreexplotados en Estados Unidos. La población canjobal, chuj, acateca y popetí estamos aportado los impuestos de este país y esos impuestos ni siquiera regresan para nosotros. Encima dicen que los proyectos de minería e hidroeléctricas traen desarrollo. Esta mentira ya no se la cree nadie (Pérez, 2014).

En fechas recientes la conflictividad ha escalado, muchos pueblos del departamento se han organizado y cada vez asumen posturas de resistencia frente la insistencia del gobierno de imponer proyectos sin consultar a las comunidades, que tienen una fuerte trayectoria de organización comunal.

Por otra parte, el Ministerio de Energía y Minas indica que 30 líderes comunitario de Santa Cruz Barillas y Santa Eulalia Huehuetenango visitaron la sede central de este ministerio y manifestaron: “nosotros apoyamos los proyectos aprobados por el Gobierno, pero han sido saboteados por un grupo opositor y llegamos a la conclusión de ellos (sic) perjudican a la nación atentando contra los derechos humanos y las autoridades del Estado” (Ministerio de Energía y Minas, 2014). Este grupo es identificado como el Movimiento Social de un Gobierno Plurinacional, “agrupación que alega independencia legal y política para actuar sobre las acciones de los Consejo Comunitarios de Desarrollo (COCODES).

Es importante recordar que en el contexto de la guerra, la población del municipio de Barillas se dividió, unos apoyaban el Ejército Guerrillero de los Pobres (EGP), mientras que otros pasaron a formar parte de las llamadas Patrullas de Autodefensa Civil (PAC) que colaboraron con el ejército guatemalteco en acciones de contrainsurgencia. Esta división es más pronunciada en algunas aldeas del

municipio tales como San Carlos las Brisas, Santa Rosa y El Recreo. En 1982 varios aldeanos fueron ejecutados, acusados de pertenecer a la guerrilla, aunque con el paso de los años la situación se distendió, pero la presencia de empresas extranjeras con proyectos hidroeléctricos o de minería ha vuelto a refrescar la memoria.

Es en ese contexto que han surgido recientemente, supuestos grupos armados como las autodenominadas Fuerzas Campesinas Armadas (FAC), que anuncian acciones de po militar que pretenden reivindicar las demandas que en la última década las comunidades de los Pueblos Maya Chuj y Maya Q'anjob'al vienen exigiendo a los gobiernos de turno, sin que hasta la fecha sean escuchadas (*El Observador*, 2016:1).

Lo anterior puede resultar un elemento adicional de riesgo para los pueblos que habitan esa región fronteriza porque con ese pretexto puede agudizarse la militarización de los territorios, proceso que se viene dando en los últimos años en las fronteras con El Salvador, Honduras y México, de hecho, la primera Fuerza de Tarea se instaló en la frontera con México, en el vecino departamento de San Marcos.

Una lectura geopolítica sobre la realidad guatemalteca, en particular del departamento de Huehuetenango, permite ver la instauración de un proceso de reordenamiento territorial que, con el fin de la guerra y la firma de los Acuerdos de Paz de finales de 1996, ha ido avanzando, no sin dificultades. El primer paso en esta dirección fue con la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC) con México, luego con el Plan Puebla-Panamá (Proyecto Mesoamérica), y en el presente con la Iniciativa para la Prosperidad del Triángulo Norte. Todo esto, con dos propósitos esenciales y articulados: por una parte, generar espacios para el capital mediante la inversión en proyectos estratégicos de explotación minera y la producción de energía eléctrica.

Lo anterior ha desatado un movimiento contestatario desde los municipios, pueblos y aldeas donde se han instalado estos proyectos. En buena medida este movimiento de resistencia en defensa del territorio se nutre de las experiencias del pasado, que todavía gravitan como fantasma en la memoria de muchos pueblos, sobre todo los que vivieron de cerca la violencia de Estado. En este sentido, Illescas (2016:10) refiere: “El agua, los bosques y el aire han sido los motivos para realizar 29 consultas comunitarias de Buena Fe, precisamente ante la amenaza de la empresa

transnacional Gold Corp Inc., en donde participan capitales de Canadá y Estados Unidos”.

En respuesta al surgimiento de los proyectos mineros-hidroeléctricos nace el 9 de junio de 2006 la Asamblea Departamental contra la Minería Metálica y en Defensa de los Recursos Naturales del Departamento de Huehuetenango (Mérida y Krenmayr, 2008:25), unas semanas después cambiaría su nombre por Asamblea Departamental por la Defensa de los Recursos Naturales Renovables y no Renovables de Huehuetenango, que se define como un espacio de “organización, coordinación, análisis, discusión, propuesta, toma de decisiones e incidencia política”, centra su atención en la “defensa de los territorios y por un departamento libre de minería” (Yagenova, 2012a: 38)<sup>9</sup>.

En los municipios del norte de Huehuetenango<sup>10</sup> se focaliza la lucha más clara de los pueblos contra lo que denominan empresas “hidromineras” y el Estado guatemalteco. Es una disputa por el territorio desdeñado en tiempos coloniales y redescubierto por las empresas interesadas en la valorización de sus capitales, la respuesta de los pueblos se concreta en la idea de “autonomía”, que se expresa de la siguiente manera:

En los municipios de Santa Cruz Barillas, San Mateo Ixtatán y Santa Eulalia, desde principios de 2015, los jueces y fiscales ordinarios de la República abandonaron el territorio porque los pueblos indígenas, en el marco del cumplimiento de los Acuerdos de Paz, exigen (ejercen) el control y la administración compartida de la justicia (pluralismo jurídico). La Superintendencia de la Administración Tributaria (SAT) está ausente en

---

<sup>9</sup> Su misión la describen de la siguiente manera: “La Asamblea es un espacio social de participación, coordinación, análisis, discusión, propuesta, toma de decisiones e incidencia política; se considera autónomo y respeta la autonomía de sus diversos integrantes, pueblos y comunidades. Está integrada por hombres y mujeres de todas las edades, organizaciones sociales; pueblos y comunidades originarias de Huehuetenango, quienes luchamos por la defensa de los territorios y por un Departamento libre de Minería y de otros proyectos que amenazan nuestra vida; buscamos la democracia, los derechos de los pueblos, en base a los valores ancestrales de la Cultura Maya, para construir un nuevo modelo de sociedad, con justicia social, equitativo, incluyente y en armonía con la Madre Naturaleza” ( ADH, s/f).

<sup>10</sup> Se trata de los municipios de Nentón, San Mateo Ixtatán y Santa Cruz Barrillas, este último colinda con el municipio de Ixcán, departamento de El Quiché, también fronterizo con México, cuya historia está ligada a la guerra civil donde el Estado guatemalteco aplicó la política de “tierra arrasada” con miles de desplazados hacia la selva de este municipio. Ixcán forma parte de la zona petrolera, en la llamada Franja Transversal del Norte.

dichos municipios. También indican los vecinos que la población se encuentra en alerta permanente ante los movimientos de las fuerzas del orden (existen destacamentos militares para garantizar la continuidad de los proyectos extractivos en la región) (Movimiento Mesoamericano contra el Modelo extractivo Minero, 2015).

Andreas Lehnhoff, director para Guatemala y Mesoamérica del Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF, por sus siglas en inglés), responde a la pregunta de si Guatemala tiene vocación a ser un país minero:

La minería ha generado muchos conflictos, por la ausencia de Estado y por falta de prácticas apropiadas. El debate que tiene que haber en Guatemala es: ¿vale la pena seguir haciendo minería? ¿Por qué vale pena? ¿Para quién vale la pena? ¿Los beneficios exceden los costos? ¿Se puede mitigar los impactos ambientales?

Mi opinión es que Guatemala no debería seguir extrayendo minerales. Tenemos muchas riquezas y podemos generar bienestar para las personas de muchas otras formas, a través de la agricultura, la manufactura, los servicios, a través de formas menos impactantes ambientalmente y que genera más beneficio social (Escalón, 2017).

Las preguntas que formula Lehnhoff han sido respondidas por las comunidades afectadas por la minería, y al igual que este funcionario, plantean un NO a la minería. Sin embargo, el Estado y las empresas mantienen la idea contraria y tratan de darle una salida paliativa con algunas regalías, lo que mantiene vivo el conflicto.

Amén de la disputa por el territorio entre las comunidades y las empresas “hidromineras”, existen conflictos por la tierra, que hasta el mes de marzo de 2015 sumaron 72 en proceso sobre una superficie de 10.795 hectáreas, que involucró a 55.454 personas y 438 familias. Esto conflictos fueron de diversa naturaleza, 43 correspondieron a regularización y 23 a disputa de derechos (SAA, 2015:12/13). Es importante destacar que 11 conflictos están ubicados en un Área de Protección Especial, ubicada en la sierra de los Cuchumatanes. Según la dependencia referida, Huehuetenango presenta un índice de conflictividad agraria medio, con 40.17 por ciento, con 158 casos que involucró a un total de 547.532 personas.

Las protestas contra dichas empresas han sido más contundentes en la zona norte de Huehuetenango que cuenta con abundantes recursos hídricos que las firmas españolas e italianas han identificado para la construcción de proyectos hidroeléctricos. Esto explica la disputa por el territorio entre la población nativa que trata de construir una alternativa propia, y el capital multinacional con el apoyo del Estado Guatemalteco. En este sentido, hay consenso entre las organizaciones sociales en que:

El proyecto Cambalam es el que mayor conflictividad ha generado en Huehuetenango. Cambalam I constituye la primera fase y es la que concentra el conflicto. Cambalam II es la segunda fase y depende de la finalización de la primera. La imposición de este proyecto ha tensado las relaciones y divisiones comunitarias al extremo que el gobierno de Pérez Molina, asoció perversamente los movimientos comunitarios opositores a las hidroeléctricas con el narcotráfico, y utilizó ese argumento para la implantación de un Estado de Sitio en la cabecera municipal de Barillas, en mayo de 2012 (*El Observador*, 2016:6).

En 2008 el partido Patriota (PP) gana el gobierno local de Barillas y con ello la conflictividad sube de tono. La presencia de la empresa española Hidralia Energía Ecoener, que en 2009 cambia su denominación a Hidro Santa Cruz, comienza a promover el aprovechamiento del río Cambalam (*Q'an Balam*, significa tigre amarillo). Con el apoyo del gobierno central comienza a comprar tierras y líderes, lo que provoca una división en la comunidad. El activismo de la empresa genera la formación de la Asociación en Defensa de los Recursos Naturales. La contratación de los servicios de seguridad privada por parte de la empresa marca una espiral de violencia.

En San Mateo Ixtatán se ubican los proyectos hidroeléctricos Pojom I, Pojom II (también conocido como Proyecto Hidroeléctrico San Mateo) y San Andrés, a cargo de las empresas Generadora del Río, S.A.; Generadora San Mateo; y Generadora San Andrés, respectivamente, las dos primeras fueron autorizadas mediante acuerdos gubernativos de 2011 y 2013 (véase *El Observador*, 2016: 2).

El 1 de mayo de 2012 el gobierno decreta el Estado de sitio en el municipio de Barillas, el pretexto fue el repudio de la población frente a la emboscada de tres líderes comunitarios por supuestos agentes de la empresa Hidro Santa Cruz, uno de ellos murió y dos fueron heridos de gravedad. Un grupo de pobladores irrumpe en el destacamento militar y desarman a los soldados y se produce un enfrentamiento (Yagenova, 2012b:1).

Por la noche del mismo día, se expide el Decreto Gubernativo 1-2012 que restringe el derecho de reunión y manifestación, libertad de tránsito, detención legal, etc. Se acompaña con el allanamiento de casas, así como la búsqueda de 100 personas, que dio como resultado la detención de 12 líderes indígenas por el ejército. La historia comenzó en 2006, en 2007 se lleva a cabo una consulta comunitaria y la decisión es la negativa a los proyectos hidroeléctricos. En marzo de 2011 el Ministerio y Minas aprueba la construcción del proyecto hidroeléctrico Cambalam I, situación que genera mayor presión de la población y se registra la quema de maquinaria, finalmente la empresa se retira de Guatemala en diciembre de 2016.

Por lo anterior no es extraño que en San Mateo, ubicado en la sierra de los Cuchumatanes, a más de 2500 metros sobre el nivel del mar, se encuentre resguardado por un destacamento del Ejército guatemalteco, como se puede leer un informe del Ministerio de Defensa: “Durante el año 2014, fue instalado el Destacamento Militar de Frontera “Ixquisis”, en el municipio de San Mateo Ixtatán, Huehuetenango, realizando operaciones en los ámbitos de Seguridad Nacional, Seguridad Pública y Seguridad Ciudadana” (Ministerio de Defensa: 2015:27).

## **6. EL SIGNIFICADO DE LA FRONTERA**

La frontera Guatemala-México, en el territorio que corresponde al departamento de Huehuetenango, puede ser caracterizado como un espacio dinámico, con un flujo constante de personas, mercancías y circulación de símbolos culturales compartidos. Este departamento tiene nueve municipios fronterizos con México, en el estado de Chiapas, pero las relaciones fronterizas son más amplias. De hecho, México está más cerca que la capital de Guatemala y esto hace que las relaciones en

la frontera sean más intensas, el abandono de este territorio por el Estado Guatemalteco refuerza las relaciones con México.

En los años ochenta del siglo XX, en el marco de la guerra, la frontera se convirtió en un espacio de refugio, de protección de miles de guatemaltecos. Los años 1981 y 1982 fueron terribles para la población indígena de Huehuetenango, en el documento de la Comisión para el Esclarecimiento Histórico se puede leer la descripción, a veces detallada, de los casos documentados sobre ejecuciones arbitrarias cometidas por el ejército guatemalteco. Aquí recuperamos uno de estos casos:

El 28 de mayo de 1982, en la aldea Acal, municipio de San Ildefonso Ixtaguacán, departamento de Huehuetenango, miembros del Ejército junto con un hombre con rostro cubierto, convocaron a la comunidad bajo engaño para una reunión religiosa. En la escuela, los soldados comenzaron a capturar e interrogar a los detenidos. Un joven de nombre Juan Velázquez Ortiz fue torturado y ejecutado públicamente. Más tarde, doce hombres se los llevaron en un camión junto con el cadáver del joven en dirección a Cuilco. Una persona más Miguel Velásquez Domingo logró escapar, pero muere más tarde en el refugio. Los soldados continuaron intimidando a la población, saquearon las casas y robaron todo lo que encontraron a su paso. Ese día violaron sexualmente a niñas, mujeres y ancianas, entre las cuales se encontraban mujeres embarazadas. Hasta la fecha se desconoce qué ocurrió con las víctimas capturadas. Finalmente, una parte de la población se tuvo que desplazar a las montañas en busca de refugio (Comisión para el Esclarecimiento Histórico, 1999:439-440).

Diversas instituciones mexicanas e internacionales brindaron apoyo humanitario a los refugiados. Muchos guatemaltecos nacieron en territorio mexicano, las niñas, niños, jóvenes, y los no tan jóvenes crecieron en México, recibieron educación, aprendieron a organizarse, construyeron redes sociales y, lo más importantes, generaron resiliencia, lo que permitió a muchos de ellos prepararse para el retorno.

Este largo aprendizaje de los retornados hoy se puede ver en procesos organizativos comunitarios que defienden el territorio frente a nuevas formas despojo

por el capital multinacional y de importantes familias guatemaltecas, así como del control del Estado guatemalteco.

La frontera jugó un papel de primer orden para salvar muchas vidas que estaban en peligro, la frontera generó aprendizajes, incluso muchos refugiados decidieron quedarse y hacerse mexicanos, porque pensaron que su vida no tenía futuro en sus tierras originarias. Después de 20 años, si tomamos en cuenta que los mayores desplazamientos ocurrieron entre 1981 y 1982, Ruiz encontró en su trabajo de campo realizado en 2002 “comunidades con la mitad de su población nacida en México, con cambios culturales generacionales, con diversidad étnica y religiosa, y con una historia de refugio no siempre similar a la que ahora se sumaba el fenómeno de la migración” (2008:156).

Una parte de estos mexicanos-guatemaltecos más tarde emigraron a Estados Unidos, al tiempo que mantienen lazos familiares y de amistad en Huehuetenango. Uno de los casos más estudiados es el ejido “La Gloria” (Ruiz, 2003, 2007 y 2008; Bautista, 2010), ubicado en el municipio de las Margaritas, Chiapas, cuya población mayoritaria es originaria del municipio de San Miguel Acatlán, a poca distancia de la frontera con México.

En años recientes, la frontera ha venido adquiriendo otros significados. Desde la visión del Estado mexicano y guatemalteco, la frontera, en su sentido más restringido, como línea divisoria, se le asigna la función de separar lo “bueno” y lo “malo”, de ahí derivan los programas de Sellamiento de la Frontera Sur (2000); Plan Sur (2001); Fronteras Inteligentes (2002); Grupo de Alto Nivel para la Seguridad Fronteriza (2008); Programa Frontera Sur (2014), entre los más importantes.

Esta serie de iniciativas han dado lugar a un proceso continuo, a veces más acelerado y en ocasiones más pausado, de control de la frontera<sup>11</sup>. Antes de asumir la presidencia de la República, Enrique Peña Nieto había sugerido la creación de una

---

<sup>11</sup>En este sentido la Secretaría de la Defensa Nacional refiere: “Como parte de la *Estrategia integral para la Frontera Sur*, el Ejército y Fuerza Aérea Mexicanos, de forma permanente se mantiene una operación que tiene como objetivo reducir las actividades delictivas en la franja fronteriza, para lo cual se despliega personal militar realizando acciones coordinadas con los diferentes niveles de gobierno y coincidentes con las Fuerzas Armadas de Guatemala y Belice” (SEDENA, 2016:94).



policía federal fronteriza, una especie de Border Patrol de Estados Unidos, pero en el sur de México, luego en la práctica se decidió por la creación de la Gendarmería Nacional, una policía federal que tiene presencia en la frontera sur de México. En lo que corresponde a la frontera de México con Guatemala, desde el 2015 se anunció la decisión construir en el municipio fronterizo de Chicomuselo, en Chiapas-México, un cuartel del Ejército Mexicano<sup>12</sup>.

En el presente, la frontera es un espacio de tránsito de personas, drogas y mercancías diversas que permiten una dinámica comercial bastante fluida en todos los puntos fronterizos, pero sobre todo en los de mayor importancia por densidad de población. La migración de guatemaltecos a Estados Unidos es un tema de seguridad nacional que preocupa a México y a Estados Unidos; eso explica el endurecimiento de la vigilancia fronteriza. En este sentido, el sacerdote Ademar Barilli, conocedor profundo del fenómeno migratorio, director de la Casa del Migrante en Tecún Umán, localidad guatemalteca fronteriza con México, ubicada en el Departamento de San Marcos, contigua al de Huehuetenango, refiere: “Estados Unidos ya tiene el muro, y México es el otro muro. Para los migrantes es difícil cruzar el territorio mexicano. La dificultad que encuentran los migrantes provoca un incremento del tráfico humano, que es la segunda fuente de ingresos después del narcotráfico” (Rivera, 2017).

La violencia criminal es un rasgo distintivo de los nuevos tiempos en la frontera, asociada principalmente al narcotráfico. Un ejemplo reciente fue el asesinato del alcalde de La Libertad, junto con su hija de 12 años, en la localidad fronteriza de La Mesilla. El hecho ocurrió el 25 de octubre de 2016. Los medios señalaron que “el ataque fue perpetrado por un grupo de hombres que portaban armas de alto poder y granadas de fragmentación. En el lugar se cuantifican más de cien casquillos de arma de fuego” (*Prensa Libre*, 25 de octubre de 2016).

---

<sup>12</sup>En marzo de 2015 se conoce de manera oficial la construcción de nuevo Cuartel Militar, perteneciente a la VII Región Militar del estado. El Instituto de Comunicación Social del gobierno de Chiapas, refirió que el cuartel sería construido en el municipio de Chicomuselo, sobre una superficie de 60 hectáreas (ICOSO, 2015).

En los últimos años la Policía Nacional Civil guatemalteca ha realizado importantes incautaciones de droga en el territorio huehueteco, estos son algunos ejemplos:

El 22 de septiembre de 2013 la policía guatemalteca informó sobre el hallazgo de 75 kilos de cocaína, como resultado de la *Operación Dignidad*. El cargamento fue localizado en el municipio fronterizo de La Democracia, en la aldea La Mesilla (Policía Nacional Civil, 2013). El 24 de julio de 2016 la policía informó del descubrimiento de un cargamento de droga en la aldea Chojil, del citado municipio. En el doble fondo de un camión se encontraron 671 kilogramos de cocaína (*Publinews*, 25 de julio de 2016). En el mismo mes y año, dos personas originarias de Huehuetenango fueron detenidas con un cargamento de cocaína estimada en 1.448 kilogramos, valorado por las autoridades en casi 20 millones de dólares. El camión en el que se transportaba la droga provenía del departamento sueño de Escuintla, con dirección a Quetzaltenango, con destino a México (*Terra*, 24 de julio de 2016).

Estados Unidos tiene un interés primordial en el tema fronterizo, con Centroamérica mantiene una relación en temas de seguridad regional mediante la Iniciativa CARSI, en particular en el caso de Guatemala ha venido brindando asistencia para la constitución de grupos de Fuerza de Tarea con Honduras, El Salvador y México. En el informe 2015 sobre la Estrategia Internacional de Fiscalización de Estupefacientes (INCSR, por sus siglas en inglés), de la Oficina Internacional de Narcóticos es muy claro al indicar:

Durante el año 2014, Estados Unidos ayudó a Guatemala a formar una nueva unidad de interdicción fronteriza, denominada Grupo de Trabajo Interinstitucional-Chortí, en la frontera hondureño-guatemalteca para combatir el transporte vehicular de drogas y otros productos ilícitos. El Grupo Interinstitucional incluye funcionarios policiales, militares, aduaneros y de inmigración, y *complementará al Grupo Interinstitucional Tecún Umán en la frontera entre Guatemala y México* (Departamento de Estado, 2015, cursivas nuestras).

Más allá de las preocupaciones de los gobiernos de México y Guatemala en materia de seguridad fronteriza, la vida social, económica y cultural transcurre en la

cotidianidad, las relaciones entre las familias, los contactos entre comerciantes, el transporte de mercancías: bienes básicos, combustible, medicamentos, calzado, etc. La vida fronteriza y transfronteriza es posible por el intercambio de bienes, la pobreza del lado guatemalteco es mucho más cruda que del lado mexicano, en el estado de Chiapas. El Estado Guatemalteco mantiene en el abandono a miles de familias, mientras que del lado mexicano por lo menos existen programas asistenciales que procuran la subsistencia a la población más pobre. Los servicios educativos y de salud cubren algo de lo más urgente.

## **7. Reflexión final**

Los tiempos que corren muestran que las fronteras son cada vez más importantes, después de la caída del Muro de Berlín se registra un mayor número de barreras que divide a los países por todas partes del mundo, en Europa, en América, en Oriente Medio. La globalización que anunciaba la desterritorialización y la caída de las barreras ha resultado en una suerte de sueño producido por efecto del neoliberalismo, pero al despertar se encuentra una realidad brutal que separa social, económica y políticamente a las naciones, los Estados retoman el papel que tenían en otros tiempos y militarizan las fronteras. El caso expuesto es uno de tantos en América Latina, que tenderá a profundizarse en la administración de Donald Trump.

## **Referencias**

- ADH (Asamblea Departamental por la defensa del Territorio de Huehuetenango), s/f, Disponible: <http://asambleahuehue.blogspot.mx/p/mision.html> [Consulta: 2016, marzo 20]
- Banco de Guatemala, (2016). Guatemala en cifras, 2016, Guatemala.
- Banco de Guatemala, (2017). Guatemala: ingresos de divisas por remesas familiares, 2008-2016. [Página en línea] Disponible: [http://www.banguat.gob.gt/inc/ver.asp?id=/estaeco/remesas/remfam2010\\_2017.htm&e=132194](http://www.banguat.gob.gt/inc/ver.asp?id=/estaeco/remesas/remfam2010_2017.htm&e=132194) [Consulta: 2017, febrero 10]
- Bautista, Roberto Alejandro, (2010). *Del Sur al Norte. Los andares de los migueleros de La Gloria, municipio de La Trinitaria, Chiapas*, tesis para obtener el título de Maestro en

- Ciencias Sociales con Opción en Estudios Fronterizos. Centro de Estudios de México y Centroamérica-UNICACH, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México.
- Camus, Manuela (editora), (2007). *Comunidades en movimiento. La migración internacional en el norte de Huehuetenango*, INCEDES/CEDFOG, Guatemala.
- Castillo, Mike, (2014). “Conflictividad marca el 2014 en Huehuetenango”, Prensa Libre, 23 de diciembre, Guatemala, Disponible: [http://www.prensalibre.com/huehuetenango/Huehuetenango-conflictividad-social-Guatemala-muertos-heridos-linchados-hidroelectricas\\_0\\_1271273071.html](http://www.prensalibre.com/huehuetenango/Huehuetenango-conflictividad-social-Guatemala-muertos-heridos-linchados-hidroelectricas_0_1271273071.html) [Consulta: 2015, enero, 10]
- Castles, Stephan y Mark J. Miller, (2004). *La era de las migraciones*, Cámara de diputados LX Legislatura-Fundación Colosio- Universidad Autónoma de Zacatecas- Miguel Ángel Porrúa Editor, primera edición en español, México.
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2015). *Situación de Derechos Humanos en Guatemala*, OEA/Ser.L/V/II. Doc 43/15, 31 de diciembre.
- Dardón, J. Jacobo (coordinador), (2002). *Caracterización de la franja de Guatemala/México*, Flacso, Guatemala.
- Departamento de Estado, (2015). Informe 2015 sobre la Estrategia Internacional de Fiscalización de Estupefacientes, [Página en línea] Disponible: <https://www.state.gov/j/inl/rls/nrcrpt/2015/vol1/238973.htm> [Consulta: 2016, marzo 28]
- El Observador, (2008). Frente a los megaproyectos: lucha y resistencia social, año 3, núm. 14, septiembre, Guatemala.
- El Observador, (2016). El norte de Huehuetenango se debate entre inversiones millonarias, violencia y el discurso del odio, informe especial, 8 de abril, Guatemala.
- EMIF Sur (Encuesta sobre Migración en la Frontera Sur), (2014), [Página en línea] Disponible: <http://www.colef.mx/emif/tabuladossur.php> [Consultado: 2016, diciembre 30]
- Escalón, Sebastián, (2016). “Lehnhoff: Guatemala no estaba preparada para el nuevo modelo económico”, Plaza Pública, 23 de noviembre, Guatemala, [Página en línea] Disponible: <https://www.plazapublica.com.gt/content/lehnhoff-guatemala-no-estaba-preparada-para-el-nuevo-modelo-economico>. [Consultado: 2017, enero 19]
- Esclarecimiento Histórico, (1999). *Guatemala: Memoria del Silencio*, Oficina de Servicio para Proyectos de las Naciones Unidas (UNOPS), Guatemala.

- Herrera, Rubén, (2013). *El contexto de Huehuetenango: las miradas de los actores*, en Centro de Estudios y Documentación de la Frontera Occidental de Guatemala, Sexta Jornada de Estudios y Experiencias sobre Territorio, Poder y Política Huehuetenango, 14 al 16 de noviembre, Huehuetenango, Guatemala, pp. 25-34.
- ICOSO (Instituto de Comunicación Social), (2015). Nuevo cuartel militar en Chicomuselo: Ramírez Aguilar, Gobierno del estado de Chiapas, 11 de marzo, [Página en línea] Disponible: <http://www.icosochiapas.gob.mx/2015/03/11/nuevo-cuartel-militar-en-chicomuselo-ramirez-aguilar/>. [Consultado: 2015, diciembre 30]
- Illescas, Gustavo A., (2016). Del poder global al poder local: el vuelo del águila en la ruta de los Azacuanes, análisis de coyuntura 2014-2015. Cuadernos del Corredor, núm. 12, año 7, CEDFOG, Guatemala.
- INE (Instituto Nacional de Estadística), (2003). XI Censo de Población 2002, Guatemala.
- INE (Instituto Nacional de Estadística), (2016). Encuesta Nacional de Condiciones de Vida 2014, tomo I, Guatemala.
- InSightCrime, (2016). Élités y crimen organizado en Guatemala: Los Huistas, [Página en línea] Disponible: <http://es.insightcrime.org/investigaciones/elites-y-crimen-organizado-en-guatemala-los-huistas>. [Consultado: 2016, noviembre 30]
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), 1994. Diagnóstico preliminar de las cuencas fronterizas Guatemala-México, Guatemala.
- James, Oliver, (2013). Abriendo brechas. El proyecto vial de la Franja Transversal del Norte, desarrollo y territorio en Huehuetenango, CEDFOG, Guatemala.
- Keller, Lukas y Rouse, Rebeca (2016). La población receptora de remesas en Guatemala, FOMIN-BID, Washington, D.C.
- Martínez, Óscar, (2016). Una historia de violencia. Vivir y morir en Centroamérica, PenguinRandomHouse Grupo Editorial, México.
- Mérida, Alba Cecilia y Krenmayr, Wolfgang, (2008). Sistematización de experiencias 2006-2007, Asamblea Departamental por la Defensa de los Recursos Naturales Renovables y no Renovables de Huehuetenango, Guatemala.
- Ministerio de Defensa, (2015). Memoria de Labores, tercer año de gobierno, 2014-2015, Gobierno de Guatemala.

- Ministerio de Energía y minas del gobierno de Guatemala, (2015). Derechos mineros otorgados por departamento, [Página en línea] Disponible: [http://www.mem.gob.gt/wp-content/uploads/2015/06/Ot\\_huehuetenango.pdf](http://www.mem.gob.gt/wp-content/uploads/2015/06/Ot_huehuetenango.pdf). [Consultado: 2016, diciembre 20]
- Ministerio de Energía y Minas del gobierno de Guatemala, (2014). “36 líderes comunitarios apoyan proyectos hidroeléctricos en Huehuetenango”, [Página en línea] Disponible: <http://www.mem.gob.gt/2014/08/06/36-lideres-comunitarios-apoyan-proyectos-hidroelectricos-en-huahuetenango/>. [Consultado: 2015, diciembre 30]
- Ministerio de Energía y Minas del gobierno de Guatemala, (2016), [Página en línea] Disponible: en <http://www.mem.gob.gt/mineria/estadisticas-mineras/licencias-vigentes-y-solicitudes-en-tramite/>, consultado el 03 de septiembre de 2016. [Consultado: 2015, diciembre 30]
- Movimiento Mesoamericano contra el Modelo extractivo Minero, (2015). Guatemala: Huehuetenango, ¿la rebelión de los miserables o la venganza de los fracasados?, [Página en línea] Disponible: <http://movimientom4.org/2015/04/guatemala-huehuetenango-la-rebelion-de-los-miserables-o-la-venganza-de-los-fracasados/>. [Consultado: 2015, noviembre 16]
- OEA-SICREMI, (2012). Guatemala-síntesis histórica de la migración internacional. Disponible: <http://www.migracionoea.org/index.php/es/indice-general-2012/33-sicremi/publicacion-2012/paises-es/426-guatemala-sintesis-historica-de-la-migracion-internacional.html>. [Consultado: 2013, noviembre 30]
- Pérez, Alejandro, 2014. “La hidroeléctrica no nos va a resolver el problema del hambre”, entrevista a Rigoberto Juárez, Plaza Pública, 25 de junio de 2014, Guatemala. Disponible: <https://www.plazapublica.com.gt/content/la-hidroelectrica-no-nos-va-resolver-el-problema-del-hambre>. [Consultado: 2015, noviembre 28]
- Policía Nacional Civil, (2013). “Encuentran 75 kilos de cocaína en revisión a vehículos incautados durante operación dignidad”, [Página en línea] Disponible: [http://www.pnc.gob.gt/index.php?option=com\\_k2&view=item&id=628:encuentran-75-kilos-de-coca%C3%ADna-en-revisi%C3%B3n-a-veh%C3%ADculos-incautados-durante-la-operaci%C3%B3n-dignidad&Itemid=412](http://www.pnc.gob.gt/index.php?option=com_k2&view=item&id=628:encuentran-75-kilos-de-coca%C3%ADna-en-revisi%C3%B3n-a-veh%C3%ADculos-incautados-durante-la-operaci%C3%B3n-dignidad&Itemid=412). [Consultado, 2013, agosto 20]
- Prensa Libre, (2016, de octubre 25). “Alcalde de La Libertad es ultimado”. [Página en línea] Disponible: <http://www.prensalibre.com/guatemala/huehuetenango/alcalde-de-la-libertad-es-ultimado>. [Consultado: noviembre, 30]

- Programa Nacional de Competitividad, (2016). Plan Alianza para la Prosperidad, Segeplan, Disponible:[https://www.pronacom.gt/proyectos/plan\\_de\\_la\\_alianza\\_para\\_la\\_prosperidad\\_del\\_triangulo\\_norte/municipios\\_seleccionados/Huehuetenango](https://www.pronacom.gt/proyectos/plan_de_la_alianza_para_la_prosperidad_del_triangulo_norte/municipios_seleccionados/Huehuetenango). [Consultado: noviembre, 30]
- PublineWS, 25 de julio de 2016. “A esto asciende la incautación de cocaína en Huehuetenango”, [Página en línea] Disponible: <https://www.publineWS.gt/gt/noticias/guatemala/2016/07/25/esto-asciende-incautacion-cocaina-huehuetenango.html>. [Consultado: agosto, 13]
- Rivera, Juan Carlos, (2017). “Ademar Barilli: México es el otro muro”, Prensa Libre, 02 de febrero. Disponible: <http://www.prensalibre.com/guatemala/migrantes/ademar-barilli-mexico-es-el-otro-muro>. [Consultado: 2017, febrero 03]
- Ruiz, Verónica, (2008). *Nuevas comunidades en Chiapas. Identidad y transnacionalismo, Cultura y Representaciones Sociales*, Revista Electrónica de Ciencias Sociales, año 2, núm. 4, marzo, Instituto de Investigaciones Sociales-UNAM, México, pp. 154-168.
- Ruiz, Verónica, (2007). *Ser mexicano en Chiapas. Identidad y Ciudadanización entre los Refugiados Guatemaltecos en La Trinitaria, Chiapas*. Tesis de doctorado en antropología social, Centro de investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social. México.
- Ruiz, Verónica, (2003). *En busca de la comunidad. El caso de La Gloria, Chiapas*. Tesis de Maestría en Antropología Social, Centro de investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social, México.
- SSA (Secretaría de Asuntos Agrarios), (2014). Informe de política y conflictividad agraria de Guatemala, núm. 3, marzo, Presidencia de la República. [Página en línea] Disponible: <http://www.marn.gob.gt/Multimedios/412.pdf>. [Consultado: 2015, marzo 15]
- SEDENA (Secretaría de la Defensa Nacional), 2016. Cuarto Informe de Labores 2015-2016, México.
- Terra, 24 de julio de 2016. Decomiso de 1. 448 kilos de cocaína es el mayor en cinco años en Guatemala. Disponible: <https://noticias.terra.com.mx/mundo/latinoamerica/decomiso-de-1448-kilos-de-cocaina-es-el-mayor-en-cinco-anos-en-guatemala,1b52eb185fbc03bd676d54ddd5afc598ctslm5x.html>. [Consultado: 2016, septiembre, 30]
- Torres-Escobar, Edelberto, (2007). *Aproximación a la inseguridad en Huehuetenango*, CEDFOG, Guatemala.

Yagenova, Simona Violetta, (2012a). *La industria extractiva en Guatemala: políticas públicas, derechos humanos, y procesos de resistencia popular en el periodo 2003-2011*, Flacso, Guatemala.

\_\_\_\_\_ (2012b). Cronología del conflicto social, Guatemala, Documento de Trabajo 1140, Observatorio.