

FORMATO ELECTRÓNICO

ISSN: 2477 – 9415

Publicado en Rubio – Edo. Táchira - Venezuela

Sistema de Indicadores de Sostenibilidad Turística en un Territorio Rural. Region Funcional de Timotes, Venezuela

System of indicators of sustainability tourism in a rural territory.
Functional region of Timotes, Venezuela

Soraya del Valle, Pérez Colmenares

Universidad de Los Andes (ULA)

Núcleo Universitario “Rafael Rangel” (NURR)

Departamento de Ciencias Sociales

Centro Regional de Investigación Humanística, Económica y Social (CRIHES)

Trujillo-Venezuela

E-mail: sorayaperezcolmenares@yahoo.es

RESUMEN

El turismo en las áreas rurales ocasiona diversos impactos que pueden ser prevenidos con una planificación estratégica enmarcada dentro del desarrollo sostenible. Para lograrlo es imprescindible definir indicadores por cuanto enriquecen el diagnóstico ambiental, al analizar e interpretar la información con un enfoque pluralista, holístico y participativo. Esta investigación propone un sistema de indicadores de sostenibilidad turística para un territorio rural y la construcción de un índice sintético e integral, que mide el nivel de desarrollo sostenible. Se construyó y aplicó la metodología en la región funcional de Timotes, en Venezuela, desde una perspectiva analítica, con el objetivo de detectar los puntos críticos del destino potencial y evaluar la viabilidad de implantar y desarrollar el turismo bajo los principios de la sostenibilidad. El cálculo del índice permitió jerarquizar los temas, precisar los aspectos más prioritarios para alcanzar una situación más sostenible y establecer la dinámica ambiental del sector turismo a incluir en la gestión ambiental. Los resultados en Timotes determinaron que se trata de un destino emergente con un nivel de sostenibilidad turística actual que lo califica como “Sistema Inestable” donde la dimensión político institucional es la más urgente a considerar dentro de cualquier acción estratégica que contemple esta actividad. **Palabras claves:** Indicadores de sostenibilidad; Índice de sostenibilidad turística en un territorio rural; Dinámica ambiental sectorial; Destino emergente; Turismo sostenible

ABSTRACT

Tourism in rural areas causes various impacts that can be prevented with a strategic planning within sustainable development. To achieve it is essential to define indicators for how they enrich the environmental diagnosis, to analyze and interpret the data with a pluralistic approach, holistic and participatory. This paper proposes a set of indicators of sustainable

tourism for rural territory and the construction of a synthetic and comprehensive index that measures the level of sustainable development. It was built and applied the methodology in the functional region of Timotes, in Venezuela, from an analytical perspective, in order to identify the critical points of the potential target and assess the feasibility of implementing and developing tourism under the principles of sustainability. The calculation of the index allowed ranking issues, clarify the most priority areas to achieve a more sustainable situation and establish the environmental dynamics of the sector tourism to be included in the environmental management. Timotes results determined that it is an emerging destination with a level of current tourism sustainability that qualifies it as “Unstable system” where the dimension institutional politician is the most urgent to be considered within any action strategic that contemplates this activity.

Key words: Indicators of sustainability; Index of sustainable tourism in a rural territory; Sectoral environmental dynamics; Emerging destination; Sustainable tourism.

1. Introducción

El turismo se ha constituido en una de las actividades de gran dinamismo, crecimiento y capacidad de desarrollo, que ha sufrido más cambios. El turista está a la búsqueda de experiencias únicas, más cónsonas a sus nuevas necesidades y preferencias; generalmente ligadas al ambiente natural (Luque, 2003; Peñalver, 2005). Los comportamientos han cambiado así como también, la manera de organizar la actividad, las transformaciones generan nuevas maneras de utilizar el tiempo libre y el ocio, lo que ha convertido al turismo en un placer, una necesidad social y una actividad muy importante en los ámbitos económico y territorial (Hernández, 2000; Bouchet, *et al*, 2004).

Esto ha promovido una reinención de la actividad, que evidencia el surgimiento del medio rural como producto turístico, lo que ha permitido disfrutar las costumbres con las comunidades receptoras y el interrelacionarse con la naturaleza, entre otras. En esta nueva era del turismo, las tradiciones, la cultura, el patrimonio natural, el arquitectónico y las características de algunos espacios ubicados en el medio rural, se han convertido en destinos que han despertado el interés y protagonismo dentro de las preferencias de los turistas (Saxena *et al*, 2007; De Brito, 2004).

Del mismo modo, se ha considerado como una oportunidad para generar ingresos, disminuir la pobreza y reducir las desigualdades socioeconómicas, especialmente en el medio rural (Pérez de Murzi, 2007). De hecho, se ha convertido en eje director de políticas, y se ha integrado plenamente en algunos espacios, donde se ha visualizado como un instrumento para la multifuncionalidad y diversificación de la economía rural, así como también, elemento integrador entre el mundo urbano y rural. Esta actividad interactúa con el territorio, con la población y con el medio económico donde se desarrolla (Combariza, 2012; Gurria, 2000).

Todo ello determina que el turismo, sea una oportunidad de crecimiento que, actuando en complementaridad a las actividades ligadas al agro, se convierta en una estrategia válida y aceptada para lograr el desarrollo local, en la medida en que impulse los ámbitos rurales menos favorecidos, especialmente, los ubicados en ecosistemas muy frágiles, como las áreas de montañas. La tendencia actual de incorporar nuevos espacios, rurales y protegidos, a

estas dinámicas determina la necesidad de prevenir los cambios, especialmente, en destinos emergentes porque ya se evidencia, en destinos maduros y muy localizados, que estas transformaciones alteran las interacciones a las que se ve sometido el territorio (González, 2010). Por esto es importante el estudio, y la incorporación del Desarrollo Sostenible, en la planificación y gestión del turismo, por los impactos que puede tener en los diferentes elementos del sistema territorial donde se desarrolla y en las relaciones que se dan entre ellos.

En este trabajo se estudia una región montañosa en los Andes venezolanos, donde se practica una incipiente actividad turística, a pesar de contar con recursos naturales y culturales suficientes para desarrollarla, por lo que amerita ser objeto de una cuidadosa planificación estratégica destinada a apoyar y diversificar esta área rural. Por esta razón se propone un sistema de indicadores para evaluar el turismo sostenible, como un aporte, teórico y pragmático, que puede contribuir a un desarrollo más justo y equilibrado de un espacio con evidente potencialidad turística. Una propuesta donde se pueden identificar los problemas y allanar el camino para plantear propuestas, oportunas y cónsonas al marco legal y normativo. De este modo contribuye al proceso de planificación y evaluación del turismo que procura la conservación y uso racional de los recursos naturales, la preservación del patrimonio histórico y los valores culturales de las comunidades anfitrionas, al tiempo que les proporciona beneficios económicos y sociales.

Esta propuesta se aplicó y validó en la región funcional de Timotes, Venezuela, de manera que se pudo determinar sus alcances, potencialidades, deficiencias, pragmatismo y, especialmente, su viabilidad y la capacidad real para ser replicado en otros contextos o regiones funcionales con vocación turística.

El artículo continúa con los antecedentes sobre la evaluación de la sostenibilidad turística en territorios rurales, la justificación y alcance de la definición, caracterización, aplicación y validación de los indicadores, la secuencia metodológica para lograr los objetivos señalados, la presentación de la propuesta y su aplicación sistemática en el área de estudio para determinar sus bondades y limitaciones.

2. Antecedentes, justificación y alcance de los indicadores de sostenibilidad turística.

Los sistemas de indicadores turísticos constituyen una herramienta para el diagnóstico de las complejas relaciones existentes entre desarrollo turístico y ambiente, para la fijación precisa y fundamentada de objetivos de sostenibilidad de este desarrollo y para la evaluación de las políticas que persiguen la planificación y/o reorientación del mismo por una senda de sostenibilidad. Su difusión es reciente, aún limitada, de carácter tentativo, pero crece rápidamente y cuentan con el apoyo de la Organización Mundial del Turismo (OMT), que los considera adecuados, para la toma de decisiones y mejorar la gestión y planificación (De Brito, 2004). Esta institución, en diversas ocasiones, ha resaltado la necesidad de su utilización sistemática y periódica, lo cual permite definir un contexto para comprender los cambios y ha aconsejado compartir los indicadores con las organizaciones privadas, el sector científico, entre otros, ampliando el abanico de participación en la toma de decisiones, destacando su beneficio para los destinos turísticos, al facilitar la información a potenciales inversores (OMT, 2004).

La OMT define a los indicadores como “el conjunto de medidas que proporcionan la información necesaria para comprender mejor los vínculos y los impactos del turismo con respecto al entorno natural y cultural en el que se desenvuelve la actividad y del que es ampliamente dependiente” (Rivas y Magadan, 2007: 21). Estos parámetros pueden medir: cambios en las propias estructuras turísticas y factores internos, cambios en los factores externos y las repercusiones del turismo (OMT, 2004).

Se ha avanzado mucho en formulaciones teóricas de carácter general, pero es necesario desarrollar métodos y técnicas que hagan más pragmática la filosofía de la sostenibilidad. Desde hace dos décadas, se han desarrollado trabajos que proponen sistemas de indicadores para la sostenibilidad turística, sin embargo, gran parte de estos formulan teóricamente el sistema sin llegar a cuantificarlo totalmente, lo que les resta operatividad y dificulta su utilización en la práctica (Blancas *et al*, 2007). Es uno de los principales problemas de la planificación del desarrollo del turismo: la inexistencia de una metodología exacta, y ampliamente aceptada, que permita medir el grado de avance dentro de este proceso, y es lo que justifica la elaboración, aplicación y validación de esta propuesta.

Para afrontar esta dificultad, desde principios de los noventa, organismos internacionales, entes gubernamentales, instituciones académicas, compañías privadas, entre otros, han llevado adelante distintos proyectos de investigación orientados hacia la definición de sistemas de indicadores apropiados para la evaluación de la sostenibilidad del turismo en diferentes destinos. Como ejemplos se pueden mencionar la Estrategia Nacional de la Secretaría de Turismo de México; la Misión Posible - Agenda 21 Local de Calviá en las Islas Baleares, Mallorca, España; el Sistema de Gestión Ambiental del Grupo TUI, en Alemania; el Programa de indicadores de sostenibilidad para la evaluación de operaciones turísticas privadas “Groupe de Développement, en Francia y los indicadores de alcance global denominados Sistemas de Certificación y Programa Bandera Azul.

La OMT, específicamente, se ha esforzado desde la Cumbre de la Tierra en Río 92, con la conformación del Comité de Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas (UNCSD) al plantearse la necesidad de cuantificar las problemáticas, para monitorear y evaluar los eventuales progresos a través del desarrollo de indicadores. Un grupo operativo internacional condujo una serie de investigaciones en destinos turísticos en Canadá, México, Holanda, Argentina y Estados Unidos, entre otros, a partir de las cuales se logró desarrollar un grupo de indicadores clave e indicadores suplementarios para destinos específicos como áreas costeras, islas pequeñas, montañas, sitios culturales y ecológicos; y una metodología para elaborar indicadores, de acuerdo a las características individuales de los sitios turísticos. Estas experiencias fueron publicadas en la Guía Práctica para el Desarrollo y Uso de Indicadores de Turismo Sostenible (OMT, 2000).

Dicha Comisión produjo una primera lista con 134 indicadores en 1995, cantidad que se redujo para el 2001 a una lista de sólo 58. Progresivamente se ha avanzado en el diseño de una metodología para establecer indicadores de turismo sostenible y ha recomendado la adopción de tres índices compuestos: la capacidad de carga, como indicador de alerta temprana, la presión sobre el sitio y la atracción o evaluación cuantitativa de los atributos del sitio, que lo hacen atractivo para el turismo y que pueden variar con el tiempo. Son indicadores

que se deben adaptar a las condiciones específicas de las áreas de aplicación y aunque no existe un método definido para establecer esta capacidad de carga sí existen indicadores o magnitudes que aportan información sobre la presión ejercida sobre el medio ambiente y la efectividad de las respuestas sobre estudios de calidad visual (Flores y Parra, 2007)

A partir de la definición de estos indicadores clave y complementarios se ha trabajado en experiencias sobre la aplicación de indicadores en diferentes niveles de la administración pública de otros países como Costa Rica y España, donde se desarrolló un sistema de certificación para la sostenibilidad turística y se elaboró un Sistema Local Integrado en el ayuntamiento de Calviá, en Mallorca, para la medición y monitoreo (Sánchez, 2006).

Tal es la relevancia que han adquirido estos indicadores que la OMT (2004) ha expresado algunas de sus ventajas para el mejoramiento y eficiencia del proceso de planificación y gestión turística, porque la detección de los problemas emergentes y sus repercusiones, aumenta las posibilidades de tomar previsiones y adoptar medidas correctivas. Así como también, la disminución de los riesgos y costos porque mejora la adopción de decisiones y permite evaluar, permanente y constantemente, el proceso de planificación y gestión turística.

Por último, el conocimiento o la información oportuna le confieren mayor responsabilidad al público, y a otras partes interesadas del sector, y esto redundará en la prudente adopción de decisiones. En este sentido, la OMT ha adoptado un método participativo para el desarrollo de indicadores donde se procura el acceso a conocimientos locales y la consideración de expertos. Con esta finalidad, el organismo llevó a cabo cuatro talleres continentales con el objeto de mostrar la aplicación de los indicadores a los gestores y administradores del turismo. Los dos primeros fueron organizados en Hungría y México en 1999 y los dos últimos en Sri Lanka y Villa Gesell en 2000 (OMT, 2000)

En esta investigación se definen, caracterizan, aplican y evalúan los indicadores de sostenibilidad turística por varias razones:

Porque no hay una metodología particular, y ampliamente aceptada, que mida los avances en este proceso; a pesar de la evidente necesidad, especialmente, en áreas rurales con evidentes atractivos para el turismo alternativo al turismo de masas. La aplicación de los indicadores existentes requiere una adaptación previa a las peculiaridades del sistema territorial rural, lo que equivale a plantear indicadores de contexto y de enfoque, como la definición de la unidad territorial de análisis, las características distintivas o particulares, la ubicación relativa o el contexto socio cultural, entre otras consideraciones (Soares, 2012).

También se justifica porque, si bien es cierto que existe una discusión sobre la definición y complejidad de los conceptos relacionados con el turismo sostenible, se reconoce cierto consenso cuando la OMT propone y se acepta, a nivel mundial, un conjunto de principios del turismo sostenible. La cohesión de estos principios, dentro de un concepto integrador, ha calado en un contexto en el que las políticas de desarrollo y los cambios en el turismo obligan a un equilibrio irreversible, entre el crecimiento económico, la preservación ambiental y la equidad social. Por esta razón, las dimensiones consideradas, en esta investigación, se refieren a estos principios, en consecuencia, el Índice de Sostenibilidad Turística en un territorio rural (IST_{TR}) representa la imagen sintetizada del equilibrio o desequilibrio de la sostenibili-

dad a largo plazo del territorio.

Así mismo, se considera el aval o apoyo institucional que subyace en el concepto de turismo sostenible de la OMT (2004). En esta definición se argumenta que las directrices para el desarrollo del turismo y las prácticas de gestión sostenible son aplicables a todas las modalidades de turismo, en todos los destinos, sean estos consolidados o emergentes. Por este motivo, se plantean indicadores de tipo integral para medir el desarrollo sostenible en áreas con características rurales y aspectos de pobreza, desde una perspectiva analítica. Su finalidad es detectar los puntos críticos del destino y evaluar la viabilidad de implantar y desarrollar el turismo bajo los principios del turismo sostenible. Por estas razones, previo a la selección, validación y definición de los indicadores e índice de sostenibilidad, se relacionan directamente las dimensiones o componentes del desarrollo sostenible y los principios que están implícitos en la definición de turismo de la OMT.

La definición de los indicadores se corresponde con las necesidades de la planificación actual, porque se da un mayor protagonismo a la dimensión territorial. En este caso, las intervenciones se plantean desde el propio territorio, se diseñan indicadores específicos para el contexto y los procesos de los que forman parte, y estos se utilizan como herramientas de política ambiental (Monterde, 2010). Por ejemplo, se incluye el paisaje dentro de la dimensión ambiental porque las intervenciones para el desarrollo, en las áreas rurales, ocasionan externalidades y la planificación tiene un efecto, directamente relacionado, con la fragilidad del medio. Esto explica la inclusión de condicionantes ambientales, que impongan barreras al desarrollo, como la capacidad de carga física o la cantidad máxima de visitantes que puede soportar un área en un momento determinado. Estos condicionantes se pueden convertir en un tema donde se combine la presión sobre el sitio y la atracción o evaluación cuantitativa de los atributos del sitio, ampliamente recomendados por el Comité de Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas (UNCSD).

Para el caso de estudio se seleccionó un área de los Andes venezolanos, Timotes, porque es un área muy compleja e interesante para ensayar metodologías de gestión ambiental enmarcadas dentro de la sostenibilidad. En esta región se genera una fuerte actividad humana, expresada a través de la actividad agropecuaria, la construcción de viviendas y el desarrollo de centros poblados con infraestructura turística, industrial y agroindustrial, de manera incontrolada o anárquica; la contaminación por aguas servidas, plaguicidas y otros agroquímicos; la disposición a cielo abierto de residuos sólidos; así como, la construcción de vías de comunicación sin criterios técnicos, afectando la estabilidad de los agroecosistemas andinos, especialmente los suelos.

Esta situación justifica que se elabore un diagnóstico o perfil ambiental estratégico, como punto de partida y sustento de la planificación (Oñate *et al*, 2002). Este diagnóstico provee una imagen preliminar en relación con las características actuales de la región, sus recursos, lo que permite establecer las estrategias y directrices dentro de la planificación del desarrollo sostenible del turismo como alternativa para lograr el desarrollo rural territorial de esta área, así como determinar a priori los impactos positivos y negativos que pueden traer los cambios proyectados en esta planificación. Esto es muy importante porque la región incluye una parte del Parque Nacional La Culata y esta, como otras áreas protegidas en Ve-

nezuela, está amenazada pues su planificación, monitoreo y conservación no cuenta con un presupuesto suficiente para su manejo. Existen proyectos agrícolas, turísticos y de infraestructura, dentro de las áreas protegidas venezolanas, sin estudios de prevención ambiental como los EIA (Vitalis, 2011).

Por estas razones se seleccionó Timotes, porque a pesar de sus atractivos naturales y culturales que motivan el desarrollo del turismo, no constituye un destino importante. Esta región, cuya localidad principal funciona como un nodo que presta servicios a su área de influencia rural, es idónea para ensayar una planificación estratégica apoyada en las características endógenas y tradicionales, como las actividades agrícolas, la artesanía, gastronomía, música y otras actividades culturales. Además, cuenta con un área protegida, instalaciones e infraestructura de alojamiento y alimentación y una ubicación estratégica a lo largo de la carretera Trasandina que la conecta con los Páramos de Mucuchíes y Santo Domingo, así como también, con la ciudad de Mérida, zonas turísticas muy importantes y tradicionales del país.

La región posee evidentes ventajas comparativas para convertirse en un lugar muy atractivo, en términos de diversidad de paisajes y áreas de interés natural, social o cultural. Por estas razones, se justifica su consideración como un destino emergente, ya que posee condiciones para satisfacer la nueva demanda donde se podrían incorporar espacios sensibles, muy frágiles y vulnerables a esta actividad, siempre y cuando se respeten las normas y condiciones de uso existentes y se puedan definir otras muy precisas para evitar su degradación y preservar su autenticidad, en el marco de una planificación que este articulada a los sub ejes de desarrollo eco turístico en la región andina venezolana.

3. Metodología.

La estrategia metodológica se presenta, de manera sucinta, organizada en tres etapas cuyas actividades se detallan en las secciones siguientes.

Etapas de Indagación: sirvió para elaborar el marco teórico – metodológico de esta investigación. Se revisaron investigaciones que han estudiado las variables físicas naturales y socioeconómicas de la región de Timotes. Esta información se actualizó a través de los aportes de las fuentes oficiales como Ministerios, Alcaldía del Municipio Miranda, Gobernación del Estado Mérida, Instituto Nacional de Estadística y otros organismos públicos con competencia en ambiente y turismo. Así mismo, se indagó sobre documentos oficiales como Planes, Programas, Proyectos, Leyes, Ordenanzas, Decretos y otras fuentes relacionadas al tema.

Se actualizó la cartografía básica mediante recorridos o chequeos de campo de manera que se pudo corregir la toponimia, límites, accidentes naturales y culturales que sirven de referencia. Simultáneamente, se visitaron y contactaron a los líderes comunitarios y miembros de las organizaciones civiles de los asentamientos rurales y las localidades de Chachopo y La Venta del estado Mérida, cercanas a la comunidad de Timotes. Así también, se involucró a los empresarios y emprendedores del área turística, de manera que se pudiera facilitar la obtención de información primaria para enriquecer el diagnóstico medio ambiental y turístico de la región de Timotes.

Etapa de procesamiento y construcción: comprende todas las actividades que involucran la selección, tratamiento y validación de la información. La investigación se fundamentó, primordialmente, en información primaria que se obtuvo de instrumentos diseñados específicamente para los indicadores como los cuestionarios y la guía descriptiva de potencial biofísico para determinar la capacidad de carga física. Así también, se adaptaron otros instrumentos como las matrices para evaluar la calidad visual del paisaje (Frugone, 2009) y para calificar la potencialidad turística (Vásquez *et al*, 2013). También se estudiaron y valoraron las dimensiones, áreas claves e indicadores a través del juicio de expertos, de los emprendedores y de la comunidad.

Se seleccionaron, caracterizaron y adaptaron indicadores existentes en el marco de la realidad venezolana y latinoamericana, con amplitud local, holística y multidimensional, a través de la construcción de tipo económico, turístico, sociocultural y ambiental, así como también para medir el nivel de participación institucional y voluntad del gobierno para llevar a cabo el proceso de sostenibilidad.

Etapa de aplicación y validación: la metodología propuesta se aplicó en la región de Timotes para determinar la factibilidad y su capacidad de proyección hacia otros espacios de características similares.

4. Resultados y discusión

4.1 Definición de un sistema de indicadores e índice de sostenibilidad turística en un territorio rural (IST_{TR}).

Caracterización, diseño, formulación y validación de indicadores simples

Selección de indicadores: Después de la recopilación y estudio de los indicadores, utilizados para medir el turismo sostenible en áreas rurales, se hizo una selección preliminar de acuerdo a las estrategias sugeridas por Glave y Escobar (1995):

- A través de una aproximación intuitiva o subjetiva, basada en el conocimiento de los problemas que las actividades turísticas pueden ocasionar en las áreas rurales y las condiciones que estas deben poseer, para evaluar su viabilidad como alternativa para el desarrollo territorial rural. Es el caso de los indicadores que muestran la aceptación o la apertura de la comunidad anfitriona a la llegada de turistas, por ejemplo.
- Con base a experiencias en la aplicación de indicadores en otras áreas turísticas. Hay dos aspectos muy importantes a considerar: existen problemas comunes, en todas las áreas rurales que poseen recursos turísticos, para desarrollar esta actividad y que están insertos en las tres dimensiones del desarrollo sostenible; por otra parte, la consideración de aquellos indicadores cuyas variables sean más fáciles de medir, especialmente, por la factibilidad para obtener la información. Los indicadores sobre recursos ambientales, la satisfacción de los turistas con los costos y calidad del servicio, la proporción de empleo turístico y los beneficios económicos que puede ofrecer esta actividad, son los más utilizados, de hecho están incluidos entre los 12 indicadores que recomienda la OMT para evaluar la sustentabilidad del turismo (De Oliveira *et al*, 2013).

- A partir de un modelo causa/efecto o una aproximación analítica, que se basa en el desarrollo previo de un marco teórico. Se trata de indicadores relacionados con la viabilidad, la sostenibilidad y la capacidad, o fortaleza del destino, para proponer, implantar y desarrollar el turismo. Por ejemplo, los indicadores que miden la potencialidad y fragilidad del paisaje, la participación de la comunidad integrada a la empresa privada y a las instituciones del sector público, que reflejan el nivel de empoderamiento de las comunidades y su papel en el fortalecimiento de los lugares para enfrentar la globalización. Así también, se incluyen algunos factores socioeconómicos para inferir la capacidad de respuesta a la implementación de una planificación sostenible y la factibilidad para insertar actividades turísticas en áreas con fuerte predominio de actividades tradicionales.

Se trata de indicadores relacionados con la viabilidad, la sostenibilidad y la capacidad, o fortaleza del destino, para proponer, implantar y desarrollar el turismo. Se incluyen algunos factores socioeconómicos para inferir la capacidad de respuesta a la implementación de una planificación sostenible y la factibilidad para insertar actividades turísticas en áreas con fuerte predominio de actividades tradicionales.

Validación y definición de criterios y etapas: Con base en estas estrategias se recopiló un listado de 80 indicadores, clasificados para cada dimensión: económica, sociocultural, institucional y ambiental paisajística. Estos indicadores, llamados potenciales, fueron sometidos a un proceso de validación denominado Técnica 3S, propuesto por Cloquell (2003), que asegura la participación activa y responsable de todos los sectores involucrados porque consta de tres etapas o niveles: la autovalidación, la validación científica y la validación social. Para las dos primeras validaciones se utilizaron los mismos criterios de la Organización Mundial del Turismo: Relevancia, viabilidad, claridad, credibilidad y comparabilidad (Ver cuadro 1).

Cuadro 1. Criterios para uso de evaluadores de indicadores de sostenibilidad turística

Criterio	Definición
Relevancia o Pertinencia	¿Permite visualizar el problema?, ¿se vincula a los objetivos de implantar y desarrollar el turismo de manera sostenible en un territorio rural? ¿el indicador sirve para establecer los objetivos de la planificación y la toma de decisiones?
Viabilidad	¿La información es accesible y actualizada?, ¿Se puede obtener y analizar la información
Claridad y Comprensión	¿Se entiende?, ¿Es sencillo?
Credibilidad y confiabilidad	Es objetivo, consistente, ¿se apoya en información creíble?
Comparabilidad	¿Se puede utilizar el indicador en otras áreas rurales?

Fuente: Adaptado a partir de la OMT (2004).

Con la autovalidación se hizo una reflexión interna por parte del equipo investigador para calificar a los indicadores potenciales, cuyo conjunto se redujo, en esta primera revisión, a 28. La selección preliminar se sistematizó detalladamente en cuatro cuadros, uno por cada dimensión, en los cuales se especificó, para cada uno de los indicadores: definición, variables a medir, fuente de información, instrumento para obtener la información y criterios de la OMT, de acuerdo a una escala de valor (Ver anexo 1). Es importante destacar que, con el fin de eliminar la subjetividad y establecer una coherencia lógica entre todos los evaluadores involucrados se construyó un cuadro, que muestra la escala de valor para medir cada criterio. Para cada indicador potencial y cada criterio, el evaluador calificó una puntuación del 1 al 4, según la definición de la escala de valor (Ver cuadro 2).

Cuadro 2. Escala de valor para indicadores de sostenibilidad turística

criterio	Alto 4	Moderado 3	Bajo 2	Muy bajo 1
Pertinencia	Es un factor clave para el turismo sostenible	Es una medida indirecta para interpretar el turismo sostenible	Si se relaciona correctamente con la situación puede ser de gran utilidad	Es aplicable a cualquier situación, no necesariamente a la sostenibilidad
Viabilidad	Existen datos y están disponibles	Existen datos pero hay que solicitar permisos. Existen grandes costos para una unidad de análisis diferente al ámbito de estudio	No existen pero se pueden obtener sin grandes costos ni esfuerzos	No existen. Su búsqueda es laboriosa o muy costosa
Comprensión	Existen estándares o la población familiarizada con esa información	Se puede comprender mejor cuando se es muy cuidadoso en la redacción	Si no se entiende se puede reformular porque vale la pena el esfuerzo	Muy técnico y solo lo entienden los profesionales relacionados
Credibilidad	Son datos recolectados por los profesionales técnicos involucrados en la investigación	Son datos del gobierno pero deben actualizarse y complementar información primaria	La información debe ser auditada o confiarse en ella. No se puede usar información corroborada	Las medidas no son precisas, los datos o fuentes no son creíbles. No se pueden complementar ni auditar sin
Comparabilidad	Existen estándares/ medidas convencionales	Se puede adaptar en áreas semejantes	Se requiere información de largos períodos de tiempo	Las características a medir son muy particulares, únicas e irrepetibles

Fuente: Elaboración propia

Posteriormente, esta información fue sometida a una segunda evaluación por expertos independientes de la investigación. Para la validación científica se conformó e integró, a través de un taller de trabajo, a un equipo multidisciplinario de profesionales expertos y técnicos, con conocimientos en planificación y gestión del turismo. Esta etapa se propuso tres objetivos: acreditar la investigación, eliminar la subjetividad y mejorar la viabilidad de la obtención de información y las técnicas e instrumentos para obtenerla. Al finalizar esta etapa, se depuró el listado y se corrigieron las definiciones y fórmulas de cálculo para cada indicador. Se propuso y diseñó una ficha para resumir la caracterización de cada indicador (Ver anexo 2).

Como resultado de estas validaciones se seleccionaron 24 indicadores donde el criterio de validación más ponderado fue la pertinencia o relevancia con respecto a los objetivos del trabajo. Su organización por dimensiones y temas se relacionan directamente con los principios del turismo sostenible (Ver cuadro 3).

Para constituir el sistema de indicadores se tomó en cuenta que, aunque no existe una cantidad ideal de indicadores, se debe contar con un número adecuado que involucre

aspectos sociales, económicos, institucionales y ambientales. Esto obedece a dos razones: el esfuerzo económico que implica la recolección y el análisis de información y el riesgo de banalizar y/ o desechar algunos indicadores muy relevantes. Se procuró equilibrar al máximo las cuatro dimensiones, por lo que cada una se sostiene en seis indicadores.

Cuadro 3. Indicadores simples por temas y dimensiones

DIMENSIÓN- Principio de Turismo sostenible	TEMA	DEFINICIÓN DEL INDICADOR
DIMENSIÓN AMBIENTAL PAISAJÍSTICA: "Dar un uso óptimo a los recursos ambientales manteniendo los procesos ecológicos esenciales y ayudando a conservar los recursos naturales y la diversidad biológica".	RECURSOS AMBIENTALES	1. Población que cuenta con todos los servicios básicos y está satisfecha con su calidad 2. Deterioro de la calidad del agua y del aire
	PATRIMONIO AMBIENTAL	3. Impacto Ambiental en las Áreas Naturales Bajo Protección 4. Nivel de cobertura y calidad de la infraestructura para el turismo
	POTENCIAL Y FRAGILIDAD DEL PAISAJE	5. Área de mayor calidad visual 6. Capacidad de carga física
DIMENSIÓN SOCIO CULTURAL " "Respetar la autenticidad sociocultural de las comunidades anfitrionas, conservar su patrimonio cultural arquitectónico y sus valores tradicionales para contribuir al entendimiento y a la tolerancia intercultural	AUTENTICIDAD SOCIOCULTURAL	7. Grado de participación de los residentes en actividades de promoción del turismo 8. Identificación de los residentes con la cultura y tradiciones locales 9. Nivel de participación de los residentes en las expresiones folclóricas, culturales y religiosas
	CALIDAD DEL RECURSO HUMANO	10. Formación y capacitación del recurso humano para el turismo 11. Calidad del recurso humano para el turismo
	ACCESIBILIDAD DEL DESTINO	12. Calidad de la vialidad y transporte para la movilidad interna del destino
DIMENSIÓN ECONÓMICA: "Asegurar unas actividades económicas viables a largo plazo, que reporten beneficios socioculturales bien distribuidos, como oportunidades de empleo estable y obtención de ingresos y servicios sociales para las comunidades anfitrionas, que contribuyan a la reducción de la pobreza"	VIABILIDAD DEL TURISMO COMO ACTIVIDAD ECONÓMICA	13. Valoración por los residentes de los beneficios económicos que se perciben de la actividad turística 14. Valoración por los residentes de la participación de las cooperativas y empresas locales en la actividad turística
	SOSTENIBILIDAD O PERMANENCIA DEL TURISMO	15. Nivel de satisfacción del turista respecto a costos, oferta y calidad de servicios y/o productos relacionados con la actividad turística. 16. Duración de la estadía promedio de los turistas en el destino
	CAPACIDAD DEL DESTINO PARA IMPLANTAR Y/ O DESARROLLAR EL TURISMO	17. Proporción de población local dedicada a la actividad turística y recreativa 18. Oferta de servicios recreativos y turísticos
DIMENSIÓN POLÍTICO INSTITUCIONAL: "Lograr la participación institucional, del gobierno y de la comunidad, para analizar y solucionar los problemas que obstaculizan el turismo sostenible. Esta dimensión es la que garantiza el éxito de los principios anteriores, especialmente, la distribución equitativa de los beneficios socioculturales y la seguridad de los visitantes, soportes de la sostenibilidad"	PARTICIPACIÓN DE LA COMUNIDAD EN LA PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN	19. Valoración de la integración de la comunidad, instituciones y empresariado en la planificación local 20. Nivel de consulta a la comunidad sobre las acciones de desarrollo local
	APOYO GUBERNAMENTAL AL TURISMO	21. Porcentaje de empresarios y emprendedores turísticos que identifican restricciones administrativas para el desarrollo del turismo 22. Porcentaje de recursos destinados en el presupuesto local para la conservación y mantenimiento del patrimonio y para celebrar eventos y fiestas tradicionales
	CUMPLIMIENTO DE NORMATIVAS	23. Nivel de cumplimiento de la normativa vigente en materia de turismo 24. Implementación de programas de seguridad ciudadana y capacitación en este tema del personal del sector público y del turismo

Fuente: Elaboración Propia

También es importante resaltar que, dada la complejidad del fenómeno turístico, es necesario considerar dos tipos diferentes de unidades espaciales para recolectar la información: una areal y territorialmente inclusiva y la otra puntual, por localidades, ideal para la comparación. En ambos casos, la información se agrupa a nivel de las unidades de análisis que comprenden el estudio intrarregional. Esto es muy útil en casos como corredores o regiones turísticas (Sánchez, 2006). La finalidad del análisis intrarregional, es comparar a nivel espacial el estado o nivel de sostenibilidad que determina la viabilidad del turismo, por lo

tanto se construyeron y adaptaron indicadores que resultan de coeficientes entre categorías y sus respectivos universos. Son más ventajosos que los valores absolutos que, aun cuando pueden servir para el monitoreo individual de cada unidad de análisis, son muy limitados porque muestran la variación del indicador como si el resto del sistema se mantuviera estático (De Oliveira *et al*, 2013).

La tercera etapa o validación social se cumplió en la región funcional de Timotes. Esta etapa permitió evaluar, críticamente y de manera comparativa, las ventajas y limitaciones de cada uno de los potenciales indicadores para el diagnóstico de la problemática, se detectaron los puntos críticos y las potencialidades del destino. Con base a estos elementos de juicio, se establecieron las estrategias y lineamientos para proponer la actividad turística sostenible como alternativa para el desarrollo local dentro de la Planificación estratégica.

Construcción del ISTTR (Índice de Sostenibilidad Turística en un Territorio Rural):
Para conocer el estado actual y la tendencia de las dimensiones que soportan la sostenibilidad del turismo rural, se calcula e interpreta el Índice de Sostenibilidad Turística en un Territorio Rural (IST_{TR}). Esta medida es un índice complejo o sintético, resultado de la combinación y reducción de 24 indicadores simples y 12 complejos o Temas, que representan características definibles y medibles de un espacio rural, agrupadas dentro de las dimensiones que constituyen los soportes del concepto de turismo sostenible. Es, por lo tanto, un valor específico de desempeño de la unidad territorial de análisis en un período determinado de tiempo que expresa el valor promedio de desempeño de las dimensiones que se han definido.

Los indicadores complejos o sintéticos por cada tema, así como los indicadores por dimensión, son medidas adimensionales. Estos índices permiten determinar la existencia o carencia de equilibrio entre dimensiones y la contribución de cada una a la situación general. Por lo tanto, el IST_{TR} muestra el desempeño de las dimensiones y temas a nivel de región funcional, como unidad territorial de análisis, así como, para cada una de las unidades geográficas en las que esta se divide. Tanto el valor del índice global como el de los índices específicos pueden variar del 0 al 1, siendo 1 la mejor situación alcanzable y 0 lo contrario.

El tratamiento de la información y el procedimiento para calcular los índices se muestra a continuación.

Normalización de los indicadores:

Para la construcción del Índice de Sostenibilidad Turística en un Territorio Rural (IST_{TR}) es necesario partir de la definición de indicadores simples o estadísticas no muy elaboradas (Ver anexo 3). Su simplicidad no merma su valor, porque un indicador en función del valor que asume en determinado momento y lugar, ofrece un significado o interpretación dependiendo de los objetivos de la investigación.

Los indicadores simples pueden estar constituidos por uno o más parámetros y estar expresados en diferentes unidades de medida: áreas, porcentajes o números sencillos. Una vez que se organizan los resultados de los indicadores en una tabla por unidades geográficas, por temas y por dimensiones, se calculan los índices complejos para cada tema y para cada

dimensión, tanto para la unidad de análisis como para sus unidades geográficas.

Ahora bien, para eliminar la heterogeneidad de las unidades de medida, es necesario relativizar cada uno de los indicadores en una escala común. Es decir que, independientemente de lo que mida un indicador o la unidad de medida en que esté expresado un indicador, se puede obtener un valor para cada uno de ellos que es relativo al total de indicadores. Estos valores oscilan entre el 0 y el 1, y su significado varía de acuerdo al tipo de relación, positiva o negativa, que cada uno de los aspectos, medidos en los indicadores, tenga con respecto a la sostenibilidad turística en un área rural.

Por ello es muy importante definir previamente este tipo de relación. Se debe establecer, para cada indicador simple, si mide una situación en que al aumentar el valor es considerado positivo para la región, o si por el contrario, al aumentar el valor perjudica al sistema territorial. Para el primer caso, el indicador debe aparecer con un signo + (positivo) y el contrario, debe aparecer con el signo - (negativo). Una vez que se precisa si la relación es positiva o negativa, se relativizan los indicadores tomando, como valores de referencia, los valores mínimos y máximos observados para cada indicador en el ámbito de estudio. Se aplican fórmulas muy sencillas, dependiendo del tipo de relación que previamente se ha definido (Sepúlveda *et al*, 1998).

La fórmula que se utiliza para llevar todos los indicadores a una sola unidad de medida es:

En caso de relación positiva (+):

$$F_{(x)} = (x - m) / (M - m) \quad (1)$$

Siendo x el valor de la variable, m el valor mínimo y M el valor máximo

En caso de relación negativa (-)

$$F_{(x)} = (x - m) / (m - M) \quad (2)$$

Siendo x el valor de la variable, m el valor mínimo y M el valor máximo

Cálculo de los índices sintéticos para cada dimensión y unidad geográfica: Los valores relativizados se trasladan a una tabla de valores, se promedian y se calculan los indicadores por cada tema (Ver cuadro 4). Al calcular esta medida de desempeño se obtiene una primera aproximación del grado de desarrollo de cada uno para las unidades geográficas y, el promedio, para la unidad territorial de análisis en un momento determinado. Tomando como base el índice por tema, se suministra una base para el diseño de políticas orientadas a la aplicación de medidas correctivas o preventivas. Pero este valor no solo muestra el nivel de

desarrollo relativo de cada tema, en forma individual, sino también su estabilidad, sostenibilidad y su contribución en cada dimensión y a nivel general.

Cuadro 4. Indicadores e índices por temas y unidades geográficas para cada dimensión

Tema	Nombre del indicador	Parámetro a medir	Valores absolutos				Valores relativizados				Índices por tema
			UG 1	UG 2	UG 3	UG N	UG 1	UG 2	UG 3	UG N	

Fuente: Elaboración propia

En tanto los índices por dimensión, remiten un valor específico de desempeño de cada dimensión en cada una de las unidades geográficas, en un determinado periodo de tiempo. Esto permite hacer comparaciones entre las dimensiones y jerarquizar entre diferentes unidades geográficas. Para el cálculo de los índices por dimensión se promedian los índices por temas. De esta manera se obtiene un valor único que representa el grado de sostenibilidad turística de cada dimensión y de cada unidad geográfica del área de estudio que permitirá hacer la comparación y el análisis intrarregional y no sólo a nivel de indicador

En resumen, la elaboración final del Índice IST_{TR} , es de gran utilidad para disponer de un resumen estadístico en forma de valor único y simplificado de la sostenibilidad turística de la región funcional, como un todo, y unos valores específicos para cada tema y dimensión. Esto porque, aun cuando el análisis de la información indicador por indicador proporciona un nivel de profundidad analítica valioso, es más fácil la interpretación integrada de los resultados de los índices complejos o establecer una valoración global de la sostenibilidad turística para la unidad territorial de análisis o para cada una de las unidades geográficas.

Por tratarse de una medida de síntesis resulta ser la más conveniente a utilizar en investigaciones holísticas, por su capacidad de reducción de la realidad compleja y multi-dimensional. Este índice permite identificar prioridades en las áreas o temas, referidos al turismo, más problemáticos y facilitar la definición de soluciones específicas y adecuadas en el ámbito territorial rural, en forma simultánea. Al mismo tiempo, es una medida muy útil por su capacidad para reevaluar, con regularidad y de manera global, la situación y evolución de la realidad turística en el medio rural, enriqueciendo la capacidad de diagnóstico para la formulación de políticas, programas y proyectos –PPP- para su correspondiente ejecución, seguimiento y ajuste.

Visto de esta manera, es una herramienta de organización y verificación de informa-

ción disponible, que permite el examen de áreas claves para planificar y gestionar una región rural con evidentes recursos y potencialidades para el turismo

Cálculo del índice de sostenibilidad global:

Se calcula como el promedio de los índices por cada dimensión

$$IST_{TR} = IDAP + IDSC + IDSE + IDPI \quad (3)$$

Dónde:

IST_{TR} : Índice de Sostenibilidad Turística en un territorio rural

IDAP: Índice por Dimensión Ambiental Paisajística

IDSC: Índice por Dimensión Socio Cultural

IDE: Índice por Dimensión Económica

IDPI: Índice por Dimensión Político Institucional

Categorización en el Nivel del estado del sistema: Se elabora una clasificación del Nivel del estado del sistema territorial rural adaptado del Biograma de Sepúlveda et al (1998) y se ubica el IST_{TR} calculado en la categoría que le corresponde. El índice va de 0 a 1, siendo 1 la mejor situación alcanzable y 0 lo contrario. El valor que arroja este índice representa la situación general de toda la unidad territorial de análisis. Esto permite hacer comparaciones con otras áreas, similares o no, en la misma unidad territorial, en diferentes períodos de tiempo. Se construyen gráficos con colores para facilitar la interpretación de los resultados (Ver figura 1).

Figura 1. Nivel del estado del sistema territorial rural

$IST_{TR} < 0.2$	Alta posibilidad de colapsar (Color rojo)	
$0.2 < IST_{TR} < 0.4$	Nivel crítico (Color naranja)	
$0.4 < IST_{TR} < 0.6$	Sistema inestable (Color amarillo)	
$0.6 < IST_{TR} < 0.8$	Sistema estable (Color verde)	
$IST_{TR} > 0.8$	Nivel óptimo (Color azul)	

Fuente: Sepúlveda *et al* (1998)

También se considera la elaboración y validación de diferentes instrumentos para recolectar información confiable, objetiva, sistemática y organizada, para suplir, si es necesario, la existencia de información estadística o ajustar la que existe a los requerimientos de los indicadores de sostenibilidad turística elaborados y validados. En este sentido, se aplica la observación sistemática, la planimetría y encuestas para obtener información.

Esquema metodológico para aplicar el sistema de indicadores y cálculo del IST_{TR}

Fase I: Preparatoria o Preliminar:

- Delimitación de la unidad de análisis: una vez verificados los límites, naturales y/ o culturales de toda la unidad, se deben constatar también los que existen entre las unidades geográficas que van a subdividir el área de estudio. Se recomienda subdividir en unidades político territoriales por ser una delimitación oficial, precisa y objetiva. Esto garantiza la existencia de información estadística de los organismos oficiales y esto le confiere más consistencia y perdurabilidad a la información.
- Revisión y recolección de información institucional: análisis de su disponibilidad y calidad.
- Elaboración y validación de los instrumentos: Cuestionario A (Hogares), Cuestionario B (Empresarios y emprendedores), Cuestionario C (Turistas) y la guía descriptiva de potencial biofísico para determinar la capacidad de carga física. (Ver anexos 4, 5, 6 y 7)
- Revisión y adaptación de los instrumentos: Matriz para evaluar la calidad visual del paisaje (Frugone, 2009) y Matriz para evaluar la potencialidad turística de una unidad de paisaje (Vásquez et al, 2013) (Ver anexos 8 y 9).

Fase II: Operativa

- Actualización de la información institucional y cartográfica para cada localidad o centro poblado.
- Cálculo de la muestra para aplicar los cuestionarios a hogares, empresarios o emprendedores y turistas.
- Levantamiento de la información de los cuestionarios y otros instrumentos.
- Elaboración de mapas y cálculo de áreas según la caracterización de cada indicador.
- Cálculo de los parámetros y de los indicadores simples. Organización de esta información en el cuadro 4.
- Normalización o relativización de los indicadores simples según las fórmulas (1) y (2). Organización de esta información en el cuadro 4.
- Cálculo de los índices por temas e índices para dimensión. Organización de esta información en el cuadro 4.
- Cálculo del IST_{TR} según la fórmula (3) y categorización en el Sistema según el Biograma.

Fase III: Analítica

- Presentación de los resultados y análisis: Los resultados obtenidos se mostrarán en graficas de barras de manera que se pueda facilitar el análisis de los desequilibrios,

causas y consecuencias a nivel de dimensiones y de unidades espaciales.

4.2 Aplicación del sistema de indicadores e índice de sostenibilidad turística en un territorio rural (IST_{TR}) en la región de Timotes.

La planificación estratégica para la región funcional de Timotes debe contar con información, de un amplio abanico de variables o temas relacionados con las dimensiones del turismo sostenible. En este sentido, se requiere contar con el diagnóstico integral de un área con características rurales y aspectos de pobreza, para proponer alternativas y estrategias que mejoren las condiciones de vida de los residentes y conviertan a la región en un destino atractivo para los turistas, lo que les generara recursos económicos complementarios a los percibidos por las actividades agrícolas.

Para obtener este diagnóstico se generó una información que se tradujo en un conjunto de indicadores e índices sintéticos, como herramientas prácticas para medir la viabilidad, permanencia y debilidades que existen en el contexto territorial, de manera, que se identificaron aquellos aspectos donde se debe intervenir a la hora de elaborar la planificación.

Una vez aplicados, relacionados, jerarquizados e interpretados los indicadores se elaboró un análisis sobre la situación actual de la región funcional de Timotes, a nivel de cada dimensión y de cada uno de sus temas para sustentar las propuestas y estrategias que se deben insertar dentro de la planificación estratégica.

Al aplicar los indicadores y el índice de sostenibilidad para la región se detectaron los puntos críticos, se evaluaron las fortalezas y potencialidades del destino, así como también, las limitaciones en un área donde la actividad turística es incipiente o prácticamente nula.

La validación social de los 24 indicadores se cumplió al aplicar los cuestionarios y otros instrumentos de recolección de información primaria en la región. Esto permitió evaluar la facilidad para obtener la información, la claridad de los indicadores y la pertinencia de los mismos, en el momento de analizar e interpretar la información.

Fase I: Preparatoria o Preliminar

- Delimitación de las unidades de análisis. La unidad territorial de análisis (UTA) es la región funcional de Timotes, se verificaron los límites del municipio Miranda con el estado Trujillo, la naciente de la quebrada Tafallés al norte, y al este el páramo La Estrella; al sur, el páramo de Mucuchíes que limita la región con los municipios Pueblo Llano y Cardenal Quintero del estado Mérida, y por el oeste, el páramo Miranda, que colinda con los municipios Rangel y Justo Briceño. Se confirmaron también los límites entre las parroquias Miranda, Andrés Eloy Blanco y La Venta. Se subdividió el área en parroquias para garantizar que la información estadística e institucional estuviera disponible a tal escala.
- Revisión y recolección de información institucional: análisis de su disponibilidad y calidad. Se recopiló y organizó la información en las fuentes oficiales: Instituto Nacional de Estadística, Distrito Sanitario, Alcaldía del municipio Miranda, Corporación de Turismo, Instituto Nacional de turismo, Comandancia de la policía del estado

Mérida. Es importante señalar que la subdivisión del área en parroquias facilitó obtener la información estadística precisa, objetiva y convencional, a nivel de organismos oficiales.

- Elaboración y validación de los instrumentos.
- Revisión y adaptación de los instrumentos.

Fase II: Operativa

- Actualización de la información institucional y cartográfica para los caseríos: Mesa Cerrada, La Joya, Mesas de San José, Mucusé, Santa Cruz de Mijará, La Lajita, Piedra Gorda, La Cuica, Alto de Mucuyupú, Tafallés y Santa Cruz de Tafallés, Cruz Chiquita, Chachopo, La Venta, El Rincón de la Venta, Cañada Cerrada, , Agua Larga, Cañada Cerrada, Las Porqueras, La Cañada, Mucutujote.
- Cálculo de la muestra para aplicar los cuestionarios a hogares, empresarios o emprendedores y turistas. Se realizó un recorrido y conteo de infraestructuras donde se seleccionaron las viviendas para aplicar los cuestionarios. Se seleccionó, de manera aleatoria simple, al 15% de las viviendas de cada caserío, el 100% de empresarios o dueños de expendios de comidas, alojamientos y otros espacios para el turismo, que se corresponden con 5, 6 y 2 personas, respectivamente. Para los visitantes y turistas no hay datos en las instituciones como Corpoturismo y por tratarse de un área rural con una actividad turística muy incipiente, se entrevistó a 20 personas adultas y de ambos sexos, de manera aleatoria simple, durante tres días. Esta cantidad resultó ser suficiente porque las respuestas no variaron.
- Levantamiento de la información de los cuestionarios. Los resultados se introdujeron en una hoja de cálculo y se aplicaron las formulas y porcentajes definidos en la caracterización de cada indicador.
- Se elaboró el mapa de calidad visual del paisaje a partir de los datos de la matriz de Frugone *et al* (2009) con el software Ilwis 30, se digitalizó el área del Parque Nacional La Culata y se constató con imágenes satelitales el avance de la ocupación de las áreas protegidas, se calcularon las áreas, según los requerimientos que aparecen en la caracterización de los indicadores.
- Cálculo de los parámetros y de los indicadores simples. Organización de esta información en las tablas. Los resultados, en valores absolutos, se organizaron a través de cuadros por dimensiones y parroquias para hacer más expedito el procedimiento.
- Normalización o relativización de los indicadores simples según las fórmulas (1) y (2). Organización de esta información en el cuadro. Se relativizaron los valores que varían del 0 al 1.
- Cálculo de los índices por temas e índices para dimensión. Organización de esta información en la tabla. Se calcularon 12 indicadores complejos, uno por cada tema, cuyo promedio permitió obtener un valor para el índice por dimensión. Estos índices reflejan información sobre los desequilibrios que pueden existir entre dimensiones y

el peso de cada una dentro del índice final.

Fase III: Analítica

Presentación de los resultados y análisis: A manera de contextualizar la información referida a los temas incluidos en las dimensiones del turismo sostenible es oportuno hacer, previamente, una descripción somera del contexto socioeconómico de la región, con el fin de facilitar el análisis y justificar los supuestos que determinan las directrices, para el desarrollo del turismo y las prácticas de gestión sostenible, que se deben incorporar en la Planificación estratégica.

Contexto socioeconómico de la región funcional de Timotes: La unidad territorial de análisis constituye un área que concentra casi el 92 % de la población del municipio Miranda del estado Mérida e incluye tres parroquias: Capital Miranda, Andrés Eloy Blanco y La Venta. De estas, la primera absorbe más de dos tercios de la población y su capital, Timotes, concentra más del 80% de los habitantes de la parroquia. A nivel intraparroquial la población está desigualmente repartida, se observa la ubicación y concentración de caseríos a las márgenes de la carretera Trasadina, debido a la configuración del relieve que obliga a la población a aglutinarse en las áreas más planas del fondo del valle del río Motatán. Es una tendencia de crecimiento que se mantiene e intensifica con el tiempo.

La estructura por edad y sexo del área es característica de las áreas rurales, hay un leve dominio del sexo masculino, especialmente, en el grupo de los jóvenes o los menores de 18 años, lo que representa un potencial recurso para la economía de la región, porque es la población que estará en edad de trabajar a corto y mediano plazo. Esta estructura, predominantemente joven, es consecuencia de las altas tasas de fertilidad y natalidad propias de zonas pobres y de bajo nivel educativo, donde la mujer se dedica a actividades dentro del hogar y, además, no tienen asistencia o son sujetas a programas de control de natalidad.

La tasa de población económicamente activa en el área de estudio es, aproximadamente, del 50% y su distribución es muy uniforme a nivel de parroquias. Así mismo, existe una relación de dependencia económica muy alta, porque más de dos terceras partes de la población están constituida por jóvenes y personas de la tercera edad. La proporción de población ocupada es bastante alta por la base económica fundamentalmente agrícola, de la región, donde predominan las pequeñas explotaciones y generalmente, la mano de obra es familiar. El análisis de la categoría ocupacional y situación económica nos muestra la siguiente distribución por grupos de edad: en la población menor de 15 años predominan los ayudantes familiares no remunerados porque son los hijos la mano de obra en las explotaciones familiares; en la población adulta se destacan los trabajadores fijos, los trabajadores por cuenta propia, los patronos y trabajadores ocasionales, en ese orden; finalmente, en los mayores de 65 años predominan los independientes y patronos.

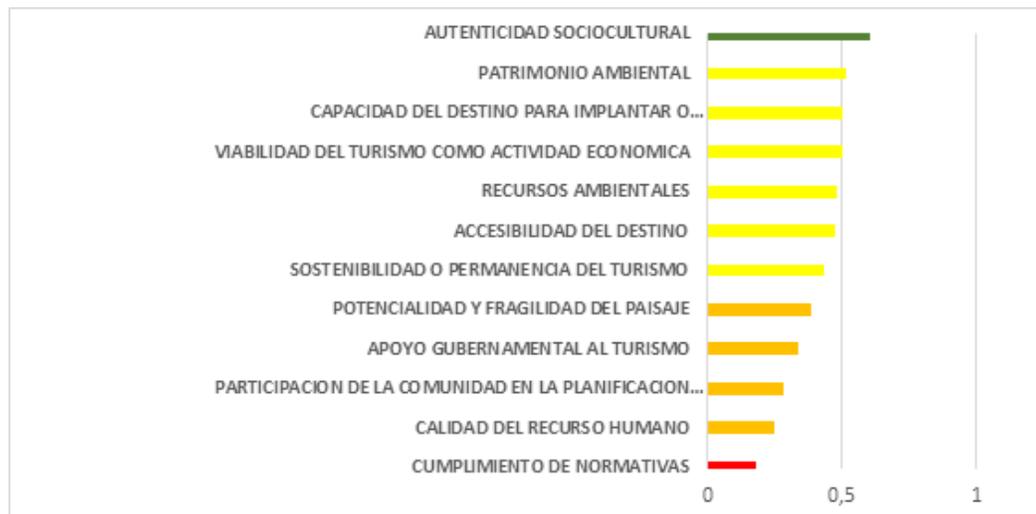
La distribución del nivel de instrucción de las parroquias con respecto al total del estado Mérida es bastante bajo. Se observa, como en todo el país, que el porcentaje se reduce drásticamente a medida que aumenta el nivel educativo. Esto se explica por la deserción escolar, la incorporación de la población al mercado de trabajo por la crisis socioeconómica que atraviesa el país, la disponibilidad de escasos recursos económicos y la concentración de

las escuelas y liceos en Timotes.

La Pobreza por Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) se muestra muy asociada a la variable Hacinamiento crítico y la parroquia más pobre por necesidades básicas insatisfechas es Miranda Capital.

La jerarquización de los temas, de mayor a menor nivel del estado del sistema, se presenta a través de una gráfica de barras, de manera que se pueda facilitar el análisis de los desequilibrios, causas y consecuencias dentro de las dimensiones (Ver figura 2). El índice por tema indica el nivel de desarrollo relativo de cada tema en forma individual, su estabilidad y sostenibilidad y la contribución de cada tema al conjunto de la dimensión y a la situación en general.

Figura 2: Jerarquización y comportamiento de los temas en la región.



Fuente: Elaboración propia

4.2.3.2 Interpretación de los niveles del sistema:

a. Nivel sistema estable.

Tema: Autenticidad sociocultural. El objetivo de este tema es determinar el grado el interés y apego de la población local a sus costumbres, tradiciones y manifestaciones propias. Es significativo destacar que las personas entrevistadas reflejan opiniones y percepciones que resultan muy representativas de la realidad dado el contacto directo y diario que estas tienen con la población local.

De las entrevistas a los residentes se desprende que más del 80% de los consultados están aferrados a sus costumbres y tradiciones y en muchas ocasiones participan en las festividades típicas que constituyen un espectáculo lleno de devoción, música y colorido. Es importante mencionar que la concurrencia a estas festividades tradicionales, como la celebración de las fiestas patronales o religiosas en honor a un santo o virgen del catolicismo, Santa Bárbara, la Virgen de Coromoto, Los Giros de San Benito o costumbres típicas de origen colonial como La Paradura del Niño o El Robo del Niño, son de carácter insoslayable para la población del lugar no solo por constituirse en una oportunidad para interactuar con los vecinos y amigos, sino porque constituye la única diversión o entretenimiento para los lugareños.

Es muy notoria la baja participación de los residentes en las actividades de promoción del turismo, porque es un área de contemplación y admiración del paisaje donde no se desarrollan actividades propiamente para los turistas. La región se comporta como un corredor con hermosos paisajes y vistas, construcciones coloniales y otras obras, que enriquecen el patrimonio histórico – cultural y que un visitante puede disfrutar, pero no hay productos turísticos específicos con esta finalidad. A excepción de la comida, hortalizas y flores que se venden a orillas de la Trasadina y que los viajeros y visitantes pueden adquirir, lo que genera beneficios económicos a la comunidad residente. Hay lugareños que tienen habilidades manuales y artísticas pero no las han orientado hacia el mercado turístico, de hecho, las artesanías que se ofrecen en los locales destinados para tal fin, se elaboran en otros lugares y son traídos por comerciantes que vienen de Ecuador y Bolivia

b. Nivel sistema inestable.

Tema: Patrimonio ambiental. Los valores obtenidos en este tema para todas las parroquias de la región presentan valores muy semejantes. La declaración de áreas protegidas frena o limita la actividad humana, pero no la detiene del todo, menos aún en condiciones de escasez de recursos, control y vigilancia, como ocurre en los parques nacionales venezolanos y es el caso del Parque Nacional Sierra de La Culata. El avance de la frontera agrícola evidencia que la figura jurídica de parque nacional, no garantiza la protección total de estos espacios, porque la multiplicidad de factores que ocasionan conflictos de uso en las áreas protegidas, no son eficientemente controlados o, por lo menos, minimizados por las autoridades competentes en materia ambiental, las comunidades residentes, ONG y otras asociaciones u organizaciones civiles que deberían actuar, directa o indirectamente, en el proceso.

Los resultados encontrados indican que las áreas más afectadas están cerca de las áreas más productivas, desde Mucutujote y Chachopo; por el contrario, las no afectadas por

las actividades humanas permanecen inalteradas, tal vez por el aislamiento, la inaccesibilidad o la carencia de vialidad, lo que podría considerarse como un factor que ha actuado en la protección del patrimonio natural.

A través de la observación directa en campo se pudo evidenciar que, a pesar de la crisis socioeconómica del país, las construcciones dedicadas al esparcimiento e instalaciones deportivas aún se conservan, son utilizables y recuperables con poca inversión. No es el caso de la vialidad, problema que ha sido manifestado como grave porque afecta el desarrollo de las actividades productivas. Esta dificultad se manifiesta por las deficientes condiciones de transitabilidad que presentan las carreteras y otras vías agrícolas, donde se evidencia la falta de mantenimiento preventivo y mejoramiento periódico de la carpeta asfáltica, cunetas, tórrereras, reiteradamente atacadas por las condiciones climáticas y físico ambientales como la susceptibilidad a la erosión.

Tema: Capacidad del destino para implantar y desarrollar el turismo. Para medir la capacidad de la región funcional de Timotes para el turismo, se indagó sobre la proporción de lugareños dedicados a la actividad turística y la cantidad de espacios, comerciales y recreativos, para satisfacer la demanda de ocio para los visitantes. En el primer indicador se encontró que es insignificante la proporción de residentes dedicados a alguna actividad relacionada con el ocio, la distracción, la atención a visitantes, entre otras. En el segundo se observa muy poca cantidad de establecimientos y espacios dedicados a ofrecer productos y servicios turísticos en el área rural, la mayoría se ubican en el área urbana de Timotes, otros, como posadas y comederos, se ubican en la localidad de Chachopo, fincas y cabañas que ofrecen comida y hospedaje a lo largo de la carretera Trasandina y comida, fundamentalmente, en las cercanías del Páramo de Alto Timotes, en La Venta, El Rincón y Los Frailejones- La Piedra del Sapo.

En la localidad de Chachopo existe un estadio deportivo, en La Venta y El Rincón existen canchas deportivas pero estos espacios son de poco uso y hasta ahora, se dedican a la celebración de actividades deportivas escolares. Los espacios públicos de acceso libre son las iglesias y plazas Bolívar en La Venta y Chachopo.

Tema: Viabilidad del turismo como actividad económica. Para medir la viabilidad económica de la actividad turística se examinó entre los residentes la capacidad de aceptación de la actividad como generadora de empleo y por ende, de ingresos extras a las actividades agrícolas. Casi la mitad de los lugareños aceptaron la actividad como fuente de empleo estable y dos tercios lo estiman como una fuente de ingresos válida y una oportunidad para aminorar las condiciones de pobreza de los habitantes de la región. Llama la atención que la mayoría de la población encuestada considera al turismo como una actividad cíclica, que se puede aprovechar en determinadas temporadas pero no está convencida de la estabilidad social que le pueda generar y la permanencia o desarrollo de las actividades turísticas en el área. Este podría ser un indicador para estimar hasta qué punto estarían dispuestos a sacrificar el tiempo que le pueden dedicar a las actividades tradicionales agrícolas.

En cuanto a la creación y/ o participación de empresas locales, sean privadas o cooperativas, para el turismo se encontró que existe una gran receptividad hacia la idea de incorporar lugareños a la actividad y crear mecanismos de asociativismo que en el área han dado

muy buenos resultados para el desarrollo agrícola, como es el caso de los Comités de Riego Asociados de La Venta y Chachopo (CORIAVENCHA), donde se han creado organizaciones socio-productivas con el propósito de lograr el mejoramiento social, cultural, económico y personal de sus asociados.

Tema: Recursos ambientales. La distribución espacial de los valores referidos a este tema presenta una uniformidad a nivel de parroquias. Más de dos tercios de la población residente manifestaron contar con todos los servicios básicos de suministro de agua, servicios sanitarios, aseo urbano y electricidad, siendo este último el que presenta mayor cobertura y mayores deficiencias en la calidad del servicio. La energía eléctrica proviene de varias centrales hidroeléctricas José Antonio Páez y la Uribante Caparo y la termoeléctrica de La Fría, sin embargo, las fluctuaciones en el voltaje, los apagones y hasta el racionamiento eléctrico impuesto por el Gobierno Nacional, son motivo de muchas quejas porque la interrupción del servicio ocasiona problemas bastante graves.

El problema de los servicios públicos no es de cobertura sino de calidad porque las condiciones de infraestructura generalmente están obsoletas, siendo el servicio de agua el más evidente, si bien es cierto que el recurso hídrico es suficiente, la mayoría de las fuentes están contaminadas. El servicio de cloacas también presenta problemas de orden sanitario por cuanto no existe tratamiento para las aguas servidas y estas son arrojadas directamente a las quebradas y al río Motatán, que son las principales fuentes de suministro de agua. Existen varios proyectos para el tema del tratamiento del agua pero han sido relegados de las decisiones de inversión, a pesar de su carácter urgente.

La región funcional de Timotes se caracteriza por su vocación agrícola, donde la agricultura tiene gran peso en la conformación de su base económica y la fertilización de los suelos es una de las dificultades que se presenta. Los agricultores utilizan abonos orgánicos como estiércol animal y aplican fórmulas fertilizantes químicas para el control de las enfermedades, plagas y malezas. El peligro de esta situación es que estos químicos son, generalmente, aplicados sin asesoría técnica ni control por parte de los organismos competentes, lo que acarrea problemas de salud en los agricultores y en los consumidores porque estos químicos se aplican en épocas muy próximas a la recolección de las cosechas. De hecho, es importante la proporción de población que han presentado síntomas relacionados con enfermedades infecto contagiosas del aparato respiratorio, sistema gastrointestinal y mucosas y esto puede relacionarse con la utilización de químicos con Glifosato, Linurón, Gramoxone y Parathion, sin control alguno.

Aunque los residentes del área cuentan con un Hospital Tipo I en Timotes, 11 ambulatorios rurales en el resto de las parroquias, 9 módulos de Barrio Adentro y 1 Centro de Diagnóstico Integral (CDI), 1 sala de rehabilitación y 7 consultorios populares, que atienden no solo la demanda del municipio sino también los residentes de localidades y caseríos del estado Trujillo, la capacidad de repuesta carece de oportunidad por la crisis de dotación de insumos médicos y personal en las instalaciones medico sanitarias del país, situación ampliamente reseñada por la prensa nacional e internacional

Tema: Accesibilidad del destino. Para evaluar este tema se indagó entre los turistas sobre la calidad del transporte público y la accesibilidad del destino resultando valores opuestos para ambos indicadores. Solo un tercio de los entrevistados manifestó estar satisfecho con el transporte público, proporción que varía proporcionalmente con la cercanía a Timotes porque en los alrededores de la ciudad existen líneas de transporte extraurbanas que satisfacen la demanda, mientras que existen lugares alejados, con carreteras de tierra donde no llega transporte alguno. Este es un problema muy generalizado en todo el país porque en la actualidad existe una preocupante escasez de repuestos y autopartes lo que ha generado que muchas unidades de transporte se accidenten o sean sacadas de circulación, por lo que ha desmejorado la cantidad y calidad de las unidades prestadoras del servicio.

Contrariamente, más de dos tercios de los turistas afirmaron estar satisfechos con la accesibilidad del destino porque existe una buena cantidad de vías asfaltadas, en condiciones aceptables y de tierra, que conectan al área rural con la ciudad de Timotes y no perciben problemas con la pendiente y la distancia porque valoran más la distracción, tranquilidad y el ambiente despejado del páramo.

Tema: Sostenibilidad o permanencia del turismo. La sostenibilidad o permanencia en el tiempo de la actividad se evaluó a través del grado de satisfacción de los turistas por los costos de servicios / productos turísticos, por la oferta del destino y por la calidad de servicios. En el primer indicador más del 90% de los visitantes rechazó los precios de los productos, especialmente los alimentos y bebidas los cuales no se corresponden con la calidad del servicio; más de dos tercios argumentó que en el área no hay distracciones, que es un destino aburrido porque solo se pueden apreciar los paisajes y el clima y casi la totalidad de los entrevistados se quejó de la falta de calidad de la comida y las habitaciones.

La mayor parte de los establecimientos no posee cifras de turistas atendidos en temporada baja ni alta, sin embargo, mencionaron que el promedio de estadía de los turistas se ubicó en 4 días, aproximadamente, el cual depende del lugar donde se pernocta, si es un alojamiento turístico o es invitado por familiares o amigos. Generalmente los lapsos más prolongados se encontraron para los alrededores de Timotes y para turistas que pernoctan en los hogares de amigos o visitan a su familia.

c. Nivel crítico

Tema: Potencialidad y fragilidad del paisaje. Las áreas de mayor calidad visual y más fuertes para soportar los cambios que puedan ocasionar la implantación y desarrollo de la actividad turística están en la parroquia La Venta.

La calidad visual del paisaje son las cualidades que este posee, su excelencia, o el valor que tiene para ser conservado. Se define por características subjetivas donde se prioriza la biodiversidad, la singularidad y el grado de intervención humana, entre otros factores naturales. En la parroquia La Venta se encuentran las unidades paisajísticas Desierto peri glaciar de Los Patos y Páramo en el sector Alto de Timotes de Mayor Calidad Visual, así como las áreas de Calidad Visual Media correspondientes a las montañas y valles cultivados de Almorzadero, Cruz Chiquita y Cañada Cerrada.

En cuanto a la capacidad de carga, la parroquia La Venta es la que posee el más alto Potencial Biofísico, la unidad de paisaje con mayor capacidad de carga o viabilidad turística, localizada en las inmediaciones de Cruz Chiquita, Cañada Cerrada, Mucutujote y el Baho al sur de la región, en las cuencas de las quebradas Turmero, Potrero Nuevo, Cañada Cerrada y la Naciente del río Motatán.

Tema: Apoyo gubernamental al turismo. El apoyo del Gobierno local, estatal y nacional al turismo se indagó entre los emprendedores y otros prestadores de servicios donde más de dos tercios, y hasta la totalidad en algunas parroquias, manifestaron que el gobierno coloca trámites administrativos engorrosos, procedimientos de control y supervisión constantes, pago de impuestos altos, a veces incosteables porque ha mermado la afluencia de visitantes y los pocos que visitan gastan menos. Los empresarios perciben que el gobierno no da facilidades para que haya nuevos emprendimientos ni se sostenga la actividad en el tiempo.

En Venezuela, todos los prestadores de servicios turísticos deben inscribirse en el Registro Turístico Nacional, para obtener una Licencia de turismo, llenar un formulario del Sistema Integrado de Gestión Turística y cancelar el equivalente al pago de tres (03) unidades tributarias, en tanto, para actualizar el registro solo debe cancelar (1) unidad tributaria y para el otorgamiento de la licencia se debe realizar un depósito bancario equivalente a diez (10) unidades tributarias. Así también, deben hacer una Contribución Especial del 1% sobre los ingresos brutos percibidos mensualmente los quince días (15) continuos siguientes al término de cada periodo impositivo.

En cuanto al presupuesto dedicado a fomentar las actividades patronales y tradicionales y el dirigido a conservar el patrimonio se puede calificar como muy pírrico que no supera el 2% del presupuesto de la alcaldía del municipio. Esto suele ocurrir en la administración pública donde la mayor parte del presupuesto se destina a pagar nómina y mantenimiento correctivo de los servicios públicos.

Tema: Participación de la comunidad en la planificación y gestión. Existe una alta aceptación por parte de los residentes a establecer alianzas estratégicas entre los actores que pueden planificar y gestionar el turismo, proporción que es más alta cuanto más rural es la parroquia. Este nivel de apertura puede justificarse en la experiencia que poseen los lugareños en las asociaciones y cooperativismo dentro de los Comités de riego que funcionan, especialmente en Chachopo, La Venta y El Rincón y es lo que justifica que sea en esas dos parroquias donde el porcentaje es mayor. Sin embargo, no existe ningún lugareño entrevistado que haya sido convocado o motivado a participar en asambleas de vecinos o reuniones con el fin de planificar y desarrollar actividades para atraer y entretener visitantes.

Tema: Calidad del recurso humano. La incipiente actividad turística que se realiza en la región es muy insignificante, de hecho, la proporción de población dedicada a esta actividad que estaría constituida por los lugareños que laboran en posadas, restaurantes y hoteles de Timotes durante las temporadas de julio – agosto y diciembre – enero, épocas de mayor afluencia de visitantes, es muy pequeña. La mayoría del personal que trabaja en los establecimientos es familiar y casi la totalidad de dueños de establecimientos son venezolanos, oriundos del área.

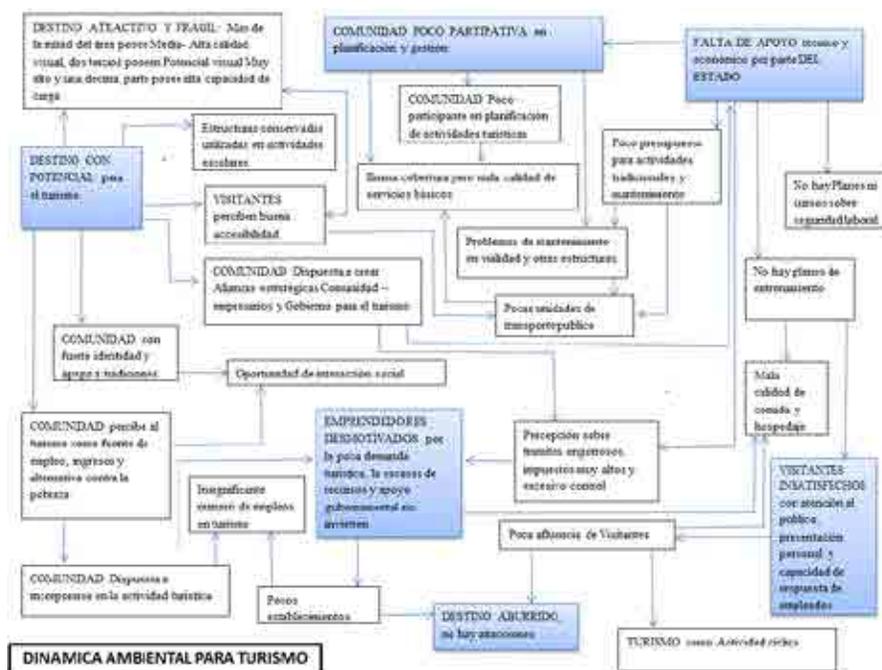
El entrenamiento del personal se realiza en el mismo establecimiento por los dueños, en la actualidad no hay planes de entrenamiento ni existen planes futuros para ello. Esta consecuencia o falta de estabilidad en el área del turismo tal vez sea la causa que desmotive a los trabajadores y los dueños de locales dedicados al turismo a capacitar y mejorar la calidad de los empleados desaprovechando la oferta de capacitación, sensibilización y promoción del Instituto Nacional de Turismo (INATUR). Es una situación que se explica porque la región funcional de Timotes es un área donde la agricultura representa la forma tradicional de uso del suelo y la principal fuente de ingresos para la población. Más que una actividad económica es un variado mosaico de aspectos socioculturales constituidos por las formas de vida propias de la cultura del páramo.

En cuanto a la evaluación de la mano de obra que trabaja en el turismo por parte de los visitantes, se tiene que menos de la mitad de los entrevistados manifestaron estar satisfechos con el trato recibido y con la presentación personal de los trabajadores del turismo. Mientras que más de dos tercios manifestaron insatisfacción con la capacidad de respuesta de los trabajadores de turismo. Este indicador muestra como está cambiando la conducta amable, sencilla y honesta del andino y puede ser la consecuencia de la falta de adiestramiento, capacitación y mejora cualitativa de la mano de obra en los establecimientos dedicados a la actividad turística. No es necesario resaltar su importancia para la sostenibilidad del destino, dado que el turista insatisfecho no retorna.

Tema: Cumplimiento de normativas. La proporción de establecimientos que cumplen las normativas sobre calidad de infraestructura, calidad del servicio y seguridad laboral no sobrepasa el 30%, en el mejor de los casos. En los establecimientos existen problemas de mantenimiento de instalaciones sanitarias, la calidad de las habitaciones y la comida es calificada como regular y no existen planes de seguridad laboral. Esto evidencia que en nuestro país, existe un Estado desarticulado con instituciones que trabajan descoordinadamente y en conflicto, que no hacen control ni supervisión de normas de calidad.

Por parte de las autoridades no existen programas de seguridad ciudadana a implementar, solo se realizan operativos a nivel nacional y en temporadas vacacionales y no se ofrecen cursos de capacitación sobre medidas de seguridad dictados a trabajadores del turismo, por lo menos en el área rural, los interesados en estudiar deben viajar hasta la ciudad de Mérida.

Figura 3. Dinámica ambiental estratégica para el turismo en la región funcional de Timotes.



Fuente: Elaboración Propia

La falta de presupuesto y voluntad política del Estado ha descuidado las labores de control y supervisión de las áreas del Parque Nacional La Culata periféricas a los centros poblados más importantes y productivos de la región. Esto se une a la falta de conciencia ciudadana y valorización de los ecosistemas naturales por parte de los habitantes, cuyas necesidades económicas se priorizan ante la conservación de recursos naturales que podrían ser utilizados en el turismo, como fuente de ingresos alternativos y complementarios a las actividades agrícolas.

La tradición económica de esta área, explica las razones del por qué un área con enorme potencial turístico no ha sido objeto de alguna planificación y gestión turística. La actividad que se desarrolla en la actualidad es muy incipiente, espontánea y desarticulada, de modo que la región se comporta como un corredor visual muy atractivo pero no es aprovechado para atraer y mantener beneficios económicos.

La región cuenta con comunidades organizadas y excelentes experiencias en organización para la comercialización y distribución de los productos agrícolas, pero no ha sido sensibilizada y motivada hacia la solución de sus problemas comunitarios y en la valorización de los recursos para el aprovechamiento turístico. Sin embargo, existe una gran disposición para participar en actividades que atraigan visitantes y turistas, porque los residentes están conscientes de los aportes económicos y la oportunidad que les brinda el turismo para superar la pobreza.

El rudimentario desarrollo turístico se explica por varios factores: la indiferencia y desamparo económico - técnico por parte de los organismos con competencia en el área, una comunidad que, conscientemente o no, ha soslayado su enorme potencial paisajístico y cultural como producto turístico y unos operadores turísticos desmotivados que no se han organizado, de manera efectiva, para solicitar y exigir al Estado mayor colaboración. En consecuencia, se ofrece un destino aburrido que atrae pero no mantiene la demanda turística.

5. Conclusiones

A pesar de que el turismo ha sido señalado como punta de lanza para lograr el desarrollo, nuestro país no ha sabido administrar las innegables ventajas comparativas que posee, para convertirse en un destino muy atractivo, en términos de diversidad paisajística y áreas de interés natural o cultural. No se ha hecho el esfuerzo necesario en la planificación y conservación del patrimonio, con el objetivo de preservar y aprovechar su esencia, identidad y autenticidad. Más aún, no se han materializado las estrategias plasmadas en los diferentes instrumentos legales y de planificación.

Por estas razones se aplicó esta metodología, que se afina en el diagnóstico ambiental estratégico para fortalecer la planificación estratégica, con el fin de proponer el turismo como una alternativa para el desarrollo que señale y prevenga sobre los impactos que puede producir el modelo de turismo tradicional en áreas tradicionalmente agrícolas, que permita que los beneficios se inviertan y traduzcan en una mejora de las condiciones sociales y económicas de sus poblaciones residentes. Una secuencia metodológica que puede aplicarse a cualquier país latinoamericano con evidentes riquezas naturales y paisajísticas pero con problemas de pobreza, especialmente, en las áreas rurales.

En este estudio se aplicó y validó el Índice de Sostenibilidad Turística en un Territorio Rural (IST_{TR}) y el sistema de indicadores en la región funcional de Timotes. Para sistematizar la información cuantitativa y cualitativa de las dimensiones que componen el basamento conceptual del turismo sostenible se construyó y validó un sistema de 24 indicadores simples, 12 complejos y el Índice de Sostenibilidad Turística en un Territorio Rural (IST_{TR}) cuyos resultados determinaron que el área de estudio es un Sistema Inestable, donde los valores más críticos se obtuvieron, a nivel espacial, en la parroquia Andrés Eloy Blanco y para la dimensión político institucional, en toda la región. El análisis de estos indicadores enriqueció cualitativamente el diagnóstico ambiental estratégico, lo que permitió construir la dinámica ambiental sectorial, y facilitar el planteamiento de objetivos, alternativas y en fin, establecer las directrices o líneas de acción que puede soportar cualquier instrumento de planificación estratégica a elaborar.

De la jerarquización de los resultados se determinó que uno de los aspectos básicos sobre los que es necesario actuar para alcanzar una situación más sostenible, es la participación de los actores involucrados en la actividad turística, no hay apoyo del gobierno, los emprendedores o empresarios ven solo trabas y obstáculos, no están motivados, no cumplen con las normas y la comunidad no ha identificado al turismo como una alternativa válida para obtener beneficios.

La construcción de indicadores de sostenibilidad turística para áreas rurales y el cál-

culo del Índice IST_{TR} , utilizando el método de validación 3S, permitió triangular la información aportada por todos los actores involucrados en la investigación y garantizar la objetividad de los indicadores caracterizados. El cálculo del índice permite analizar e interpretar la información con un enfoque pluralista, integral y holístico. Así también, presenta la ventaja de jerarquizar los temas, lo que permite determinar, con mucha precisión, los aspectos básicos más prioritarios para alcanzar una situación más sostenible, establecer los objetivos de la planificación estratégica de un territorial rural y las dinámicas ambientales sectoriales a incluir en la gestión ambiental.

A manera de síntesis se propone: desarrollar formas de turismo más ecológicas, como el geoturismo, que garantiza el manejo de áreas biodiversas; la planificación de localidades más sostenibles; el mantenimiento de las áreas naturales e implementación de sistemas agrícolas ecológicamente aceptables, entre otras, para lograr la conservación y uso racional de los recursos naturales. La promoción de usos con tecnologías no degradantes; inclusión de sistemas agrícolas sustentables y la conservación de la imagen del páramo, son planteamientos que se articulan con la preservación del patrimonio histórico y valores culturales de las comunidades anfitrionas.

También se puede mencionar, la promoción del turismo como posibilidad real para paliar la pobreza rural; el aprovechamiento del potencial que posee el Parque Nacional La Culata y las ventajas económicas que proporciona la sinergia entre las actividades agrícolas y turísticas relacionadas al agro; el mejoramiento de la educación para el trabajo en ambas actividades; la conformación de clúster territoriales para lograr la transformación productiva, la incorporación del Turismo Rural Comunitario (TRC); profundizar la actuación ciudadana en los procesos de planificación y gestión y la articulación de las decisiones relacionadas con el turismo con el marco legal; todas en total correspondencia con las aspiraciones sobre la generación de beneficios económicos y sociales a las comunidades residentes.

6. Referencias

- Blancas F., González, M., Guerrero, F., Lozano, M., Pérez F., Caballero R.** (2007) El Indicador Sintético DCP como Instrumento de Medición de la Sostenibilidad Turística. Revista Electrónica de Comunicaciones y Trabajos de XVII Jornadas ASEPUMA. Rect@ Volumen 11.85 a 118 p.
- Bouchet, P., Lebrun, A. M. & Auvergne, S.** (2004). Sport Tourism Consumer. Experiences: A Comprehensive Model. *Journal of Sport Tourism*, 9(2), 127-140.
- Combariza, J.** (2012) El turismo rural como estrategia de desarrollo sostenible: caso municipio de La Mesa (Cundinamarca) Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Cloquell, V.** (2003) Propuesta metodológica para la evaluación previa de indicadores y funciones de valor en el problema unificado de localización y evaluación ambiental de proyectos. Tesis doctoral. Universidad Politécnica de Valencia
- De Brito, H.** (2004). Indicadores de sostenibilidad para o ecoturismo e o turismo rural: uma

propuesta para aldeia Velha, municipio de silva Jardim rj e regio do entorno. Universidade federal fluminense. Centros de estudos Gerais. Pos graduacao em ciencia ambiental – Pgca

- De Oliveira, M., Pasa C. y G. Cândido** (2013) Indicadores de sustentabilidad para la actividad turística. Una propuesta de monitoreo usando criterios de análisis. Universidad Federal de Campiña Grande, Paraíba – Brasil. Estudios y Perspectivas en Turismo Volumen 22 (2013) pp. 177 – 197
- Flores, M y M. Parra** (2007) Indicadores de capacidad de carga para el turismo sostenible de la región de Murcia. Universidad católica San Antonio de Murcia. Simposio Desarrollo local y turismo. Disponible en: <http://www.eumed.net/eve/resum/07-07/pfa.htm>
- Frugone, F** (2009). Informe de paisaje y recursos escénicos. En Informe paisaje final PB–860–SX POCH Ambiental S. A. Santiago: Centro de Información de Recursos Naturales.
- Glave, M. y J. Escobar.** (2009) Indicadores de sostenibilidad para la agricultura andina. Revista Debate Agrario No. 23 - Análisis y Alternativas
- González, L.** (2010) Modelo turístico sustentable para el municipio de Tequila, Jalisco, México: una perspectiva del desarrollo local. Universidad de Guadalajara. Centro universitario de Arte, Arquitectura y Diseño. Tesis que para obtener el grado de doctor en ciudad, territorio y sustentabilidad.
- Gurria, M.** (2000) El Turismo Rural Sostenible como una oportunidad de desarrollo de las pequeñas comunidades de los países en desarrollo. Cuarta Feria Ecoturística y de Producción 23 de julio del 2000. Santo Domingo, República Dominicana. 15 – 23 p. Disponible en: <http://www.kiskeya-alternative.org/publica/diversos/rural-tur-gurria.html>.
- Hernández, A.** (2000). Acerca del ocio, del tiempo libre y de la animación sociocultural. Lecturas Educación Física y Deportes, Revista Digital [en línea], 23. Buenos Aires. Disponible en: <http://www.efdeportes.com> [Consulta: 2003, 20 de junio].
- Luque, A.** (2003). La evaluación del medio para la práctica de actividades turístico-deportivas en la naturaleza. Cuadernos de Turismo, 12, 131-149.
- Monterde, R.** (2010) Indicadores de sostenibilidad y modelos multicriterio: perspectivas futuras. Revista Ecodiseño y sostenibilidad 2-2010 / enero – diciembre – pp.87 -102
- Oñate, J., Pereira D., Suarez F., Rodríguez J. y J. Cachón.** (2002). Evaluación Ambiental Estratégica: La Evaluación ambiental de Políticas, Planes y Programas. Mundi – Prensa, Madrid.
- Peñalver, M.** (2005) el turismo activo como alternativa y complemento al modelo turístico. Cuadernos de Turismo. 2004, 14; pp. 179-215.

- Pérez de Murzi, T.** (2007) La actividad turística como opción de desarrollo para las áreas rurales del estado Táchira, Venezuela. El caso de San Vicente de la Revancha. Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. Barcelona: Universidad de Barcelona, 1 de agosto de 2007, vol. XI, núm. 245 (56). <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-24556.htm> [ISSN: 1138-9788]
- Rivas, J. y M. Magadán.** (2007). Los indicadores de sostenibilidad en el turismo. Revista de economía, sociedad, turismo y medio ambiente - Restma nº 6, Escuela universitaria de turismo de Asturias. Universidad de Oviedo.
- Sánchez, D.** (2006) La metodología geo estadística en el diseño de sistemas de indicadores de sustentabilidad turística: una propuesta univariada. Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) – Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas (IMHICIHU). Buenos Aires.
- Saxena G., Gordon C., Tove, O. and B. Ilbery** (2007) Conceptualising integrated rural tourism. *Tourism Geographies*, 9: 4, 347 — 370
- Sepúlveda S, A. Castro y P. Rojas** (1998). Metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible en espacios rurales. Cuadernos técnicos. IICA Costa Rica. Soares, J. (2012) indicadores para analizar la evolución del ciclo de vida de los destinos turísticos litorales. Universidad de Alicante. Revista Investigaciones turísticas No. 3, Enero – junio 2012. Pp 19 – 38.
- Vásquez, Á. Palacio G., y L. López** (2013) Capacidad de Carga turística en el volcán Joya Honda, San Luis Potosí, México: Una Perspectiva Física y Perceptiva. Revista Análisis Turístico. No 16. Pp. 71 -80
- Vitalis** (2011). Aportes para un diagnóstico de La Problemática Ambiental de Venezuela La visión de la Red ARA. En línea: [http://vitalis.net/Aportes Diagnostico Ambiental Venezuela Red ARA 2011. pdf](http://vitalis.net/Aportes_Diagnostico_Ambiental_Venezuela_Red_ARA_2011.pdf) [Consultado: 12/06/2012].
- Organización Mundial del Turismo (OMT)** (2000) Taller de Indicadores de Sostenibilidad en turismo para los países de Suramérica. Villa Gessel, argentina. Octubre. Disponible en: http://sdt.unwto.org/sites/all/files/docpdf/argentina_0.pdf
- Organización Mundial del Turismo (OMT)** (2004): Indicadores de sostenibilidad para los destinos turísticos. Guía práctica. Ed. Madrid, Madrid.

Anexo 1. Formato para validación de indicadores

DIMENSION POLITICO INSTITUCIONAL			COLOQUE VALORES DEL 0 AL 4					
NOMBRE DEL INDICADOR	VARIABLE A MEDIR	INSTRUMENTO	FUENTE DE INFORMACION	PERTINENCIA	VIABILIDAD	COMPRENSION	CREDIBILIDAD	COMPARACION
Valoración de la integración de la comunidad, instituciones y empresariado en la planificación local	Número de residentes que están de acuerdo con la creación de asociaciones, cooperativas,, alianzas entre comunidad, empresa privada e instituciones públicas para planificar y desarrollar planes - Total de residentes	Encuesta / Cuestionario A (hogares)	Equipo investigador					
Nivel de consulta a la comunidad sobre las acciones de desarrollo local	- Número de residentes que manifiesta haber sido convocados y motivados a participar en reuniones o asambleas donde se planteen acciones para el desarrollo local - Total de residentes	Encuesta / Cuestionario A (hogares)	Equipo investigador					
Porcentaje de empresarios y emprendedores turísticos que identifican restricciones administrativas para el desarrollo del turismo	Número de empresarios y emprendedores turísticos que perciben que el gobierno coloca obstáculos y trabas administrativas para formalizar la actividad turística y recreativa - Total de emprendedores y dueños de locales turísticos	Encuesta / Cuestionario B (empresas y emprendimientos turísticos)	Equipo investigador					
Gobernabilidad:	% de población que califica como exitosa la gestión del gobierno local + % personas que están satisfechas con el poder de convocatoria del gobierno local	Encuesta / Cuestionario A (hogares)	Equipo investigador					
. Porcentaje de recursos destinados en el presupuesto local para la conservación y mantenimiento del patrimonio y para celebrar eventos y fiestas tradicionales	Cantidad en moneda nacional de recursos para conservación y mantenimiento de patrimonio natural y cultural - Cantidad – en moneda nacional – de recursos para la celebración de eventos y fiestas tradicionales - Total del presupuesto para la unidad de análisis	Solicitud de información a la alcaldía (Unidad de presupuesto)	Equipo investigador					
Nivel de cumplimiento de la normativa vigente en materia de turismo	Establecimientos turísticos que cumplen con las normativas sobre calidad de infraestructura. - Establecimientos turísticos que cumplen con las normativas sobre calidad del servicio - Establecimientos turísticos que cumplen con las normativas de seguridad laboral - Total de establecimientos turísticos registrados en la Corporación de turismo	Solicitud de información a la Corporación de Turismo y al Instituto Nacional de Turismo	Equipo investigador					
Implementación de programas de seguridad ciudadana y capacitación en este tema del personal del sector público y del turismo	Programas de seguridad ciudadana como operativos de vigilancia implementados - Cursos de capacitación sobre medidas de seguridad dictados para empleados del sector público y del sector turismo	Solicitud de información a la Comandancia de la Policía, a la Corporación de Turismo y al Instituto Nacional de Turismo	Equipo investigador					

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2. Ficha para caracterizar un indicador

DEFINICIÓN DEL INDICADOR			
<p>1. Población que cuenta con todos los servicios básicos y está satisfecha con su calidad (+)</p> <p>CRITERIO DE VALIDACIÓN DE MAYOR PESO: Pertinencia___ Viabilidad___ Comprensión <input checked="" type="checkbox"/> Credibilidad___ Comparabilidad:___</p>			
VARIABLES A MEDIR:	UNIDAD DE MEDIDA	FUENTE DE INFORMACIÓN	TECNICA/ INSTRUMENTO
- Viviendas con instalaciones sanitarias para aguas blancas y residuales, electricidad y aseo - Total de viviendas - Residentes que manifiestan satisfacción con la calidad de los servicios básicos - Total de residentes	CUANTITATIVAS - Números sencillos - Porcentajes	- Censo de Población y vivienda 2011. Indicadores por parroquias. INE - Equipo investigador	Revisión de Estadísticas Encuesta / Cuestionario A (hogares)
<p>JUSTIFICACIÓN: Mide la calidad del medio ambiente físico del destino y la capacidad que tiene para darle respuesta a turistas</p>			
<p>FÓRMULA DE CÁLCULO:</p> <p>1.- <i>Cálculo de porcentajes:</i> % de viviendas con todos los servicios: $\frac{\text{Viviendas con instalaciones sanitarias para aguas blancas y residuales, electricidad y aseo}}{\text{Total de viviendas}} * 100$</p> <p>% de residentes satisfechos con calidad de servicios: - $\frac{\text{Residentes que manifiestan satisfacción con la calidad de los servicios básicos}}{\text{Total de residentes}} * 100$</p> <p>2.- <i>Cálculo del Indicador:</i> (% de viviendas con todos los servicios + % de residentes satisfechos) / 2</p>			

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3. Listado de indicadores

1. Población que cuenta con todos los servicios básicos y está satisfecha con su calidad (+)

(% de viviendas con todos los servicios + % de residentes satisfechos) / 2

2. Deterioro de la calidad del agua y del aire (-)

% de personas afectadas por enfermedades diarreicas+ % de residentes satisfechos/ 2

3. Impacto ambiental en las áreas bajo protección (-)

Área natural bajo protección que ha sido invadida o cultivada)

Total del Área natural bajo protección * 100

4. Nivel de cobertura y calidad de la infraestructura de apoyo para el desarrollo del turismo (+)

(Porcentaje de construcciones en buen estado + Porcentaje de instalaciones deportivas en buen estado + Porcentaje de vialidad en buen estado) / 3

5. Área de mayor calidad visual (+)

Área de mayor calidad visual del paisaje*₁₀₀

Área total del ámbito de estudio

6. Capacidad de carga física (umbral de visitantes) (+)

Área de las unidades de paisaje utilizable

Superficie mínima requerida por visitante

7. Grado de participación de los residentes en las actividades de promoción del turismo (+)

Número de residentes que producen artículos artesanales para el comercio local + Numero de emprendedores y dueños de locales para el turismo que son oriundos del área

8. Identificación de los residentes con la cultura y tradiciones locales (+)

(Porcentaje de residentes que conocen y valoran la cultura local + Porcentaje de residentes que apoyan continuidad de las tradiciones) /2

9. Grado de participación de los residentes en las expresiones folclóricas, culturales y religiosas (+)

Residentes que participan en actividades folclóricas, culturales y religiosas

10. Formación y capacitación del recurso humano para el turismo (+)

(Porcentaje de trabajadores del sector turismo que asisten a cursos de formación + Porcentaje de trabajadores del sector turismo con certificados de aprobación de cursos) / 2

11. Calidad del recurso humano para el turismo (+)

(Porcentaje de turistas satisfechos con el trato recibido por los trabajadores del turismo + Porcentaje de turistas satisfechos con la presentación personal de los trabajadores del turismo + Porcentaje de turistas que se manifiestan altamente satisfechos con la capacidad de respuesta de los trabajadores del turismo) / 3

12. Calidad de la vialidad y transporte para la movilidad interna en el destino (+)

(Porcentaje de turistas satisfechos con la calidad del transporte público + Porcentaje de turistas satisfechos con la accesibilidad del destino / 2)

13. Valoración por los residentes de los beneficios económicos que se perciben de la actividad turística (+)

(Porcentaje de residentes que valoran positivo al turismo como fuente de empleo + Porcentaje de residentes que valoran positivo al turismo como fuente de ingresos) (+)

14. Valoración por los residentes de la participación de las cooperativas y empresas locales en la actividad turística (+)

(Residentes que están de acuerdo con empresas locales para el turismo) * 100 / Total de residentes

15. Nivel de satisfacción del turista con respecto a costos, oferta y calidad de los servicios y/o productos relacionados con la actividad turística (+)

(Porcentaje de turistas satisfechos con los costos + Porcentaje de turistas satisfechos con la oferta y Porcentaje de turistas satisfechos con la calidad de los servicios) / 3

16. Duración de la estadía promedio de los turistas en el destino (+)

(Sumatoria de días de permanencia en el destino / Total de turistas entrevistados)

17. Proporción de población local dedicada a la actividad turística y recreativa (+)

(Número de residentes artesanos + Número de residentes dueños de locales para el turismo + Número de residentes trabajadores de empresas turísticas) / Total de residentes * 100

18. Oferta de servicios recreativos y turísticos (+)

Cantidad de alojamientos + Cantidad de expendios de comida + Cantidad de parques y otros espacios relacionados al turismo

19. Valoración de la integración de la comunidad local, instituciones y empresariado en la planificación local (+)

(Residentes que están de acuerdo con alianzas entre actores sociales para planificar / Total de residentes) * 100

20. Nivel de consulta a la comunidad sobre las acciones de desarrollo local (+)

(Número de residentes convocados a actividades para el desarrollo del turismo / Total de residentes) * 100

21. Porcentaje de empresarios y emprendedores turísticos que identifican restricciones administrativas para el desarrollo del turismo (-)

(Empresarios y emprendedores turísticos que manifiestan que el gobierno coloca obstáculos y trabas administrativas para formalizar la actividad turística y recreativa / Total de emprendedores y dueños de locales turísticos) * 100

22. Porcentaje de recursos destinados en el presupuesto local para la conservación y mantenimiento del patrimonio y para celebrar eventos y fiestas tradicionales (+)

(Porcentaje de recursos para conservar y mantener el patrimonio + Porcentaje de recursos para celebrar eventos y fiestas tradicionales) / 2

23. Nivel de cumplimiento de la normativa vigente en materia de turismo (+)

(Porcentaje de establecimientos que cumplen con la normativa sobre calidad de la infraestructura + Porcentaje de establecimientos que cumplen con la normativa sobre calidad del servicio + Porcentaje de establecimientos que cumplen con la normativa sobre seguridad laboral) / 3

24. Implementación de programas de seguridad ciudadana y capacitación en este tema del personal del sector público y del turismo (+)

Numero de programas de seguridad ciudadana implementados + Cursos de capacitación sobre medidas de seguridad dictados a trabajadores del turismo y de organismos del sector publico

Anexo 4. Cuestionario A (Hogares)

El siguiente cuestionario tiene como finalidad obtener información para elaborar el diagnóstico de las características sociales, económicas y culturales de la comunidad que sirva como soporte para elaborar propuestas de desarrollo rural.

Identificación:

Centro Poblado: _____ Parroquia: _____

No de entrevista: _____ Fecha: _____ Entrevistador: _____

Cantidad de personas que habitan la vivienda: _____

I. Sobre la vivienda, servicios y accesibilidad:

1.- El agua que utilizan para consumo viene de:

a. Acueducto _____ b. Quebrada _____ c. La tienen que traer: _____ d. Otro: _____

2.- Las aguas negras de esta vivienda se descargan por:

a. Cloacas _____ b. Pozo séptico: _____ c. Otro: _____

3.- ¿Esta vivienda cuenta con servicio de electricidad? SÍ _____ NO _____

4.- ¿Esta vivienda cuenta con servicio de aseo? SÍ _____ NO _____

5.- De los siguientes servicios ¿con cuál está usted satisfecho?

Agua potable: _____ Aguas negras: _____ Electricidad: _____ Aseo _____

6.- Si usted **no** está de acuerdo con la calidad de alguno o todos los servicios ¿cuál sería la razón?

7.- ¿Esta vivienda es accesible? SI: _____ NO: _____

8.- Para salir a comprar, al médico, o a estudiar ¿qué medio de transporte utilizan?:

a. Vehículo propio: _____ b. Motocicleta: _____ c. Transporte público: _____ d. Otro: _____

II. Sobre la cultura:

9. ¿Cuáles son las actividades tradicionales, folclóricas y/ o culturales que se celebran en esta localidad, y en qué fecha se realizan? _____ - _____

10. ¿Cuáles son las actividades religiosas que se celebran en la localidad, y en qué fecha se realizan? _____

11. ¿Para usted es importante que se continúe con la tradición? SÍ _____ NO _____

¿Por qué? _____

12. ¿Está usted de acuerdo en que la gente joven participe en la organización de estas actividades? SÍ _____ NO _____

13. ¿Cuántas personas de este hogar han asistido a estas celebraciones como:

a. Espectador: _____ b. Participante: _____ c. Organizador: _____

III. Sobre el turismo:

14. De las personas que habitan en este hogar:

a. ¿Cuántas trabajan?: _____ b. ¿Cuántas, de las que trabajan, tienen empleo fijo?: _____ c. ¿Cuántas trabajan por cuenta propia?: _____ d. ¿Cuántas trabajan en empresa familiar? _____

15. De las personas que habitan en este hogar, ¿cuántas trabajan en?:

a. Agricultura: _____ b. Ganadería: _____ c. Turismo: _____ d. Comercio: _____ e. Instituciones del gobierno: _____ f. Otro: _____

16. De los habitantes de este hogar, cuántas personas:

a. ¿Tienen habilidades para elaborar productos?: _____ b. ¿Venden los productos elaborados al comercio local?: _____ c. ¿Venden los productos elaborados directamente a los turistas?: _____

17. De los habitantes de este hogar, cuántas personas:

a. ¿Trabajan en locales dedicados al turismo?: _____ b. ¿Son emprendedores o dueños del local para el turismo?: _____

18. Independientemente de que trabajen o no en el turismo, ¿cree usted que el turismo en esta zona, es una actividad importante? SI: _____ NO: _____

19. Si es afirmativo, ¿por qué razón?: _____

a. Ofrece empleos estables: _____ b. Puede generar más ingresos: _____

c. Disminuye el desempleo: _____

20. Si usted valora la actividad turística entonces podría decir si ¿está, o no, de acuerdo con la creación y/o participación de empresas de la comunidad en el turismo?: SI _____ NO _____

IV Sobre la organización comunitaria

21. ¿Cuántas personas, de las que habitan en esta vivienda, forman parte de alguna asociación, cooperativa u otra forma de asociación para resolver los problemas de esta comuni-

dad?: _____

22. Aun en el caso de que no existan estas asociaciones, ¿estaría usted de acuerdo en que se crearan alianzas entre las instituciones del gobierno, los empresarios y habitantes de la comunidad, para resolver los problemas de la comunidad? SI _____ NO _____

23. ¿Cuántas personas, de las que habitan en este hogar, han sido motivados o convocados a participar en reuniones o asambleas donde se planteen los problemas de la comunidad?: ____

Anexo 5. Cuestionario B (Emprendedores)

Identificación del local:

CENTRO POBLADO: _____ Parroquia: _____

No de entrevista: _____ Fecha: _____ Entrevistador: _____

- 1.- El local se dedica a actividades turísticas porque: a. Vende artesanía _____
b. Ofrece gastronomía: _____ c. Ofrece hospedaje: _____ d. Ofrece hospedaje/gastronomía: _____ e. Otro: _____
 - 2.- ¿Cuánto tiempo tiene funcionando este local? _____
 - 3.- Desde que comenzó a trabajar con este local ¿se ha dedicado a la misma actividad?
SI _____ NO _____
 - 4.- Si es No, podría mencionar ¿cuál era la actividad inicial y por qué cambio de actividad?

 - 5.- ¿El dueño del local es oriundo de la comunidad? SI _____ NO _____
 - 6.- ¿Cuántos trabajadores tiene el local? _____
 - 7.- ¿Cuántos de los trabajadores son naturales o procedentes de la comunidad? _____
 - 8.- Cuantos de los trabajadores son: a. Fijos: _____ b. Contratados: _____
c. Familiares: _____
 - 9.- ¿Cuántos de los trabajadores están asistiendo a cursos en turismo? _____
 - 10.- Si están asistiendo, ¿en qué área del turismo se ubican los cursos? _____
 - 11.- Si están asistiendo a los cursos, ¿Conoce usted en que institución han estudiado, y donde se ubica?: _____
 - 12.- ¿Cuántos de los trabajadores han aprobado, con certificado, los cursos en turismo?: _____
 - 13.- ¿Cuáles son los problemas más agobiantes para los emprendedores, dueños e inversionistas del área turística en Venezuela? a. Trámites burocráticos: _____ b. Escases de mano de obra: _____ c. Falta de programas de capacitación en turismo: _____ d. Inseguridad ciudadana: _____ e. Accesibilidad: _____
f. Calidad de servicios básicos: _____ acceso a las divisas: _____ h. Falta de materia prima: _____
 - 14.- ¿Cómo cree, usted, que el Estado venezolano podría ayudar a los empresarios y emprendedores del turismo en Venezuela? _____
-

15.- ¿Cómo cree usted, que el sector empresarial, organizado o no, puede apoyar en estos problemas a los empresarios y emprendedores del turismo en Venezuela? _____

Anexo 6. Cuestionario C (turistas)

Identificación lugar:

CENTRO POBLADO: _____ Parroquia: _____

No de entrevista: _____ Fecha: _____ Entrevistador: _____

Identificación / Perfil del Visitante:

Apellido y nombre: _____

Lugar de origen _____ País _____ Edad: _____ Sexo _____

Profesion _____

1.-Tiempo de permanencia en el destino: _____

2.- Lugar donde pernocta: Hotel _____ Posada _____ Familiares/amigos _____

3.-Si usted pernocta en hoteles o posadas, está usted satisfecho con:

a. la calidad de la infraestructura: _____

b. El trato recibido: _____

c. La presentación personal de los trabajadores: _____

d. La Capacidad de respuesta para atenderlo: _____

4.- Esta usted satisfecho con la calidad de los servicios que se brindan en el destino en cuanto a:

e. Transporte público: _____

f. Comidas: _____

g. Bebidas: _____

h. Entretenimiento: _____

i. Costos: _____

5.- Esta usted satisfecho con la calidad de la vialidad para llegar a este destino: SI _____
NO _____

6.- Cree usted que este destino es accesible si _____ NO _____

Anexo 7. Guía descriptiva de potencial biofísico para determinar la capacidad de carga física

Unidad de paisaje: _____									
Círculo turístico: Identificación (Código): _____									
Mirador Localización: _____ Acceso desde: _____									
Sendero Identificación: _____ Extensión (en Km): _____ Orientación: _____									
Actividades turísticas a proponer: (Descripción y recomendaciones)									
Capacidad de carga física para:	(1) A.U.	(2) S.M.V. V	(3) T.P/R.	(4) U.V (1)/(2)	(5) Frecuencia 10 (*)/(3)	(6) U.U. (4) * (5)	Factores limitantes a la condición física (Descripción)		
							E:	I:	P:
Mirador									
Sendero									

- (1) A.U.: Área utilizable en Km²
 (2) S.M.V. = Superficie Mínima requerida por visitante
 (3) T.P/R.: Tiempo estimado de permanencia o recorrido
 (4) U.V. = Umbral de visitantes o cantidad máxima de visitantes que soporta. Se obtiene dividiendo el área utilizable entre la superficie mínima requerida por visitantes
 (5) Frecuencia o número de visitas. Se calcula dividiendo 10 horas entre el tiempo de recorrido o permanencia
 (6) U.U.: Umbral de uso es la cantidad máxima de visitantes multiplicado por el número de visitas
 E: Erosión
 I: Inundaciones
 P: Pendiente

Fuente: Elaboración propia

Anexo 8. Matriz para evaluar la calidad visual del paisaje

FACTORES	Alta	Media	Baja
RELIEVE	Relieve muy montañoso, marcado y prominente o bien relieve de gran variedad superficial o presencia de algún rasgo muy singular. Valor = 5	Formas erosivas interesantes o relieve variado en tamaño y forma. Presencia de formas y detalles interesantes, pero no dominantes o excepcionales. Valor = 3	Colinas suaves, fondos de valle planos, poco o ningún detalle singular. Valor = 1
VEGETACIÓN	Gran variedad de formaciones vegetales, con formas, texturas y distribución interesantes. Valor = 5	Alguna variedad en la vegetación, pero sólo uno o dos tipos. Valor = 3	Poca o ninguna variedad o contraste en la vegetación. Valor = 1
FAUNA	Presencia de fauna permanente en el lugar, o especies llamativas, o alta riqueza de especies. Valor = 5	Presencia esporádica en el lugar, o especies poco vistosas, o baja riqueza de especies. Valor = 3	Ausencia de fauna de importancia paisajística. Valor = 1
AGUA	Factor dominante en el paisaje, apariencia limpia y clara, aguas blancas (rápidos, cascadas), láminas de agua en reposo, grandes masas de agua. Valor = 5	Agua en movimiento o en reposo, pero no dominante en el paisaje. Valor = 3	Ausente o inapreciable. Valor = 0
COLOR	Combinaciones de color intensas y variadas, o contrastes agradables entre suelo, cielo, vegetación, roca, agua y nieve. Valor = 5	Alguna variedad e intensidad en los colores y contrastes del suelo, roca y vegetación, pero no actúa como elemento dominante. Valor = 3	Muy poca variación de color o contraste, colores apagados. Valor = 1
FONDO ESCÉNICO	El paisaje circundante potencia mucho la calidad visual. Valor = 5	El paisaje circundante incrementa moderadamente la calidad visual del conjunto. Valor = 3	El paisaje adyacente no ejerce influencia en la calidad del conjunto. Valor = 1
SINGULARIDAD O RAREZA	Paisaje único o poco corriente, o muy raro en la región; posibilidad real de contemplar fauna y vegetación excepcional. Valor = 3	Característico, pero similar a otros en la región. Valor = 2	Bastante común en la región. Valor = 1
ACTUACIONES HUMANAS	Libre de intervenciones estéticamente no deseadas o con modificaciones que inciden favorablemente en la calidad visual. Valor = 3	La calidad escénica está afectada por modificaciones poco armoniosas, aunque no en su totalidad, o las actuaciones no añaden calidad visual. Valor = 1	Modificaciones intensas y extensas, que reducen o anulan la calidad escénica. Valor = 0

Fuente: Bureau of Land Management (Frugone, 2009)

Anexo 9. Matriz para evaluar la potencialidad turística de una unidad de paisaje.

ÍNDICE	NIVEL DE CUALIFICACIÓN		
	Alto	Medio	Bajo
De valor estético	Alta contraste, elementos morfológicos de interés o campo visual amplio	Campo visual reducido o baja contraste	Condiciones homogéneas, poca amplitud visual, sin contraste
De estabilidad	Unidad sin cambios en sus atributos ante fenómenos naturales o humanos	Agentes naturales o humanos externos provocan cambios en la estructura vertical del paisaje. Su funcionamiento permanece estable	Se esperan o presentan cambios en la estructura horizontal, dinámica y en el funcionamiento del paisaje ante algún factor externo
De repetibilidad	Unidad repetida cuatro o más veces de forma continua o fragmentada	Unidad repetida de una a tres veces.	Paisajes únicos. Sin repetición.
De accesibilidad	Acceso a la unidad por cualquier vía que permite el paso de vehículos desde una unidad contigua	Requerimiento de vehículos especializados o animales para acceder a la unidad, o que la unidad contigua tenga una alta accesibilidad	Baja. Sin vías de comunicación, tanto en la unidad como en las contiguas. Solo se puede acceder a pie. Muy baja. Acceso difícil a pie. Accesibilidad baja en unidades contiguas.
De transitabilidad	Adecuada red vial, es posible el tránsito en la unidad por medio de vehículos, animales o a pie.	No existe red vial, pero se puede transitar por la unidad con relativa dificultad	Problemas de tránsito dentro de la unidad debido a condiciones naturales agresivas pendientes abruptas, densidad arbustiva alta, terrenos muy pedregosos

Fuente: Vásquez et al (2013).