

NECESIDAD DE LOGRO, HABITOS Y ACTITUDES
HACIA EL ESTUDIO Y RENDIMIENTO ACADEMICO
EN ESTUDIANTES DE EDUCACION SUPERIOR*

EFRAIN VASQUEZ DURAN

Departamento de Componente Docente

Instituto Universitario Pedagógico

Experimental de Maracay

RESUMEN

El propósito de este estudio, enmarcado dentro de una línea de investigación dirigida a conocer las características motivacionales del estudiante, es examinar la relación entre (a) Necesidad de Logro y Hábitos de Estudio (b) Necesidad de Logro y Actitudes hacia el Estudio y (c) Necesidad de Logro y Rendimiento Académico. Los sujetos fueron 150 estudiantes venezolanos de educación superior (114 hembras y 36 varones), de los cuales se seleccionaron dos grupos extremos de 22 sujetos cada grupo, clasificados como altos o bajos en *n* Logro y equivalentes en inteligencia. Como instrumentos se utilizaron: la versión venezolana de la escala Mehrabian, Encuesta de Hábitos y Actitudes hacia el Estudio y el Test D-48. Se hipotetizó y encontró que (a) Los sujetos con alta *n* Logro tienen Hábitos de Estudio más efectivos que los sujetos con baja *n* Logro, (b) Los sujetos con alta *n* Logro tienen Actitudes hacia el Estudio más favorables que los sujetos con baja *n* Logro, (c) Los sujetos con alta *n* Logro tienen un mayor Rendimiento Académico que los sujetos con baja *n* Logro.

* Tesis de grado para optar al título de Magister en Educación Superior, Mención Docencia Universitaria, bajo la asesoría de la Doctora Colombia Salom de Bustamante, de la Universidad de Los Andes, Mérida.

La necesidad de logro (n Logro) se define como un constructo motivacional asociado a conductas de búsqueda de éxito, utilización máxima de las potencialidades, fijación de metas realistas y establecimiento de niveles de exigencia cada vez más altos (Salom de Bustamante, 1981b).

El estudio del sub-rendimiento estudiantil en Venezuela ha sido enfocado por el Laboratorio de Psicología de la Universidad de Los Andes desde un punto de vista motivacional.

En tal sentido se han reportado hallazgos que confirman la asociación entre la n Logro y el Rendimiento Académico: Salom de Bustamante (1981a); Salom de Bustamante y Sánchez B. (1983a); Higuera de Chacón y Salom de Bustamante (1985); Pico de Rosales y Salom de Bustamante (1985); Carrasco y Salom de Bustamante (1986). Esta asociación quedaría explicada por las características positivas que exhiben los sujetos de alto logro, que los diferencian en la ejecución académica de los de bajo logro. Los sujetos con alta motivación de logro: (a) son más internos (Salom de Bustamante, 1981a); (b) persisten más (Salom de Bustamante y Sánchez B., 1983a); (c) atribuyen el éxito y el fracaso a factores internos (Salom de Bustamante y Sánchez B., 1983b); (d) valoran más los estudios (Higuera de Chacón y Salom de Bustamante, 1985). Otra de las características que podría contribuir a explicar la ejecución académica superior de los sujetos de alta n Logro, son sus hábitos y actitudes hacia el estudio.

Los hábitos de estudio pueden definirse como aquellas conductas que manifiesta el estudiante en forma regular ante el acto de estudiar, y que se repiten en el tiempo (Soto, González y López, 1972).

Los hábitos de estudio están determinados por características motivacionales tales como: (a) el interés, entendido como el nivel de curiosidad del estudiante con relación al material que debe abordar; (b) la formulación de metas y objetivos claros a alcanzar: el estudiante que lee sin saber para qué le servirán esos conocimientos y sin tener presente el

objetivo a lograr con esos conocimientos por aprender, fácilmente se distrae en el momento de iniciación del estudio. Los hábitos de estudio también están determinados por características cognitivas. Entre esas características están: (a) el grado de elaboración lingüística, definido como la disponibilidad de estrategias lingüísticas (Morales de Romero, 1982); (b) las estrategias cognitivas, que utiliza el estudiante para abstraer, generalizar y organizar cognitivamente información (Chávez Pacheco y Morales de Romero, en preparación).

En la presente investigación el interés está dirigido al enfoque motivacional de los hábitos y actitudes hacia el estudio. Se piensa que aun cuando el estudiante adquiera una técnica efectiva de estudio, quedaría vigente el problema de hacerlo que estudie, constituyéndose éste en el primer obstáculo que se debe enfrentar: proporcionar al estudiante las condiciones que provoquen la iniciación de sus estudios. Esta consideración hace referencia al efecto de la motivación para estudiar sobre los hábitos de estudio.

Los hábitos de estudio efectivos no son suficientes por sí mismos para garantizar un buen rendimiento. Es necesario una motivación que afecte la actividad de estudiar. En esta investigación se parte del supuesto de que una posible motivación es la necesidad de logro.

Los estudiantes con alta motivación de logro desarrollan conductas relacionadas con la tendencia a esforzarse por conquistar el éxito en relación a un determinado nivel de excelencia. Entre estas conductas podría estar el recurrir a la utilización de métodos de estudio que les permitan el adecuado tratamiento de la información incluida en los materiales de estudio y el dominio y aplicación de esos contenidos en diferentes situaciones de aprendizaje, para lograr una mejor ejecución académica.

Los estudiantes con alta n Logro son las personas que pueden generar hábitos de estudio eficientes, por su permanente iniciativa de emprender actividades que los conduzcan a una óptima ejecución, y porque la actuación académica es de gran valor para ellos.

Estas características explicarían el porque los sujetos con alta n Logro no sólo estudian más, sino que lo harían de una manera más organizada; ello sirve de soporte a la primera hipótesis de este trabajo, en la cual se plantea que los sujetos con alta n Logro deben tener hábitos de estudio más efectivos que los sujetos con baja n Logro.

El proceso de aprendizaje está ligado a un método de estudio adecuado; el camino para lograr los objetivos es tan importante como la selección de los mismos. No basta tener objetivos, es imperioso escoger un método para alcanzarlos. El crear hábitos de estudio regulares es esencial para el éxito académico, y ello requiere de práctica y autodisciplina, que conducirán a resultados positivos, al obtener mejores calificaciones y adquirir óptimos hábitos de trabajo para situaciones futuras (Michel, 1974). Las investigaciones han demostrado que administrar eficientemente el tiempo es un factor importante para el éxito académico (Brown y Holtzman, 1978).

Los sujetos de alto logro son estudiantes de mayor rendimiento académico porque presentan una serie de características referidas anteriormente, que los diferencian en su ejecución con los sujetos de bajo logro.

La actitud hacia el estudio se define como la disposición favorable o desfavorable del sujeto frente a situaciones de estudio (Soto et al., 1972). Los estudiantes internos, de los cuales pudiera pensarse que también tienen alto logro, muestran actitudes más favorables hacia los estudios que los estudiantes externos (Prociuk y Breen, 1974). Por otra parte, diversas investigaciones realizadas en Venezuela han reportado que los estudiantes internos evalúan mejor al profesor que los estudiantes externos (Alaña Alaña, 1985; Silva de Rodríguez y Romero García, 1986; Franco y Romero García, 1986). Se piensa que una actitud favorable hacia el curso o hacia el profesor conlleva a una evaluación más favorable del profesor. Se esperaría también que los estudiantes con alta n Logro tengan

actitudes más favorables hacia el profesor que los estudiantes con baja n Logro.

Los sujetos de alto logro valoran más los estudios: asisten regularmente a clases, prestan mayor atención a ellas, dedican mayor tiempo al estudio (Higuera de Chacón y Salom de Bustamante, 1985). Por lo tanto se podría esperar que tuvieran una actitud favorable hacia la educación en general y hacia los estudios en particular.

A partir de los razonamientos teóricos considerados, se plantearon las siguientes hipótesis:

Teóricamente:

1. Los sujetos con alta n Logro tendrían hábitos de estudio más efectivos que los sujetos con baja n Logro.
2. Los sujetos con alta n Logro tendrían actitudes hacia el estudio más favorables que los sujetos con baja n Logro.
3. Los sujetos con alta n Logro tendrían un mayor rendimiento académico que los sujetos con baja n Logro.

Operacionalmente:

1. Los sujetos con alta n Logro obtendrían puntajes más altos en la escala de hábitos de estudio que los sujetos con baja n Logro.
2. Los sujetos con alta n Logro obtendrían puntajes más altos en la escala de actitudes hacia el estudio que los sujetos con baja n Logro.
3. Los sujetos con alta n Logro tendrían un índice académico más alto que los sujetos con baja n Logro.

METODO

Sujetos y Procedimiento. 150 estudiantes del Instituto Universitario Pedagógico Experimental de Maracay (114 H y 36 V) fueron utilizados como sujetos. A partir de la distribución de los puntajes obtenidos en la escala Mehrabian se conformaron dos grupos extremos en n Logro, utilizando como criterio de corte de la distribución una desviación estándar por encima o por debajo de la media. Cada grupo quedó constituido por 22 estudiantes.

Durante el período académico en el cual se realizó la investigación se aplicaron los instrumentos para medir las variables en estudio. Para recoger la información sobre rendimiento académico, se utilizaron las Constancias Generales de Calificaciones que reposan en el Departamento de Evaluación y Control de Estudios del IUPEMAR.

Instrumentos. Versión venezolana de la Escala Mehrabian (Salom de Bustamante, 1981b) constituida por 24 ítemes en formato de 8 puntos, de los cuales 12 están escritos en forma positiva y 12 en forma negativa. Los ítemes están diseñados para reflejar las dos tendencias del modelo de Atkinson y están fraseados de tal manera que la respuesta a cada ítem supone la elección entre dos tendencias conflictivas; miden aspectos relacionados con orientación futura, planificación, perseverancia, preferencia por tareas difíciles, nivel realista de aspiración, autoestima. La confiabilidad y validez aparecen reportadas en el estudio técnico de la escala (Salom de Bustamante, 1981b).

Encuesta de Hábitos y Actitudes hacia el Estudio. (Brown y Holtzman, 1966) constituida por dos escalas: Hábitos de Estudio (HE) y Actitudes hacia el Estudio (AE).

La escala de Hábitos de Estudio (HE), combina las calificaciones de las subescalas Evitación de Retraso (ER) y Métodos de Trabajo (MT), a fin de proporcionar una medida global de la conducta de estudio. La subescala ER mide la rapidez del estudiante para terminar los trabajos es-

colares, su facilidad para concentrarse y no perder el tiempo en distracciones inútiles. La subescala MT mide el empleo de procedimientos de estudio efectivo, la eficacia del estudiante para hacer los trabajos escolares y su habilidad para estudiar. AE combina las calificaciones de las subescalas Aprobación del Maestro (AM) y Aceptación de la Educación (AED), a fin de proporcionar una medida global de los sentimientos y creencias del estudiante acerca de su escuela. La subescala AM mide la opinión del estudiante acerca de los maestros y de las actividades de éstos en el salón de clases; la subescala AED mide la aprobación del estudiante en relación a las metas, prácticas y requerimientos educativos. Los índices de confiabilidad obtenidos con los métodos KR-20 y Spearman Brown para cada subescala de la Encuesta de Hábitos y Actitudes hacia el Estudio (EHAE) son todos altos y significativos. En cuanto a validez, Chávez Pacheco y Morales de Romero (en preparación) reportaron correlaciones relativamente altas entre la Escala de Estrategias Cognitivas de Estudio (ESTEST), las subescalas ER, MT y la escala de Hábitos de Estudio. Estas correlaciones se presentan como evidencia de validez de constructo.

Test D-48: Utilizado en el estudio para el control de la variable inteligencia. Es un instrumento no verbal que consta de 44 ítemes articulados en una serie de dificultad progresiva. Esta prueba ha sido estandarizada en diferentes muestras venezolanas (Esqueda Torres y Salom de Bustamante, 1981). Los autores reportan datos sobre validez y confiabilidad del test, mostrando índices altos y significativos.

RESULTADOS

Antes de poner a prueba las hipótesis los dos grupos extremos en n Logro fueron chequeados en inteligencia, resultando equivalentes $t(42) = 1.89$, n. s. y en la distribución por sexo, resultando igualmente equivalentes $\chi^2(1) = .91$, n. s.

Hipótesis 1. Necesidad de Logro y Hábitos de Estudio.

La Tabla 1 contiene las medias y desviaciones en las subescalas Evitación de Retraso y Métodos de Trabajo y en la escala de Hábitos de Estudio.

Tabla 1
Medias y desviaciones estándar en ER, MT y HE para dos niveles en n Logro

Escala		Alta n Logro	Baja n Logro	t	p
Evitación de Retraso	\bar{X}	29.68	23.36	2.75	< .01
	S	7.80	7.39		
Métodos de Trabajo	\bar{X}	34.22	26.77	3.92	< .001
	S	6.87	7.41		
Hábitos de Estudio	\bar{X}	63.91	49.13	3.70	< .001
	S	13.97	12.48		
	n	22	22		

Estos resultados confirman la hipótesis 1, indicando que los estudiantes de alta n Logro en comparación con los de baja n Logro, evitan más el retraso en la realización de actividades escolares y utilizan métodos de trabajo más eficientes, demostrándose de esta manera que tiene hábitos de estudio más efectivos.

Hipótesis 2. Necesidad de Logro y Actitudes hacia el Estudio.

La Tabla 2 contiene las medias y desviaciones estándar en las subescalas Aprobación del Maestro y Aceptación de la Educación y en la escala de Actitudes hacia el Estudio.

Tabla 2
Medias y desviaciones estándar en AM, AED y AE para dos niveles en n Logro

Escala		Alta n Logro	Baja n Logro	t	p
Aprobación del Maestro	\bar{X}	25.46	22.09	1.65	n.s.
	S	7.48	5.95		
Aceptación de la Educación	\bar{X}	33.45	27.73	2.94	< .01
	S	6.56	6.32		
Actitudes hacia el Estudio	\bar{X}	58.91	49.82	2.50	< .05
	S	12.72	11.34		
	n	22	22		

Estos resultados indican que los estudiantes de alta n Logro tienen tal como se esperaba, actitudes más favorables hacia el estudio que los estudiantes de baja n Logro.

Al observar los resultados de las subescalas, se encuentra que en aprobación del maestro, la diferencia no fue estadísticamente significativa, aunque estuvo en la dirección prevista. En la subescala aceptación de la educación, la diferencia entre los dos grupos sí fue significativa.

Hipótesis 3. Necesidad de Logro y Rendimiento Académico.

Para poner a prueba esta hipótesis los dos grupos extremos fueron comparados en el índice académico obtenido en el primer semestre de la carrera, la Tabla 3 contiene esta información.

Tabla 3
Medias y desviaciones estándar en Rendimiento Académico para dos niveles en n Logro

	Alta n Logro	Baja n Logro	t	p
\bar{x}	8.37	6.76	2.70	< .01
s	.79	.73		
n	22	22		

Los resultados indican que los sujetos con alta n Logro tienen un índice académico más alto que los sujetos con baja n Logro. Los datos apoyan la hipótesis 3.

Discusión

Las hipótesis planteadas en este estudio recibieron apoyo de los datos. Se encontró que (a) Los sujetos con alta motivación de logro tienen hábitos de estudio más efectivos que los sujetos con baja motivación de logro, (b) Los sujetos con alta n Logro tienen actitudes más favorables hacia el estudio que los sujetos con baja n Logro y (c) Los sujetos con alta motivación de logro tienen un mayor rendimiento académico que los sujetos con baja motivación de logro.

Las personas con alta n Logro por definición están orientadas a la búsqueda del éxito y para ello se proponen metas realistas, es decir metas que puedan controlar a través de su propia conducta; por lo tanto es esperable que implementen vías efectivas para lograr esas metas. En el caso del estudiante con alto logro, su meta debe estar dirigida a la obtención de un rendimiento satisfactorio. Una de las estrategias que usa el estudiante de alta n Logro es la persistencia en cuanto al número de ho-

ras que dedica al estudio (Higuera de Chacón y Salom de Bustamante, 1985).

Los resultados de esta investigación aportan datos sobre otra estrategia utilizada por el estudiante con alta n Logro, referida a la calidad del estudio, esto es la instrumentación de actividades efectivas de estudio que le permiten alcanzar metas de excelencia. Estos sujetos tenderían a utilizar procedimientos de estudio que los conduzcan al adecuado procesamiento de la información correspondiente a las asignaturas o unidades curriculares que deben cursar, al cumplimiento de los trabajos escolares de una manera efectiva, y a desarrollar su habilidad para estudiar organizadamente y repetir esta conducta en el tiempo.

La fuerza de la motivación de las personas con alta n Logro debe ser lo suficientemente energizante como para orientar su conducta hacia el inicio y mantenimiento de la conducta de estudio. Esta motivación le permitirá alcanzar niveles altos de concentración, evitando pérdida de tiempo en distracciones inútiles. Los resultados de este estudio indican que los estudiantes de alta n Logro tienen hábitos de estudio más efectivos que los estudiantes de baja n Logro, por cuanto evitan el retraso en la realización de las actividades escolares y utilizan métodos de trabajo que les permiten desarrollar eficientemente este tipo de actividad.

Los estudiantes de alto logro están satisfechos consigo mismos; esta satisfacción es derivada de su propio trabajo en el ambiente educativo. Muy probablemente se sienten partícipes de las metas de ese proceso y en consecuencia tienen una actitud favorable hacia la educación en general.

Era esperable que los estudiantes de alta n Logro tuvieran actitudes favorables hacia el profesor como ocurre con los estudiantes internos; este no fue el caso en el presente estudio, por lo tanto sería conveniente continuar investigando en esta área, con el fin de explorar ese

comportamiento inesperado. Es posible que este aspecto sea un factor que diferencie las dos motivaciones (internalidad y logro).

El mayor rendimiento de los estudiantes con alta n Logro puede estar explicado por las características que presentan estos sujetos. Tener alto logro implica valorar la meta propuesta (Higuera de Chacón y Salom de Bustamante, 1985), reconocer que el esfuerzo es el medio más adecuado para lograr una mejor ejecución (Salom de Bustamante, 1984), persistir ante el fracaso (Salom de Bustamante y Sánchez B., 1983a), y emplear estrategias eficientes de estudio, tal como se ha demostrado en la presente investigación.

Estos rasgos que identifican a los estudiantes de alta n Logro permiten encontrar respuesta al porque estos sujetos obtienen índices más altos al término del período académico, y pudieran conllevar a la implementación de programas de entrenamiento o intervención con el objeto de incrementar la n Logro del estudiante de Educación Superior.

REFERENCIAS

- ALANA ALANA, A. (1985). *Internalidad, Nivel de agrado manifestado por la asignatura y Evaluación al Profesor*. Maracaibo: Universidad "Rafael Urdaneta". Tesis de Maestría.
- BROWN, W.F. & HOLTZMAN, W.H. (1966). *Survey of Study habits and attitudes*. Form C. New York. The Psychological Corporation.
- BROWN, W. & HOLTZMAN, W. (1978). *Guía para la Supervivencia del Estudiante*. México, Trillas, p.p. 21-65, Título Original: *A guide to College Survival*.
- CARRASCO, C. y SALOM DE BUSTAMANTE, C. (1986). *Necesidad de Logro y Rendimiento Académico*. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 64.

- CHAVEZ PACHECO, J. y MORALES DE ROMERO, M., *Grado de Elaboración Lingüística, Estrategias Cognitivas de Estudio y Rendimiento Académico*. (en preparación).
- ESQUEDA TORRES, L. y SALOM DE BUSTAMANTE, C. (1981). *Normalización y Estandarización del Test D-48 en estudiantes universitarios*. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 26.
- FRANCO, E. y ROMERO GARCIA, O. (1986). *Internalidad del Estudiante, Experiencia de éxito o fracaso y Evaluación al Docente*. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 63.
- HIGUERA DE CHACON, M. y SALOM DE BUSTAMANTE, C. (1985). *Necesidad de Logro, Valor Incentivo de los Estudios y Rendimiento Académico*. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 58.
- MICHEL, G., (1974) *Aprender a Aprender*. México, Trillas, pp. 13-19
- MORALES DE ROMERO, M. (1982). *Grado de Elaboración Lingüística: Conceptualización y relación con Estatus Socioeconómico, Rendimiento Académico e Inteligencia*. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 30.
- PICO DE ROSALES, N. y SALOM DE BUSTAMANTE, C. (1985). *Necesidad de Logro, Autoestima y Rendimiento Académico de los estudiantes del Instituto Universitario Pedagógico Experimental "Rafael Alberto Escobar Lara"*. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 54.
- PROCIUK, T.J. and BREEN, L.J. (1974). *Locus of Control study Habits and Attitudes and College Academic Performance*. *Journal of Psychology*. 8, 91-95.

SALOM DE BUSTAMANTE, C. (1981a) Necesidad de Logro, Locus de Control y Rendimiento Académico. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 19.

SALOM DE BUSTAMANTE, C. (1981b). Dos medidas de Necesidad de Logro: una comparación; Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 25.

SALOM DE BUSTAMANTE, C. y SANCHEZ, A. (1983a). Necesidad de Logro, Persistencia en la tarea y Rendimiento Académico. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 36.

SALOM DE BUSTAMANTE, C. y SANCHEZ, A. (1983b). Necesidad de Logro y Atribuciones ante el éxito y el fracaso. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 39.

SALOM DE BUSTAMANTE, C. (1984). Expectativas de Exito y Fracaso en Venezuela. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 47.

SILVA DE RODRIGUEZ, I y ROMERO GARCIA, O. (1986). Internalidad del Estudiante y del Profesor y la Evaluación al Profesor. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 61.

SOTO, A.M.; GONZALEZ, M.; LOPEZ, J. (1972). Cómo obtener buenos hábitos de estudio. Caracas. U.C.V. Organización de Bienestar Estudiantil pp. 78-80.