

INTERNALIDAD DEL ESTUDIANTE, ACTUACION POSITIVA O NEGATIVA EN EL AULA, AGRADO POR LA ASIGNATURA Y EVALUACION AL PROFESOR*

Sendiz Ortiz de Yépez
Universidad Pedagógica
Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Maracay

Colombia Salom de Bustamante
Centro de Investigaciones
Psicológicas
Universidad de Los Andes

RESUMEN

El objetivo de este estudio fue el análisis del efecto de las variables Internalidad Total (IT) y la actuación positiva o negativa del profesor en el aula sobre el agrado por la asignatura y la evaluación al profesor. Fue un estudio experimental de campo en el cual se manipuló la variable actuación del profesor mediante el comportamiento positivo o negativo de un profesor en dos cursos regulares de clase. El profesor-experimentador fue entrenado para emitir conductas que fuesen percibidas por el estudiante como agradables o desagradables. La asignatura dictada por el profesor en las dos secciones experimentales tenía un mismo plan de estudio y de evaluación. La IT fue manipulada mediante la creación de dos grupos extremos a partir de los puntajes obtenidos en la escala Leventson utilizada para medir IT. La escala AG fue utilizada para medir el agrado por la asignatura y la escala EVAPRO para medir la evaluación al profesor. Los sujetos fueron 69 estudiantes universitarios. Se encontró que: (a) el agrado por la asignatura es afectado por la actuación positiva o negativa del profesor en el caso de los estudiantes de Internalidad Total Baja (ITB) pero no en el caso de los estudiantes de Internalidad Total Alta (ITA); y (b) la actuación positiva o negativa del profesor tiene un efecto mayor en la evaluación al profesor realizada por los sujetos (ITB) que por los sujetos (ITA). Estos resultados son consistentes con la investigación desarrollada por el Centro de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Los Andes, Venezuela.

(*) Trabajo presentado en EVEMO 2, Mérida 1988, Sección evaluación al profesor.

En cuanto al proceso de evaluación al docente se ha encontrado en repetidas oportunidades que las características personales y motivacionales de los estudiantes afectan las evaluaciones que ellos hacen de su profesor. En la literatura especializada Hoyt (1973), Howard y Maxwell (1980) han reportado la importancia de la motivación en el rendimiento estudiantil y en las evaluaciones al profesor. En cuanto al comportamiento diferencial de los sujetos internos y externos como evaluadores, Prociuk y Breen (1974); Keller, Goldman y Suttler (1978) reportaron evidencias que permiten pensar que los internos son mejores evaluadores de sus docentes que los externos. Franco Parra y Romero García (1986), Romero García (1986), Pérez de Maldonado y Romero García (1986a), Silva de Rodríguez y Romero García (1986), Cendra y Romero García (1986) reportan evidencias que confirman que los sujetos de Internalidad Total alta (ITA) son menos influenciados por factores circunstanciales y que son mejores evaluadores de sus docentes, lo cual se explica por sus características motivacionales que los hacen ser más autocontrolados y tener mejor discernimiento ante los mensajes recibidos en cualquier circunstancia, no ocurriendo así con los sujetos de Internalidad Total Baja (ITB), los cuales son más dependientes, influenciados y, por tanto, menos objetivos al evaluar a sus docentes.

El agrado por determinada asignatura, considerado como una motivación específica, energiza la conducta del sujeto y la dirige hacia el desarrollo de las actividades requeridas por la misma; en tal sentido es de esperarse que al sentirse agrado el estudiante desarrollará conductas consonas con su sentimiento y por tanto ejecutará mejor y al evaluar a sus profesores les asignará puntajes más altos. En tal sentido, Marsh (1980) reportó que el agrado tuvo un aporte significativo en la evaluación al profesor. Alaña Alaña y Mantilla de Gil (1986), Ortiz de Yépez y Salom de Bustamante (1986) reportaron que el agrado por la asignatura afecta las evaluaciones al profesor y que tal efecto es mayor en los sujetos ITB ya que son más influenciados por factores circunstanciales. En cuanto a los sujetos ITA, dado que están más centrados

en la tarea, pudiera pensarse que el agrado por la asignatura esté en función directa de las características intrínsecas de la misma (su relevancia y utilidad) y de las características de su propia personalidad (habilidades y aptitudes) para dominarla. Por tanto, es de esperarse que los niveles de agrado por determinada asignatura no resulten afectados por características de la personalidad del docente que la administra y, en consecuencia, las evaluaciones que el alumno pueda emitir deberán estar orientadas hacia una ponderación objetiva del docente en cuanto a su dominio y eficiencia académica y no hacia una respuesta afiliativa ante otro poderoso, que en este caso, es el docente.

Existen otras variables que están referidas a características de la personalidad del profesor, tales como su expresividad al explicar y su trato con los estudiantes, las cuales, aun siendo independientes de su calidad académica, han demostrado estar relacionados con las evaluaciones que éstos le hacen. En este sentido Solomon, Rosenberg y Bezdek (1966) reportaron que la claridad, expresividad y calidez del instructor se relacionan positivamente con las evaluaciones hechas por los estudiantes.

Williams y Ware (1976) manipularon la expresividad del docente variando el humor, las inflexiones vocales, los movimientos físicos, y el entusiasmo del docente al explicar, y encontraron que tales variables afectan no sólo el aprendizaje de los estudiantes, sino también las evaluaciones hechas a sus docentes.

En correspondencia con estos hallazgos, pudiera esperarse que aquellas conductas del docente en el aula tales como: ser amable, cariñoso, comprensivo, colaborador, expresivo, risueño, simpático, afable, complaciente y con disposición a oír, pudieran afectar favorablemente las evaluaciones que de él hacen sus estudiantes. Por el contrario, cuando un profesor en el aula exhibe conductas percibidas por los estudiantes como negativas (repulsivo, irritante, descortés, brusco, frío, serio, árido, pedante, aburrido, impositivo), las mismas pueden afectar negativamente las evaluaciones que de él hacen sus estudiantes. Se pudiera pensar que el efecto de tales conductas causaría ma-

yor impacto en los sujetos ITB, por cuanto la investigación ha demostrado que ellos son más influenciables.

Apoyándose en los reportes presentados y en los planteamientos formulados, se establecieron las hipótesis de este estudio según las cuales se esperaba: (1) que la actuación positiva o negativa del profesor afectaría el agrado por la asignatura sólo en el caso de los estudiantes de Internalidad Total Baja (ITB); (2) la actuación positiva o negativa del profesor en el aula tendría un efecto mayor en las evaluaciones al profesor realizadas por los sujetos ITB que en las evaluaciones realizadas por los sujetos ITA.

METODO

Sujetos y Procedimiento

Los sujetos del estudio fueron 69 estudiantes del Instituto Universitario Pedagógico de Maracay, cursantes de la asignatura Evaluación de los aprendizajes.

Tomando en cuenta diversos criterios (carácter obligatorio, formación general, mayor número de inscritos, un mismo plan de evaluación y mayor carga crediticia) se seleccionó la asignatura Evaluación, dictada por un mismo profesor a dos secciones de clase. En la condición de actuación positiva, el profesor emitía conductas positivas tales como disposición a oír, colaborar y atender a los estudiantes, además de mostrarse amable, empático, complaciente. En la condición de la actuación negativa, el profesor se mostraba frío, serio, impositivo. El profesor experimentador fue entrenado previamente para la exhibición de las conductas en cada una de las secciones. Estas condiciones fueron asignadas a las secciones en forma aleatoria. Después de 4 semanas se procedió a la aplicación de los instrumentos.

Escala Levenson. Está constituida por tres subescalas que miden creencias en Internalidad Personal (I), creencias en Otros Poderosos (OP) y creencias en el Azar (A). Los datos psicométricos aparecen reportadas en Romero García y Pérez de Maldonado, 1985.

Escala AG. Es una escala diseñada para medir agrado por la asignatura. Los ítemes están fraseados en un formato de diferencial semántico de 12 puntos. Datos sobre confiabilidad y validez se presentan en el estudio técnico de la escala (Pérez de Maldonado, en preparación).

Escala EVAPRO. Es una escala diseñada para evaluar al profesor en la situación real de clase. Presenta 3 dimensiones: interés por los estudiantes, competencia docente y evaluación. Cada una contando con 6 ítemes formulados en formato tipo Likert, con 6 alternativas de respuesta. Detalles psicométricos, se presentan en el estudio técnico de esta escala (Pérez de Maldonado y Romero García, 1986)

Diseño y Análisis de los Datos

Para el análisis de los datos se empleó un diseño factorial 2×2 , utilizando la internalidad total (ALTA vs. BAJA) y la actuación positiva o negativa del profesor como variables independientes, y los puntajes en agrado (AG) y en EVAPRO como variables dependientes. Para someter a prueba las hipótesis se realizaron los análisis de efectos simples.

RESULTADOS

Se conformaron grupos extremos en Internalidad generados a partir de 1/2 desviación por encima o por debajo de la media. Los sujetos ITA tenían una media de 23.46; $s = 4.17$ y los estudiantes ITB una media de 8.19; $s = 3.33$. En la Tabla 1 se presentan las medias y desviaciones en agrado para los sujetos ITA e ITB sometidos a la condición de profesor con actuación positiva o con actuación negativa.

TABLA 1

Medias y Desviaciones Estándar en Agrado como Función de IT y de la Actuación del Profesor

		Actuación Positiva	Actuación Negativa	Medias Marginales
ITA	M	123.00	116.89	119.95
	s	12.61	7.04	
ITB	M	131.85	103.95	117.90
	s	11.69	15.29	
Medias Marginales		127.43	110.42	

Tal como se puede observar en la Tabla 1, los sujetos ubicados en la condición de profesor con actuación positiva obtuvieron mayores puntajes en la escala de agrado por la asignatura ($M = 127.43$) que los sujetos ubicados en la condición de profesor con actuación negativa ($M = 110.42$). El análisis de varianza reveló que el efecto principal de la actuación del profesor $F(1,48) = 22.42$ y la interacción $F(1,48) = 17.60$ resultaron significativos ($p < .001$). El efecto de la Internalidad no resultó significativo. A fin de someter a prueba la primera hipótesis se realizó un análisis de efectos simples. Se esperaba que el efecto resultara no significativo a nivel de los sujetos ITA, ($F(1,48) = 2.31$, n.s.) y que resultara significativo a nivel de los sujetos ITB ($F(1,48) = 48.17$ $p < .001$). Los datos así lo confirmaron, dando apoyo estadístico a la hipótesis.

Para el estudio de la segunda hipótesis, se esperaba que la actuación positiva o negativa del profesor en el aula tuviera un efecto mayor en las evaluaciones al profesor realizadas por los sujetos ITB que en las evaluaciones al profesor realizadas por los sujetos ITA. Se realizó un análisis de varianza 2 x 2 utilizando la IT y la actuación positiva o negativa del profesor en el aula como variables independientes y los puntajes en EVAPRO como variables dependiente. Las medias aparecen en la Tabla 2.

TABLA 2

Medias y Desviaciones Estándar en EVAPRO como Función de la Actuación del profesor y de la Internalidad

		Actuación Positiva	Actuación Negativa	Medias Marginales
ITA	M	96.38	91.76	94.07
	s	7.01	14.70	
ITB	M	94.53	85.07	89.80
	s	8.74	7.95	
Medias Marginales		95.46	88.42	

Como se puede observar en la Tabla 2, los sujetos ITA evaluaron más favorablemente al docente (M = 94.07) que los sujetos ITB (M = 89.80). Igualmente se observa la tendencia de los sujetos a asignar puntajes más altos cuando están en condición de profesor con actuación positiva (M = 95.46) que en condición de profesor con actuación negativa (M = 88.42), lo cual reveló que el efecto principal de la actua-

ción del profesor en la evaluación al docente fue estadísticamente significativo $F(1.48) = 6.36, p < .05$.

A fin de poner a prueba la hipótesis se realizó un análisis de efectos simples que permitió evaluar el efecto de la actuación positiva—negativa del profesor a nivel de los estudiantes ITA ó ITB en sus evaluaciones al docente. Según el planteamiento de la hipótesis se esperaba que el efecto simple a nivel de los estudiantes ITA no obtuviera significación estadística ($F(1.48) = 1.36, n.s.$). Igualmente se esperaba que resultara significativo a nivel de los sujetos ITB ($F(1.48) = 5.74, p < .05$). Los resultados brindan apoyo estadístico a la segunda hipótesis.

DISCUSION

Los Sujetos ITA en condición de profesor con actuación positiva o negativa mantuvieron estable su nivel de agrado por la asignatura. Contrariamente, en el caso de los sujetos ITB sometidos a la condición de profesor positivo manifestaron mayor agrado por la asignatura que sus homólogos sometidos a la condición de profesor con actuación negativa.

Este hallazgo resulta consistente con la teoría, ya que era de esperarse un comportamiento diferencial de los sujetos ITA—ITB, frente a la acción de variables referidas a la personalidad del profesor. Igualmente era de esperarse que las manifestaciones conductuales del docente generaran una serie de expectativas respecto al profesor y, por consiguiente, a la asignatura por él dictada.

Com, Edwards y Rosenthal (1968). plantearon que los estudiantes más dependientes resultaban mayormente afectados por las expectativas transmitidas por el docente. En este caso era de esperarse que el profesor al emitir conductas que son percibidas como negativas por parte del estudiante, generaría en éste una serie de expectativas que conducirían al desagrado hacia el docente y a su asignatura.

Para el estudio de la segunda hipótesis, se esperaba que la actuación positiva o negativa del profesor en el aula tuviera un efecto mayor en las evaluaciones al profesor realizadas por los sujetos ITB que en las evaluaciones al profesor realizadas por los sujetos ITA. Se realizó un análisis de varianza 2 x 2 utilizando la IT y la actuación positiva o negativa del profesor en el aula como variables independientes y los puntajes en EVAPRO como variables dependiente. Las medias aparecen en la Tabla 2.

TABLA 2

Medias y Desviaciones Estándar en EVAPRO como Función de la Actuación del profesor y de la Internalidad

		Actuación Positiva	Actuación Negativa	Medias Marginales
ITA	M	96.38	91.76	94.07
	s	7.01	14.70	
ITB	M	94.53	85.07	89.80
	s	8.74	7.95	
Medias Marginales		95.46	88.42	

Como se puede observar en la Tabla 2, los sujetos ITA evaluaron más favorablemente al docente (M = 94.07) que los sujetos ITB (M = 89.80). Igualmente se observa la tendencia de los sujetos a asignar puntajes más altos cuando están en condición de profesor con actuación positiva (M = 95.46) que en condición de profesor con actuación negativa (M = 88.42), lo cual reveló que el efecto principal de la actua-

ción del profesor en la evaluación al docente fue estadísticamente significativo $F(1.48) = 6.36, p < .05$.

A fin de poner a prueba la hipótesis se realizó un análisis de efectos simples que permitió evaluar el efecto de la actuación positiva—negativa del profesor a nivel de los estudiantes ITA ó ITB en sus evaluaciones al docente. Según el planteamiento de la hipótesis se esperaba que el efecto simple a nivel de los estudiantes ITA no obtuviera significación estadística ($F(1.48) = 1.36, n.s.$). Igualmente se esperaba que resultara significativo a nivel de los sujetos ITB ($F(1.48) = 5.74, p < .05$). Los resultados brindan apoyo estadístico a la segunda hipótesis.

DISCUSION

Los Sujetos ITA en condición de profesor con actuación positiva o negativa mantuvieron estable su nivel de agrado por la asignatura. Contrariamente, en el caso de los sujetos ITB sometidos a la condición de profesor positivo manifestaron mayor agrado por la asignatura que sus homólogos sometidos a la condición de profesor con actuación negativa.

Este hallazgo resulta consistente con la teoría, ya que era de esperarse un comportamiento diferencial de los sujetos ITA—ITB, frente a la acción de variables referidas a la personalidad del profesor. Igualmente era de esperarse que las manifestaciones conductuales del docente generaran una serie de expectativas respecto al profesor y, por consiguiente, a la asignatura por él dictada.

Com, Edwards y Rosenthal (1968). plantearon que los estudiantes más dependientes resultaban mayormente afectados por las expectativas transmitidas por el docente. En este caso era de esperarse que el profesor al emitir conductas que son percibidas como negativas por parte del estudiante, generaría en éste una serie de expectativas que conducirían al desagrado hacia el docente y a su asignatura.

Respecto al efecto diferencial producido en los estudiantes por las conductas emitidas por el docente en el aula encontradas en este estudio, es conveniente recordar, que de acuerdo con la teoría y hallazgos previos, era de esperarse que el efecto de la actuación del profesor resultaría mayor en los sujetos ITB, ya que éstos son más sensibles a variables circunstanciales del profesor o del ambiente. Por el contrario los sujetos ITA, al mantenerse en control de su entorno, son más estables y por tanto menos influenciados por las conductas afectivas emitidas por el docente en el aula.

Los sujetos ITA, al manejar mejor la información recibida del ambiente, establecen niveles de discernimiento más refinados que le permiten diferenciar su agrado por una asignatura de la conducta del profesor. En tal sentido, la asignatura les agrada en función de sus propias habilidades y capacidades para controlarla y, no en función de la personalidad del profesor que la dicta. Caso contrario ocurre con el sujeto externo, quien pareciera establecer una simbiosis profesor-asignatura y, si el profesor le agrada, se sentirá estimulado y, en consecuencia dispondrá sus cogniciones en sentido de generar conductas que le harán sentirse satisfecho. En caso contrario, si el profesor emite conductas que él percibe como negativas, traslada esta percepción a la propia asignatura y tenderá a rechazarla.

En cuanto al efecto mayor de la actuación del profesor sobre las evaluaciones realizadas por los estudiantes ITB, en comparación con los estudiantes ITA, los datos brindaron apoyo estadístico al planteamiento propuesto son congruentes con los reportados en estudios previos (Silva de Rodríguez y Romero García, 1986; Franco Parra y Romero García 1986; Cendra y Romero García, 1986; Pérez de Maldonado y Romero García, 1986a; Alaña Alaña y Mantilla de Gil 1986; Ortiz de Yépez y Salom de Bustamante, 1986). Se puede pensar que la evaluación hecha por los estudiantes a sus docentes está marcadamente influenciada por aspectos referidos a la personalidad del estudiante o del docente y ajenos a la calidad académica. Dentro de tales niveles circunstanciales, la actuación del profesor en el aula constituyó una variable de interés en este estudio, pudiéndose probar su in-

fluencia en la evaluación que los estudiantes hacen a sus docentes. Igualmente, se probó que el efecto mayor de esta variable ocurre en los sujetos ITB, cuyas características motivacionales (más dependientes, inestables, influenciados y afiliativos) los hace más sensibles ante manifestaciones conductuales que indiquen rechazo o que sean por él considerados como poco afiliativas. Por tanto, ante un profesor serio, árido, brusco, frío, impositivo, es de esperarse que se sienta mayormente afectado, rechaza al docente y, por tanto, transfiera tal sentimiento a los juicios que sobre él emita, independientemente de que el docente sea eficiente a nivel académico. El sujeto ITB posiblemente no establece la diferenciación entre lo académico y lo personal: para él un docente poco afiliativo es simplemente un mal docente; por el contrario, si el docente es amable, cariñoso, risueño, el estudiante se siente agrado y aceptado y, en consecuencia, traslada tal sentimiento al juicio que emite del docente y, por tanto, lo evaluará favorablemente.

En el caso de los estudiantes ITA, los mensajes externos son recibidos y codificados de manera diferente. Para él un docente puede ser muy risueño, agradable, y afable; pero estas características no afectan de manera significativa la evaluación de la eficiencia del docente. Es decir, el estudiante ITA llega a establecer realmente la diferencia entre la evaluación personal y la evaluación académica o profesional.

En conclusión, los resultados de este trabajo indican que los sujetos ITB, cuando evalúan al profesor, no discriminan entre los niveles académicos y personales y por ello la actuación del profesor (como persona) afecta su evaluación de la eficiencia. Por su parte, los sujetos ITA, al evaluar al docente, son menos afectados por las cualidades personales, lo cual confirma la idea de que ellos evalúan al profesor tomando en cuenta fundamentalmente aquellos indicadores que conforman un cuadro de eficiencia profesional.

REFERENCIAS

- Alaña Alaña, A. y Mantilla de Gil, M. (1986). Internalidad, nivel de agrado manifestado por las matemáticas y evaluación al profesor. *Primer EVEMO*, 1, 315-326.
- Cendra, G. y Romero García, O. (1986). Internalidad del estudiante, calificaciones y evaluación al profesor. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 66.
- Com, Edwards, Rosenthal, R. (1968). Perception of emotion and response to teacher expectancies by elementary school children. *Psychological Report*, 22, 27-34.
- Franco Parra, E. y Romero García, O. (1986). Efecto de la Internalidad del estudiante, experiencia de éxito o fracaso y notas obtenidas sobre la evaluación del docente. Mérida: Laboratorio de Psicología, U.L.A. Publicación 63.
- Howard, &, Maxwell, S. (1980). Correlation Between student satisfaction on grades: A case of mistaken causation?. *Journal of Educational Psychology*, 72 (6) 210-280.
- Hoyt, D.P. (1973). Measurement of instructional effectiveness. *Research in Higher Education*, 1, 367-378.
- Keller, J.M., Goldman, J.A. y Sutleer, J.R. (1978). Locus of control in relation to academic attitudes and performance in a personalized instruction course. *Journal of Educational Psychology* 70, 414-421.
- Ortiz de Yépez, S. y Salom de Bustamente, C. (1986). Evaluación del profesor como función de la internalidad del estudiante y su agrado por la asignatura. *Primer EVEMO*, 1, 290-300.
- Pérez de Maldonado, I. Atracción hacia la asignatura: Conceptualización y Medición (en preparación).
- Pérez de Maldonado, I. y Romero García, O. (1986). Internalidad y expectativas del estudiante y la evaluación al profesor. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 62.
- Romero García, O. y Pérez de Maldonado, I. (1985). Escala Levenson de Locus de Control: Análisis factorial en Venezuela. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA) Publicación 51.
- Romero García, O. (1986). Evaluación al profesor: Papel de la Internalidad y del éxito o fracaso del estudiante. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 75.
- Silva de Rodríguez, I. y Romero García, O. (1986). Internalidad del estudiante y del profesor y evaluación al profesor. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 61.
- Silva de Rodríguez, I. La Eficiencia Docente medida por los alumnos. Escala Efido. Instituto Pedagógico Experimental "Rafael Alberto Escobar Lara", Maracay (sin publicar).
- Salomon, B., Rosenberg, L. & Bezdek, W.E. (1966). Teacher behavior and student learning. *Journal of Educational Research*, 1966.
- William, R. and Ware, J. (1976). Validity of student ratings of instruction under different incentive condition: A Further study of the Doctor, Fox Effect. *Journal of Educational Psychology*, 68, 48-56.

Sendiz Ortiz de Yépez

Profesora de Ciencias Sociales, Instituto Universitario Pedagógico de Caracas (1969). Técnico Superior en Planificación y Administración Educativas, Instituto de Experimentación e Investigaciones Pedagógicas, Santiago de Chile (1973). Master en Educación Superior, Mención Docencia Universitaria, Instituto Universitario Pedagógico Experimental de Maracay (1986). Profesora a Tiempo Completo en el Instituto Pedagógico de Maracay.

Colombia Salom de Bustamante

Doctorado en Psicología, Universidad de Kansas, U.S.A., 1978. Investigadora del Centro de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Los Andes, Mérida. Profesora de Psicología, Facultad de Medicina, Universidad de Los Andes, Mérida.