

TAREA INTERRUMPIDA, NECESIDAD DE LOGRO
INTERNALIDAD Y SUS EFECTOS SOBRE EL REINICIO
DE LA TAREA*

Alba Andarcia de González
Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Maracay

RESUMEN

Esta investigación estuvo orientada a analizar los efectos de las variables interrupción de la tarea, necesidad de logro e internalidad en el reinicio franco de las tareas interrumpidas. La muestra definitiva quedó constituida por 60 sujetos estudiantes del Instituto Universitario Pedagógico Experimental de Maracay (IUPEMAR). Para el experimento se elaboraron diez tareas de dificultad moderada, tales como: Armar collares, modelar con plastilina, hacer siluetas de alambres, construir crucigramas, etc. De las diez tareas, cinco fueron interrumpidas y cinco fueron manipuladas para permitir su completa ejecución por los sujetos. Se hipotetizó y encontró que: (a) En la muestra total se observa mayor tendencia hacia el reinicio de las tareas interrumpidas, que las terminadas; (b) Los sujetos de Necesidad de Logro Alta reiniciaron con mayor frecuencia las tareas interrumpidas que las terminadas; (c) Los sujetos de Internalidad Total Alta mostraron mayores puntajes de reinicio de las tareas interrumpidas que de las tareas terminadas. El conjunto de resultados es interpretado dentro del marco conceptual del sistema de tensión (Lewin, 1935) y los postulados que, sobre la configuración motivacional de los venezolanos, han adelantado el grupo de investigadores del Centro de Investigaciones Psicológicas de la Universidad de Los Andes.

- * Tesis de Grado elaborada bajo la tutoría del Dr. Luis Esquerita Torres de la Universidad de Los Andes (Centro de Investigaciones Psicológicas) para optar al Título de Magister en Educación, Mención Docencia Universitaria, en el Instituto Pedagógico de Maracay.

El presente estudio se propone, usando el modelo experimental, explorar los postulados del Sistema Tensional de Lewin (1926-1935). Cuando se observa la realidad del país (suspensiones de clases, semestres interrumpidos, alumnos que abandonan o suspenden momentáneamente la tarea), la pregunta obligada es si los principios teóricos que dieron apoyo a la investigación experimental sobre los efectos de la interrupción de la tarea (Zeigarnik, 1927; Ovsiankina, 1928), tienen vigencia en la Venezuela contemporánea y bajo qué condiciones; si esos postulados poseen aplicabilidad en el sistema educativo y en la comprensión de la dinámica motivacional de los estudiantes venezolanos.

Para cumplir esta preocupación central, era indispensable explorar en qué medida otras motivaciones sociales ya estudiadas en el país (tales como la necesidad de logro y la internalidad) se relacionan y explican la tensión producida por la interrupción de la tarea.

Lewin y el Sistema Tensional

Lo fundamental de la teoría lewiniana con respecto al Sistema de Tensión puede resumirse así: cuando un individuo se propone realizar una tarea dada, se origina en él una cuasi-necesidad (o tensión), cuya función es impulsar hacia la total culminación de lo planteado; concluir la tarea significa satisfacción de la cuasi-necesidad y retorno del sistema a una situación de equilibrio. Sin embargo, si la conducta instrumental necesaria para llevar a la práctica la total ejecución de la tarea es bloqueada, perturbada o interrumpida, la cuasi-necesidad permanecerá no resuelta y el sistema de tensión asociado a esa tarea seguirá bajo tensión. Se plantean al individuo, entonces, tres alternativas: a) concluir lo iniciado en la primera ocasión, b) ejecución de una actividad sustituta de valencia equivalente y c) dilución de la tensión debido al efecto del tiempo.

Para fundamentar el principio teórico señalado arriba, Zeigarnik (1927) realizó un experimento que, con el tiempo, se ha convertido en

un clásico de la psicología social: el propósito de ese estudio fue el de mostrar el efecto de la activación tensional sobre la memoria. En esencia, Zeigarnik formuló el problema de la siguiente manera: si la interrupción de una tarea crea una tensión particular, ese mismo estado debe generar una "prioridad" en la memorización de las actividades interrumpidas, por encima de las terminadas. Al someter 32 sujetos de la Universidad de Berlín a una sesión de 22 tareas, de las cuales la mitad fueron interrumpidas y la otra mitad totalmente concluidas, Zeigarnik encontró que una mayoría importante de los sujetos recordaron más tareas interrumpidas. Más importante aún, en las listas de las tareas ejecutadas elaboradas por los sujetos, la mayoría reflejaban la prioridad dada a esas tareas interrumpidas pues ellas aparecían consistentemente en los primeros lugares, en comparación con las tareas terminadas.

El procedimiento utilizado por Zeigarnik ofreció apoyo empírico a los postulados lewinianos, aunque se trataba de una medida indirecta del proceso tensional. Por su lado, Ovsiankina (1928), realizó otro experimento diseñado para ofrecer una demostración más directa: el reinicio espontáneo por parte del sujeto de la actividad interrumpida. La manipulación experimental original de Ovsiankina se realizó con 28 sujetos de la misma Universidad de Berlín. El número de tareas presentadas varió de 8 a 12, mientras que de 6 a 8 de las mismas fueron sistemáticamente interrumpidas. La interrupción ocurrió en diferentes formas, de las cuales las más importantes fueron la interrupción deliberada (presentación del material de la próxima tarea) y la interrupción accidental (dejar caer una caja de "clips" encima del sujeto y solicitar su ayuda, por ejemplo).

El resultado de ese experimento fue llamativo en lo que concierne las 47 tareas interrumpidas accidentalmente: todas ellas fueron reanudadas. El 79% de las 94 tareas interrumpidas deliberadamente fueron reiniciadas 20 segundos (en promedio), después de completada una tarea alterna. Esa frecuencia de reanudación parece dar respuesta directa y afirmativa a la pregunta de si la tensión motivacional presiona o no después de la interrupción, para lograr la culminación de la tarea.

Después de estos dos experimentos centrales, muchos otros investigadores (Henle, 1942; Gordon y Thurlow, 1958) han replicado los hallazgos fundamentales. En particular Weiner (1965), resumió un cierto número de estudios que revelan que los sujetos de elevada motivación de logro se sienten atraídos por tareas que, en un principio, les resultaron fallidas, mientras que los sujetos de baja motivación de logro evitan de manera especial aquellas tareas que no han podido completar.

Siguiendo los hallazgos previos reportados por la literatura internacional y, más precisamente, los estudios adelantados por los investigadores del Centro de Investigaciones Psicológicas de la ULA, los cuales demuestran que los sujetos de Alta Necesidad de Logro (LOGA) se caracterizan por rendir más, ser más realistas en la fijación de metas, proponerse metas congruentes con sus habilidades y buscar el éxito, se asumió que los LOGA se comportarían de manera diferente ante la interrupción de la tarea que los sujetos de Baja Necesidad de Logro (LOGBA). En efecto, se pensó que los LOGA, puesto que se encuentran fundamentalmente orientados hacia el éxito, la excelencia y la persistencia, interpretarían la interrupción como fracaso e intentarían corregir tal situación a la primera oportunidad. Por su lado, se pensó así mismo que los LOGBA, al no estar orientados hacia el éxito, posiblemente no interpretarían la interrupción como fracaso, no procesarían la tensión resultante de la misma y se comportarían en forma relativamente indiferente ante la posibilidad de reiniciar la tarea.

Un razonamiento similar, pero esta vez referido a la variable internalidad, fue adelantado. En muchas investigaciones se ha mostrado que los individuos de Internalidad Total Alta (ITA), en comparación con los individuos de Internalidad Total Baja (ITB), manifiestan conductas que favorecen la ejecución de las tareas (Esqueda Torres, 1981; Phares, 1968). Se asume que para los sujetos ITA los resultados conductuales poseen potencial activador y las experiencias de fracaso constituyen para ellos experiencias energizantes.

Los resultados experimentales y las elaboraciones teóricas derivadas del análisis de los sujetos ITA (en oposición a los sujetos ITB), permitieron suponer que para las personas ITA la ejecución total de una tarea garantiza el control sobre la misma. Así, dependiendo del grado de control percibido sobre una tarea dada (en particular si se trata de una tarea de dificultad moderada), la interrupción de la misma debería poseer valor energizante para los sujetos de alta internalidad.

Resumen e Hipótesis

El presente estudio intenta probar el postulado central del experimento de Ovsiankina (1928), según el cual las tareas interrumpidas generan un estado de tensión que impulsa a la reanudación de las mismas, si a los sujetos se les ofrece la posibilidad de reiniciarlas.

H1. En la muestra total se observaría, de manera significativa, la tendencia al reinicio de las tareas interrumpidas, en comparación con las tareas terminadas.

H2. El factor logro y el factor tarea interaccionarían de tal manera, que los sujetos se diferenciarían solamente en la condición de logro alto.

H3. El factor internalidad y el factor tarea interaccionarían de tal manera, que los sujetos se diferenciarían solamente en la condición de internalidad total alta.

METODO

Sujetos

Cinco secciones de la materia Sociología de la Educación del Instituto Pedagógico Experimental de Maracay (primer semestre de 1987), escogidas aleatoriamente, con un total de 160 alumnos, conformaron la muestra general del presente estudio. La muestra definitiva quedó constituida por 60 sujetos.

Aplicación de pruebas: a los alumnos de las secciones escogidas se les aplicó la Escala Levenson, la Escala Mehrabian y el test de inteligencia D-48, siguiendo el formato de administración de pruebas elaborado por el Centro de Investigaciones Psicológicas.

Generación de grupos extremos: los estudiantes fueron asignados a la condición LOGA, LOGBA, ITA e ITB, a partir de una desviación estándar por encima o por debajo de la media en cada constructo.

Conducción del experimento: el procedimiento general fue globalmente similar al utilizado por Ovsiankina en dos aspectos; primero, se permitió a los sujetos completar algunas tareas y otras fueron interrumpidas de manera intencional o "accidental"; segundo, los estudiantes fueron convocados individualmente a un salón experimental. Sin embargo, se mejoró sustancialmente la estrategia experimental puesto que todos los sujetos ejecutaron el mismo número de tareas, asignándose aleatoriamente aquellas que iban a ser interrumpidas o terminadas. Además, las tareas fueron colocadas en mesas situadas en semi-círculo facilitándose así la observación de los sujetos a través de un espejo de una sola vía y la recolección de la variable dependiente.

Las precauciones metodológicas para la recolección de la variable dependiente fueron extremadas al máximo: a) se permitió que el sujeto permaneciera solo en la sala experimental, con el material, durante 5 minutos, después de haber manipulado todas las tareas (interrumpidas o terminadas); b) a través del espejo de una sola vía, otro experimentador codificó la conducta del sujeto (acercarse, mirar, tocar, manipular, resolver); c) para efectos del cómputo de datos, sólo las conductas de reinicio franco de la tarea (tocar, manipular, resolver) fueron retenidas. Por supuesto, por cada una de estas conductas se asignó un puntaje.

Escala Mehrabian. Se utilizó la versión venezolana de dicha escala, la cual consta de 24 ítems fraseados en formato Likert de 8 puntos. El instrumento fue desarrollado para medir el constructo Necesidad de Logro según el modelo de Atkinson (1964). La información técnica se encuentra en Salom de Bustamante, 1981.

Escalas I, OP y A Levenson. Originalmente creada por Levenson (1974) para medir el constructo Locus de Control, en las tres dimensiones de Internalidad, Otros Poderosos y Azar. La escala fue adaptada en Venezuela por Romero García (1977) y la información más reciente puede ser consultada en Romero García y Pérez de Maldonado (1985).

Test D-48. Se trata de una medida de inteligencia no verbal, convencionalmente aceptada como "Libre de factores culturales". La normalización en muestras de estudiantes venezolanos se debe a Esqueda Torres y Salom de Bustamante (1981).

RESULTADOS

Características generales de la muestra

Dado que la muestra utilizada en este estudio presentó características similares a otras muestras tomadas en el IUPEMAR, y en otros centros de educación superior del país, la misma fue considerada adecuada para la puesta a prueba de la hipótesis. La Tabla 1 ofrece los datos relevantes obtenidos para las variables incluídas en el estudio.

Tabla 1

Medias y Desviaciones estándar para cada variable incluida en el estudio

Variables	Media	s
Edad	24.54	6.28
Inteligencia	19.68	6.83
Internalidad	14.66	6.80
n Logro	33.28	21.08

Grupos extremos

Como ya se indicó, los grupos extremos, tanto en la variable Internalidad Total (IT), como en la variable n Logro, fueron generados a partir de una desviación estándar por encima o por debajo de la media correspondiente. Las tablas 2 y 3 muestran la información correspondiente para cada grupo extremo.

Tabla 2

Medias y desviaciones estándar en edad, inteligencia, internalidad total y logro para los grupos extremos en internalidad

Variables		ITA	ITB	t	p
Edad	M	23.33	24.40	-0.91	n.s.
	s	3.19	3.22		
Inteligencia	M	21.93	17.66	1.76	n.s.
	s	5.81	7.32		
IT	M	25.03	3.13	18.59	.001
	s	2.23	3.98		
n Logro	M	35.33	29.93	0.86	n.s.
	s	17.94	16.32		

n = 15 por condición

Tal como se esperaba, los grupos extremos en Internalidad Total resultaron equivalentes, tanto en Edad, como en Inteligencia y Logro. El nivel de significación de los valores t reportados en la tabla 2 confirman dicha afirmación.

Tabla 3

Medias y desviaciones estándar en edad, inteligencia, internalidad total y logro para los grupos extremos en n Logro

Variables		LOGA	LOGBA	t	p
Edad	M	23.33	24.00	1.31	n.s.
	s	2.25	3.22		
Inteligencia	M	22.52	18.53	1.85	n.s.
	s	5.81	7.32		
IT	M	18.30	11.39	2.57	.05
	s	2.23	3.98		
n Logro	M	69.80	-4.20	29.14	.001
	s	7.20	6.63		

n=15 por condición

La Tabla 3 indica claramente que los grupos extremos en necesidad de logro, LOGA y LOGBA, resultaron significativamente diferentes, mientras que, no se diferenciaron en las variables Edad e Inteligencia. La diferencia observada en Internalidad es consistente con lo reportado por la literatura especializada, la cual indica que existe cierta asociación entre el nivel de logro y el nivel de internalidad.

Hipótesis 1

La hipótesis 1 sostenía que en la muestra definitiva se observaría, de manera significativa, la tendencia al reinicio de las tareas interrumpidas, en comparación con las terminadas. La Tabla 4 indica claramente que las tareas interrumpidas eventajan claramente a las tareas terminadas. La diferencia resultó significativa $t(59) = 7.26, p < .001$.

Tabla 4

Medias y desviaciones estándar en los puntajes de reinicio de las tareas interrumpidas (TAI) y las tareas terminadas (TAT) para la muestra total

	TAI	TAT	t	p
M	8.46	3.21	7.26	.001
s	5.85	4.05		

n=60

Hipótesis 2

La hipótesis 2 indicaba que el factor logro y el factor tarea interactuarían de tal manera que los sujetos se diferenciarían solamente en la condición de logro alto. La Tabla 5 indica los resultados para cada nivel de logro y de tarea.

Tabla 5

Medias de los puntajes promedios de reinicio de las tareas interrumpidas y terminadas para los dos niveles de logro

Variabes	LOGA	LOGBA	M Marginales
TAI	13.0	5.4	9.2
TAT	2.8	2.4	2.6
M Marginales	7.9	3.9	

n = 15 por celda

Tal como se observa en la Tabla 5, los sujetos LOGA ($M = 7.9$) obtuvieron un puntaje mayor en la medida de reinicio de las tareas (interrumpidas y terminadas) que los sujetos LOGBA ($M = 3.9$). De igual manera, al considerar las medias marginales para el factor tarea, las tareas interrumpidas ($M = 9.2$) fueron reiniciadas más frecuentemente que las tareas terminadas ($M = 2.6$).

Un análisis de varianza con medidas repetidas en el factor tarea, indicó la existencia de un efecto principal del factor logro $F(1,28) = 9.93$, $p < .01$ y de un efecto principal del factor tarea $F(1,28) = 47.49$, $p < .001$. La interacción, tal como se esperaba, resultó significativa, $F(1,28) = 14.13$, $p < .01$. Un análisis de efectos simples fue ejecutado para verificar lo postulado por la hipótesis 2. Como se predijo, los resultados indicaron que los sujetos LOGA reinician significativamente más tareas interrumpidas que terminadas $F(1,14) = 22.85$, $p < .001$, mientras que los sujetos LOGBA no se diferenciaron significativamente entre ambos tipos de tareas $F(1,14) = .06$, $p = n.s.$ Estos resultados ofrecieron pleno apoyo a lo planteado en la hipótesis 2.

Hipótesis 3

La hipótesis 3 establecía que el factor internalidad y el factor tarea interactuarían de tal manera que los sujetos se diferenciarían solamente en la condición de Internalidad Total Alta (ITA). La Tabla 6 contiene la información relacionada con esta hipótesis.

Tabla 6

Medias de los puntajes promedios de reinicio de las tareas interrumpidas y terminadas para los dos niveles de internalidad

Variabes	LOGA	LOGBA	M MARGINALES
TAI	11.2	4.2	7.7
TAT	5.4	3.06	4.23
M Marginales	8.3	3.63	

n = 15 por celda

Tal como se puede observar en la Tabla 6, los sujetos ITA ($M = 8.3$) reiniciaron un número mayor de tareas que los sujetos ITB ($M = 3.63$). De igual forma es posible notar el mismo patrón de resultados ya señalado para el grupo LOGA—LOGBA en relación con el factor tarea. En efecto, las tareas interrumpidas ($M = 7.7$) fueron reiniciadas más frecuentemente que las tareas terminadas ($M = 4.23$).

Un análisis de varianza con medidas repetidas en el factor tarea, detectó la existencia de un efecto principal significativo para el factor internalidad $F(1,28) = 13.15, p < .01$ y un efecto principal significativo para el factor tarea $F(1,28) = 20.06, p < .01$. La interacción también fue significativa, $F(1,28) = 8.66, p < .05$.

Para poner a prueba la hipótesis 3, se procedió a realizar un análisis de efectos simples para cada uno de los niveles de internalidad total. Los resultados indicaron que los sujetos ITA reinician significativamente más tareas interrumpidas que terminadas, $f(1,14) = 27.55, p < .001$, mientras que no se observó diferencia significativa alguna para los dos niveles de tarea en la condición de los sujetos ITB, $F(1,14) = 1.98, n.s.$ Estos resultados brindan definitivo apoyo a lo postulado en la hipótesis 3.

DISCUSION

La investigación experimental presentada en este reporte representa un esfuerzo por explicar, en el medio venezolano, los hallazgos de Ovsiankina (1928), relativos al prädigma de reinicio de las tareas interrumpidas. Como ya se mencionó en la parte introductoria, el postulado central del problema motivacional relacionado con la interrupción de la tarea fue originalmente planteado como una operacionalización del Sistema de tensión propuesto por Lewin (1935). Dentro de este contexto teórico se ha sostenido que la intención de realizar una tarea genera una tensión motivacional que energiza y sostiene la conducta hasta la total culminación de la misma.

En la presente investigación se asumió, conjuntamente con Lewin y Ovsiankina, que si una interrupción ocurría, los sujetos se sentirían impulsados hacia la culminación a través de una tendencia preferencial al reinicio de las tareas experimentalmente interrumpidas, en comparación con las tareas terminadas. Las conductas de reinicio franco (dirigirse hacia la mesa contentiva del material, manipulación del mismo, búsqueda de soluciones alternativas), reflejarían el proceso tensional creado por la situación de interrupción.

Más aún, se asumió, que por encima del proceso tensional general esperado en la muestra total, se observaría una marcada diferencia entre sujetos obedeciendo a características motivacionales específicas. Más claramente expresado, se anticipó que los sujetos clasificados como obedeciendo a una configuración motivacional de alta necesidad de logro y alta internalidad, observarían un número significativamente mayor de conductas de reinicio franco ante las tareas interrumpidas, que ante las tareas terminadas.

El fenómeno conocido bajo el nombre genérico de "Efecto Zeigarnik" recibió, pues, pleno respaldo de los datos contradiciendo, al menos parcialmente, lo que podía esperarse en Venezuela, si los investigadores se dejasen llevar sólo por el sentido común.

Los estudiantes y el ciudadano de la calle se encuentran bombardeados por interrupciones de todo tipo. Las clases y los exámenes son suspendidos y reprogramados bajo cualquier pretexto; decisiones gubernamentales que involucran el devenir económico del país, son sorprendentemente eliminadas; nuevos arreglos administrativos pueden ser decididos repentinamente, afectando las expectativas o planes de numerosas personas. Todo ello puede hacer pensar que todos los venezolanos han desarrollado una especial tolerancia ante la interrupción de la tarea. Sin embargo, ya sabemos que existen grupos de personas (los LOGA y los ITA) que procesan la tensión motivacional generada por la situación de interrupción, lo que socialmente podría indicar que existen los fundamentos para redimensionar una forma distinta de actuar, tanto a nivel educativo como social.

REFERENCIAS

- Atkinson, J.W. (1964). *An Introduction to Motivation*. Princenton, N.J.: Van Nostrand.

- Esqueda Torres, L. (1981). Locus de Control y Estimación Subjetiva del Tiempo. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 17.
- Esqueda Torres, L. y Salom de Bustamante, C. (1981). Normalización y Adaptación del Test D-48 en estudiantes universitarios. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 26.
- Gordon, A. and Thurlow, W. (1958). Substitution with interrupted Tasks of Differing Valence. *Journal of Genetic Psychology*, 93, 303-305.
- Henle, M. (1942). An Experimental Investigation of Dynamic and Structural Determinants of Substitution. *Contributions to Psychological Theory*, 2, 1. Duke University Press.
- Levenson, H. (1974). Activism and Powerful Others: Distinctions Within the Concept of Internal-External Control. *Journal of Personality Assessment*, 38, 377-383.
- Lewin, K. (1926). Yorsatz, Willw and Bedirfuis. *Psycholo. Forschung*, 7, 330-385.
- Lewin, K. (1935). *A Dynamic Theory of Personality*. New York: Mcgraw-Hill.
- Meherabian, A. (1968). Male and Female scales of the tendency to achieve. *Educational and Psychological Measurement*, 28, 439-502.
- Ovsiankina, M. (1928). Die Wiederaufnahme Unterbrockener Handlugen, (The resumption of interrupted activities), *Psychologische Forschung*, 2. 302-379.
- Phares, E.J. (1968). Differential utilization of information as a function of internal-external control. *Journal of Personality*, 36, 649-662.
- Romero García, O. (1977). Efectos de cambios de Locus de Control sobre el rendimiento académico. Romero García, O. (1986). Teoría implícita de la personalidad, externalidad, logro y autoestima. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 1.
- Romero García, O. (1986). Teoría implícita de la personalidad, externalidad, logro y autoestima. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA). Publicación 60.
- Romero García, O. y Pérez de Maldonado, I. (1985). Escala Levenson de Locus de Control: análisis factorial en Venezuela. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 51.
- Salom de Bustamante, C. (1981). Necesidad de logro, Locus de Control y Rendimiento Académico. Mérida: Laboratorio de Psicología (ULA), Publicación 19.
- Weiner, B. (1965). Need Achievement and the Resumption of Incompleted Tasks. *Journal of Personality and Social Psychology*, 1, 165-168.
- Zeigarnik, B. (1927). Veber dar Behalten von erledigten und unerledigten Handlugen. (The retention of completed and uncompleted activities). *Psychologische Forschung*. 9, 1-85.

La Autora

Alba Andarcia de González

Profesor en la Especialidad de Administración,

Instituto Universitario Pedagógico Experimental de Maturín (1975)

Master en Educación Superior, Mención Docencia Universitaria,

Instituto Universitario Pedagógico Experimental de Maracay (1986)

Profesor Titular a Dedicación Exclusiva en el Instituto Pedagógico

Experimental de Maracay (1986) en las Asignaturas

Investigación e Introducción a la Función Docente.