

## **La Socioformación: Un Estudio Conceptual**

Sergio Tobón

*stobon@cife.ws*

Lourdes Gonzalez

*lourdescife@gmail.com*

Juan Salvador Nambo

*salvadornambo@gmail.com*

José Manuel Vazquez Antonio

*profesorjosemanuel@gmail.com*

Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, Morelos, México. C.P. 62140.

**Recibido:** 04/02/2015 **Aceptado:** 11/05/2015

### **Resumen**

Propósito: identificar las características claves de la socioformación y establecer sus ejes metodológicos. Metodología: se realizó un análisis documental basado en la cartografía conceptual a través de ocho ejes. Principales resultados: la socioformación consiste en formar para la sociedad del conocimiento mediante la resolución de problemas con colaboración y empleo de las TIC. Se caracteriza porque se basa en el proyecto ético de vida, el emprendimiento, la colaboración, la co-creación del conocimiento y la metacognición. Se diferencia de otros enfoques como el conectivismo, el aprendizaje invisible y la pedagogía conceptual en que se focaliza en la formación a partir de problemas transversales en un contexto de interacción social-ambiental. Conclusión: se tienen avances en la propuesta de la socioformación como un nuevo enfoque formativo. Se sugieren nuevos estudios conceptuales y empíricos en este campo para consolidarlo como una opción en Iberoamérica para orientar las reformas educativas.

**Palabras claves:** socioformación, sociedad del conocimiento, didáctica, evaluación

### **The Socioformation: a Conceptual Research**

#### **Abstract**

Purpose: Identify the main features of the socioformation and determine their methodological axes. Methodology: make a documented analysis of conceptual mapping according with their eight principal axes. Main results: The Socioformación trains others for the knowledge society by solving context problems into the frame of a collaborative work and with the use of the ICT. It characterized because is based in an ethical life project, performances, collaborative work, co-creation of knowledge and metacognition. It differs from other approaches such as connectivism, the invisible learning and the conceptual pedagogy where the focus of the training is based on cross cutting issues inside the social-environmental interaction context. Conclusion: There are advances in socioformation proposal as a new training approach. New conceptual and empirical studies in this field, suggested consolidate the socioformative approach in Latin America as an option to guide educational reforms.

**Keywords:** socioformation, knowledge society, didactic, evaluation

## **Introducción**

En las últimas cuatro décadas se ha pasado de la sociedad industrial a la sociedad de la información en la cual todo se mueve mediante datos y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación (Colás, 2003). Sin embargo, el reto es llegar a la sociedad del conocimiento (Marcelo, 2001). Esto implica que los ciudadanos trabajen de manera colaborativa en la resolución de los problemas en el contexto local con una visión global, gestionando el conocimiento en diferentes fuentes con sentido crítico y trabajo colaborativo. En este tipo de sociedad, las tecnologías de la información y la comunicación no son un fin en sí mismas sino el medio para resolver problemas.

Se necesita formar a los ciudadanos para la sociedad del conocimiento. La educación actual en Latinoamérica sigue centrada, en la mayoría de los casos, en formar para la sociedad feudal, industrial y de la información. De allí que se requieren nuevos enfoques y modelos educativos, que respondan integralmente a los retos del nuevo tipo de sociedad que se busca.

Es así como se vienen proponiendo nuevos enfoques que buscan responder a los retos de la sociedad del conocimiento, tales como el conectivismo (Siemens, 2005), el aprendizaje invisible (Cobo & Moravec, 2011), la pedagogía conceptual (Zubiría Samper, 2005) y la socioformación, entre otros. Estos enfoques tienen raíces comunes en el constructivismo y el socioconstructivismo, pero trascienden tales raíces al plantear una nueva concepción del aprendizaje, enmarcada en los cambios sociales actuales, el humanismo y los procesos de caos.

Particularmente interesa el estudio de la socioformación por tratarse de un enfoque educativo con raíces latinoamericanas, que cada vez se posiciona más a partir del crecimiento de las investigaciones, aplicaciones, publicaciones, eventos académicos, postgrados, etc. Sin embargo, falta claridad sobre su definición, naturaleza, características y diferencias con otros enfoques relacionados con la sociedad del conocimiento.

Considerando lo anterior, el propósito de este estudio fue realizar un análisis sistemático de la literatura en torno a la socioformación empleando la cartografía conceptual. Esto es necesario para tener elementos claros que orienten nuevas investigaciones y aplicaciones, tanto en las instituciones educativas como en las organizaciones y la sociedad.

## Metodología

### Tipo de Estudio

Se realizó un análisis documental (Arias, 2012) en torno al concepto de “socioformación” dentro del marco de la investigación cualitativa. El análisis documental consistió en buscar y seleccionar documentos que abordasen este modelo educativo a partir de Google Académico. Luego, estos documentos se analizaron y se determinaron sus ejes claves.

### Estrategia de Investigación

Para realizar el estudio se siguió la metodología de la cartografía conceptual propuesta por Tobón (2004, 2015a). Esta metodología consiste en estudiar con profundidad un concepto para sistematizar la información existente sobre éste, construir los aspectos faltantes tomando como base la información que hay, comprenderlo y comunicarlo con claridad en la comunidad académica. También se aplica a teorías, enfoques y metodologías.

### Categorías de Análisis

Se tuvieron en cuenta las ocho categorías que propone la cartografía conceptual para estudiar un concepto o teoría a partir del análisis de documentos (ver Tabla 1).

Tabla 1. Ejes de la cartografía conceptual del enfoque socioformativo

Eje de análisis	Pregunta central	Componentes
<b>1. Noción</b>	¿Cuál es la etimología del concepto de socioformación, su desarrollo histórico y la definición actual?	<b>-Etimología de la socioformación</b> <b>-Definición actual</b> <b>-Desarrollo histórico del enfoque.</b>
<b>2. Categorización</b>	¿A qué clase inmediatamente mayor pertenece la socioformación?	<b>-Clase inmediata: definición y características</b> <b>-Clase que sigue: definición y características.</b>
<b>3. Caracterización</b>	¿Cuáles son los elementos centrales que le dan identidad a la socioformación?	<b>Características claves del enfoque teniendo en cuenta la noción y la categorización.</b>
<b>4. Diferenciación</b>	¿De cuáles otros enfoques cercanos y que estén en la misma categoría se diferencia la socioformación?	<b>Se describen los enfoques educativos cercanos, se definen y se diferencian.</b>

continúa

Tabla 1. Ejes de la cartografía conceptual del enfoque socioformativo (continuación)

Eje de análisis	Pregunta central	Componentes
<b>5. Clasificación</b>	¿En qué subclases o tipos se clasifica la socioformación?	-Se establecen los criterios de clasificación. -Se determinan los tipos de socioformación de acuerdo con los criterios seleccionados.
<b>6. Vinculación</b>	¿Cómo se relaciona la socioformación con determinadas teorías, procesos sociales y referentes epistemológicos que están por fuera de la categorización?	-Se describen uno o varios enfoques o teorías diferentes a la categorización que brindan contribuciones a la comprensión, construcción y aplicación de la socioformación. -Se indican las contribuciones de estos enfoques o teorías a la socioformación.
<b>7. Metodología</b>	¿Cuáles son los elementos metodológicos mínimos que implica el abordaje de la socioformación?	Se describen los pasos generales para aplicar el enfoque.
<b>8. Ejemplificación</b>	¿Cuál podría ser un ejemplo relevante y pertinente de aplicación de la socioformación?	Describir un ejemplo concreto que ilustre la aplicación de la metodología. El ejemplo debe contener detalles del contexto.

Fuente: Tobón (2015a).

## Fases del Estudio

El estudio conceptual se llevó a cabo siguiendo las siguientes fases:

**Fase 1. Búsqueda de fuentes primarias y secundarias.** Esta búsqueda se hizo empleando Google Académico. Se utilizó la siguiente palabra clave: “socioformación”. No se tuvo ninguna restricción respecto a la fecha, lugar, autores o idioma.

**Fase 2. Selección de las fuentes pertinentes al estudio.** Los criterios para seleccionar las fuentes primarias y secundarias fueron: 1) los libros debían tener autor, título, editorial y año como mínimo; 2) en el caso de los artículos, debían poseer autor, título, revista y número; 3) en el caso de otros documentos, presentar autor, título, año; 4) hacer referencia a la socioformación de manera explícita en la línea propuesta originalmente por Tobón (2001, 2002). No se pretendió analizar toda la literatura sino la más relevante para comprender cada eje del concepto.

Tabla 2. Documentos esenciales

Tipo de documento	País	Referencia	Elementos claves
Artículo en revista indexada	México	Binimelis Espinoza (2010)	-Concepto de sociedad del conocimiento. -Orígenes de la sociedad del conocimiento.

continúa

Tabla 2. Documentos esenciales (continuación)

<b>Tipo de documento</b>	<b>País</b>	<b>Referencia</b>	<b>Elementos claves</b>
Libro	España	Cobo & Moravec (2011)	-Definición de aprendizaje invisible. -Principios del aprendizaje invisible.
Artículo en revista indexada	España	Colás Bravo (2003)	-Aprendizaje en la sociedad del conocimiento. -Empleo del internet.
Artículo en revista indexada	México	Flores Pacheco, Galicia Segura & Sánchez Vanderkast (2007)	Sociedad de la información y del conocimiento
Libro	México	Hernández (2013)	-Formación de docentes desde la socioformación. -Estrategias didácticas socioformativas.
Manual	México	Hernández, Tobón & Vázquez (2014)	-Docencia socioformativa. -Enfoque socioformativo.
Artículo en revista indexada	España	Marcelo (2001)	-Sociedad del conocimiento. -Formación.
Libro	Francia	Morin (1999)	-Pensamiento complejo. -Tierra patria.
Artículo en revista indexada	Venezuela	Pedraja-Rejas, Rodríguez-Ponce & Rodríguez-Ponce (2006)	-Sociedad del conocimiento. -Dirección estratégica de una organización.
Libro	Estados Unidos	Siemens (2005)	-Definición de conectivismo. -Principios del conectivismo.
Libro	Inglaterra	Stehr (1994)	Concepto de sociedad del conocimiento.
Libro	Colombia	Tobón (2001)	-Origen de la socioformación. -Socioformación y proyectos.
Libro	Colombia	Tobón (2002)	Socioformación y currículo
Ponencia	España	Tobón (2004)	Propuesta de la cartografía conceptual
Libro	Colombia	Tobón (2013a)	-Concepto de socioformación. -Currículo socioformativo.
Libro	México	Tobón (2013b)	-Evaluación socioformativa. -Instrumentos de evaluación desde la socioformación.
Libro	México	Tobón (2013c)	-Socioformación. -Metodología de gestión curricular desde la socioformación.
Artículo en revista de divulgación	México	Tobón (2013d)	-Definición de socioformación. -Socioformación y sociedad del conocimiento.
Libro	México	Tobón (2014a)	-Definición de socioformación. -Metodología de los proyectos formativos.
Libro	México	Tobón (2014b)	-Socioformación y currículo. -Currículo y ciclos propedéuticos.
Libro	México	Tobón (2015a)	-Socioformación y desarrollo de conceptos. -Cartografía conceptual.

continúa

Tipo de documento	País	Referencia	Elementos claves
Libro	México	Tobón (2015b)	-Definición de socioformación. -Ejes claves de la socioformación. -Socioformación y sociedad del conocimiento.
Artículo en revista indexada	Colombia	Tobón & Núñez (2006)	-La gestión del conocimiento. -Pensamiento complejo. -Ética en la gestión del conocimiento.
Libro	Colombia	Zubiría Samper (2005)	-Pedagogía conceptual. -Estrategias didácticas.

**Fase 3. Realización del análisis cartográfico.** Una vez se tuvieron las fuentes primarias y secundarias, se procedió a elaborar la cartografía conceptual siguiendo en orden cada uno de los ocho ejes descritos en la Tabla 1.

**Fase 4. Revisión y mejora del análisis conceptual.** El análisis fue revisado por un colega experto en socioformación, quien dio algunas sugerencias, las cuales se tuvieron en cuenta y con base en ello se presentó el informe final.

## Resultados

A continuación se describen los resultados del estudio sistematizados de acuerdo con las ocho categorías de la cartografía conceptual.

### Noción de Socioformación

La socioformación se estructura a partir de dos términos: “sociedad” y “formar”. El término “sociedad” viene del lat. *sociētas, -ātis*. Se refiere a una agrupación natural o pactada de personas, que constituyen unidad distinta de cada uno de sus individuos, con el fin de cumplir, mediante la mutua cooperación, todos o alguno de los fines de la vida (RAE, 2015). El término “formar” por su parte, viene del lat. *formāre*. Se refiere a criar, educar, adiestrar. Adquirir más o menos desarrollo, aptitud o habilidad en lo físico o en lo moral.

La socioformación une ambos términos enfatizando en el desarrollo de las personas en un contexto social, pero un contexto social que no es el aula o la escuela; es el contexto de la sociedad real, con sus problemas. De allí que la socioformación es un enfoque que busca que los estudiantes desarrollen su talento y se realicen plenamente resolviendo problemas de la sociedad real, con base en sus propias vivencias, seleccionando áreas concretas de actuación.

La socioformación se comenzó a desarrollar a partir del 2000 (Tobón, 2001, 2002) siguiendo los postulados del pensamiento complejo del Profesor Morín (1999). En su

desarrollo ha tomado contribuciones del socioconstructivismo, la quinta disciplina, la psicología humanista, la teoría crítica de Habermas, la ética y los procesos de emprendimiento, pero los ha integrado con nuevos desarrollos teóricos y metodológicos fruto de la focalización en los retos de la sociedad del conocimiento. De allí, que este enfoque supera diversos vacíos que tenía el socioconstructivismo como su marcado énfasis en explicar el aprendizaje dejando de lado las acciones necesarias para la formación de ciudadanos con talento, realización personal y gestión para la resolución de los problemas sociales.

La socioformación, en la actualidad, es un enfoque formativo en proceso de consolidación, con importantes avances en investigaciones, publicaciones, eventos académicos, redes de colaboración, postgrados y aplicaciones en un grupo creciente de instituciones educativas en Iberoamérica. Este enfoque se define como una perspectiva educativa que se orienta a la formación integral de los ciudadanos a partir del abordaje de problemas del contexto, en un marco de trabajo colaborativo, considerando el proyecto ético de vida de cada uno de los actores, el emprendimiento mediante proyectos transversales, la gestión y co-creación de los saberes y la metacognición, tomando como base las tecnologías de la información y la comunicación (Tobón, 2013a, 2013b, 2014a, 2014b).

Con la socioformación se tienen los siguientes cambios:

1. De la educación centrada en el aprendizaje a la educación centrada en la formación integral a partir del proyecto ético de vida.
2. Del énfasis en el aula al énfasis en los entornos sociales, organizacionales y comunitarios, sin dejar de lado la institución educativa. No se deja de lado el aula, pero esta se convierte en una micro-sociedad o micro-organización.
3. De las asignaturas a los proyectos buscando el abordaje de problemas con transversalidad.
4. De ocuparse exclusivamente de los estudiantes a centrarse en la formación integral de todos los actores sociales: estudiantes, docentes, directivos, investigadores, políticos, líderes sociales, padres, deportistas, artistas, entre otros.
5. Del aprendizaje como un proceso de logro de metas individuales a la formación como un proceso de logro de metas tanto personales (realización individual) como sociales (convivencia y desarrollo socioeconómico) y ambientales (disminución de la contaminación y aseguramiento de la sustentabilidad).

6. Del aprendizaje como un proceso que se da en la mente de un individuo, a la formación que implica al individuo, pero también a los demás y a los equipos tecnológicos. Por lo tanto, se trascienden los procesos mentales del constructivismo y socioconstructivismo.
7. Del aprendizaje por temas a la formación centrada en resolver problemas potencialmente significativos para los estudiantes, gestionando y co-creando el saber a partir de diferentes fuentes.
8. De la evaluación con pruebas escritas y trabajos de consulta de información a la evaluación orientada a la formación del talento mediante evidencias, fruto de la resolución de problemas del contexto de diferentes niveles de complejidad y aplicando la metacognición.

En el marco de la formación integral se aborda el desarrollo de competencias, las cuales se entienden como actuaciones integrales para identificar, interpretar, argumentar y resolver problemas del contexto con idoneidad, ética y mejoramiento continuo. Implican la articulación de saberes tales como el saber ser, el saber hacer, el saber conocer y el saber convivir (Tobón, 2013a, 2014b). Las competencias desde la socioformación se caracterizan por (Tobón, 2013a):

1. Son desempeños integrales (no saberes fragmentados).
2. Se deben evaluar en su integralidad, no por saber o contenidos.
3. Trascienden al individuo, son procesos colaborativos.
4. Se apoyan en la tecnología, las redes y la inteligencia artificial.
5. Implican la actuación ante problemas del entorno.
6. Integran procesos internos y externos.
7. Articulan saberes de varias áreas.
8. Se basan en la co-creación del conocimiento.
9. Se basan en valores sólidos, como la responsabilidad, la honestidad, el respeto y la equidad.
10. Buscan la idoneidad. Esto significa que se busca cumplir con criterios de calidad.

### **Categorización de la Socioformación**

La socioformación hace parte de la sociedad del conocimiento, la cual es concebida como un conjunto de comunidades diversas que trabajan de manera colaborativa con apoyo en



las tecnologías de la información y la comunicación para resolver problemas con valores sólidos, gestionando y co-creando saberes a través de diferentes fuentes. Es por ello que en este tipo de sociedad se busca que los ciudadanos aprendan a buscar, procesar, comprender, organizar, crear y aplicar el conocimiento a través de fuentes confiables y con pertinencia (Tobón, 2013a, 2013b).

En la sociedad del conocimiento se busca que las personas contribuyan a la convivencia pacífica, la inclusión, el empleo, la sustentabilidad ambiental, el desarrollo socioeconómico y la calidad de vida aplicando el conocimiento (Flores, Galicia y Sánchez 2007; Pedraja-Rejas, Rodríguez-Ponce y Rodríguez-Ponce, 2006). Esto se trabaja en el mismo proceso formativo, buscándose la superación de la linealidad, la fragmentación del conocimiento y el énfasis en transmitir contenidos.

### **Caracterización de la Socioformación**

La socioformación tiene cinco características claves, las cuales se describen a continuación: proyecto ético de vida, emprendimiento, gestión y co-creación del conocimiento, trabajo colaborativo y metacognición (Tobón, 2013c, 2013d):

**Proyecto ético de vida sólido.** Consiste en vivir buscando la plena realización personal y contribuir al tejido social, la paz y el desarrollo socioeconómico, buscando el equilibrio y sustentabilidad ambiental. Implica actuar con los valores universales tales como la responsabilidad, la honestidad, la solidaridad, la equidad, la autonomía, el compromiso y el respeto.

**Emprendimiento.** Se define como el proceso por medio del cual se inician y sacan adelante proyectos que contribuyan a resolver problemas del contexto, con creatividad, pertinencia, eficiencia y eficacia. Para ello, se emplea la metodología de los proyectos formativos en la cual se articulan diversos saberes.

**Trabajo colaborativo.** Consiste en el proceso por medio del cual las personas trabajan unas con otras mediante actividades articuladas para lograr una meta común. Para ello es necesario comunicarse con asertividad, unir las fortalezas y resolver los conflictos que se presentan.

**Gestión y co-creación del conocimiento.** Es el proceso por medio del cual se busca, procesa, guarda, comprende, adapta, crea, innova y aplica el conocimiento de diversas áreas en la resolución de problemas del contexto con análisis sistémico, ética y colaboración. Tanto la

búsqueda, como el análisis y la aplicación del conocimiento es un proceso compartido, en el cual se integran diferentes visiones. Esto se enmarca en uno de los ejes claves de la sociedad del conocimiento como es la búsqueda, organización y construcción del saber (Sterh, 1994) con mediación de la tecnología.

**Metacognición.** Es el proceso por medio del cual las personas mejoran continuamente su desempeño para alcanzar unas metas por medio de la reflexión y la guía de unos determinados valores o referentes externos (Tobón, 2013b). De esta forma, se previenen, reconocen y corrigen los errores a tiempo. En este sentido, desde la socioformación se supera el concepto tradicional de metacognición como toma de consciencia o autorregulación, porque implica acciones reales de mejora con base en metas y el trabajo colaborativo con otros.

### **Diferenciación de la Socioformación de otros Enfoques**

La socioformación se diferencia de otros enfoques cercanos surgidos en el marco de los retos de la sociedad del conocimiento, como el conectivismo, el aprendizaje invisible, la pedagogía conceptual, entre otros (ver Tabla 4).

Tabla 4. Diferencias de la socioformación con otros enfoques cercanos

<b>Aspecto</b>	<b>Conectivismo</b>	<b>Aprendizaje invisible</b>	<b>Pedagogía conceptual</b>	<b>Socioformación</b>
<b>Concepción del aprendizaje</b>	El aprendizaje es conocimiento aplicable, puede estar fuera de la persona y está enfocado en conectar conjuntos de información especializada.	El aprendizaje se da durante toda la vida, en cualquier momento y lugar. No depende del reconocimiento formal para que sea pertinente. Busca que se desarrollen las competencias y el talento para vivir en sociedad y responder a las necesidades del mundo del trabajo.	Apoyar a los estudiantes para que desarrollen el talento y posean sólidas competencias afectivas para desenvolverse en el contexto.	El aprendizaje se aborda como formación, la cual consiste en un proceso colaborativo de resolución de problemas, que posibilita la realización individual, la convivencia, el desarrollo socioeconómico y la sustentabilidad ambiental.

continúa

Tabla 4. Diferencias de la socioformación con otros enfoques cercanos

Aspecto	Conectivismo	Aprendizaje invisible	Pedagogía conceptual	Socioformación
<b>Algunos principios</b>	<p>1. El aprendizaje depende de diversidad de opiniones.</p> <p>2. En el aprendizaje se conectan fuentes de información especializadas.</p> <p>3. El aprendizaje puede residir en dispositivos no humanos.</p> <p>4. Es esencial ver conexiones entre elementos, áreas o ideas.</p> <p>5. La toma de decisiones es un proceso de aprendizaje.</p>	<p>1. El aprendizaje más valioso es invisible y se adquiere, en muchas ocasiones, por acciones informales de las personas, no por la educación formal.</p> <p>2. Busca generar el cambio desde abajo hacia arriba, con planteamientos como “hágalo usted mismo”, “genere sus propios contenidos”, “aprenda con otros en la red”.</p> <p>3. Se aprende de manera continua e informal a través de la interacción cotidiana.</p> <p>-La educación se debe adaptar a cada contexto.</p> <p>-Se deben emplear las tecnologías de la información y la comunicación para el desarrollo de habilidades para la globalización.</p>	<p>1. Las personas requieren tener conceptos, valores y comportamientos para desenvolverse en el contexto.</p> <p>2. La afectividad es el motor del aprendizaje y del desarrollo personal.</p> <p>3. Se deben desarrollar competencias afectivas, cognitivas y sociales para vivir en sociedad.</p>	<p>1. La formación requiere de la identificación, interpretación, argumentación y resolución de problemas del contexto.</p> <p>2. La formación debe articular saberes de diversas áreas y de manera flexible para abordar los problemas del contexto.</p> <p>3. La formación requiere de un proceso de trabajo colaborativo.</p> <p>4. La formación se demuestra en la contribución a la resolución de problemas más que en evaluaciones formales, constancias o títulos.</p>
<b>Epistemología</b>	Redes, complejidad y autoorganización	Constructivismo, socioconstructivismo y pensamiento sistémico	Constructivismo y socioconstructivismo	Pensamiento complejo
<b>Estrategias o metodología</b>	<p>Colaboración</p> <p>Tecnologías de la información y la comunicación</p>	<p>-Uso de las tecnologías de la información y la comunicación</p> <p>-Resolución de problemas</p> <p>-Aprendizaje autónomo en contextos de colaboración</p> <p>-Trabajo colaborativo y distribuido</p> <p>-Laboratorios de experimentación</p>	<p>Mentefactos conceptuales</p> <p>Estrategias afectivas</p> <p>Teoría de las seis lecturas</p> <p>Mentes excepcionales</p>	<p>-Proyectos formativos transversales</p> <p>-Cartografía conceptual</p> <p>-Trabajo colaborativo</p> <p>-Análisis de casos por problemas contextualizados</p> <p>-UVE socioformativa</p> <p>-Método de Kolb</p> <p>-Aprendizaje con mapas</p> <p>-Mapas de aprendizaje</p>

continúa

Tabla 4. Diferencias de la socioformación con otros enfoques cercanos

Aspecto	Conectivismo	Aprendizaje invisible	Pedagogía conceptual	Socioformación
<b>Evaluación</b>	Se evalúa el aprendizaje a partir de las conexiones entre áreas y conceptos, articulando lo interno y lo externo, en el marco de procesos flexibles y no lineales. Se enfatiza en el aprendizaje como aplicación.	Se evalúa el aprendizaje en la actuación en contexto. Hay procesos de aprendizaje difíciles de evaluar en sí mismos, como el conocimiento tácito (conocimiento experiencial). Se requiere valorar la actuación de la persona en el mundo real.  Mientras más ubicuo y diverso sea el uso de las tecnologías de la información, más se desarrollarán habilidades que resulten invisibles o ignoradas por los tradicionales procesos de evaluación.	Se evalúan las competencias mediante diversas estrategias como los mentefactos conceptuales y estrategias afectivas. También se evalúa el talento de las personas.	Se evalúa mediante el registro del desempeño de los estudiantes ante problemas del contexto, en el marco de procesos colaborativos y el desempeño metacognitivo.

Fuente: elaboración propia

**Similitudes entre los enfoques.** Los cuatro enfoques tienen las siguientes similitudes o puntos de convergencia: 1) orientan la educación con base en los retos del contexto; 2) asumen que se debe transformar la educación centrada en contenidos y asignaturas lineales; 3) valoran el trabajo colaborativo; 4) le dan importancia a los aspectos afectivos y de interrelación con los demás.

**Principales diferencias entre los enfoques.** A pesar de los puntos de convergencia, a continuación se presentan las principales diferencias entre la socioformación y los demás enfoques considerados:

1. *Formación Vs aprendizaje.* La socioformación es el único enfoque que busca trascender el concepto de aprendizaje y se centra en la formación integral, lo cual implica considerar a las personas como seres en proceso de realización que tienen un compromiso con la sociedad en la cual viven y el entorno ambiental global que habitan. El concepto de aprendizaje es más limitado pues se refiere a un cambio de comportamiento o a la adquisición de habilidades, actitudes y conocimientos.

2. *Actuación Vs teoría.* La socioformación se distingue del conectivismo y del aprendizaje invisible porque en sus planteamientos está focalizándose en cómo actuar para

resolver los problemas, más que en teorizar sobre ellos. Esta misma preocupación se comparte con la pedagogía conceptual (también de origen latinoamericano). Una prueba de ello es que la principal contribución de los demás enfoques es la teorización del aprendizaje mientras que en la socioformación su principal contribución es un conjunto de estrategias de formación, como los proyectos formativos y la cartografía conceptual.

3. *Contribuir a mejorar la sociedad Vs formar acorde con los retos sociales.* Aunque todos los enfoques o modelos descritos plantean que el aprendizaje (o la formación) debe abordarse considerando los retos sociales, la socioformación se destaca porque plantea que no es posible la formación integral sino se contribuye a mejorar realmente la comunidad (el tejido social y el desarrollo socioeconómico) y se implementan acciones de sustentabilidad ambiental. De allí que la formación deja de ser un asunto individual y pasa a constituir un proceso tanto individual como social y ambiental a la vez. Este es el sentido de lo social en la socioformación, diferente al sentido de lo social en el socioconstructivismo, que era ante todo para significar que los conocimientos, habilidades y actitudes primero estaban en la sociedad y luego, por socialización, eran estructurados por cada persona.

4. *Proyecto ético de vida Vs afectividad.* Aunque todos los enfoques o modelos descritos le dan especial relevancia a la afectividad, el enfoque socioformativo ha construido el constructo de proyecto ético de vida para tener un marco integrador de los principales ejes relacionados con este campo, donde se le da importancia a las actitudes, las motivaciones, los valores, las actitudes pero también a la búsqueda de la realización personal, al desarrollo del talento y a lograr un sentido de vida. Este constructo es el eje estructurante del currículo.

5. *Problemas Vs saberes o competencias.* La socioformación es el único de los cuatro enfoques contrastados que sin ambigüedades se orienta a que las personas identifiquen, interpreten, argumenten y resuelvan problemas mediante la articulación de saberes académicos y no académicos. Resolver problemas es esencial en el marco de la sociedad del conocimiento y es uno de los ejes más relevantes que debe abordar cualquier proceso de formación formal, informal o no formal, en cualquier contexto (educativo, organizacional o social). Los problemas se abordan con estrategias didácticas creadas o adaptadas por la socioformación, tales como los proyectos formativos, la cartografía conceptual, los análisis de casos por problemas del contexto, el trabajo colaborativo sinérgico, etcétera. Otros enfoques, tales como el conectivismo y el aprendizaje invisible no refieren estrategias propias o que hayan adaptado

acorde con los fines que buscan. La excepción a esto es la cartografía conceptual que también posee estrategias propias como los mentefactos conceptuales.

### **División de la Socioformación**

La socioformación se divide, según el lugar de aplicación, en socioformación educativa, socioformación organizacional y socioformación comunitaria. Esto se describe en la Tabla 5.

Tabla 5. Tipos de socioformación

<b>Aspecto</b>	<b>Socioformación educativa</b>	<b>Socioformación organizacional</b>	<b>Socioformación comunitaria</b>
<b>Lugar</b>	Se da en instituciones educativas de todos los niveles y ámbitos, formales y no formales	Se da en organizaciones formales para asegurar que todos los integrantes se realicen y sean competentes para cumplir con las metas establecidas.	Se da en espacios comunitarios e institucionales como la familia, la recreación, el deporte, la cultura, la religión, etc.
<b>Fin</b>	Formar de manera integral para actuar en los diversos contextos de la vida y desarrollar el talento para lograr la realización en una o varias ocupaciones (arte, ciencia, deporte, etc.).	Formar de manera integral competencias para actuar en la organización y contribuir al logro de sus metas.	Formar de manera integral para la vida en sociedad, contribuyendo a resolver los problemas que se presentan.

Fuente: elaboración propia

### **Vinculación de la Socioformación con otras Perspectivas Teóricas**

La socioformación se vincula con el pensamiento complejo. El pensamiento complejo hace referencia a articular o entretelar las partes para comprender un sistema en su dinamismo: orden-desorden-reorganización, afrontando con estrategias flexibles los procesos de caos e incertidumbre (Morin, 1999). En el pensamiento complejo se busca religar, contextualizar y globalizar, al mismo tiempo que se abordan los aspectos concretos de la vida. En esta epistemología se busca unir y articular las partes para comprender los procesos en su tejido, pero también se hacen divisiones y se aborda el estudio de cada parte a partir de esa comprensión general.

Seguir el pensamiento complejo tiene las siguientes implicaciones para la socioformación:

1. Se aborda la formación como un proceso sistémico que articula lo individual, lo social y lo ambiental, en lo local y con una visión global de la *tierra-patria*. Por consiguiente, la formación no es individual, ni social ni ambiental. Es un proceso triádico,

2. Se aborda la unidad en la diversidad. Esto significa que se trabajan aspectos comunes de la formación en diferentes escenarios, como es el caso del proyecto ético de vida y los problemas del contexto, pero también se consideran los elementos propios de los contextos donde se aplica.

3. Se articulan saberes académicos y no académicos para abordar los problemas comprendiendo su contexto, en lo local y lo global. De esta manera, se busca trascender la fragmentación de saberes y superar la especialización trabajando con proyectos, análisis de casos, cartografía conceptual, etc.

4. Se busca que las personas desarrollen el pensamiento complejo para que gestionen el conocimiento con sentido crítico, sean flexibles, tengan creatividad, afronten estratégicamente el cambio y actúen con ética. Esto va más allá de comprender la teoría del pensamiento complejo.

5. Se trabaja para que la formación sea un proceso inclusivo, es decir, que sea para todos y entre todos, a partir de proyectos colaborativos. Se reconocen las diferencias individuales (en intereses, cultura, condiciones económicas, sexo, competencias, religión, etc.) y a la vez se busca el trabajo conjunto para resolver problemas del contexto donde todos son importantes y se apoyan de manera mutua para lograr la realización con un sólido proyecto ético de vida y las competencias necesarias para vivir en la sociedad. En este proceso intervienen de manera articulada los políticos, los líderes sociales, los medios de comunicación, las instituciones sociales, los investigadores, los padres de familia, directivos, los docentes, los estudiantes y la comunidad en general.

## **Metodología**

La socioformación se aborda de acuerdo con el contexto, el tipo de formación, los participantes, las metas que se buscan y la estrategia o estrategias empleadas. Sin embargo, hay unos ejes metodológicos básicos que siempre se abordan. Estos ejes no tienen un orden predefinido y pueden integrarse entre sí o subdividirse en función del problema que se aborda, el tipo de personas a las cuales se dirige y el tiempo disponible.

**1. Acuerdo del problema por resolver y productos por lograr.** En la socioformación se trabaja sobre la base de un problema del contexto. Este contexto puede ser personal, familiar, comunitario, social, científico, tecnológico, disciplinar, etcétera. El problema debe ser potencialmente significativo para el estudiante, acorde con su contexto de vida y el ciclo vital en el cual se encuentra. El problema se debe acordar con los estudiantes, buscando que lo identifiquen y lo asuman como propio. A veces el problema lo propone el docente con base en el análisis del contexto; otras veces surge de las mismas situaciones cotidianas; y, en determinados momentos, lo proponen los estudiantes.

**2. Análisis de saberes previos.** Se busca determinar qué saberes, experiencias y percepciones tienen los estudiantes frente al problema, así como la manera de abordarlo. Se observa también la parte motivacional, las actitudes y los valores. Esto lo tiene en cuenta el docente para hacer ajustes en el proceso de formación, brindar tutoría y articular los nuevos conocimientos que se van a abordar. A su vez, se busca que el estudiante tome consciencia de sus experiencias previas y vaya identificando los avances en su formación para fortalecer su autoestima. Un elemento importante es que en la socioformación el análisis de saberes previos se hace durante las diversas fases del proceso, no solamente al inicio.

**3. Trabajo colaborativo.** Se organiza el trabajo colaborativo entre los estudiantes o personas que participan en el proceso formativo, buscando que se articulen las acciones de todos para interpretar, argumentar y contribuir a resolver el problema. El trabajo colaborativo puede darse con diversas opciones, como por ejemplo: 1) todos trabajan en un mismo proyecto; 2) los estudiantes se organizan por equipos y cada equipo aborda un problema específico del problema general; y 3) cada estudiante trabaja en un proyecto, pero durante el proceso, se comparten los avances con los pares y se tiene el apoyo de estos, así como del docente.

**4. Gestión y co-creación del conocimiento.** Mediante la colaboración, se busca, organiza, comprende, adapta y/o crea el conocimiento para interpretar, argumentar y resolver el problema del contexto. Esto se hace con el apoyo en las tecnologías de la información y la comunicación, buscando las fuentes pertinentes.

**5. Contextualización y diagnóstico.** Se determina el contexto de aplicación del problema y los saberes. Esto puede ser mediante un diagnóstico real, un análisis de caso o la revisión de un ejemplo. Se pretende que los estudiantes tengan claridad del contexto en el cual



se da el problema para que puedan contribuir a resolverlo con pertinencia. A veces este eje se integra con el que sigue o con la gestión y co-creación del conocimiento.

**6. Aplicación y contribución a la resolución del problema.** Este es uno de los ejes claves de la socioformación y consiste en que los estudiantes contribuyan a la resolución del problema del contexto. Esto implica articular saberes y experiencias de diversas áreas y puede consistir en: a) plantear opciones de resolución del problema; b) establecer la estrategia de resolución; c) resolver el problema de manera simulada; y d) contribuir a resolver el problema en el contexto real, en uno de sus elementos o de forma integral. Durante el proceso, los estudiantes trabajan de manera colaborativa y con análisis crítico.

**7. Socialización del proceso de abordaje del problema.** Se comparte el proceso de abordaje del problema y los productos logrados con los pares, la familia, la institución educativa y la comunidad. Esto permite fortalecer la propia formación y contribuir a la formación de otros. Para ello se emplean las tecnologías de la información y la comunicación, como el caso de las redes sociales y los blogs. También se hace una reflexión final sobre la formación que se ha logrado en el proceso y se establecen acciones de mejoramiento para el futuro.

Tabla 6. Ejes metodológicos claves de la socioformación

Elementos metodológicos mínimos	Actividades claves
<b>Acuerdo del problema por resolver y productos por lograr</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contextualizar el proceso de formación.</li> <li>• Acordar con las personas el problema por resolver, considerando una necesidad y un reto.</li> <li>• Acordar el producto o productos por lograr durante la formación.</li> <li>• Mostrar la vinculación entre las disciplinas que contribuyen a la resolución del problema.</li> <li>• Generar motivación de los participantes para abordar el problema en el contexto, visualizando sus consecuencias positivas.</li> </ul>
<b>Análisis de saberes previos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar los saberes previos de los participantes respecto al problema y el producto o productos a lograr en la formación.</li> <li>• Lograr consciencia en los participantes sobre sus saberes previos.</li> <li>• Articular los saberes previos con el proceso formativo que se va a implementar y fortalecer la motivación.</li> </ul>
<b>Trabajo colaborativo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la metodología del trabajo colaborativo.</li> <li>• Acordar roles entre los estudiantes para apoyar el proceso.</li> <li>• Establecer el apoyo entre los mismos estudiantes.</li> </ul>

Continúa

Tabla 6. Ejes metodológicos claves de la socioformación (continuación)

Elementos metodológicos mínimos	Actividades claves
<b>Gestión y co-creación del conocimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Determinar qué saberes son necesarios para interpretar, argumentar y/o contribuir a resolver el problema.</b></li> <li>• <b>Acordar con los participantes las posibles acciones por implementar para acceder a los saberes requeridos y abordar el problema del contexto.</b></li> <li>• <b>Identificar en qué fuentes se tienen los saberes necesarios para abordar el problema, incluyendo los libros de texto.</b></li> <li>• <b>Buscar los saberes en las fuentes establecidas y valorar su pertinencia.</b></li> <li>• <b>Organizar los saberes claves mediante alguna estrategia como los mapas mentales, los mapas conceptuales, la cartografía conceptual, la UVE socioformativa, etc.</b></li> <li>• <b>Interpretar y argumentar el problema a partir de los saberes claves organizados y comprendidos.</b></li> </ul>
<b>Contextualización y diagnóstico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el contexto de aplicación del problema y de los saberes.</li> <li>• Comprender un ejemplo relacionado con el problema.</li> <li>• Hacer un diagnóstico del contexto donde se ubica el problema.</li> <li>• Buscar los recursos pertinentes en el contexto para resolver el problema.</li> </ul>
<b>Aplicación y contribución a la resolución del problema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar una o varias posibles soluciones al problema.</li> <li>• Argumentar la pertinencia de la posible o posibles soluciones al problema.</li> <li>• Aplicar saberes de varias áreas o campos en la solución del problema.</li> <li>• Implementar la solución del problema en el contexto (simulado o real).</li> </ul>
<b>Socialización del proceso de formación y abordaje del problema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compartir con los pares, la comunidad y las organizaciones los saberes logrados en el abordaje del problema del contexto. Apoyarse en las tecnologías de la información y la comunicación.</li> <li>• Presentar el producto o productos logrados respecto al abordaje del problema. El producto o productos son las evidencias de formación y se obtienen a lo largo del proceso formativo.</li> <li>• Coevaluar las evidencias y lograr el mejoramiento continuo.</li> <li>• Reflexionar sobre los saberes que requieren ser fortalecidos en el proceso.</li> </ul>

### **Ejemplificación de la Socioformación**

Son posibles muchos ejemplos de aplicación de la socioformación considerando los diferentes contextos de aplicación (educativo, social y organizacional) como también las áreas o dimensiones que intervienen como las políticas públicas, la formación de directivos y facilitadores, la planificación curricular, el diseño de recursos para la formación, las estrategias didácticas, la evaluación, la inclusión, la etnoeducación, entre otras.

El siguiente ejemplo de la socioformación corresponde a la didáctica, centrada en la implementación de la estrategia de los proyectos formativos en una escuela secundaria en

México, en el grado 1. Esto se hizo en el marco de un proceso de formación que siguieron los docentes en torno al cambio de las prácticas docentes considerando los retos de la sociedad del conocimiento. El proyecto se hizo de manera colaborativa entre los docentes de varias asignaturas, quienes trabajaron en equipo durante un bloque, siguiendo el programa oficial de estudios.

Proyecto formativo: “Promovemos la práctica del deporte en la comunidad”

Nivel educativo: Secundaria

Grado: 3

País: México

Asignaturas que se articularon: Español III, Inglés III, Matemáticas III, Ciencias III (Química), Tecnología III, Educación Física III y Artes III.

Problema del contexto:

Necesidad: creciente aumento del consumo de drogas por parte de los jóvenes en la ciudad, debido, entre otras causas, a la falta de espacios recreativos y de socialización.

Propósito: promover la práctica del deporte en la comunidad mediante acciones creativas, en las cuales haya procesos positivos de interacción entre pares.

Evidencias:

1. Informe con un mapa mental argumentado en torno al papel del deporte y la interacción positiva entre pares en la prevención del consumo de drogas, teniendo como base como mínimo dos documentos en internet.

2. Informe con el diagnóstico de las prácticas deportivas que se tienen en la comunidad, los intereses de las personas en estas y la posibilidad de recursos para practicar el deporte.

3. Informe con una acción de promoción del deporte en la comunidad, con un resumen en inglés y su publicación en un blog.

4. Informe del trabajo colaborativo realizado durante el proyecto, agregando audio y video.

Estas 4 evidencias sirvieron para valorar la formación en cada una de las asignaturas que se articularon. En la Tabla 7 se hace un resumen del proceso implementado.

Tabla 7. Ejemplo sintético de las actividades realizadas

<b>Elementos metodológicos</b>	<b>Actividades clave</b>
<b>Acuerdo del problema por resolver y productos por lograr</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Los estudiantes observaron un video sobre el creciente consumo de drogas en la comunidad y la necesidad de prevenir su consumo.</li><li>• Se acordó con los estudiantes el proyecto por llevar a cabo y los productos a obtener.</li><li>• Se estableció el proceso de trabajo colaborativo mediante la conformación de equipos de 4 estudiantes, buscando que cada equipo abordara un determinado deporte.</li><li>• Se acordaron las normas de trabajo durante el proyecto.</li><li>• Se motivó a los estudiantes frente al proyecto, enfatizando en los beneficios para ellos y la comunidad.</li><li>• Se analizó el proceso de articulación de las asignaturas para tener impacto en el proyecto, mediante el trabajo colaborativo de los docentes.</li></ul>
<b>Análisis de saberes previos</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Los estudiantes realizaron un mapa mental argumentado en torno a sus saberes previos sobre el deporte y su papel en la prevención del consumo de drogas.</li><li>• Luego, compartieron su mapa con los pares y se buscaron puntos en común y puntos diferentes.</li><li>• El docente ayudó a establecer las conclusiones y a enlazar los saberes previos con el proyecto.</li></ul>
<b>Trabajo colaborativo</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se conformaron equipos de cuatro integrantes para abordar el problema en diferentes partes de la comunidad. Los deportes seleccionados fueron: fútbol, ajedrez, basquetbol, atletismo, ciclismo, natación, entre otros.</li><li>• Se apoyó a cada equipo en la definición de roles y el establecimiento de mecanismos para resolver los conflictos.</li><li>• Los equipos acordaron sus normas y un plan de acción.</li></ul>
<b>Gestión y co-creación del conocimiento</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• En cada asignatura se definieron unos saberes mínimos que los equipos debían aplicar en el proyecto. Después, cada equipo buscó comprender estos saberes.</li><li>• A continuación, los estudiantes buscaron conocimientos específicos en torno al problema del proyecto en fuentes primarias y secundarias, empleando como mínimo dos documentos. Seleccionaron los documentos más recientes y rigurosos, que tuviesen autor, año, título, editorial (o revista).</li><li>• Los estudiantes elaboraron en equipo un mapa mental argumentado del problema para interpretarlo y explicarlo, a partir de los saberes de las asignaturas y los conocimientos que encontraron en internet.</li><li>• Cada equipo estableció actividades puntuales para aplicar los saberes de las asignaturas y los conocimientos que sistematizaron a partir de fuentes en internet, teniendo como base el apoyo de los docentes.</li></ul>
<b>Contextualización y diagnóstico</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Cada equipo seleccionó una parte de la comunidad para implementar el proyecto y planificó el diagnóstico. En este diagnóstico se indagó sobre los intereses por el deporte y los recursos disponibles para la práctica deportiva con apoyo en la estadística descriptiva.</li><li>• Cada equipo hizo el diagnóstico y luego presentó un informe escrito con los resultados con un resumen en inglés.</li></ul>

Continúa

Tabla 7. Ejemplo sintético de las actividades realizadas (continuación)

Elementos metodológicos	Actividades clave
<b>Aplicación y contribución a la resolución del problema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cada equipo planificó una acción creativa para promover una determinada práctica deportiva en el sector de la comunidad elegido. En esta acción se articuló Español III, Educación Física III y Artes III.</li> <li>• Los equipos implementaron las acciones creativas en los sectores de la comunidad escogidos al inicio articulando Tecnología III y Artes III.</li> <li>• A medida que se implementaban las acciones creativas para promover una determinada práctica deportiva en la comunidad, se fue haciendo un registro de esta para el informe final.</li> </ul>
<b>Socialización del proceso de formación y abordaje del problema</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cada equipo elaboró un informe escrito de la acción implementada en la comunidad para promover la práctica deportiva.</li> <li>• Los informes se compartieron con los pares, la comunidad y las organizaciones mediante las redes sociales y un blog (Tecnología III y Artes III).</li> <li>• Cada informe se complementó con un resumen en inglés y se compartió a través de las redes sociales (Inglés III).</li> <li>• Los informes fueron coevaluados entre equipos empleando una rúbrica y finalmente los heteroevaluó cada docente.</li> <li>• También cada equipo analizó la formación recibida en el proyecto y estableció sus compromisos para seguir mejorando en el área.</li> </ul>

Fuente: Elaboración propia

### Referencias

- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme.
- Binimelis Espinoza, H. (2010). Hacia una sociedad del conocimiento como emancipación: una mirada desde la teoría crítica. *Argumentos (México, D.F.)*, 23(62), 203-224.
- Cobo, C., & Moravec, J. W. (2011). *Aprendizaje invisible. Hacia una nueva ecología de la educación*. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Colás, P. (2003). Internet y aprendizaje en la sociedad del conocimiento. *Revista Científica de Comunicación y Educación (Comunicar)*, 20, 31-35.
- Flores, A. L., Galicia, G., & Sánchez, E. (2007). Una aproximación a la Sociedad de la Información y del Conocimiento. *Revista Mexicana de Orientación Educativa*, 5(11), 19-28.
- Hernández, J. S. (2013). *Formación de docentes para el siglo XXI. Guía para el desarrollo de competencias docentes*. México: Santillana.
- Hernández, J. S., Tobón, S., & Vázquez, J. M. (2014). *Estudio conceptual de la docencia socioformativa*. México: CIFE.
- Marcelo, C. (2001). Aprender a enseñar para la Sociedad del Conocimiento. *Revista Complutense de Educación*, 12, 531.
- Morin, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Francia: UNESCO.

- Pedraja-Rejas, L., Rodríguez-Ponce, E., & Rodríguez-Ponce, J. (2006). Sociedad del conocimiento y dirección estratégica: Una propuesta integradora. *INCI*, 31(8), 570-576.
- RAE (2015). *Diccionario de la lengua española*. Madrid: Real Academia Española.
- Siemens, G. (2005). Connectivism: A Learning Theory for the Digital Age. *International Journal of Instructional Technology, and Distance Learning*, 2 (1).
- Stehr, N. (1994): *Knowledge societies. The transformation of labour, property and knowledge in contemporary society*. Londres: Sage.
- Tobón, S. (2001). *Aprender a emprender: un enfoque curricular*. Colombia: Funorie.
- Tobón, S. (2002). *Modelo pedagógico basado en competencias*. Medellín: Funorie.
- Tobón, S. (2004). *Cartografía conceptual*. Islas Baleares. España: Ciber educa.
- Tobón, S. (2013a). *Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. 4ta. Ed. Bogotá: ECOE.
- Tobón, S. (2013b). *La evaluación de las competencias en la educación básica* (2da. Ed.). México: Santillana.
- Tobón, S. (2013c). *Metodología de gestión curricular. Una perspectiva socioformativa*. México: Trillas.
- Tobón, S. (2013d). Socioformación. Los retos de la educación en la sociedad del conocimiento. *Multiversidad Management*, 4, 32-37.
- Tobón, S. (2014a). *Proyectos formativos: teoría y práctica*. México: Pearson.
- Tobón, S. (2014b). *Currículo y ciclos propedéuticos desde la socioformación. Hacia un sistema educativo flexible y sistémico*. México: Trillas.
- Tobón, S. (2015a). *Cartografía conceptual: estrategia para la formación y evaluación de conceptos y teorías*. México: CIFE.
- Tobón, S. (2015b). *Socioformación: hacia la gestión del talento humano acorde con la sociedad del conocimiento*. México: CIFE.
- Tobón, S., & Núñez, A. C. (2006). La gestión del conocimiento desde el pensamiento complejo: un compromiso ético con el desarrollo humano. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, 58, 27-39.
- Zubiría Samper, M. (2005). *Enfoques pedagógicos y didácticas contemporáneas*. Bogotá: FIPC.

#### **Autores**

**Sergio Tobón.** Posdoctorado en competencias docentes. Doctor en Modelos Educativos. Docente e investigador en el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. Coordinador del doctorado en Socioformación y Sociedad del Conocimiento. Sus principales líneas de investigación son: 1) socioformación y desarrollo del talento; 2) cultura, tecnología y sociedad del conocimiento; 3) diseño y gestión curricular desde la socioformación; 4) mediación socioformativa; y 5) diseño y validación de instrumentos para evaluar competencias.

**Lourdes González.** Docente e investigadora en el Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. Sus líneas de investigación son: 1) proyectos formativos y desarrollo de competencias; 2) proyectos formativos y tecnologías de la información y la comunicación; y 3) diseño de instrumentos de evaluación.

**Juan Salvador Nambo.** Doctor en educación. Docente e investigador del Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. Trabaja en las siguientes líneas de investigación: 1) proyectos formativos; 2) convivencia y violencia; 3) políticas educativas.

**José Manuel Vázquez Antonio.** Maestría en Desarrollo de Competencias Docentes. Docente e investigador del Centro Universitario CIFE, Cuernavaca, México. Trabaja en las siguientes líneas de investigación: 1) mediación; 2) trabajo colaborativo; 3) evaluación socioformativa.