

## ESTUDIOS SOBRE DESERCIÓN ACADÉMICA Y MEDIDAS ORIENTADORAS DE PREVENCIÓN EN LA UNIVERSIDAD DE LA LAGUNA (ESPAÑA)

*Pedro Ricardo Álvarez-Pérez*

[palvarez@ull.es](mailto:palvarez@ull.es)

*David López-Aguilar*

[dlopez@ull.es](mailto:dlopez@ull.es)

Universidad de La Laguna (España)

Departamento de Didáctica e Investigación Educativa.

Grupo Universitario de Formación y Orientación Integrada (GUFOI)

**Recibido:** 14/11/2016 **Aceptado:** 21/12/2016

### Resumen

Un grave problema al que se enfrentan las instituciones educativas a nivel mundial es la deserción de los estudios. Los informes reflejan cada año cifras preocupantes, que ponen de manifiesto las dificultades que tienen las instituciones universitarias para que muchos estudiantes concluyan su formación como profesionales competentes. Con el fin de situar las principales causas que están detrás de este fenómeno y extraer conclusiones para la práctica, se siguió un método de revisión de fuentes bibliográficas y se describieron resultados significativos de investigaciones previas llevadas a cabo en nuestro contexto. Los resultados muestran que la deserción presenta una estructura multicausal, ya que está determinada por diversidad de variables, entre las que destacan las de naturaleza psicológica, lo que requiere la puesta en práctica de medidas orientadoras de carácter preventivo que favorezcan la adaptabilidad a los distintos contextos. Entre estas medidas, se destacan las aportaciones que desde la tutoría universitaria y desde la labor que realiza el profesor tutor se pueden hacer para contribuir a la retención del alumnado en la educación superior.

**Palabras clave:** deserción académica, transiciones educativas, tutoría académica, abandono universitario, proyecto formativo.

### Studies on academic desertion and preventive measures at the University of La Laguna (Spain)

#### Abstract

A serious problem that educational institutions face worldwide is dropping out of the studies. The reports reflect every year worrying figures, which show the difficulties faced by the universities for many students complete their training as competent professionals. In order to locate the main causes behind this phenomenon and draw conclusions for practice, a method of reviewing literature sources were followed and significant results of previous research carried out in our context described. The results show that the defection presents a multi-causal structure, since it is determined by a variety of variables, among which are those of a psychological nature, which requires the implementation of guiding preventive measures that favors adaptability to different contexts . Among these measures, it highlights the contributions from the university tutor and from the work of the tutor can do to contribute to the retention of students in higher education.

**Keywords:** academic desertion, educational transitions, academic tutoring, university dropout, educational project.

## **Introducción**

Las investigaciones que han centrado su atención en los procesos de transición y adaptación a la enseñanza universitaria (Grosset, 1991; Toharia y Albert, 2000; Corominas, 2001; Álvarez et al., 2011; Nora y Crips, 2012), han contribuido a resaltar las dificultades que entraña este proceso y las consecuencias negativas que pueden derivarse del mismo, como pueden ser el estrés, problemas de integración, desmotivación, bajo rendimiento, prolongación de los estudios, fracaso, abandono, etc. Todos los gobiernos e instituciones universitarias muestran su preocupación por la deserción de muchos jóvenes que no concluyen la preparación para el desempeño profesional. Por este motivo, se vienen implantando y evaluando políticas para el fortalecimiento de la permanencia y retención de los estudiantes, puesto que está en juego la calidad del propio sistema universitario (Ravelo, 2012).

La realidad que se viene observando en los últimos años es que muchos estudiantes que acceden a la formación universitaria no se integran de manera adecuada y terminan cambiando de titulación o abandonando definitivamente la universidad (Terenzini, 1993; Lang, 2002; CEPAL, 2002; Torrado, 2012; Álvarez et al., 2014). Esto se debe, entre otros motivos, a que llegan a la educación superior sin los conocimientos, sin la información, sin la motivación y sin una planificación de su proyecto formativo y profesional.

En el marco europeo, además de las dificultades que siempre han presidido los procesos de transición y cambio entre etapas educativas, se han sumado las peculiaridades del modelo formativo del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), que ha introducido cambios significativos en relación al rol del alumnado en el proceso de aprendizaje (ahora más autónomo), la diversidad de itinerarios formativos, la formación por competencias transferibles, la organización de los estudios mediante sistema de créditos o la diversidad de espacios de aprendizaje. En este escenario educativo y a diferencia de etapas previas en las que el alumnado se dejaba llevar por la inercia del curso a curso, ahora tiene que asumir mayor protagonismo en la gestión de su proyecto personal. Y para eso tiene que conocer con claridad los itinerarios formativos, las metas profesionales y las condiciones en las que se llevará a cabo su proceso de aprendizaje. La duda que se plantea es si están preparados para afrontar este tránsito y para ajustarse a los requisitos y exigencias que plantea la formación universitaria actual.

La realidad no invita al optimismo, puesto que cada año las estadísticas sobre la educación superior a nivel mundial muestran que los índices de fracaso y deserción siguen siendo elevados (en algunos casos supera hasta el 50%), lo cual evidencia lagunas importantes y fallos en el sistema. En el Estado Español, la tasa general de abandono universitario es del 26%, situándose los mayores porcentajes en la rama de conocimiento de humanidades (Cabrera et al., 2006). En el ámbito norteamericano, los índices se han mantenido alrededor del 45% (Tinto, 1989) y en el caso de las universidades latinoamericanas el porcentaje de deserción se sitúa en torno al 50% (González y Uribe, 2002). Ante esta situación, no se puede obviar que los niveles de deserción son actualmente uno de los indicadores que se tienen en consideración a la hora de verificar e implantar las titulaciones universitarias.

Para hacer frente a este problema, se viene destacando la importancia de poner en práctica medidas de orientación para el alumnado. De este modo, los programas de orientación se han convertido en una de las principales estrategias para frenar la deserción y uno de los criterios principales para la mejora de la calidad de la educación superior. Desde el año 2010 se aprobó a nivel europeo que los centros universitarios tienen que atender los procesos de acceso y adaptación del alumnado mediante sistemas de información previa a la matriculación, procedimientos de acogida y orientación de los estudiantes de nuevo ingreso y sistemas de orientación a lo largo de toda la formación. A pesar de todo, se sigue poniendo de manifiesto que las medidas desarrolladas son insuficientes, por lo que resulta imprescindible identificar claramente cuáles son los factores que provocan la deserción, para potenciar desde las etapas previas el desarrollo de competencias que faciliten la adaptación universitaria (Figuera y Torrado, 2000; Merino et al., 2006; Álvarez et al., 2015).

La finalidad de este trabajo es precisamente sintetizar y clarificar, a partir de una revisión de la literatura y de investigaciones empíricas previas, los factores más influyentes en la deserción de los estudios universitarios. Concretamente, los objetivos planteados en este artículo son:

1. Identificar líneas de investigación y estudios sobre deserción académica en el contexto universitario.
2. Analizar factores y variables que explican el fenómeno de la deserción en los estudios universitarios.

3. Ofrecer resultados de investigación que confirman la estructura multidimensional del fenómeno de la deserción académica.
4. Proponer líneas estratégicas contempladas desde el ámbito de la tutoría para prevenir la deserción académica en la enseñanza universitaria.

### **Método**

Una parte fundamental de este trabajo de revisión consistió en el análisis de la literatura relevante sobre el problema objeto de estudio, para conocer qué factores relacionados con la deserción se han investigado, qué variables son las que tienen mayor incidencia, qué perfil presentan los estudiantes persistentes y qué utilidad tiene este conocimiento científico para la práctica educativa y orientadora. Como señalan Icart y Canela (1994) y Ramos et al. (2003), los trabajos de revisión ofrecen una panorámica sobre los aspectos más relevantes investigados sobre un tema, para extraer conclusiones que permitan seguir avanzando a partir de la síntesis recapitulativa. En esta misma línea, las revisiones descriptivas, plantea Day (2005), ofrecen información relevante sobre el estado de la cuestión de un tema de interés y permiten llegar a conclusiones explicativas y prácticas.

### **Fuentes y bases de datos de información, palabras clave y criterios de inclusión**

Como paso previo a la identificación de las fuentes bibliográficas referidas a la deserción académica en el ámbito universitario, se partió de una búsqueda de descriptores amplios que posteriormente se concretó en palabras clave más específicas. Así, se incluyeron las materias “*abandono*” y “*deserción*” en el Tesouro de la UNESCO para determinar los términos que estaban asociados a estas palabras clave. El resultado de esta búsqueda arrojó tres palabras concretas: “*fracaso escolar*” (academic failure), “*abandono escolar*” (dropping out) y “*deserción escolar*” (dropping out). Las palabras clave que se identificaron a través del Tesouro de la UNESCO se emplearon en una búsqueda avanzada, con la finalidad de encontrar fuentes bibliográficas cuyo objetivo central estuviera relacionado con el abandono y la deserción académica universitaria. Esta búsqueda se llevó a cabo introduciendo en el *PuntoQ*<sup>1</sup> de la Universidad de La Laguna cada una de las palabras clave identificadas (fracaso

---

<sup>1</sup> Se trata de un potente motor de búsqueda que permite llevar a cabo exploraciones simultáneas en las diferentes bases de datos científicas nacionales e internacionales más utilizadas, como pueden ser: EBSCO, ELSEVIER, ISI, ERIC, DOAJ, PsycINFO, CSIC, INRECS, entre otras.

escolar, abandono escolar y deserción escolar), teniendo en cuenta los siguientes criterios de inclusión:

1. Publicaciones que superaron un proceso de revisión de pares (*peer review*).
2. Publicaciones realizadas en el periodo correspondido entre 1990 y 2015.
3. Publicaciones que incluyeran alguno de los descriptores identificados en el Tesoro de la UNESCO en los títulos o resúmenes.

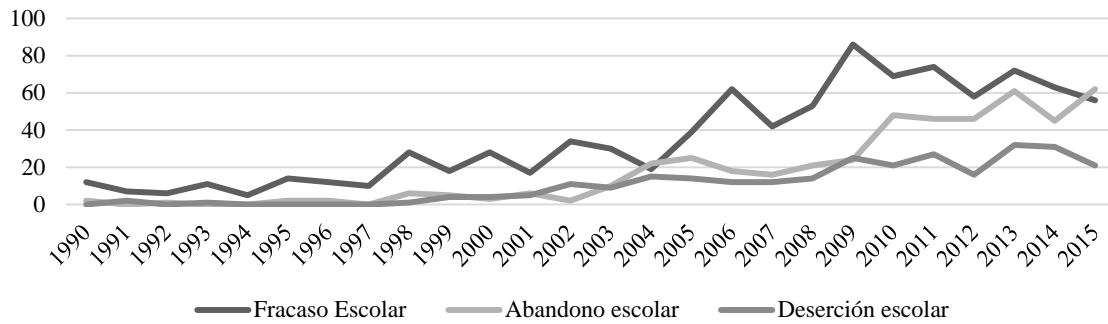
Estos requisitos en el proceso de análisis arrojaron un total de 1.712 documentos. En concreto y de acuerdo con la información presentada en la tabla I, el descriptor *fracaso escolar* arrojó un total de 942 resultados, *abandono escolar* 485 y *deserción escolar* 285.

Tabla I.

*Número de publicaciones identificadas en el PuntoQ en el periodo 1990 – 2015.*

<b>Descriptor</b>	<b>Soporte de publicación</b>	<b>n (número de documentos)</b>
Fracaso Escolar <i>Academic failure</i>	Artículos	786 (83,4%)
	Libros	87 (9,23%)
	Tesis	35 (3,71%)
	Recursos de texto	20 (2,12%)
	Otros	14 (1,48%)
	<i>Total</i>	<b>942 (100,0%)</b>
Abandono escolar <i>Dropping out</i>	Artículos	399 (82,2%)
	Libros	41 (8,45%)
	Tesis	15 (3,09%)
	Recursos de texto	23 (4,74%)
	Otros	7 (1,44%)
	<i>Total</i>	<b>485 (100,0%)</b>
Deserción escolar <i>Dropping out</i>	Artículos	251 (88,0%)
	Libros	9 (3,1%)
	Tesis	4 (1,4%)
	Recursos de texto	19 (6,6%)
	Otros	2 (0,7%)
	<i>Total</i>	<b>285 (100,0%)</b>
<i>N total</i>		<b>1.712 (100,0%)</b>

A partir del año 2005 y tal como se aprecia en la gráfica I, se produjo un incremento en el volumen de publicaciones (empleando los descriptores “fracaso escolar”, “abandono escolar” y “deserción escolar”).



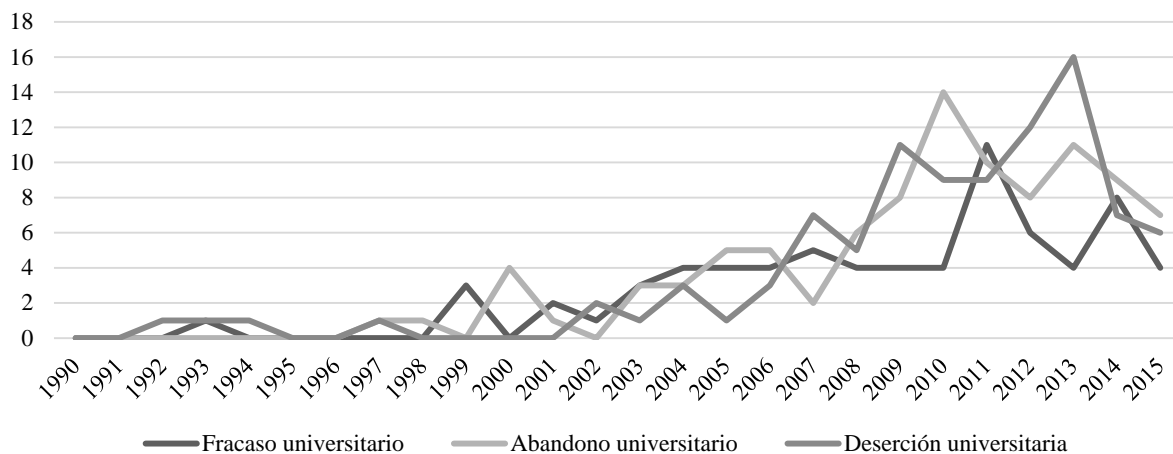
Gráfica I. Evolución del número de publicaciones en los años correspondidos entre 1990 y 2015.

Dado que el objeto de interés de este artículo era llevar a cabo una revisión de los trabajos sobre deserción o abandono en el contexto universitario, se decidió sustituir la palabra “escolar” por “universitario”, con el fin de precisar la búsqueda en las bases de datos. Esta nueva exploración bibliométrica arrojó un total de 274 documentos, de los cuales 77 estaban relacionados con el descriptor *fracaso universitario*, 101 con *abandono universitario* y 96 con *deserción universitaria*.

Tabla II.  
Número de publicaciones identificadas en el PuntoQ en el periodo 1990 – 2016.

Descriptor	Soporte de publicación	n (número de documentos)
Fracaso universitario <i>Academic failure</i>	Artículos	58 (75,3%)
	Libros	12 (15,5%)
	Tesis	3 (3,8%)
	Recursos de texto	3 (3,8%)
	Otros	1 (1,2%)
	<b>Total</b>	<b>77 (100,0%)</b>
Abandono universitario <i>University drop out</i>	Artículos	84 (83,1%)
	Libros	3 (2,9%)
	Tesis	11 (10,8%)
	Recursos de texto	2 (1,9%)
	Otros	1 (0,9%)
	<b>Total</b>	<b>101 (100,0%)</b>
Deserción universitaria <i>University drop out</i>	Artículos	85 (88,5%)
	Libros	8 (8,3%)
	Tesis	2 (2,0%)
	Recursos de texto	1 (1,0%)
	Otros	0 (0,0%)
	<b>Total</b>	<b>96 (100,0%)</b>
<b>N total</b>		<b>274 (100,0%)</b>

Al incorporar estas nuevas materias en el motor de búsqueda *PuntoQ*, se apreció un notable incremento en el número de publicaciones a partir del año 2005 (gráfica II).



Gráfica II. Evolución del número de publicaciones en los años correspondidos entre 1990 y 2016.

### Análisis de datos

Se empleó un procedimiento de análisis de carácter cualitativo, con la finalidad de identificar trabajos relacionados con la deserción académica universitaria en el periodo 1990-2015. En concreto, se empleó un método de análisis narrativo de contenido (Randolph, 2009). Las fases que se contemplaron en este proceso fueron:

1. Recolección de información a través del motor de búsqueda *PuntoQ* de la Universidad de La Laguna.
2. Evaluación de los datos encontrados en las principales bases de datos nacionales e internacionales utilizadas con el objetivo de seleccionar los trabajos cuyo objetivo central estuviera vinculado a la deserción académica universitaria.
3. Análisis cualitativo de los trabajos identificados.
4. Síntesis de las líneas de investigación y hallazgos y conclusiones más relevantes relacionadas con la deserción académica en el ámbito universitario.

### Resultados

Los resultados de la revisión realizada se presentan en cuatro grandes apartados: líneas de investigación y estudios sobre deserción y abandono académico universitario (I); estructura multicausal de la deserción académica universitaria (II); hallazgos más relevantes en la

Universidad de La Laguna (España) (III); la tutoría universitaria como estrategia de prevención contra la deserción (IV).

### Líneas de investigación y estudios sobre deserción académica.

De acuerdo con la información presentada en la tabla III, el análisis de las 274 publicaciones que arrojó la búsqueda en las bases de datos de los descriptores “*fracaso universitario*”, “*abandono universitario*” y “*deserción universitaria*”, permitió identificar tres importantes líneas de investigación relacionadas con el ámbito de la deserción y abandono académico universitario.

Tabla III.

#### Líneas de investigación sobre deserción y abandono universitario

Línea de investigación	Descripción de la línea de investigación	Ejemplos de trabajos
Delimitación conceptual/teórica del problema del abandono/deserción académica universitaria.	Presenta revisiones sobre el concepto y la evolución que ha desarrollado el concepto de abandono/deserción académica universitaria.	Latiesa, 1992; Barquero, 1993; Tinto, 1993; Pozo y Hernández, 1997; Yorke, 1998; Ristoff, 1999; Himmel, 2002; Rodríguez et al., 2004; González, 2005; Castaño et al., 2006; González, 2006; Castaño et al., 2008; Gairin et al., 2010; De Vries et al., 2011.
Análisis de las dimensiones, variables y dimensiones asociadas al abandono/deserción académica universitaria	El objetivo fundamental de este tipo de estudios se centra en analizar los motivos que causan el abandono académico universitario.	Ethington, 1990; Tinto, 1993; Astin, 1997; Kirton, 2000; Gloria y Kurpius, 2001; Nora, 2002; Landry, 2003; Cabrera et al., 2006; Raush y Hamilton, 2006; González et al., 2007; González, 2007; Castaño et al., 2008; Elías, 2008; Evans et al., 2010; Villar, 2010; Gairín et al., 2010; Nora y Crips, 2012.
Estrategias de tutoría para la prevención del abandono/deserción académica universitaria	En estos trabajos se presentan estrategias educativas concretas como la tutoría formativa para prevenir y frenar el fenómeno del abandono/deserción académica universitaria.	Álvarez, 2002; Durán, Torró y Vila, 2003; Vélez y López, 2004; Álvarez y González, 2005; Hearn y Holdsworth, 2005; Cid y Pérez, 2006; Tinto y Pusser, 2006; García, 2008; Habley y McClanahan, 2008; Martínez, 2009; Pantoja y Campoy, 2009; Donoso et al., 2010; Cardozo, 2011; Álvarez, 2012; López, 2013; Álvarez, 2014.



### **Estructura multicausal de la deserción académica universitaria.**

El resultado de la revisión de los estudios realizados hasta el momento muestra que muchos estudiantes no logran adaptarse de forma satisfactoria a la vida académica universitaria y se desvinculan o cambian de titulación (Pascarella y Terenzini, 1991; Latiesa, 1992; Cabrera et al., 1993; Toharia y Albert, 2000; Feldman, 2005; Figuera et al., 2011). Esta situación puede deberse a las dificultades para afrontar la transición académica (Kirton, 2000), las creencias negativas sobre sí mismo (Gloria y Kurpius, 2001), la sensación de aislamiento social y académico (Raush y Hamilton, 2006), la falta de ayuda para lograr el acoplamiento e integración (Astin, 1997), la falta de apoyo familiar (Nora, 2002), la escasa motivación (Landry, 2003) o la baja preparación previa (González, 2007).

La constatación de todos los factores asociados a la deserción ha permitido desarrollar modelos explicativos de este fenómeno, como la *teoría de la deserción* de Tinto (1975), que sugiere cómo la falta de integración social puede culminar en la decisión de desertar de los estudios. Para Tinto (1993) la integración del alumnado en la universidad tiene lugar cuando se adapta a los valores, normas y prácticas formativas. Señala que dicha integración está influenciada por las condiciones institucionales y el tipo de relaciones con los demás miembros de la comunidad educativa. Según este autor y desde el punto de vista individual, desertar significa “*el fracaso para completar un determinado curso de acción o alcanzar una meta deseada, en pos de la cual el sujeto ingresó en una particular institución de educación superior*” (Tinto, 1989, p.3).

La decisión de permanecer o salir del sistema formativo estará en función del nivel de integración académica y social. En este caso, la integración social o adaptabilidad se valora por el grado de entendimiento y de afinidad con el contexto al que accede y en el que se forma, primando especialmente las relaciones con compañeros y profesorado. Por tanto, la deserción constituye un fenómeno individual afectado por factores esencialmente sociales. Precisamente, el soporte social de los compañeros y las medidas institucionales que se lleven a cabo para facilitar la integración, constituyen factores claves para una buena transición académica. Por eso, la integración social y la socialización académica son criterios a potenciar, dada la importancia que tiene el sentimiento de pertenencia institucional para el logro de las metas académicas. En este sentido Raush y Hamilton (2006) encontraron que los factores más influyentes en el abandono de los estudios eran la percepción de una falta de integración, las

dificultades para socializarse y adaptarse al ambiente universitario y la sensación de aislamiento social y académico.

El abandono de los estudios universitarios por parte del alumnado es un problema que afecta directamente, por un lado, al sujeto, debido al efecto que produce a nivel personal, educativo o psicológico y, por otro, a la institución y a la sociedad en general, debido a la inversión poco rentable que se hace en estos estudiantes que abandonan sin haber obtenido la titulación (Castaño et al., 2008; Elías, 2008). El problema no concluye en las instituciones educativas, sino que su proyección hacia otros ámbitos es evidente: cerca del 70% del desempleo en jóvenes menores de 25 años se relaciona con la mala preparación debido al fracaso o abandono de los estudios.

Ante la gravedad y dimensión del problema, no es de extrañar que el análisis de las causas que provocan el fracaso y abandono se haya convertido en uno de los objetivos fundamentales que se han marcado los sistemas educativos de todos los países y la búsqueda de estrategias para asegurar la retención y permanencia del alumnado una prioridad, en tanto se cuestiona la calidad y eficacia del propio sistema formativo (Ethington, 1990; Cabrera et al., 1993; Evans et al., 2010). Sin embargo, no es una tarea fácil, puesto que muchos de los estudios realizados han evidenciado una estructura multicausal del problema (Crawford y Harris, 2008; Villar, 2010; Gairín et al., 2010; Nora y Crips, 2012). Es decir, no es una sola variable, ni tan siquiera un conjunto específico de ellas las que están detrás del fracaso y deserción de los estudios, sino un conjunto de factores de diversa naturaleza que se combinan y entremezclan en función de las circunstancias de cada nivel, de cada contexto, de cada grupo y de cada sujeto. Investigaciones como la realizada por Patiño y Cardona (2012) confirman que, efectivamente, son diversos los factores, tanto personales como sociales, los que intervienen en el abandono universitario.

A modo de conclusión, y a partir de los estudios e investigaciones previas, en la figura I se sintetizan algunos de los principales motivos y causas que determinan el abandono o la deserción académica en el ámbito universitario.



Figura I. Principales causas de abandono/deserción académica universitaria

### Hallazgos más relevantes en la Universidad de La Laguna (España)

Con la intención de profundizar en los factores relacionados con la deserción, se han llevado a cabo en la Universidad de La Laguna (España) tres estudios relevantes, en los que se ha puesto de manifiesto que las variables del sujeto tienen mayor influencia que las variables del contexto en el abandono universitario. Hay, sin duda, una interacción codeterminante, pero son las variables interpersonales las que mayor influencia tienen sobre la adaptación académica en el ámbito universitario.

El estudio sobre *Análisis de los factores implicados en el abandono y prolongación de la permanencia del alumnado en los estudios universitarios*<sup>2</sup> tenía como finalidad identificar los factores asociados a la probabilidad de abandono y prolongación de la formación universitaria. En esta investigación, participó una muestra de 558 estudiantes (media de edad: 26 años; 61,8% mujeres y 31,2% hombres) de tres titulaciones diferentes de la Universidad de La Laguna (Pedagogía, Matemáticas y Trabajo Social), lo que permitió trabajar con un nivel de confianza del 99,7% y un margen de error del 4%. Se encontró que las características psicoeducativas eran las que producían una mayor influencia en el abandono de los estudios (González et al., 2007). El porcentaje global de estudiantes que abandonaron sus estudios fue del 28%, los que terminaron el tiempo prescrito por la titulación fue del 20% y los que acabaron sus estudios, pero prolongando la estancia en la universidad, fue del 52%.

Los que terminaron, frente a los que abandonaron, manifestaron un mayor nivel de satisfacción con los distintos aspectos del proceso formativo. Por su parte, los que abandonaron mostraron niveles más bajos de motivación, calificaciones más bajas y opinaron

<sup>2</sup> Financiado por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad de La Laguna (España).

que no tenían las capacidades adecuadas para cursar estudios universitarios. Por titulaciones, cabe destacar que el alumnado que abandonó estudios de alto nivel de exigencia (como por ejemplo Matemáticas) atribuyó esta circunstancia a la titulación, a la dificultad de la carrera y a la desmotivación por falta de recompensas. Del conjunto de factores estudiados, los que tuvieron mayor peso en el éxito académico fueron “la persistencia para acabar la titulación a pesar de los obstáculos”, “la motivación hacia la titulación cursada”, “la capacidad de esfuerzo en favor de logros futuros”, “el ajuste entre las capacidades del sujeto y las exigencias de la titulación” y “la satisfacción con la titulación cursada”. Los estudiantes que cuenten con estas condiciones personales estarán en mejor situación para realizar buenas adaptaciones al contexto universitario. Los resultados de este estudio reflejaron también otra constante que se viene evidenciando en el análisis del fenómeno de la deserción: más que un abandono definitivo de los estudios, lo que se produce en gran medida es un cambio de titulación.

Con la investigación sobre *Abandono y prolongación en los estudios universitarios: un obstáculo en la mejora de la calidad de la enseñanza*<sup>3</sup> se quería profundizar en los motivos que estudiantes universitarios de 18 titulaciones diferentes tenían para abandonar o prolongar sus estudios. Los resultados globales del estudio determinaron que los factores causantes del abandono, según el orden de influencia fueron: 1) características psicoeducativas; 2) estrategias y actividades de estudio; 3) características del profesorado; 4) características de la carrera; y 5) características biográficas y socio-económicas (Cabrera et al., 2006).

Se ha detectado que el alumnado que se integra y permanece posee buenas estrategias de aprendizaje. Concretamente, los estudiantes que muestran una buena adaptación y completan su formación se diferencian de los que abandonan en aspectos como: “plantear dudas al profesorado durante las explicaciones en clase”, “mantener la constancia en el estudio”, “reparar los temas estudiados”, “llevar al día los contenidos de las asignaturas”, “asistir a las clases y a las tutorías”, etc. Más que aplicar estrategias de aprendizaje concretas, lo que caracteriza al alumnado bien integrado y con un adecuado rendimiento es la constancia y la persistencia en el proceso de trabajo académico.

En el estudio sobre *El rendimiento académico del alumnado de nuevo ingreso en la Universidad de La Laguna*<sup>4</sup> se analizaron los factores asociados al rendimiento y abandono de

---

<sup>3</sup> Financiado por la Dirección General de Universidades e Investigación del Gobierno de Canarias (España).

<sup>4</sup> Financiado por el Vicerrectorado de Investigación de la Universidad de La Laguna (España).

los estudios universitarios. En este trabajo participaron 760 estudiantes pertenecientes a cinco áreas de conocimiento (artes y humanidades; ciencias; ciencias de la salud; ingeniería y arquitectura; ciencias sociales y jurídicas), situándose el nivel de confianza en el 95,5% y el margen de error en el 3,3%. Con respecto a la situación académica que presentaba el alumnado, los resultados generales mostraron que el porcentaje de estudiantes que abandonó durante el primer año fue de 14%, mientras que el 77,6% continuaba matriculado en la misma titulación. Un 8% continuaba matriculado en la universidad, pero había cambiado de carrera. El análisis que se llevó a cabo por ramas de conocimiento demostró que en ciencias de la salud se obtenían los mejores resultados, ya que menos de un 6% abandonó y un 3,3% cambió, permaneciendo en la titulación casi el 91%. Los peores datos se obtuvieron en la rama de humanidades, con un 20,9% de abandono y un 10,7% de cambio.

Con respecto a la tasa de rendimiento (porcentaje de materias superadas sobre el total de asignaturas matriculadas en primero de carrera), los resultados de este estudio indicaron que solo la mitad de los alumnos superaron más del 70% de los créditos del primer curso. Además, se detectó que un porcentaje cercano a 15% no llegó a superar ni el 10% de las materias (Martín, et al., 2010).

En relación al rendimiento previo, hay que señalar que se trata de un factor que correlaciona con el rendimiento en los estudios superiores. Efectivamente, al analizar la relación entre nota de acceso y tasa de rendimiento en los estudios universitarios se viene detectando que en todas las áreas de estudio ambas variables mantienen una relación significativa, aunque las correlaciones son de magnitud diferente. Así, la mayor correlación aparece en las carreras experimentales, ciencias de la salud y en las carreras técnicas, siendo la relación bastante menor en ciencias sociales y jurídicas y en humanidades.

### **La tutoría universitaria como estrategia de prevención contra la deserción.**

Los datos mostrados ponen de manifiesto las dificultades que encuentran los estudiantes que se incorporan a los estudios universitarios. Transitar y adaptarse a un nuevo contexto de aprendizaje como el de la universidad es un proceso complejo, que se agrava en muchos casos por las experiencias previas y el bagaje cultural y académico con que acceden los nuevos estudiantes (Diegelman y Subich, 2001; Bowen et al., 2009; Hernández y Tort, 2009; Álvarez y López, 2011; Hong et al., 2012). Muchos alumnos que se incorporan a los estudios universitarios vienen mostrando carencias y deficiencias en lectura comprensiva y

reflexiva, expresión oral y escrita, ortografía, cultura general, idioma extranjero, formación básica correspondiente a la titulación que inicia, pensamiento crítico, hábitos de estudios, planificación, organización, etc.

Algunas de las conductas que manifiestan los estudiantes de nuevo ingreso en todas las ramas de conocimiento y que influyen en su proceso de adaptación a la universidad son: inadecuada o insuficiente organización y gestión del tiempo, incumplimiento o escasa dedicación sistemática al estudio autónomo, actitud pasiva en el aula y en el trabajo en grupo, impuntualidad e incumplimiento de las normas cívicas básicas del aula, falta de esfuerzo sostenido y autoexigencia, etc. El rendimiento es bajo cuando la elección de los estudios la materializa en el último momento, se matricula en estudios que no son de su primera preferencia, es escasa su identificación con los estudios que realiza, no tiene los conocimientos imprescindibles para el grado, hay exceso de confianza, carece de competencias básicas adecuadas, tiene baja tolerancia al fracaso o al suspenso, afronta la evaluación como una imposición externa cuyo único sentido es la obtención de un título, etc.

El efecto de todas estas variables se deja sentir especialmente en los dos primeros cursos de la enseñanza universitaria, donde se sitúa la primera barrera de esta carrera de fondo que tiene que recorrer el alumnado y donde se produce la mayor cantidad de abandonos (Ryan y Glenn, 2002; York y Longden, 2008; Ojeda et al., 2011). Por ello es necesario que se pongan en marcha medidas educativas y orientadoras que faciliten la adaptabilidad y la retención de los estudiantes (Vélez y López, 2004; Habley y McClanahan, 2008; Donoso et al., 2010). Informar sobre las asignaturas del plan de estudios, potenciar competencias de adaptabilidad, desarrollar actividades curriculares que conecten los distintos tipos de contenidos, etc. ayuda a que el alumnado tenga una idea real y precisa de la tarea que debe enfrentar (Hearn y Holdsworth, 2005). En esta línea y para reforzar la persistencia, Tinto y Pusser (2006) proponen medidas como la reducción del tamaño de los grupos, la creación de comunidades de aprendizaje e implantar sistemas de tutorías. Precisamente, en el nivel de la educación universitaria, una de las estrategias orientadoras más desarrolladas para prevenir la deserción y facilitar la retención es la tutoría universitaria (Álvarez, 2002; García, 2008; Martínez, 2009; López, 2013).

Las actividades de tutoría han pasado a convertirse en una estrategia importante del proceso formativo y un referente fundamental recogido en diferentes sistemas de calidad y

agencias de evaluación y acreditación, al que los centros universitarios deben dar forma a través de la puesta en práctica de distintas acciones orientadoras en las que el profesor tutor tiene un rol importante (Cid y Pérez, 2006; Pantoja y Campoy, 2009; Álvarez, 2014). La figura del tutor como referente que tiene el alumnado en la llegada y promoción a lo largo de su formación universitaria, ha de constituir un pilar, no sólo de la propia calidad de la formación universitaria, sino de los logros que de manera individual alcance cada uno de los estudiantes. El objetivo es ayudar al alumnado a clarificar dónde quiere ir, motivarle para que asuma con responsabilidad este recorrido y orientarle para que reúna los conocimientos y los recursos necesarios para alcanzar las metas que se plantea.

En España, la Ley Orgánica 6/2001 de Universidades (LOU) reconoce el derecho del estudiante a ser asesorado y asistido por parte de los profesores y tutores. Y una de las normativas que más ha contribuido a la institucionalización de la tutoría ha sido el Estatuto del Estudiante Universitario (Real Decreto 1791/2010), donde se reconoce la importancia de la orientación al alumnado y se establece un marco general para el desarrollo de este ámbito. Concretamente, señala que los estudiantes recibirán orientación y seguimiento de carácter transversal sobre su titulación (sobre los objetivos de la titulación, medios personales y materiales, estructura y programación de las enseñanzas, metodologías docentes aplicadas y evaluación, etc.). El capítulo V se dedica expresamente a los procesos de tutoría, distinguiéndose distintos modelos: de titulación (o carrera), de materia (o asignatura), tutorías para estudiantes con discapacidad y tutorías para estudiantes deportistas.

Por ello en la mayoría de universidades se cuenta con planes de tutoría para atender las demandas y necesidades del alumnado a la entrada a la universidad, a lo largo del proceso de aprendizaje y en la preparación para la inserción laboral. En todo este periodo amplio se debe potenciar un proceso de acompañamiento al alumnado desde distintas acciones orientadoras que se integren en el proceso global en el que los estudiantes aprenden a aprender, a explorar y adquirir competencias amplias que les permitan adaptarse a situaciones diversas e integrarse en el futuro en el mundo del trabajo (Rodríguez et al., 2015).

En los programas de tutoría se trabaja con la idea de que la orientación debe tener un carácter secuencial y de proceso. Se pone el acento en la prevención mediante actividades programadas de información y de orientación que desarrollan, sobre todo, las competencias genéricas y transversales, para completar el desarrollo de las competencias específicas que se

abordan desde cada asignatura, con el fin de luchar contra la desorientación y la deserción (Álvarez, 2012).

Además de la importante labor que llevan a cabo los profesores tutores, ha cobrado importancia los programas de tutoría entre iguales (Durán et al., 2003; Álvarez y González, 2005; Cardozo, 2011). Aprovechar a estudiantes expertos de cada titulación para que asesoren y orienten desde su experiencia a otros estudiantes nóveles que se incorporan a la universidad, tanto en aspectos generales de la vida universitaria como en otros más específicos relacionados con formación y las tareas a realizar en cada materia, ha sido una estrategia muy valorada y que se viene desarrollando desde hace tiempo en universidades españolas como La Laguna, Sevilla, Valencia, Complutense de Madrid, etc.

### **Discusión y Conclusiones**

En relación a los objetivos formulados, los datos mostrados ponen de manifiesto que nos enfrentamos a un problema educativo de gran magnitud, puesto que son diversos los factores que intervienen en la deserción. Los índices más elevados de abandono se sitúan en los dos primeros cursos universitarios, aunque como han señalado Gairín, Figuera y Triadó (2010) o De Vries et al. (2011), muchos de los estudiantes que fracasan en una titulación se reubican en otros estudios sin llegar a dejar el sistema formativo. Al respecto señala Villar (2010) que se trata de un abandono parcial frente a un abandono total y Elías (2008) apunta que muchos de los estudiantes que abandonan comienzan otros estudios. En definitiva, al estudiar el problema de la deserción universitaria, una constante que se repite en las investigaciones es que son muchos los estudiantes que dejan la titulación que iniciaron, pero no la universidad.

Según los estudios realizados en la Universidad de La Laguna, entre las variables causantes del abandono, las de naturaleza psicológica son las que parecen tener un mayor efecto. Estos resultados coinciden con los de Abarca y Sánchez (2005), quienes concluyeron que factores como los de carácter económico no eran determinantes para explicar la deserción. Y es que, a pesar de la importancia del contexto, son las variables del sujeto y las características personales las que tienen un valor determinante en las posibilidades de adaptación y éxito en los estudios. Según los datos de los estudios realizados, un estudiante universitario bien adaptado sería aquel que asume con responsabilidad sus propias decisiones, es constante en el mantenimiento de sus planes y proyectos, muestra interés por mejorar, toma



la iniciativa en el desarrollo de sus proyectos, maneja distintas fuentes de información antes de tomar una decisión, se adapta a los distintos contextos, cree en sus propias posibilidades, es capaz de superar los obstáculos, tiene capacidad de esfuerzo en favor de logros futuros, es constante y persistente, muestra una actitud positiva hacia la formación, planifica su proceso de estudio, lleva al día sus clases, se organiza con antelación los temas para seguir las explicaciones del profesor, prepara con tiempo la evaluación y planifica con un rumbo bien definido su futuro profesional.

Para desarrollar este perfil y cumplir con las exigencias que plantea la normativa vigente, se hace imprescindible una propuesta de intervención orientadora de carácter preventivo, procesual y formativo. La transición y adaptación del alumnado a la universidad debe verse como un proceso que se inicie en la educación preuniversitaria y se mantenga a lo largo de la educación universitaria, con acciones adaptadas a las necesidades de cada momento. Además, se deben diseñar instrumentos predictivos que permitan identificar desde los niveles previos a la enseñanza universitaria al alumnado en riesgo de fracaso o abandono de los estudios y diseñar programas que permitan desarrollar las capacidades que se consideren relevantes para garantizar la adaptación, retención y éxito de los estudios. Al igual que plantea Jiménez (2010), consideramos que el desarrollo de planes de tutoría, vinculados al proceso formativo, deberían contribuir al desarrollo integral de la personalidad del estudiante, la mejora de su rendimiento y el refuerzo de competencias personales, sociales, académicas y profesionales.

Los resultados analizados evidencian que buena parte del éxito estudiantil radica en la motivación y capacidad para aprender a lo largo de la vida, en la constancia para superar los obstáculos, en la planificación para la consecución de metas y en la capacidad para ajustarse a los cambios. Hacer que los estudiantes tomen conciencia de la importancia de estas variables en su proceso formativo y madurativo, constituye un objetivo importante de la labor tutorial del profesorado, de cara a evitar el problema del abandono de los estudios. En este sentido, es importante que desde la llegada del alumnado a la educación universitaria se clarifique cuáles son las claves del oficio de estudiante universitario. Por eso y de acuerdo con la propuesta De Vries et al. (2011), sería conveniente contemplar actividades introductorias que sirvan para motivar al estudiante en los estudios que ha elegido.

Coincidimos con Monereo y Pozo (2003) cuando plantean la importancia que tiene la actitud con la que los jóvenes afrontan la llegada a la universidad y toman decisiones sobre sus metas. Señalan que muchos universitarios del siglo XXI, cuando se enfrentan a diversas situaciones educativas, tienden a no complicarse, intentando pasarlo lo mejor posible y sin preocuparse demasiado. La fragilidad de los objetivos con los que los estudiantes afrontan en muchos casos la formación universitaria, la actitud de “*a ver qué pasa*” o la conducta de “*exploradores*” para ver si les gusta la carrera (De Vries et al., 2011), reflejan esa tendencia a no complicarse demasiado. En este mismo sentido, señala Tinto (1975, p. 2) que el inscribirse en la universidad no supone necesariamente que tengan metas claramente definidas, puesto que “*un número sorprendentemente grande de estudiantes que ingresan tienen una idea poco clara acerca de las razones por las cuales están allí y no han reflexionado seriamente sobre la elección*”.

Aunque parece que el problema está focalizado en el nivel de educación universitaria, un análisis de las cifras sobre el rendimiento que arroja cada año el sistema educativo refleja que desde la formación previa hay problemas de bajo rendimiento, cuya influencia se deja sentir en etapas posteriores. Compartimos con Villamizar y Romero (2011) que el rendimiento académico es uno de los factores fundamentales en la deserción: estudiantes con bajo rendimiento en la educación preuniversitaria suelen tener dificultades con los estudios en niveles superiores. Por eso es necesario un análisis pormenorizado de estos aspectos y una valoración de lo que se hace para hacer frente a las necesidades del alumnado. En este sentido compartimos con Jiménez y Gaete (2013) la necesidad de profundizar, a través de enfoques cualitativos, en la importancia que le atribuyen a la exclusión y deserción educativa los directores, orientadores, padres y madres de estudiantes de secundaria.

El hecho de que en la Universidad de la Laguna se produzca solo un 14% de abandono según las cifras del último estudio realizado es positivo, porque representa un nivel bajo respecto a la media de las universidades. Pero sin duda es un dato que se debe tener en cuenta, porque evidencia que algo no está funcionando bien o que hay aspectos que se tendrían que mejorar, para que la adaptación de los estudiantes a la universidad fuese más efectiva. Una mejor respuesta al fenómeno de la deserción, no tiene que ver solo con la calidad de la educación superior y la aplicación del criterio de orientación al estudiantado, sino que

constituye un gran reto social para la institución universitaria, que debe encontrar soluciones para un cambio sustancial ante los índices tan elevados de fracaso y abandono de los estudios.

### Referencias Bibliográficas

- Abarca, A., y Sánchez, M. (2005). La deserción estudiantil en la educación superior: el caso de la Universidad de Costa Rica. *Revista de Actualidades Investigativas en Educación*, 5, pp.1-22.
- Álvarez, M., Figuera, P., y Torrado, M. (2011). La problemática de la transición bachillerato-universidad en la Universidad de Barcelona. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 22 (1), 15-27.
- Álvarez, P. (2002). *La función tutorial en la universidad; una apuesta por la mejora de la calidad de la enseñanza*. Madrid: EOS.
- Álvarez, P. (2012). Los planes institucionales de tutoría y el desarrollo de competencias en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior: Un estudio desde la perspectiva del alumnado. *Perfiles Educativos*, 34 (13), 28-45.
- Álvarez, P. (2014). La función tutorial del profesorado universitario: una nueva competencia de la labor docente en el contexto del EEES. *Revista Portuguesa de Pedagogía*, 47 (2), 85-106.
- Álvarez, P. y González, M. (2005). La tutoría de iguales y la orientación universitaria; una experiencia de formación académica y profesional. *Revista Educar*, 36, 107-128.
- Álvarez, P., y López, D. (2011). El absentismo en la enseñanza universitaria: un obstáculo para la participación y trabajo autónomo del alumnado. *Bordón*, 63 (3), 41-54.
- Álvarez, P., y López, D. (2015). Una experiencia de socialización académica con estudiantes de bachillerato en transición a la Universidad. En J. O'Dwyer (Coord.), *Innovación en las Enseñanzas Universitarias* (36-61). Tenerife: Vicerrectorado de Calidad Institucional e Innovación Educativa, Universidad de La Laguna.
- Álvarez, P., López, D., y Pérez-Jorge, D. (2015). Análisis de los factores que intervienen en la transición del bachillerato a la Universidad. *XVII Congreso Internacional de Investigación Educativa*. Cádiz, Junio.
- Álvarez, P., Santiviago, C., López, D., Da Re, L., y Rubio, V. (2014). Competencias de adaptabilidad y expectativas del alumnado en proceso de transición a la Educación Superior: un estudio transnacional en España, Uruguay e Italia. En N. Gómez (comp.), *IV Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior* (978-984). Antioquía: Universidad de Antioquía.
- Astin, A. W. (1997). How "good" is your institution's retention rate?. *Research in Higher Education*, 38 (6), 647-658.
- Barquero S., J. (1993). Deserción universitaria: revisión bibliográfica. Vicerrectoría de vida estudiantil y servicios académicos. Departamento de orientación y psicología. Instituto Tecnológico de Costa Rica. Costa Rica.
- Bowen, W. G., Chingos, M. M., y McPherson, M. S. (2009). *Crossing the finish line: Completing College at America's public universities*. Princeton, NJ: Princeton University Press.

- Cabrera, A.F., Nora A., y Castañeda, M.B. (1993). College persistence: Structural equations modeling test of and integrated models of student retention. *Journal of Higher Education*, 64 (2), 123-139.
- Cabrera, L., Bethencourt, J., Álvarez, P., y González, M. (2006). El problema del abandono de los estudios universitarios. *RELIEVE*, 12 (2), 171-203.
- Cabrera, L., Bethencourt, J., González, M., y Álvarez, P. (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. *RELIEVE*, 12 (2), 105-127.
- Cardozo, C. (2011). Tutoría entre pares como una estrategia pedagógica universitaria. *Educación y Educadores*, 14 (2), 309-325.
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., y Vázquez, J. (2006). Análisis de los factores asociados al abandono y graduación estudiantil universitaria. *Lecturas de Economía*, 65, 11-35.
- Castaño, E., Gallón, S., Gómez, K., y Vázquez, J. (2008). Análisis de los factores asociados a la deserción estudiantil en la Educación Superior. *Revista de Educación*, 345, 255-280.
- CEPAL (2002). *Panorama Social de América Latina 2001-2002*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Cid, A., y Pérez, A. (2006). La tutoría en la Universidad de Vigo según la opinión de sus profesores. *Revista de Investigación Educativa*, 24 (2), 395-421.
- Corominas, E. (2001). La transición a los estudios universitarios. Abandono o cambio en el primer año de universidad. *Revista de Investigación Educativa*, 19 (1), 127-151.
- Crawford, K., y Harris, M. (2008). Differential predictors of persistence between community college adult and traditional aged students. *Community College Journal of Research and Practice*, 32 (2), 75-100.
- Day, R. (2005). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Washington, DC: The Oryx Press.
- De Vries, W., León, P., Romero, J., y Hernández, I. (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 40 (4), 160, 29 – 49.
- Diegelman N., y Subich L. (2001). Academic and vocational interests as a function of outcome expectancies in Social Cognitive Career Theory. *Journal of Vocational Behavior*, 59 (3), 349-405.
- Donoso, S., Donoso, G., y Arias, O. (2010). Iniciativas de retención de estudiantes en Educación Superior. *Calidad en la Educación*, 33, 15-61
- Durán, D., Torró, J., y Vila, J. (2003). *Tutoría entre iguales*. Barcelona: ICE.
- Elías, M. (2008). Los abandonos universitarios: retos ante el espacio europeo de educación superior. *ESE, Estudios sobre Educación*, 15, 101-121.
- Ethington, C. (1990). A psychological model of student persistence. *Research in Higher Education*, 31 (3), 266- 269.
- Evans, N., Fforney, D., Guido, F., Patton, L., y Renn, K. (2010). *Student Development in College: Theory, Research and Practice* (2ª Edition). San Francisco: Jossey – Bass.
- Feldman, R. S. (2005): *Improving the first year of college: Research and practice*. Mahwah, NJ: LEA (Lawrence Erlbaum Associates).

- Figuera, P., y Torrado, M. (2000). El proceso de transición del bachillerato a la universidad: factores de éxito. *Quaderns Institucionals*, 2, 41-55.
- Figuera, P., Torrado, M., y Dorio, I. (2011). La integración académica y social en la Universidad: la importancia de las redes sociales. *XV Congreso Nacional y I Internacional de Modelos de Investigación Educativa*. Madrid, septiembre.
- Gairín, J., Figuera, P., y Triadó, X. (2010). *L'abandonament dels estudiants a les universitats catalanes*. Barcelona: Agència de Qualitat del Sistema Universitari de Catalunya (AQU).
- García, N. (2008). La función tutorial de la Universidad en el actual contexto de la Educación Superior. *Revista Interuniversitaria de Formación de Profesorado*, 22 (1), 21-48.
- Gloria, A., y Kurpius, S. (2001). Influences of self-beliefs, social support and comfort in the university environment on the academic nonpersistence decisions of American Indian undergraduates. *Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology*, 7 (1), 88-102.
- González, L.E. (2005). Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. In IESALCUNESCO (Ed.), *IESALC Reports (55)*. Santiago de Chile: IESALCUNESCO.
- González, L. (2007). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. En UNESCO-IESALC (ed.), *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior (165-168)*. Caracas: IESALCUNESCO.
- González, L., y Uribe, D. (2002) Estimaciones sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena. Consideraciones sobre sus implicancias. *Calidad en la Educación*, 2, 75-90.
- González, L.E. (2006). Repitencia y deserción universitaria en América Latina. *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe, 2000-2005: la metamorfosis de la educación superior*, 11, 156-170.
- González, M., Álvarez, P., Cabrera, L., y Bethencourt, J. (2007). El abandono de los estudios universitarios: factores determinantes y medidas preventivas. *Revista Española de Pedagogía*, 45 (236), 71-85.
- Grosset, J.M. (1991). Patterns of integration, commitment, and student characteristics, and retention among younger and older students. *Research in Higher Education*, 32 (2), 159-178.
- Habley W., y McClanahan, R. (2008). *What works in student retention?* Iowa: ACT, information for Life Transitions.
- Hearn, J., y Holdsworth, J. (2005). Cocurricular Activities and Students' College prospects: in there a connection? En W. Tierney, Z. Corwin, y J. Colyar (eds.), *Preparing for College*. Albany NY: State University of New York Press.
- Hernández, F., y Tort, A. (2009) Cambiar la mirada sobre el fracaso escolar desde la relación de los jóvenes con el saber. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49 (8), 1-11.
- Himmel, E. (2002). Modelos de análisis de la deserción estudiantil en la educación superior. *Revista Calidad en la Educación*, 17 (2), 91-108.
- Hong, B., Shull, P., y Haefner, L. (2012). Impact of perceptions of faculty on student outcomes of self-efficacy, locus of control, persistence, and commitment. *Journal of College Student Retention: Research, Theory and Practice*, 13 (3), 289-309.
- Icart, M., y Canela, J. (1994). El artículo de revisión. *Enferm Clin*, 4 (4), 180- 184.

- Jiménez, Jorge (2010), “Hacia un nuevo proyecto de tutoría universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior”, *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, vol. 21, núm. 1, pp. 37-44.
- Jiménez, J. (2010). Hacia un nuevo proyecto de tutoría universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 21 (1), 37-44.
- Jiménez, W., y Gaete, M. (2013). Estudio de la exclusión educativa y abandono en la enseñanza secundaria en algunas instituciones públicas de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 17 (1), 1105-1281.
- Kirton, M. J. (2000). *Transitional factors influencing the academic persistence of first semester undergraduate freshmen*. Arizona: Arizona State University.
- Landry, C. (2003). Self-efficacy, motivation and outcome expectation correlates of college student’s intention certainty. Louisiana: University of Southwestern Louisiana.
- Lang, M. (2002). Student retention in higher education: some conceptual and programmatic perspectives. *Journal of College Student Retention*, 3 (3), 217-229.
- Latiesa, M. (1992). *La deserción universitaria*. Madrid: CIS.
- López, E. (2013). La tutoría en la universidad: una experiencia innovadora en el grado de educación primaria. *Revista de Docencia Universitaria*, 11 (2), 243-261.
- Martín, E., González, M., Rodríguez, J., Pérez, C., Álvarez, P., Cabrera, L., Bethencourt, J.T., Páez, C., Palenzuela, A., Cairós, M., y Daswani, R.P. (2010). *El rendimiento académico del alumnado de nuevo ingreso en la Universidad de La Laguna*. Tenerife: Servicio de Publicaciones de la Universidad de La Laguna.
- Martínez, M. (2009). La orientación y la tutoría en la universidad en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES). *Revista Fuentes*, 9, 78-97.
- Merino, R., Casal, J., y García, M. (2006). ¿Vías o itinerarios en el sistema educativo? La comprensividad y la formación profesional a debate. *Revista de Educación*, 340, 1065-1083.
- Monereo, C., y Pozo, J. (2003). *La universidad ante la nueva cultura educativa: enseñar y aprender para la autonomía*. Madrid: Síntesis.
- Nora, A. (2002). The depiction of significant others in Tinto’s rites of passage: A reconceptualization of the influence of family and community in the persistence process. *Journal of College Student Retention: Research, Theory y Practice*, 3 (1), 41-56.
- Nora, A., y Crips, G. (2012). Student persistence and degree attainment beyond the first year in college: Existing knowledge and directions for future research. En A. Seidman (ed). *College student retention. Formula for student success*. Rowman y Littlefield publishers, inc.
- Ojeda, Lizette, Navarro, Rachel y Flores, Lisa (2011), “Social cognitive predictors of mexican collage students academic and life satisfaction” *Journal of Counseling Psychology*, vol. 58, núm. 1, pp. 61-71.
- Ojeda, L., Navarro, R., y Flores, L. (2011). Social cognitive predictors of mexican collage students academic and life satisfaction. *Journal of Counseling Psychology*, 58 (1), 61-71.
- Pantoja, A., y Campoy, T. (2009). *Planes de Acción Tutorial en la Universidad*. Jaén: Servicios de Publicaciones de la Universidad de Jaén.

- Pascarella, E.T., y Terenzini, P.T. (1991). *How college affects students: findings and insights from twenty years of research*. San Francisco: Jossey Bass.
- Patiño, L., y Cardona, A. (2012). Revisión de algunos estudios sobre la deserción estudiantil universitaria en Colombia y Latinoamérica. *Theoria*, 21 (1), 9-20.
- Pozo, C., y Hernández, J.M. (1997). El fracaso académico en la universidad: propuesta de un modelo de explicación e intervención preventiva. En P. Apodaka y C. Lobato (eds), *Calidad en la universidad: orientación y evaluación* (137-152). Barcelona: Laertes.
- Ramos, M., Ramos, M., y Romero, E. (2003). Cómo escribir un artículo de revisión. *Revista de postgrado de la VIa Catedra de Medicina*, 126, 1-3.
- Randolph, J. (2009). A guide to writing the dissertation literature review. *Practical Assessment, Research & Evaluation*, 14 (13), 1-13.
- Rausch, J., y Hamilton, M. (2006). Goals and Distractions: Explanations of Early Attrition from Traditional University Freshmen. *The Qualitative Report*, 11 (2), 317-334.
- Ravelo, E. (2012). Calidad, aprendizaje y rendimiento académico en educación superior. *Educación y Humanismo*, 14 (23), 17-36.
- Ristoff, D. (1999). *Universidade em foco: reflexões sobre a educação superior*. Florianópolis: Insular.
- Rodríguez, S., Fita, E., y Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición académica secundaria-universidad. *Revista de Educación*, 334, 391-414.
- Rodríguez, E., Rabazo, A., y Naranjo, D. (2015). Evidencia empírica de la adquisición de la competencia de resolución de problemas. *Perfiles Educativos* | vol. XXXVII, núm. 147
- Ryan, M.P., y Glenn, P.A. (2003): Increasing one-year retention rates by focusing on academic competence: An empirical odyssey. *Journal of College Student Retention*, 4 (3), 297-324.
- Terenzini, P.T. (1993). *The Transition to College: Easing the passage*. Pennsylvania State University: NCTLA.
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45 (1), 89-125.
- Tinto, V. (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de la Educación Superior*, 18 (71), 1-9.
- Tinto, V. (1993). *Leaving college: rethinking the causes and cures of student attrition*. Chicago: University of Chicago Press.
- Tinto, V., y Pusser, N. (2006). *Moving from theory to action: Building a model of institutional action for student success*. Washington DC: National Postsecondary Education Cooperative.
- Toharia, L., y Albert, C. (2000). El abandono o la persistencia en los estudios universitarios. *Papeles de Economía Española*, 86, 192-212.
- Education Cooperative.
- Torrado, M. (2012). *El fenómeno del abandono en la Universidad de Barcelona: el caso de ciencias experimentales*. Barcelona: Servicio de publicaciones de la Universidad de Barcelona.

- Velez, A., y López, D. (2004). Estrategias para vencer la deserción universitaria. *Educación y Educadores*, 7, 177-203.
- Villamizar, G., y Romero, L. (2011), Relación entre variables psicosociales y rendimiento académico en estudiantes de primer semestre de Psicología.
- Villar, A. (2010). Del abandono de estudios a la reubicación universitaria. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación*, 3 (2), 267-283.
- Yorke, M. (1998). Non-completion of undergraduate study: some implications for policy in higher education. *Journal of Higher education policy and management*, 20 (2), 189-201.
- Yorke, M., y Longden, B. (2008). *The First Year Experience of Higher Education in the UK*. York: Higher Education Academy.

***Autores:***

**Pedro Ricardo Álvarez-Pérez**

Doctor en Pedagogía y Profesor titular de Orientación Profesional en el Departamento de Didáctica e Investigación Educativa (Universidad de La Laguna). Director del Grupo de Investigación GUFOI (*Transición, Deserción, Orientación y Tutoría*) y del Grupo de Innovación GICA (*Competencias de Adaptabilidad*). Universidad de La Laguna. Departamento de Didáctica e Investigación Educativa. Avenida Universidad s/n. 38206. San Cristóbal de La Laguna. Santa Cruz de Tenerife. España. [palvarez@ull.es](mailto:palvarez@ull.es) | [www.gufoi.ull.es/palvarez/](http://www.gufoi.ull.es/palvarez/)

**David López-Aguilar**

Doctor en Educación, Máster en Intervención Psicopedagógica, Licenciado en Psicopedagogía y Maestro Especialista en Educación Musical. Es miembro del Grupo Universitario de Formación y Orientación Integrada (GUFOI). Universidad de La Laguna. San Cristóbal de La Laguna. España. Avenida Universidad s/n. 38206. San Cristóbal de La Laguna. Santa Cruz de Tenerife. España. [dlopez@ull.es](mailto:dlopez@ull.es) | [www.gufoi.ull.es/dlopez/](http://www.gufoi.ull.es/dlopez/)