

# VEINTE AÑOS DE INVESTIGACIÓN EN LOS TRABAJOS DE GRADO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD SIMÓN BOLÍVAR<sup>1</sup>

Elizabeth Valarino  
(UCV - USB)

Rocío Meneses  
(USB)

Guillermo Yáber  
(USB)

Lydia Pujol  
(USB)

## RESUMEN

En esta investigación se analizan y comparan los trabajos de grado en la Maestría en Psicología de la Universidad Simón Bolívar, completados en un lapso de veinte años. Los trabajos de grado se clasifican en seis áreas (Psicología Clínica, Asesoramiento, Psicología Social, Psicología Laboral, Psicología Educativa y Psicología General). Se describe quién investiga, qué se investiga, cómo, cuándo y dónde se hace investigación en psicología, a través de un modelo de análisis de 22 variables. Los resultados indican un mejoramiento en la productividad a través del tiempo, tanto en la cantidad y calidad de las investigaciones, así como el predominio de las investigaciones experimentales que utilizan estadísticas inferenciales. El enfoque teórico es variado, de acuerdo con la especialidad, pero predomina el conductual. Se conserva la tendencia al uso de los cuestionarios como instrumento de recolección de datos y el predominio del sexo femenino en los investigadores, igualmente el uso del contexto educativo a nivel de la educación superior de pregrado como centro de estas investigaciones realizadas, sin financiamiento externo. El foco gira en torno a las características emocionales y sociales del estudiante mientras que el rol del asesor-consultor psicológico es poco estudiado. El modelo de análisis de investigaciones

utilizado ha sido validado en diferentes áreas de la Psicología, y es un recurso de análisis valioso que puede extenderse en un futuro a otras disciplinas de las ciencias sociales.

**Palabras clave:** Postgrado; Investigación psicológica; Tesis.

## Twenty years of research in the masters' theses of Psychology at Simón Bolívar University

### ABSTRACT

The analysis and comparison of the Master' theses of psychology at Simón Bolívar University in Venezuela in a period of 20 years is presented. Master' theses were classified in six areas (Clinical, Counseling, Social, Industrial, Educational and General Psychology). The model describes who, what, how, and when each psychology thesis was done through an analysis model with 22 variables. Results showed productivity improvement across time, in the quantity and the quality of the research as well as the prevalence of the experimental studies using inferential statistics. The theoretical approach is varied, according with the speciality, but predominates the behavioral. Questionnaires were the instruments applied by more master's students to collect the data and Female researchers were predominant. Undergraduate higher education was the context of most of the studies, without financial support. The majority of studies focused on the emotional and social characteristics of students while the role of the psychological counselor was rarely studied. The analysis model of the investigations has been validated in different areas of psychology, and it is a valuable analysis resource that could be extended in the future to other disciplines in the social sciences.

**Key words:** Graduate education; Psychological research; Theses

## Introducción

Conocer el estado del arte en la investigación en una disciplina del conocimiento, dentro de un programa de postgrado, es un recurso útil para descubrir las orientaciones de sus tendencias actuales y un insumo fundamental para efectuar proyecciones relacionadas con las necesidades futuras en la actividad de investigación del programa académico. Al respecto, Gordon (1990), hizo una evaluación de la producción de investigación de 77 instituciones que tienen departamentos que ofrecen programas de Maestría en Psicología (clínica, asesoramiento, escolar e industrial, entre otros) en los Estados Unidos, y examinó las publicaciones de sus profesores. Gordon encontró relaciones moderadas entre la productividad de las publicaciones de los profesores y la productividad general de cada programa de postgrado. Por su parte, Delgado y Howart (1994) realizaron una replicación de un estudio hecho previamente por Howard en 1983, en el cual analizaron la productividad académica de programas de asesoramiento a través de las publicaciones de su personal académico. Los autores encontraron estabilidad de los resultados en productividad después de diez años

con algunas mejoras sustantivas para algunos departamentos académicos. Estas evaluaciones permitieron a los estudiantes potenciales de estos programas, así como a las agencias de evaluación y de financiamiento, tener evidencias para evaluar los programas de postgrado.

Uno de los elementos que contribuye con la producción científica en los programas de postgrado tiene que ver con la formación de competencias para escribir trabajos de grado, tesis y artículos de investigación. Recientemente, Dropar (2000) ha presentado un taller para desarrollar estas competencias entre estudiantes y profesionales de la Psicología.

En el proceso de evaluación de los postgrados en Venezuela, se ha propuesto que tanto las líneas de investigación y desarrollo, como su relación con los trabajos de grado y tesis de los estudiantes, sean considerados como criterios para evaluar estos programas (Salcedo, 1997). La ausencia de graduados en los programas de postgrado por no completar los trabajos de grado o tesis ha sido descrita como un ejemplo de ineficiencia, que es un aspecto de la productividad (Villarroel, 1997). Por otra parte, el dis-

poner de líneas de investigación y desarrollo es un requisito para la apertura y acreditación de programas de postgrado (República Bolivariana de Venezuela, 2000). Lo indicado previamente ayuda a los responsables de tomar decisiones, como insumo relevante para introducir cambios válidos (en docencia y en investigación) en los programas académicos de los postgrados de la especialidad, en cuanto a tópicos de interés que permitan conformar líneas de investigación pertinentes, además de aquellos relacionados con el mejoramiento de su productividad. Los fondos destinados a investigación podrán ser dirigidos en el futuro con una base más confiable, de acuerdo con estos resultados.

Otra estrategia para evaluar la productividad de un programa consiste en revisar la investigación realizada en los trabajos de grado de maestría y tesis de doctorado de los estudiantes que egresan de los programas de postgrado. Hasta 1985 no se conocía ningún estudio realizado en Venezuela que hubiera iniciado una base de datos computarizada que sirviera de insumo para analizar trabajos de investigación de estudiantes o profesionales en Psicología. Los primeros estudios de esta naturaleza fueron re-

portados por Valarino y Yáber (1985, 1986), Valarino (1987, 1991, 1994), en un área común a la Psicología y a la educación: el asesoramiento psicológico. En esa oportunidad se analizaron 295 trabajos producidos en esa área en el ámbito nacional. Esta base de datos se continuó extendiendo a otras especialidades de la Psicología y a diferentes niveles académicos, abarcando los trabajos de maestría elaborados en la Universidad Simón Bolívar (USB) y en la Universidad Central Venezuela (UCV). Esto facilitó el acceso a la información de parte de estudiantes y profesores, y permitió un mayor intercambio y enriquecimiento entre los investigadores. Sin embargo, hasta ese momento no se había realizado en el país un análisis de las diversas áreas de la Psicología.

El modelo de análisis de las investigaciones propuesto por Valarino (1991, 1996), constaba de 23 variables, entre ellas: año, afiliación, forma de organización de los investigadores, género, región, forma de presentación, nivel académico, tipo de trabajo, tipo de investigación, método de recolección de datos, técnica de análisis, enfoque de intervención, énfasis de la investigación, aspectos estu-

diados del sujeto y del asesor, contexto, nivel educativo, etapa, financiamiento, entre otras. El análisis realizado abarcó dos períodos: 1977-1983, con los trabajos producidos en las Jornadas de Servicios Estudiantiles en Educación Superior en Venezuela entre 1980-1984 y los trabajos producidos en esta área, nacionalmente (281), que incluían tesis de pregrado en asesoramiento (124). Hasta ese momento no existía en el país un postgrado en el área, sino asignaturas aisladas, hasta que la USB inició la Especialización en 1980.

Los resultados del estudio de Valarino (1991), indicaron que la mayoría de los trabajos fueron realizados en la región central del país, en instituciones de educación superior, fundamentalmente en la Universidad Central de Venezuela, de los cuales las tesis de pregrado cubrieron casi la mitad de la producción analizada. Los autores fueron en su mayoría mujeres y se organizaron, predominantemente, en forma de equipo. La producción científica demostró un mayor porcentaje de investigaciones descriptivas, con análisis basados en estadísticas igualmente descriptivas obtenidas de cuestionarios, con una marcada tendencia hacia los estudios con objetivos prácti-

cos o de programas de intervención. El foco fue dirigido al asesorado (en general a estudiantes universitarios) en sus características intelectuales y socioeconómicas, relacionadas con su rendimiento académico. La tendencia psicológica humanista estaba claramente delineada, además de la ausencia de apoyo financiero para la realización de las investigaciones.

El modelo de análisis se ha estado aplicando a otras áreas de las ciencias sociales (Meneses, Valarino, Yáber y Pujol (1996), e inclusive en investigaciones de Medicina, a través de seminarios de investigación facilitados por Valarino (Meneses, Valarino y Yáber, 1998). Otras áreas de la psicología no se habían sometido al análisis mediante este modelo, por lo que se hacía necesaria una revisión y adaptación de las variables y sus categorías para clasificar los trabajos de forma adecuada.

La Universidad Simón Bolívar fue la primera universidad que ofertó y desarrolló un postgrado en Psicología en Venezuela. Ha dictado dos especializaciones en Psicología: Asesoramiento y Desarrollo Humano, y Enfoque Cognitivo-Conductual (anteriormente Modificación de Conducta) y una maes-

tría con énfasis en las áreas de asesoramiento, cognitivo-conductual, social y laboral. Sin embargo, los trabajos de investigación desarrollados como trabajos de especialización o trabajos de grado, pueden ser realizados en otras áreas, como la Psicología general, clínica, educativa u otras. Estos programas no habían evaluado su producción científica, al menos en cuanto al análisis de los trabajos de grado se refiere, pero sí en cuanto al rendimiento en las tesis (Valarino, 1992) y a la gerencia de dichas investigaciones (Valarino, Meneses, Yáber y Pujol, 1996).

Lo antes expuesto justificó la necesidad de ampliar el modelo de análisis y aplicarlo al estudio de los trabajos de grado o tesis de los programas de postgrado del país, en principio, por los de la USB dado que el equipo de investigadores se había trazado la meta de compilar en primer lugar, los resúmenes de todos los trabajos realizados en el programa de postgrado en psicología (Especialización y Maestría) durante 20 años (Grupo de creatividad y productividad, 1998).

En este artículo se presentan los resultados del análisis comparativo efectuado en los trabajos de la

Maestría en Psicología de la USB en seis áreas (Psicología Clínica, Asesoramiento, Psicología Social, Psicología Laboral, Psicología Educativa y Psicología General (1976-1995, fecha de corte, enero 1996). Se describen las características de la producción científica generada en este postgrado desde que se graduó el primer Magister en Psicología en 1976 y por un período de 20 años, a fin de identificar las tendencias relativas a quién investiga, qué se investiga en las diferentes áreas, cómo se investiga, con qué calidad y bajo qué condiciones, cuándo y dónde se hacen las investigaciones. Se comparan las tendencias con las encontradas en estudios previos, y se formulan sobre ellas, proyecciones y recomendaciones para el futuro.

En esta nueva versión revisada del modelo de análisis, se especificaron y afinaron aún más las variables y categorías y se agregaron otras, además de incorporar a la base de datos las palabras clave o descriptores. Del análisis puede desprenderse el estado del arte de la investigación en el área de la Psicología y en cada una de las seis áreas definidas, lo cual refleja las tendencias durante el período de análisis y los niveles de investigación a los cuales se ha llegado

de acuerdo con los productos realizados a través de las tesis.

## **Método**

### **Población**

La población seleccionada para el análisis estuvo conformada por las tesis aprobadas en la Maestría en Psicología de la USB durante el lapso enero 1976 - diciembre 1995. El total de los trabajos elaborados en este período fue de 92, pero fueron codificados y analizados 82. Los resúmenes se obtuvieron a través de la compilación realizada por el Grupo de creatividad y productividad (1998).

Aunque el postgrado de la USB ofrece una Maestría en Psicología con énfasis en las opciones de asesoramiento, laboral, social y cognitivo-conductual, se decidió clasificar los trabajos según las áreas de especialización más generales: Asesoramiento, Psicología clínica, Psicología Laboral, Psicología Social, Psicología Educativa y Psicología General.

### **Materiales**

El libro de códigos original (Valarino, 1991) sirvió para realizar el estudio. Se revisó y se adaptó (Valarino, 1996), además de incluir

nuevas variables y modificar otras en sus categorías, lo cual permitió realizar una adecuada clasificación del material de investigación, ampliar su aplicabilidad a las diferentes especialidades de la Psicología, facilitar el análisis y aligerar el proceso de recuperación de la información.

Para el momento de corte de la investigación (enero 1996), las palabras clave no estaban en los resúmenes de los trabajos de grado, ya que no se exigían como un requisito en la presentación de las tesis, por tanto, tuvieron que ser elaboradas por los investigadores.

Las variables fueron definidas conceptual y operacionalmente, sobre la base de categorías y de una codificación correspondiente tanto a la primera investigación (Valarino, 1991, 1994), como al nuevo libro de códigos (Valarino, 1996). De las 22 variables, las numeradas como 1, 3, 5, 7, 8, 20 y 21, en esta población permanecen constantes, por ser investigaciones de una sola institución (USB), a nivel de una sola maestría y disciplina (Ciencias del Comportamiento), en la cual se exigen trabajos individuales concluidos. Las definiciones resumidas de las variables, son las siguientes:

### **1. Autor (es)**

Datos de identificación que describen el nombre del autor (es), lo cual nos indica la forma de organización de los investigadores (solo o en grupo).

### **2. Sexo (primer autor)**

Ubicación del género del primer autor o si es definido como trabajo institucional

### **3. Nivel académico**

Grado académico alcanzado por el trabajo de grado o tesis.

### **4. Región**

Ubicación de la institución donde se recabaron los datos de la investigación.

### **5. Forma de presentación**

Forma de presentación escrita del trabajo. En este caso, todos son trabajos de grado escritos.

### **6. Año**

Intervalo de tiempo durante el cual se presentó el manuscrito del trabajo.

### **7. Área**

Área del conocimiento a la cual está adscrita el trabajo. En este caso, Ciencias del Comportamiento.

### **8. Disciplina**

Disciplina general relacionada con el área del trabajo. En este caso, Psicología.

### **9. Especialidad**

Áreas específicas dentro de la Disciplina: Psicología Clínica, Asesoramiento, Psicología Social, Psicología Laboral, Psicología Educativa y Psicología General

### **10. Descriptores**

Palabras clave que describen el tema central de la investigación, lo cual permitió su clasificación en las diferentes especialidades.

### **11. Tipo de investigación**

Camino o esquema que guía la investigación (histórica, longitudinal, descriptiva, caso y campo, correlacional, causal comparativa o ex-post-facto, experimental, cuasi-experimental, en la acción, evaluativa, modelo, exploratoria, desarrollo de producto u otras).

### **12. Técnica de Análisis**

Procedimiento principal utilizado en el análisis de los datos (estadística descriptiva, estadística inferencial, análisis de contenido, análisis cualitativo, análisis multivariado, meta-análisis, inspección visual de datos, otros).



### **13. Método de recolección de datos**

Tipo de instrumentos de investigación o procedimientos para la adquisición de los datos (cuestionario, entrevista, observación, test, informes estadísticos, documentos, fichas estudiantiles, registro, escalas, inventarios, sociometría, otros).

### **14. Énfasis de la investigación**

Foco principal del problema, las variables, la intervención o etapas del proceso (aspectos teóricos, planificación, evaluación o diagnóstico, asesorado, asesor, intervención, proceso o programa, aspectos éticos, contexto, otros).

### **15. Aspectos del sujeto**

Trabajos enfatizados en las características del sujeto que recibe la acción psicológica. Diferentes características (físicas, intelectuales, emocionales, sociales, económicas, religiosas, otras).

### **16. Aspectos del consultor**

Trabajos centrados en las características del asesor que conduce la relación psicológica. Diferentes características (físicas, intelectuales, emocionales, sociales, económicas, religiosas, evaluación y auditoría, aspectos éticos, supervi-

sión y entrenamiento, funciones, investigación, otras) .

### **17. Enfoque**

Grupo de proposiciones teóricas y metodológicas que guían la investigación o intervención (conductual, humanista, dinámico, gestalt, análisis transaccional, centrado en la persona, existencial, tecnología humana, psicodrama, instruccional, mixtos, otros).

### **18. Contexto**

Medio o ambiente en el cual se recogieron los datos o se ubicaron los sujetos. Énfasis de los objetivos o variables del trabajo en una de las áreas especificadas.

### **19. Nivel educativo**

Niveles educativos donde se centró la investigación.

### **20. Tipo de trabajo**

Evaluación del trabajo basado en una clasificación que lo ubica como una investigación científica u otro tipo de estudio, como por ejemplo, programa de intervención, análisis de un programa o institución, documentales u otros.

### **21. Etapa de evolución**

Nivel de desarrollo del trabajo. En este caso, todos concluidos.

## 22. Financiamiento

Declaración de si la investigación tiene o no financiamiento.

### Diseño y procedimiento

Se trata de un estudio longitudinal descriptivo y comparativo de las investigaciones realizadas en los trabajos de grado de la maestría en Psicología de la USB, durante un período de 20 años, incorporadas a una base de datos binaria.

Para la elaboración del censo de trabajos de grado se utilizó el método de conjunto "survey". El análisis de contenido o documentos se empleó para estudiar cada trabajo. La fuente de datos fue de orden primario, constituido por los trabajos de grado o tesis. Cada investigador leyó y analizó los resúmenes de los trabajos de grado en forma independiente; y usó como base el nuevo libro de códigos, efectuando su clasificación en cada una de las variables. En caso de dudas se consultaba el texto de la tesis completa.

Se registraron los datos en las fichas diseñadas para tal fin. El análisis y la codificación de cada investigación se cotejaba en el grupo de investigación conformado por los cuatro investigadores, a fin de

asegurar el consenso en su clasificación. Los datos se transcribieron a la base de datos binaria y de allí se transformaron mediante códigos, a una hoja de cálculo. Luego se obtuvieron las medidas de tendencias central (frecuencias, medias) y los porcentajes. Los resultados por área y globales se sometieron a un análisis comparativo y se presentaron a través de tablas de doble entrada para cada una de las variables consideradas, o combinaciones de éstas, indicando la frecuencia, media y porcentaje.

Se realizó un análisis estadístico, en el cual se identificaron las tendencias generales a partir de los datos presentados. La productividad se midió a través de dos dimensiones: cantidad y cualidad de los trabajos por área y global. La cantidad es el total de trabajos elaborados en cada una de las seis áreas, por año, durante el lapso establecido para la investigación. La calidad se describe en función de la ubicación en algunas de las categorías utilizadas en las variables.

### Resultados

A continuación se presentan resultados para las variables consideradas en el estudio, incluyendo en algunos casos tablas para resumirlos.

### **Forma de organización de los investigadores**

Todos los trabajos (82) fueron elaborados en forma individual debido a la exigencia de la institución cuando se trata de trabajos de grado para optar al título de Magíster en Psicología.

### **Sexo**

Se observó una diferencia marcada a favor de las mujeres (79%) en la producción de tesis en todas las áreas de especialidad. Los hombres produjeron un porcentaje menor de tesis (21%). Los porcentajes de atribución a las tesis femeninas osciló entre 50% (área educativa) y 90% (área asesoramiento).

### **Región**

La mayoría de los trabajos de investigación analizados recabaron datos en la región central de Venezuela (78%), un 12% se distribuyó en otras regiones, como la andina (6%) y Guayana (2%). También hubo uno con muestra combinada nacional e internacional. Un 10% no indicó la región en la cual se realizó el estudio.

### **Año**

Se observó un incremento progresivo del número de trabajos aprobados en la maestría, a través de

los años, especialmente en los dos últimos analizados, 1994 y 1995, con 33 tesis, (28%) de las 82 terminadas hasta esa fecha desde el inicio de la maestría, en 1976, cuando se aprobó la primera tesis en el área de Psicología Educativa. En 1982 no se aprobó ninguna tesis.

El mayor número de tesis se culminó en 1994 (12 tesis), y más de la mitad eran en el área de Psicología Social (7). El año que le siguió en productividad fue 1995 (11 tesis), donde el énfasis se centró en las tesis de asesoramiento (5) y Psicología Laboral (3). La primera década de los estudios de maestría, produjo 36 tesis (43%) y la segunda, 46 (57%). En la primera década se produjeron mayormente, tesis de Psicología Clínica (10 tesis, 28%), luego de Psicología Social (9 tesis, 25%), y de Asesoramiento (8 tesis, 25%) y por último Psicología Educativa (5 tesis, 14%), con una sola de Psicología General (3%). En la segunda década se evidenció un mayor énfasis en las tesis de asesoramiento, con 12 tesis (26%), seguida de Psicología Social con 11 tesis (24%), Psicología Clínica con 10 tesis (22%), Psicología Educativa y General, cada una con 3 tesis (7%).

**Especialidad o área de la Psicología**

La distribución de trabajos obtenidos en las seis áreas fue el siguiente: de los 82 trabajos analizados, la mayoría (74.4%) se distribuye en las especialidades de asesoramiento (25.6%), Psicología Clínica y Psicología Social (24.4 cada una %); seguido por Psicología Laboral (12%), Psicología Educativa (9.8%) y Psicología General (4.9%).

**Tipo de trabajo y tipo de investigación**

El 99% de los trabajos fue evaluado por el equipo de investigación, como investigación científica, y un solo trabajo (1%) como programa de intervención. En este 99% los cuatro tipos de investigación empleados con mayor frecuencia fueron el experimental (34%), seguido por los de caso y campo (17%), el descriptivo (15%) y el cualitativo (12%) (ver tablas 1 y 2).

**Tabla 1 / Tipo de trabajo**

<b>Tipo de trabajo</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Documental</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>
<b>Programa de intervención</b>	<b>1</b>	<b>1.21</b>
<b>Investigación científica</b>	<b>81</b>	<b>98.78</b>
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100</b>

**Tabla 2 / Tipo de investigación**

<b>Tipo de investigación</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Histórica</b>	<b>00</b>	<b>0.00</b>
<b>Modelo</b>	<b>01</b>	<b>1.21</b>
<b>Longitudinal</b>	<b>00</b>	<b>0.00</b>
<b>Exploratoria</b>	<b>03</b>	<b>3.65</b>
<b>Descriptiva</b>	<b>12</b>	<b>14.63</b>
<b>Caso y campo</b>	<b>14</b>	<b>17.07</b>
<b>Cualitativa</b>	<b>10</b>	<b>12.19</b>
<b>Correlacional</b>	<b>04</b>	<b>4.87</b>
<b>Expositivo</b>	<b>06</b>	<b>7.31</b>
<b>Experimental</b>	<b>28</b>	<b>34.14</b>
<b>Quasi-experimental</b>	<b>02</b>	<b>2.43</b>
<b>Investigación acción</b>	<b>00</b>	<b>0.0</b>
<b>Evaluativa</b>	<b>02</b>	<b>2.43</b>
<b>Desarrollo de producto</b>	<b>00</b>	<b>0.0</b>
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100</b>

En Psicología laboral predominaron las tesis de investigaciones *ex post facto* (33%), caso y campo y correlacional (22% cada una). En Psicología Clínica son más frecuentes las experimentales (75%); caso y campo (15%); descriptivas y exploratorias (5% cada una). En Psicología Social es mayor el porcentaje en las investigaciones cualitativas (40%), caso y campo y descriptivas (20% cada una). En Asesoramiento, un 33% son experimentales; 19% caso y campo y descriptivas. Para Psicología Educativa, los porcentajes son 50% en experimental; 25% en descriptiva y 13%, tanto en cuasi-experimental como evaluativa. En Psicología General, la mitad (50%) son experimentales y el resto son una combinación de varios tipos.

### Técnica de análisis

La tendencia de los trabajos se inclinó hacia el empleo de la estadística inferencial como técnica de análisis (49%), específicamente en las especialidades de Psicología Laboral, Psicología Clínica, Psicología Educativa y Asesoramiento. La estadística descriptiva, en especial porcentajes y medidas de tendencia central, fue utilizada en un 16% de los casos y combinada con el análisis cualitativo en un 2% más. El análisis cualitativo fue utilizado en tercer lugar como técnica única de análisis (9%). En cuarto lugar se presenta el análisis de contenido y la inspección visual de los datos (6%). Aparece un 2% de estudios de análisis multivariado y ningún meta-análisis (ver tabla 3).

Tabla 3 / Técnica de análisis

Técnica de análisis	Frecuencia	Porcentaje
Estadística descriptiva	13	15.85
Estadística inferencial	40	48.78
Análisis de contenido	05	6.07
Análisis cualitativo	07	8.53
Análisis multivariado	02	2.43
Meta-análisis	00	0.00
No indican	08	9.75
Estadística descriptiva y análisis cualitativo	02	2.43
Inspección visual de los datos	05	6.09
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100</b>

En Psicología Social se evidenció principalmente el análisis cualitativo (25%), seguido de la estadística inferencial (48%), la estadística descriptiva (24%) y el análisis de contenido (5%). La tendencia que se observa en los trabajos de Psicología Educativa es, con un mayor rango, la estadística inferencial (65%), seguido por el análisis cualitativo, si bien aparece un 12% en la técnica de inspección visual de los datos. En Psicología General los trabajos son descriptivos (50%) y multivariados (50%), siendo los únicos de este tipo en la muestra general.

En Asesoramiento las técnicas de análisis predominantes fueron la estadística inferencial (48%) y descriptiva (24%). Igualmente en Psicología laboral (78% inferencial y 22% descriptiva) y Psicología clínica (70% inferencial y 20% inspección visual de los datos).

### Método de Recolección de Datos

En la mayoría de los estudios (38%) se emplearon varios métodos de recolección en forma conjunta. Los más utilizados fueron: el cuestionario (20%), seguido por la observación (13%) y la entre-

Tabla 4 / Método de recolección

Método de recolección	Único		Combinado
	N	%	N
Cuestionario	16	19.51	21
Entrevista	06	7.4	15
Observación	11	7.31	18
Tests	04	13.41	4
Informes estadísticos	00	4.87	2
Documentos	05	0.00	5
Fichas de estudiantes, registros	01	1.21	4
Escala, inventarios	02	2.43	12
Sociometría	00	0.00	0
Otros	01	1.21	2
Varios (combinados)	31	37.80	
No indica	05	4.9	
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100</b>	

vista (7%); los documentos (6%), los tests (5%), las escalas e inventarios (2%) y las fichas o registros de estudiantes (1%), (ver tabla 4).

En Psicología Clínica, Psicología Social, Psicología Educativa y Asesoramiento, predominó la combinación de varios métodos (50%, 40%, 25% y 43%); Psicología clínica, la observación (35%), el cuestionario (10%) y las escalas e inventarios (5%); en Psicología Social, la entrevista (20%), el cuestionario (15%) y los documentos (10%); en Psicología Educativa, la observación (25%) y con igual porcentaje (12%), el cuestionario, los tests, las fichas de estudiantes y los inventarios; en Asesoramiento, el cuestionario (33%), la entrevista y los documentos (10% cada uno), los tests (5%), y los inventarios, combinados con otros instrumentos. En Psicología

Laboral, el cuestionario fue utilizado, con mayor frecuencia, en forma única (33%) y luego los tests (11%). Aparece solamente un 22% que no indicó el método de recolección en Psicología Laboral y 10% en Psicología Clínica. En Psicología General, la mitad utilizó la observación.

### Énfasis de la Investigación

El énfasis de la investigación recae, en la mayoría de los casos como tópico único, en los sujetos (74%), los cuales generalmente eran estudiantes de pregrado universitario, seguido del énfasis en aspectos teóricos (7%); en el contexto, intervenciones o programas (6% cada uno). El énfasis en el consultor, planificación, evaluación y diagnóstico fue de un 2% (ver tabla 5). Se observa una gran diferencia entre el porcentaje de

Tabla 5 / Énfasis de la investigación

Énfasis de la investigación	Frecuencia	Porcentaje
Aspectos teóricos	06	7.31
Planificación, evaluación, diagnóstico	02	2.43
Sujeto	61	74.39
Consultar	02	2.43
Intervención, procesos, programas	05	6.09
Aspectos éticos	00	0.00
Contexto	05	6.09
Otros	00	0.0
Combinaciones	01	1.21
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100</b>

trabajos cuyo énfasis es el sujeto y aquellos en los que es el asesor. Ningún trabajo se enfocó en los aspectos éticos y uno de ellos combinó varios de los aspectos anteriores.

La tendencia principal del estudio del sujeto se mantuvo en los estudios de Psicología Clínica (95%), Educativa (75%) y Asesoramiento (76%). Esta última va seguida por pocos estudios enfocados en el consultor e intervenciones o programas (10% cada uno) y un trabajo enfocado en aspectos teóricos (5%). Los trabajos de Psicología Social, en un 85% se enfocaban también hacia aspectos de los sujetos, uno en aspectos teóricos y otro en combinación de varios elementos (5%) cada uno. En Psicología Educativa, se observó un ligero cambio en la tendencia, y se encontró que el 56% de los estudios

estuvieron enfocados en el contexto y el resto en el sujeto (33%) e intervenciones o programas (11%). Los trabajos de Psicología general, todos (cuatro) eran estudios teóricos.

### Aspectos del sujeto

De los 60 trabajos cuyo énfasis recayó sobre el sujeto, la mayoría se centró en el estudio de varios aspectos combinados (57%) y el 43%, en el estudio de uno de ellos en particular. El aspecto emocional y el social tuvieron la mayor frecuencia (22 % cada uno) ya fuera como única variable o combinada con otra, seguida por el aspecto intelectual (12%) y físico (2%). Los aspectos éticos, religiosos y morales no se eligieron en estos estudios en ninguna de las especialidades (ver tabla 6).

**Tabla 6 / Aspectos del sujeto**

<b>Aspectos del sujeto</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Físico</b>	<b>01</b>	<b>1.63</b>
<b>Intelectual</b>	<b>08</b>	<b>13.11</b>
<b>Emocional</b>	<b>13</b>	<b>21.31</b>
<b>Social</b>	<b>13</b>	<b>21.31</b>
<b>Económico</b>	<b>00</b>	<b>0.00</b>
<b>Religioso</b>	<b>00</b>	<b>0.00</b>
<b>Moral</b>	<b>00</b>	<b>0.00</b>
<b>Varios</b>	<b>26</b>	<b>42.62</b>
<b>Total</b>	<b>61</b>	<b>100</b>



Los estudios de Asesoramiento se centraron en los aspectos intelectuales (20%) y emocionales (13%). Los educativos, en los aspectos intelectuales (38%), físicos, económicos (13% cada uno). Los de clínica, en los aspectos emocionales (50%); los de social, en los sociales (58%). Los de laboral, en los emocionales y sociales (33% cada uno)

### Aspectos del consultor

Los dos únicos trabajos con énfasis en el consultor estaban dirigidos a estudiar sus características. Ninguno abordó las funciones de

evaluación o auditoría, aspectos éticos, supervisión y entrenamiento, funciones organizativas, gerenciales o de investigación.

### Enfoque

En la mayoría de los trabajos analizados no se declara en forma explícita el enfoque teórico que sirve de fundamento, por lo que fue necesario inferirlo a partir de la información presentada. Se utilizaron una variedad de enfoques, pero el mayor número recayó sobre el enfoque cognitivo-conductual (24%) y conductual (22%), luego el cognitivo social (9%), humanis-

Tabla 7 / Enfoque de Intervención

Enfoque de intervención	Frecuencia	Porcentaje
Conductual	18	21.95
Cognitivo-conductual	20	24.39
Gestalt	00	0.00
Análisis Transaccional	00	0.00
Centrado en la persona	00	0.00
Existencial	01	1.21
Tecnología Humana	1	1.21
Humanista	05	6.09
Dinámico	02	2.43
Cognitivo Social	07	8.53
Psicodrama	00	0.00
Instruccional	05	6.09
Sistémico	05	6.09
Otros	16	19.51
No indican	02	2.43
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100</b>

Tabla 8 / Contexto

Contexto	Frecuencia	Porcentaje
Educativo	42	51.9
Salud	10	12.3
Laboral	10	12.3
Deportivo	02	2.50
Recreativo	00	0.00
Familiar	04	4.90
Comunitario	08	8.60
No indica	04	4.90
Penal	02	2.50
<b>Total</b>	<b>82</b>	<b>100</b>

ta, sistémico e instruccional (6% cada uno). Con un bajo porcentaje aparecen los enfoques dinámico (2%), existencial y tecnología humana (1% cada uno), (ver tabla 7).

En Psicología Social el enfoque predominante fue el cognitivo social (35%) y otros no contemplados en la clasificación (30%). En Psicología Clínica y Educativa, el enfoque preferido fue el conductual (50% y 62%) y el dinámico (5% 16%). En Asesoramiento predominó el enfoque instruccional y el cognitivo-conductual (24% cada uno), luego el humanista (19%), el sistémico (14%), la tecnología humana y el enfoque conductual (5% cada uno).

### Contexto

La mayoría de las investigaciones se realizaron dentro del contexto educativo (51%), seguido de los sectores salud y laboral (12% cada uno), comunitario (10%), familiar (5%), deportivo y penal (2% cada uno). No se realizó ningún estudio en el contexto recreativo. Aparece un 5% de estudios que no indican el contexto (ver tabla 8).

Particularmente, las investigaciones en Psicología Educativa fueron casi todas en el contexto de educación (75%) y deportivo (25%), así como las de Psicología General (50% cada una). Las de Psicología Clínica, en el contexto educativo (65%) y de salud (30%) y las de Asesoramiento, en el con-

texto educativo (76%), familiar (14%) y de salud (5%). En los estudios de Psicología Laboral, predominó el contexto laboral (55,6%) y educativo (44,4%). En Psicología Social, el comunitario (35%) y laboral (20%) y en menor grado, educativo, salud, penal (10% cada uno). En Psicología Clínica, el educativo (65%) y salud (30%).

### **Nivel Educativo**

De los 42 trabajos realizados en el contexto educativo, el 60% se localizó en el nivel de Educación Superior, específicamente pregrado universitario; seguido por la Educación Media (14%), Básica (10%), Preescolar y Especial (4 % cada una) y 5% en varios de estos niveles (ver tabla 9).

### **Financiamiento**

Casi la totalidad de los estudios analizados (99%) no indicó la fuente de recursos económicos, humanos y materiales utilizados para el desarrollo del trabajo; no obstante, por la información presentada en éstos, se infirió que se realizaron con los recursos propios del tesista. En una sola tesis se indicó que el financiamiento derivó de los propios recursos del autor.

### **Discusión**

Se proponía realizar un estudio de revisión sobre la producción de los trabajos de maestría en Psicología en la Universidad Simón Bolívar de Venezuela. Los resultados mostraron que la productividad, medida como el número de trabajos de grado en cada área, aumentaron con el tiempo, particularmente entre los años 1994 y 1995. Este resultado pudiera responder a una serie de medidas tomadas por el Decanato de Postgrado y la Coordinación de Psicología de la USB, orientadas a incrementar la producción de tesis, entre otras:

- Disminuir la carga académica de los profesores para que supervisen tesis en ciertos períodos académicos.
- Implementar sistemas de supervisión de tesis más estructurados (Valarino, 1997).
- Exigir la asignación de tutor del proyecto desde el inicio del seminario de tesis.
- Establecer fechas límites más exigentes, organizar un plan de estudio por estudiante y seguirlo en cada trimestre.
- Aplicar normas de reingreso al postgrado para terminar la tesis, con una penalización o estudio especial, como puede ser

Tabla 9 / Nivel educativo

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje
Pre-escolar	02	4.76
Educación Básica	04	9.52
Educación Media	06	14.28
Varios	02	4.76
Superior pregrado	25	59.52
Técnico Superior	00	0.0
Superior Especialidad	00	0.0
Superior Maestría	00	0.0
Superior Doctorado	00	0.0
Educación Especial	02	4.76
No indica	01	2.38
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

realizar de nuevo la mitad de los créditos del plan de estudios.

El mayor porcentaje de tesis realizadas por mujeres obedece a que los estudios de Maestría en Psicología son, en líneas generales, realizados por personas de este sexo. Los resultados a nivel del rendimiento en las tesis de varias universidades confirman un mejor resultado en las mujeres que en los hombres, en relación con los inscritos, tanto en cantidad de tesis aprobadas, como rapidez en terminarlas (Valarino, Cemborain y Cemborain, 1996, Valarino, 2000). Igualmente, el hecho de que las tesis, en su mayoría, se realizaran

fundamentalmente en la región central, se explica por la facilidad que los estudiantes pueden tener para obtener los datos o realizar sus intervenciones, en cercanía a la universidad donde estudian o trabajan.

Aunque la Maestría en Psicología tiene dos ejes fundamentales definidos por sus programas de especialización (Asesoramiento y Modificación de conducta, luego transformada en cognitivo-conductual), las tesis pueden realizarse libremente con diferentes enfoques teóricos, en cualquier área de la Psicología. Es por eso que se encuentran tesis en las seis áreas definidas en este trabajo, con porcen-

tajes variables, sobre todo las producidas en Psicología Clínica, Asesoramiento y Psicología Social en la primera década y Asesoramiento, Psicología Clínica y Psicología Social en la segunda década.

Sin embargo, a la hora de evaluar el enfoque psicológico utilizado en las intervenciones, predominó el enfoque cognitivo-conductual y el conductual, seguidos del humanista, el instruccional, el sistémico y el de tecnología humana, en los trabajos de grado de Asesoramiento, mientras que en las tesis de Psicología Social aparecen otros no contemplados en la clasificación de análisis inicial.

El hecho de que el equipo de evaluadores de este trabajo clasificara al 99% de las tesis dentro de la categoría investigación científica, denota el buen nivel de las tesis analizadas en esta maestría. Igualmente, porque se observa en los resultados de su clasificación, en la categoría “tipo de investigación”, un significativo predominio de la técnica de análisis inferencial en investigaciones de tipo experimental.

Los porcentajes de tipo de estudio varían al considerar las diferentes

especialidades. En Asesoramiento llama la atención que, a diferencia de lo reportado en diversos estudios, (Kahn y Scott, 1997, Heppner, Gelso y Dolliver, 1987) fue el área en la cual se realizó el mayor número de investigaciones. Además, el 33% utilizó un diseño experimental, a diferencia de los resultados obtenidos con una muestra nacional (Meneses, Valarino, Yáber y Pujol, 1996), en la cual las investigaciones descriptivas estuvieron en primer lugar. Una de las explicaciones es que un porcentaje de las tesis de asesoramiento fue producido por los estudiantes que se habían inscrito en la maestría con énfasis curricular en asignaturas del área cognitivo-conductual, además de medidas tales como la creación de una asignatura especializada denominada Investigación en Asesoramiento, de la implantación del Seminario de trabajo de grado centrado en el sistema de supervisión de investigaciones (Valarino, 1994) y del énfasis sostenido por los tutores, con el propósito de mejorar la calidad de las investigaciones de los estudiantes de esta especialidad.

Por el contrario, es importante acotar que un 8% del estudio en el área de Asesoramiento a escala nacional (1996) fue declarado por

sus autores como investigaciones científicas o programas de intervención, ubicado dentro de la clasificación “otros estudios”(trabajos documentales, de opinión, descripción o análisis de una institución o programa, descripción de experiencias presentación de un programa de asesoramiento o un recuento histórico), tomando en cuenta las características de los diferentes esquemas que guían las diversas investigaciones. Conclusión que apoya la calidad de la investigación de la Maestría en Psicología de la USB, por cuanto obtuvo en esta evaluación ese alto porcentaje en investigaciones científicas. Es relevante observar que la tendencia de los estudios en el área de Psicología social es hacia los estudios cualitativos.

Continúa siendo el cuestionario el método de recolección preferido en los estudios de investigación en Psicología, utilizado como único instrumento (20%) o de forma combinada, seguido de los tests y, en menor grado, las técnicas de observación. Sin embargo, en la mayoría de los trabajos no se presentaba el respaldo de un estudio sobre los procedimientos para su construcción, validación y confiabilidad. Esto se ha venido corrigiendo en el postgrado con la inclusión de una asignatura obligato-

ria sobre construcción de instrumentos de medición. Igualmente debe considerarse como un asunto a mejorar en las tesis, las especificaciones que el informe escrito debe contemplar, en cuanto a los métodos de recolección de datos, enfoque, contexto y otros aspectos a señalar, especialmente en el resumen de la investigación.

De nuevo se reafirma que el contexto educativo es el preferido por los investigadores de esta maestría, tendencia que también se evidenció en los resultados anteriores a nivel nacional (Valarino, 1991, 1994). Una mayor diversificación de contextos a ser utilizados podrá ser estimulado por parte de los tutores, dadas las necesidades tan imperiosas en otros ambientes de la comunidad. Por el contrario, se observa un cambio en la tendencia predominante anteriormente detectada en cuanto al estudio de las características económicas de los sujetos, para dejar paso a estudios cuyo énfasis estaba dirigido a los aspectos emocionales y sociales. Sin embargo, características importantes como la ética, la moral y la religión, no fueron abordados por ningún investigador en este lapso de estudio, áreas por demás interesantes y necesarias de tratar en nuestro país, al menos por los estudiosos de la Psicología Social.

Igualmente, el hecho de que solamente dos trabajos se enfocaran en el asesor y que ninguno abordara las funciones de evaluación o auditorías, aspectos éticos, supervisión y entrenamiento, funciones organizativas, gerenciales o de investigación, deja un vacío que pudiera ser motivo de tópicos interesantes para futuras investigaciones.

Asimismo, sigue manteniéndose la tendencia a realizar investigaciones en el ambiente educativo (52%), especialmente a nivel de la educación superior de pregrado, que abre otros espacios abandonados entre los otros niveles educativos a ser abordados, como el nivel de técnico superior y postgrado. En relación con otros contextos, el recreativo ha sido el ausente, con mínima atención el contexto deportivo y penal. Probablemente esto ocurre por asociación de los investigadores con sus ambientes de trabajo, la accesibilidad a dichos datos y la falta de financiamiento, el cual estuvo prácticamente ausente en estas investigaciones.

Será necesario insistir con los estudiantes sobre la importancia de incluir en el resumen el contexto en el cual se realiza el trabajo, pues se observó que en algunos éste no había sido descrito y debía inferirse de la lectura del texto

completo. En líneas generales, la autoría individual fue empleada en todos los casos, característica relacionada con la naturaleza del material analizado y normas para su ejecución (trabajos de postgrado). La mayoría de las investigaciones se llevó a cabo en la zona centro-norte-costera del país, explicable en razón de la ubicación geográfica de la Institución y la accesibilidad de los datos para los tesisistas.

El sexo femenino mostró una notable prevalencia en los autores (tendencia similar a la reportada anteriormente por Valarino (1987, 1994). La mayor producción de tesis de postgrado en psicología fue entre 1994 y 1995. No hubo productos terminados en 1982. Se observa una tendencia a la elección de tópicos en las áreas de Asesoramiento, Psicología Clínica y Psicología Social, con poca prevalencia en el área laboral y educativa.

De la totalidad de los estudios analizados, todos, menos una de las tesis, fueron evaluadas por el equipo de investigación como trabajos apegados al método científico y uno solo no cumplía con esos requerimientos. En su mayoría predominaron las investigaciones experimentales (34%), seguidas por las de caso y campo (17%), las

descriptivas (15%) y los estudios cualitativos (12%). Estos resultados, obviamente, difieren cuando se analizan área por área.

En cuanto a la técnica de análisis y método de recolección de datos, también hay una diferencia al considerar los datos generales y por área. La estadística inferencial fue utilizada en primer lugar (49%), al igual que una combinación de métodos: cuestionario, observación y entrevistas, desde estructuradas hasta no estructuradas. En forma única también se utilizaron principalmente cuestionarios y en segundo lugar se ubicaron los tests y la observación.

El contexto más explorado al analizar la totalidad de los trabajos, continúa siendo el educativo (51%), en Educación Superior de pregrado, coincidiendo con las investigaciones en las especialidades de asesoramiento, clínica y general. Sin embargo, en Psicología Laboral se utilizó mayormente el contexto laboral y en Psicología Social un contexto comunitario.

Las investigaciones se dirigen, en primer lugar, a los estudiantes universitarios de pregrado. Se analizaron varios aspectos, entre ellos el emocional y el social y, en menor porcentaje, los aspectos inte-

lectuales y físicos. Pocos estudios colocan su foco en las características del asesor. Los aspectos éticos de la acción asesora fueron poco estudiados. Llama la atención que, a pesar de la diversificación que ha venido teniendo el rol del asesor con el paso de los años, continúa siendo poco investigada su labor, foco interesante para futuras investigaciones en esta disciplina.

En cuanto al centro de la investigación, los resultados de asesoramiento acusan un cambio de las tendencias reportadas por Valarino (1991, 1994) a nivel nacional, en las cuales el énfasis mayor estuvo en procesos de asesoramiento, intervención o programas, seguido de planificación, evaluación y diagnóstico y en tercer lugar el consultor. En el estudio basado en los trabajos de grado (Valarino, 1987), el eje de las investigaciones estuvo básicamente concentrado en los aspectos intelectuales del asesorado. Por tanto, los intereses de los investigadores han girado más en torno a la persona que recibe la acción de consultoría o asesoría. Tanto el consultor como los primeros niveles y modalidades de educación formal han sido poco explorados, lo que sugiere un tópico relevante para la productividad educativa actual del país.



Queda de manifiesto que fue utilizada una variedad de enfoques psicológicos en los programas de intervención y que predominaron las investigaciones y estudios planteados bajo un enfoque conductual o cognitivo-conductual. Resultados estos que, lógicamente, se modifican al revisar cada una de las especialidades dentro de las cuales cabe destacar una mayor variedad de enfoques en las tesis de Asesoramiento y el énfasis en el enfoque cognitivo social en las tesis de esta especialidad.

El predominio del enfoque conductista en las aplicaciones de intervención de las tesis, indica una tendencia psicológica en este postgrado, matizado en menor grado por el enfoque humanista, social, instruccional y sistémico. Llama la atención que enfoques como la Gestalt, el Análisis Transaccional, el Centrado en la persona y el Psicodrama, no fueran utilizados en ninguna tesis, a pesar de que en el postgrado se dictan regularmente cursos relacionados con algunos de ellos, mientras que el Enfoque Dinámico fue elegido por dos tesis, cuando ninguna asignatura del programa aborda este enfoque teórico.

Todas las investigaciones analizadas estaban concluidas y en su ma-

yoría, fueron financiadas por los investigadores. Es notable la ausencia de investigaciones financiadas parcial o totalmente por entes externos.

Traspassando los límites estadísticos, llama a la reflexión la evaluación recibida por algunas investigaciones, como documentos recomendables para su publicación. No obstante, se plantean algunos interrogantes respecto al cumplimiento de esta sugerencia y que tienen que ver con la productividad de la investigación en Venezuela y los niveles de publicación de las mismas. Desde esta perspectiva habría dos vertientes que comentar: la primera, referida al incremento de la calidad y cuantía de la investigación psicológica en la USB, la segunda, relativa a las líneas de investigación y riqueza del material que no está siendo aprovechado en su justa medida.

En síntesis, aún continúa haciéndose énfasis en estudios experimentales, pero recolectándose los datos a través de variadas técnicas: cuestionarios, tests, observación y entrevistas, aplicadas principalmente en contextos educativos a nivel de educación superior de pregrado, en la mayoría de los casos. Podría decirse que la producción de tesis ha ido aumentando, así como la preocupación por la

calidad de las investigaciones, en términos de rigurosidad científica.

Esta investigación tiene implicaciones de relevancia fundamental para la investigación a nivel nacional:

- El modelo de análisis de las investigaciones puede ser utilizado en la psicología y en las ciencias del comportamiento en general.
- La base de datos computarizada representa un instrumento valioso para los investigadores ya que facilita el acceso a la información requerida sobre las características de la investigación psicológica que se ha realizado en el país.
- Esta base de datos también permite ofrecer asesoría a los investigadores, conocer rápidamente el estado del arte de la psicología a nivel institucional con la posibilidad de ampliarla a nivel nacional y acordar convenios de intercambio internacionalmente.
- Al disponer de las tendencias longitudinales de la investigación en psicología, se cuenta con el insumo necesario para realizar un meta-análisis en el área.
- Conocer cuál es la productivi-

dad en ciertas áreas del postgrado permite relacionarlas con las características de los programas en cada área, y hacer los ajustes necesarios para mejorarlo.

A partir del presente estudio pueden recomendarse algunas estrategias para los coordinadores de programas académicos tendientes a incrementar la productividad de la investigación:

- Definir líneas de investigación que den respuestas a las necesidades actuales, detectadas en el contexto regional, nacional y mundial, de acuerdo con el ámbito globalizado en que vivimos.
- Incrementar los estudios sobre los rasgos o características del consultor psicológico, aspectos religiosos y morales; funciones gerenciales del consultor psicológico; impacto del uso de la tecnología de comunicación e información en la vida del hombre contemporáneo; aspectos éticos en la investigación con seres humanos.
- Diversificar la investigación en los contextos de salud, recreativo, penal y deportivo.
- Contar con un modelo de fo-

mento a la labor investigativa diseñado bajo una concepción sistémica, que garantice obtener resultados útiles y medibles, y donde se interrelacionen todos los subsistemas de apoyo involucrados (Vice-Rectorado Académico, Decanato de Investigación y Desarrollo, Decanato de Estudios de Postgrado, Desarrollo Profesorado, Departamentos, CONICIT) alineados bajo una misma visión (Kauffman, Watkins y Leigh, 2001).

- Aplicar en forma sistémica el modelo de Valarino (1996), como instrumento que permita analizar los productos de la investigación junto con un seguimiento de los trabajos publicados en revistas arbitradas reseñadas en los índices internacionales. De esta forma se conocería la calidad, características y pertinencia de la investigación en los programas de postgrado en psicología, así como el impacto de su labor investigativa. El número de publicaciones en este tipo de revistas ha sido mencionado en la bibliografía especializada como uno de los principales indicadores de productividad e impacto de las investigaciones (Hanish, Horan, Keen y Clark, 1998; Schamuder, Robinson y Hartley, 1999; Delgado y Howart, 1994).
- Asegurar que los estudiantes de postgrado adquieran habilidades en la aplicación de las metodologías de investigación, en el empleo de la tecnología de la comunicación e información para la búsqueda bibliográfica y el procesamiento de datos, elaborar propuestas para buscar fuentes de financiamiento para sus investigaciones, escribir artículos científicos, así como estimular a los estudiantes a publicar los productos de sus investigaciones, dado que éstos han demostrado tener calidad científica y aplicabilidad en diferentes contextos.
- Modificar el modelo de análisis de investigaciones para su aplicación a otras áreas de las ciencias sociales e inclusive a otras áreas de conocimiento.
- Diseñar un sistema computarizado para el procesamiento de los datos en las diferentes áreas y el acceso informático de los trabajos y su análisis, mediante bases de datos de acceso por internet.
- Conformar equipos multidisciplinarios para el análisis de los trabajos de grado.

- Realizar estudios comparativos entre las diferentes disciplinas.

ches to research training in counseling. *Journal of Counseling and development*, 66, 45-49.

## Referencias

- Delgado, E. y Howard, G. (1994). Changes in research productivity in counseling psychology: Revisiting Howard (1983) a decade later. *Journal of Counseling Psychology*, 41 (1), 69-73.
- Dropar, D. (2000). Training professional psychologists to write and publish. The utility of a writer's workshop seminar. *Professional psychology: Research and Practice*, 31 (4), 453-457.
- Hanish, Ch; Horan, J; Keen, B. y Clark, G. (1998). A note on the empirical futility of labor intensive scoring permutations for assessing scholarly productivity: Implications for research, promotion/tenure, and mentoring. *Education Policy Analysis Archives*, 6 (15), 32-44.
- Heppner, P., Gelso, Ch. y Dolliver, R. (1987). Three approaches to research training in counseling. *Journal of Counseling and development*, 66, 45-49.
- Howard, G. S. (1983). Research productivity in counseling psychology: An update and generalization study. *Journal of Counseling Psychology*, 30, 600-602.
- Gordon, R. (1990). Research productivity in master's-level psychology program. *Professional psychology: Research and Practice*. 21 (1), 33-36.
- Grupo de Creatividad y Productividad. (1998). *Trabajos de grado Maestría en Psicología. Trabajos de Especialización en Modificación de conducta*. Sartenejas: Universidad Simón Bolívar.
- Kahn, J. y Scott, N. (1997). Predictors of research productivity and science-related career goals among counseling psychology doctoral students. *Counseling Psychology*, 25 (1), 38-67.
- Kaufman, R; Watkins, R. y Leigh, D. (2001). *Useful educational results*. Lancaster,

- USA: ProActive Publications. Nro. 5443. Extraordinaria, Febrero 24. Caracas: autor.
- Meneses, R; Valarino, E. , Yáber, G. y Pujol, L. (1996) A model for analyzing research productivity in counseling psychology. *International Journal of Psychology*, 31 (3-4), 389.
- Meneses, R; Valarino, E. y Yáber, G. (1998). Gerencia de Proyectos de investigación (GEPI): programa para la asesoría de trabajos de investigación. *Agenda Académica*, 5 (2), p. 11-20.
- Salcedo, H. (1997). Cuestionario para evaluar programas de postgrado. *Agenda Académica*, 4 (2), 19-45.
- Schmauder, A; Robinson, M. y Hartley, J. (1999). Psychology research at liberal arts colleges. *Teaching of Psychology*, 26 (2) 95-101.
- República Bolivariana de Venezuela. (2000). *Normativa general de los estudios de postgrado para las universidades e instituciones debidamente autorizadas por el consejo nacional de universidades*. Gaceta oficial
- Valarino, E. y Yáber, G. (1985). Investigación en Asesoramiento en Venezuela: Estado actual y perspectivas. *Resumen de Ponencias, XX Congreso Interamericano de Psicología*, 74. Caracas: Sociedad Interamericana de Psicología.
- Valarino, E. y Yáber, G. (1986). *Counseling Research in Venezuela: 1980-1984*. Proceedings Annual American Educational Research Association Meeting. San Francisco. USA, 222.
- Valarino, E. (1987). *La investigación en Asesoramiento vs. el síndrome TMI. De 1980 al año 2000*. Trabajo de ascenso para Profesor Titular. Sartenejas: Universidad Simón Bolívar, Caracas
- Valarino, E. (1991,1994). *Todo menos investigación*. Caracas: Equinoccio.
- Valarino, E. (1992). *El Rendimiento en las Maestrías y Doctorados de la USB*. Informe Técnico, presentado al Decanato y Consejo de Coor-

dinadores de Postgrado.  
Caracas: trabajo no publicado.

Valarino, E; Meneses, R., Yáber, G. y Pujol, L. (1996). Optimización de la gerencia de investigaciones en postgrado. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 28 (1), 63-82.

Valarino, E; Cemborain, M.S. y Cemborain, M. (1996). Gender and thesis on time. *International Journal of Psychology*, 31 (3-4), 384.

Valarino, E. (1996). *Libro de código: investigación psicológica*. Trabajo no publicado.

Valarino, E. (1997). *Tesis a tiempo*. Caracas: Equinoccio.

Valarino, E. (2000). *Tesis a tiempo* (2a ed.). Barcelona: Grupo Editorial Carnero.

Villarroel, C. (1997). Del postgrado y su acreditación. *Agenda Académica*, 4 (2), 3-18.