

EL ESTADO DEL ARTE DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL EN LA UPEL-IPB: ORIENTACIONES EN EL MARCO DE LA TRANSFORMACIÓN CURRICULAR

Emperatriz Guerrero*

ecoambiental_ipb@hotmail.com

Gretser Orellana**

gretser_jose_18@hotmail.com

(UPEL-IPB)

Recibido: 12/06/2012

Aceptado: 19/09/2012

RESUMEN

Se analiza la Dimensión Ambiental en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto “Luis Beltrán Prieto Figueroa”. La evaluación de los programas sinópticos mostró que, en promedio, un 72,87% no tienen relación con esta dimensión y confusiones sobre su concepción epistémica en educación. En las líneas de investigación, los títulos orientados al estudio son escasos con respecto a las unidades de investigación. Los docentes señalaron practicar competencias relacionadas con esta dimensión, pero evidenciaron una visión limitada para extenderla a otras facetas de formación. Los gestores manifestaron la casi nula existencia de políticas vinculadas con ella, la falta de mecanismos para divulgarlas y la apreciación de la carencia de una gestión ambiental por parte de los entes rectores. Los estudiantes se mostraron indecisos sobre las políticas ambientales institucionales, aunque manifestaron tener actitudes ambientalmente responsables. La pretensión de expresar la Dimensión Ambiental como un eje transversal no se ha cumplido, de allí que la opción de incorporarlo como eje curricular se presenta como viable.

Palabras clave: dimensión ambiental; eje curricular; políticas ambientales.

* **Emperatriz Guerrero.** Profesora en Ciencias Experimentales, Mención Biología (IUPEB); Magister en Educación, Mención Investigación Educativa (UC); Doctora en Ciencias de la Educación (UNESR); con certificación Post-Doctoral en Educación Ambiental para la Sustentabilidad (UPEL) y Docente Asociada a Dedicación Exclusiva en la UPEL-IPB.

** **Gretser Orellana.** Profesor en la especialidad de Biología. Docente ordinario del curso Ecología de la UPEL-Instituto Pedagógico de Barquisimeto. Experto en Procesos *E-learning*. Autor de un libro sobre software educativo. Ponente en eventos locales y nacionales.

STATE OF THE ART OF THE ENVIRONMENTAL DIMENSION IN THE UPEL-IPB: GUIDELINES WITHIN THE FRAMEWORK OF THE CURRICULAR TRANSFORMATION

ABSTRACT

In this study the current situation of the Instituto Pedagógico de Barquisimeto “Luis Beltrán Prieto Figueroa” is analyzed. The evaluation of the synoptic programs showed that, 72.87% in average, they do not have a relation between their current situation and the contents and they also do not have clear the meanings of the programs’ epistemic conception of education. In general, the degrees on education/investigation do not prepare for units of investigation. Teachers agreed upon they have taught some competences related to the university’s current state and they also found evidence of an almost not-existent vision in other stages of the student’s formation of the current situation of the university. Teachers also agreed upon the almost not-existent university policies on this matter, the lack of mechanisms to let these policies be known, and appreciation of a lack of environmental management policies of the corresponding authorities. Students stated that they were not familiar with the institution’s environmental policies; even though, they claimed they are responsible when it comes to taking care of the environment. The need of expressing the environmental dimension as mandatory has not been fulfilled yet, that is why the new efforts to include environmental policies in the curriculum are possible.

Key words: environmental dimension; curricular activities; environmental policies.

L’ETAT DE L’ART DE LA DIMENSION ENVIRONNEMENTALE A L’UPEL-IPB : DES IDEES LORS DE LA MODIFICATION DE PROGRAMMES

RÉSUMÉ

L’on a analysé la dimension environnementale à l’Institut Pédagogique de Barquisimeto « Luis Beltrán Prieto Figueroa ». D’après l’évaluation, en moyenne, 72,87% des programmes synoptiques n’ont pas de rapport avec cette dimension-là et sa conception épistémique dans le domaine de l’éducation n’est pas claire. Dans les axes de recherche, les titres liés à son étude ne sont pas nombreux par rapport aux unités de recherche. Les professeurs ont indiqué qu’ils se servent des compétences liées à la

dimension environnementale, mais ils ont une vision limitée pour l'étendre à d'autres domaines de la formation. Les gérants ont expliqué que les politiques liées à la dimension environnementale sont presque inexistantes, qu'il n'y a pas d'outils pour les divulguer ni un travail environnemental de la part des autorités. Les étudiants avaient des doutes en ce qui concerne les politiques environnementales institutionnelles, mais ils ont affirmé qu'ils avaient une attitude responsable envers l'environnement. L'objectif de faire de la dimension environnementale un axe transversal n'a pas été atteint, c'est pourquoi son incorporation comme axe des programmes est viable.

Mots clés: dimension environnementale; axe de programme; politiques environnementales.

O ESTADO DA ARTE DA DIMENSIÓN AMBIENTAL NA UPEL-IPB: ORIENTAÇÕES VOLTADAS À TRANSFORMAÇÃO CURRICULAR

RESUMO

Foi analisada a Dimensão Ambiental no Instituto Pedagógico de Barquisimeto "Luis Beltrán Prieto Figueroa". A avaliação realizada mostrou que uma média de 72,87% dos programas didáticos não inclui esta dimensão e que tem confusões quanto a sua concepção epistêmica em educação. Nas linhas de pesquisa, os títulos voltados a esses estudos são escassos em relação com as unidades de pesquisa. Os docentes afirmaram que praticam competências relacionadas com esta dimensão, mas demonstraram ter uma visão limitada para poder levá-la a outras etapas do processo de formação. Os gestores manifestaram que praticamente não tem nem políticas vinculadas com esta dimensão nem mecanismos para divulgá-la e que os entes reitores não praticam uma boa gestão ambiental. Os estudantes se mostraram indecisos em relação às políticas ambientais institucionais, embora tenham manifestado que têm atitudes ambientalmente responsáveis. A pretensão de mostrar a Dimensão Ambiental como um eixo fundamental ainda não se cumpriu, portanto, a opção de incorporá-la como eixo do currículo parece ser viável.

Palavras chave: dimensão ambiental; eixo curricular; políticas ambientais.

Introducción

El presente trabajo reúne los resultados obtenidos por la Comisión Institucional del IPB para el levantamiento de la data

correspondiente a la vinculación de la Dimensión Ambiental en los programas sinópticos, las líneas de investigación y el Doctorado, así como a la acción pedagógica de los docentes y de percepción de los gestores y estudiantes de la UPEL en lo relativo a esta dimensión.

Para nadie es un secreto que el planeta atraviesa por graves problemas de degradación ambiental, ni tampoco las medidas, algunas más paliativas que efectivas, que se han venido tomando en los últimos tiempos por distintas instituciones -gubernamentales o no- en diferentes países, de donde cualquier esfuerzo que se aboque a la búsqueda de soluciones a cualquier plazo, que conlleven a solventar o minimizar estas situaciones, es siempre bienvenido, más aun cuando deriva de acciones de formación de ciudadanos.

En este sentido, se consideran propicios los actuales momentos de transformación curricular de la UPEL, para generar una propuesta institucional de inserción de la Dimensión Ambiental como eje curricular, con la finalidad de presentarla como elemento declarado taxativamente dentro del esquema y conceptualización de las unidades curriculares.

De ahí que, como consecuencia del análisis de los resultados, se expongan propuestas para su implementación, las cuales se espera sean consideradas dentro de las políticas institucionales, y minimizar el impacto de su incorporación en cuanto a su manejo y desarrollo en los ámbitos académico, gerencial y administrativo.

Finalmente, es de resaltar la labor cumplida por la Comisión del IPB, formada por los profesores Claudia Calatayud, Luisaury Díaz, Giuliana Farci, Sandra García, José Ladino, Yilda López, Argenis Montilla, Félix Pastrán, Ana Reyes, Francibelk Roa, Alexaivy Torres, Tania Velásquez y Dedsy Villegas, quienes junto a los autores recopilaron la información que sirvió de base para el presente artículo.

Antecedentes

Hablar de ambiente hoy en día es muy común, pero profundizar en temáticas como la Dimensión Ambiental resulta complejo, debido a que el marco conceptual en Venezuela se

ha venido enriqueciendo en los últimos años. Al respecto, una definición de Dimensión Ambiental completa y precisa la plantea la Ley de Medio Ambiente de El Salvador (1998), en la que se señala que es una estrecha interrelación que debe existir entre el Ambiente y el desarrollo; indica una característica que debe tener todo plan de desarrollo, bien sea local, regional, nacional o global, y que se expresa en la necesidad de tener en cuenta la situación ambiental existente y su proyección futura, incorporando elementos de manera integral en el proceso de planificación y aplicación práctica; de estas ideas se puede analizar que para poder generar un cambio hay que tener una visión compleja del ambiente como un todo, del cual el ser humano es sólo una parte, razón por la que se deben reinterpretar las concepciones que se tienen sobre éste.

En relación con los planteamientos anteriores, es importante destacar la postura de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) (s.f) sobre ese despertar de los humanos, para ello detallan que sin un cambio cultural, el actual enfoque simplista y planetario del desarrollo sustentable hace que se tenga por objeto y sujeto a la humanidad y a todos los ciudadanos del mundo. Se puede hablar sobre él, pero como cada grupo humano posee identidad propia, social y cultural, suele plantearse un discurso en extremo normativo, pero sumamente irreal, que por sus términos absolutos, produce el efecto contrario, esto es, una mayor insustentabilidad; es decir, que para alcanzar un desarrollo ambientalmente sustentable es necesario el compromiso individual y no creer que las políticas de masa harán el cambio.

En el ámbito del estudio realizado en la UPEL-IPB sobre la Dimensión Ambiental, es fundamental analizar la concepción de ambiente presente en el Documento Base del Currículo UPEL (2011), en el que señala: “dada la dinámica del proceso de construcción curricular emerge el **Ambiente** como un cuarto eje curricular, el cual se somete a la consideración de la comunidad para su construcción y definición” (p. 28); esta idea es muestra de la disposición institucional de darle un valor importante a este concepto dentro de la formación de los estudiantes, a través de un espíritu de conservación, de empatía, de sentirse parte de ese Sistema complejo al que llamamos “Ambiente”.

En este sentido, en los actuales momentos de transformación curricular que atraviesa la UPEL, es labor indeclinable revisar el estado del arte de la Dimensión Ambiental, y determinar si la concepción del ambiente como eje transversal ha permeado el quehacer docente, administrativo, gerencial, y si ha trascendido en el estudiantado. De no ser así darle una figura de mayor presencia como lo sería concebirlo como un eje curricular, de donde se desprendan un conjunto de elementos que permitan, eventualmente, lograr no sólo su articulación entre lo académico, político y administrativo, sino también con su extensión a otras facetas de la formación de los estudiantes, consiguiendo así una vinculación universidad-sociedad cónsona con las actuales políticas de Estado.

Metodología

La investigación estuvo enmarcada en un estudio descriptivo de campo, puesto que de acuerdo con el Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctoral (2008) es definido como como: “el análisis sistemático de problema en la realidad, con el propósito bien sea de describirlos, interpretarlos, entender su naturaleza y factores constituyentes. Los datos de interés son recogidos directamente en el ámbito en el que se encuentran” (p. 14); es decir, que el fenómeno a estudiar, en este caso la Dimensión Ambiental en la UPEL-IPB será descrito en forma detallada a través de la información levantada de los diversos entes que hacen vida académica en esa casa de estudios.

Conformación de la Comisión Institucional

Dadas las características del trabajo, se designó una Comisión Institucional. Los integrantes originales cambiaron durante el transcurso de la misma, quedando finalmente conformada por los docentes que aparecen en el cuadro 1.

Cuadro 1
Integrantes de la Comisión Institucional del IPB

APELLIDOS Y NOMBRES	DEPARTAMENTO
Calatayud, Claudia	Cs. Sociales
Díaz, Luisaurys	Cs. Naturales
Farci, Giuliana	Cs. Naturales
García, Sandra	Cs. Naturales
Ladino, José	Ed. Técnica
Guerrero, Emperatriz	Cs. Naturales
López, Yilda	Cs. Naturales
Montilla, Argenis	Cs. Sociales
Orellana, Gretser	Cs. Naturales
Pastrán, Félix	Cs. Sociales
Reyes, Ana C.	Cs. Naturales
Roa, Francibelk	Cs. Naturales
Torres, Alexaivy	Cs. Naturales
Velásquez, Tania	Cs. Naturales
Villegas, Dedsy	Cs. Naturales

Nota. Cabe señalar que el Prof. José Ladino reemplazó al Prof. Douglas Giménez cuando este se jubiló a finales de 2011.

Distribución de los departamentos para su evaluación

Los integrantes de la Comisión se distribuyeron los departamentos del IPB para la recolección de información. En el cuadro 2, se muestra la forma en que está organizado el Pregrado del IPB, así como el número de estudiantes inscritos por programa según información emanada de la Unidad de Control de Estudios. De la misma manera, en la columna Responsable(s) se encuentra el nombre de los docentes que seleccionaron dicha unidad administrativa para su análisis.

Cuadro 2
Distribución de los Departamentos del IPB entre los Miembros de la Comisión para su Evaluación

DEPARTAMENTOS	PROGRAMAS	ESTUDIANTES			RESPONSABLE (S)
		NUE	PRO	TOT	
Cs. Naturales	Biología	109	780	889	Emperatriz Guerrero
	Física	105	348	453	Tania Velásquez
	Química	70	483	553	Emperatriz Guerrero
	Ed. Agropecuaria	74	388	462	
	Ed. Comercial	139	580	719	
Mecánica	120	336	456		
Ed. Técnica	Industrial				Douglas Giménez (2011)
	Electricidad	34	238	272	José Ladino (2012)
	Industrial	33	87	120	
Ed. Física	Ed. Física	138	793	931	Pablo Colmenárez
Idiomas	Inglés	142	351	493	Luisaury Díaz
Modernos					Dedsy Villegas
Cs. Sociales	Geografía e Historia	177	903	1080	Argenis Montilla Félix Pastrán
	Castellano y Literatura	106	638	744	Claudia Calatayud Alexaivy Torres Giuliana Farci
Matemática	Matemática	103	462	565	Fracibelk Roa
	Informática	74	398	472	Gretser Orellana
	Formación Pedagógica (1)				Emperatriz Guerrero
	Ed. Musical	65	201	266	Yilda López
Formación Docente	Ed. Preescolar	173	710	883	Sandra García Ana C. Reyes
	Ed. Integral	268	982	1.250	Emperatriz Guerrero
	Ed. Especial	110	530	640	Yilda López
	Dific. Aprendiz.				
	Ed. Especial Retardo Mental	37	247	284	Yilda López
TOTAL PREGRADO:		2.077	9.455	11.532	
Profesionalización Barquisimeto (2)	Todas las Especialidades	125	592	717	
	TOTAL IPB:	2.202	10.047	12.249	

NUE: Nuevos; PRO: Prosección; TOT: Total.

(1): Sólo se evaluaron programas y docentes, por cuanto su población abarca todas las especialidades.

(2): Sólo se consideraron los estudiantes, por cuanto los docentes y programas son los mismos del Pregrado.

De acuerdo con la información del cuadro 2, en prosecución se tienen 10.047 estudiantes inscritos en la lapso académico 2-2011, de donde se proyecta una muestra del 30% estimada en 3.015 estudiantes.

La Comisión Institucional orientó la obtención de datos hacia esta población, por cuanto los participantes de nuevo ingreso no habrían culminado el primer lapso de su especialidad para el momento de aplicación del instrumento y no tendrían la experiencia necesaria para poder responderlo de manera acertada.

Instrumentos y sujetos

Los instrumentos utilizados para el levantamiento de la información fueron estandarizados a nivel de la Comisión Central. Sin embargo, para la obtención de los datos de Postgrado (Líneas de Investigación y PIDE), no existió instrumento *ad hoc*. Los mismos fueron derivados de los respectivos documentos institucionales por la Prof. Emperatriz Guerrero. A continuación se describen brevemente los instrumentos estandarizados y sus características de aplicación.

El instrumento de evaluación de los programas sinópticos estuvo representado por una escala de estimación que permitió analizar la vinculación con la dimensión ambiental, partiendo de los aspectos curriculares que contiene este programa. Los datos recabados fueron tabulados considerando los siguientes elementos: Nivel (Fundamentación, Integración o Profundización), Prelaciones, Naturaleza (Teórico, Práctico o Teórico-Práctico), UC, Relación Propósito/Contenidos con la Dimensión Ambiental (No existe, Baja, Media o Alta) y Observaciones. En esta última, se consideraron los distintos comentarios y/o justificaciones dadas para la selección de la categoría de Relación Propósito/Contenido.

Como elemento previo de organización, los cursos fueron categorizados según el Tipo (Homologados, Institucionales Obligatorios e Institucionales Optativos). El cuadro 2 muestra los docentes que levantaron esta información por Departamento.

En cuanto al instrumento aplicado a los docentes, se presentó a través de un cuestionario de preguntas abiertas y cerradas, de forma tal que se pudiera manifestar el grado de relación que tiene su praxis pedagógica en función a la Dimensión Ambiental. Asimismo,

los aspectos solicitados estuvieron representados por datos referidos a las estrategias que utiliza para enseñar, evaluar, si participa en actividades comunitarias entre otros.

Para levantar la información de los gestores, se utilizó como instrumento un guión de entrevista, conformado por ocho preguntas abiertas, dirigidas a evidencias las políticas ambientales que maneja la UPEL, específicamente en el Instituto Pedagógico de Barquisimeto (IPB).

Finalmente, el instrumento de los estudiantes consistió en un cuestionario con 28 preguntas divididas en dos secciones, la primera con la finalidad de obtener información sobre el nivel de conocimiento y pertenencia que tienen los alumnos del IPB en función a las políticas que maneja esta casa de estudios. Por su parte ,la segunda parte del cuestionario señalaba el grado de participación ciudadana que tienen los estudiantes en torno al ambiente.

Análisis de resultados

Análisis de los resultados de la evaluación de los programas sinópticos del IPB en su vinculación con la Dimensión Ambiental para marzo 2012

La obtención de los programas sinópticos se dificultó en algunos Departamentos por causas diversas entre las que cabe destacar carencia de programas, desconocimiento de su paradero, posesión sólo por los coordinadores de curso, y negación a su acceso.

Entre los que se evaluaron se detectó en numerosas oportunidades incongruencias o discrepancias encontradas entre la información de los instrumentos y su interpretación, así como en la ubicación de nivel según el lapso del curso, y confusión en cuanto al alcance y/o sentido epistémico de la Dimensión Ambiental.

Cuando fue necesaria la intervención de la Coordinación de la Comisión en la interpretación de resultados, ésta se indicó debidamente.

El análisis de resultados mostró que la sumatoria de los porcentajes de cursos Institucionales supera a los Homologados, lo cual se considera positivo, por cuanto las evaluaciones a estos últimos pueden ser similares en los distintos institutos, mientras que los propios del IPB son exclusivos, de donde se deduce que la información recabada entre estos cursos es particularmente valiosa.

Cuadro 3
Porcentajes de Programas Evaluados por Tipo de Curso

DEPARTAMENTOS	PROGRAMAS	TIPO DE CURSO					TOT
		HOM.	I. OB.	I. OP.	P. P	N. I	
Ciencias Naturales	Biología	10	08	07	00	00	25
	Física	09	09	12	00	00	30
	Química	09	08	09	00	00	26
Matemática	Informática	09	09	00	00	00	18
Educación Técnica	Ed. Agropecuaria	07	03	02	00	07	19
	Ed. Comercial	01	01	00	04	00	06
	Electricidad	04	01	02	04	02	13
	Industrial						
	Electrónica	02	05	02	02	06	17
Idiomas Modernos	Industrial						
	Inglés	00	00	00	00	03	03
Castellano y Literatura	Lengua y Literatura	02	16	03	00	00	21
Educación Física	Educación Física	00	01	00	00	00	01
Ciencias Sociales	Historia y Geografía	00	13	07	00	00	20
Formación Docente	Ed. Preescolar	09	08	13	04	00	34
	Ed. Esp., Mención Retardo Mental	03	01	00	01	00	05
	Ed. Esp., Mención Dificultades de Aprendizaje	03	04	00	00	00	07
	Formación Pedagógica	----	03	04	09	00	00
Formación General	----	02	05	00	00	00	07
TOTALES		73	96	66	15	18	268
PORCENTAJE (%)		27,24	35,82	24,63	5,60	6,72	100

Nota: **HOM:** Homologado; **I. OB.:** Institucional Obligatorio; **I. OP.:** Institucional Optativo; **P.P.:** Práctica Profesional; **N.I.:** No Indica; **Ed. Esp.:** Educación Especial.

Se muestran a continuación los resultados y sus análisis del producto de evaluación de los programas sinópticos de Pregrado en cuanto a la variable Relación Propósito/Contenidos con la Dimensión Ambiental, la cual se consideró el centro de acción de este momento de evaluación, para los distintos componentes de Formación Especializada, Práctica Profesional, Formación Pedagógica y Formación General.

En este orden de ideas, el cuadro 4 muestra los resultados de la evaluación de los Cursos Homologados. Para estos cursos se aprecia que un 72,06% no tiene vinculación alguna en su Relación Propósitos/Contenidos, con la Dimensión Ambiental. Esto representa un severo déficit de correspondencia entre lo planteado en el Diseño Curricular actual con respecto a la transversalidad del eje ambiente, y lo que se expresa en el instrumento directriz que deriva de éste, como lo es el programa sinóptico.

Sólo en los programas de las especialidades correspondientes al Dpto. de Educación Técnica se observaron valores “A”, de Alta Correspondencia. Sin embargo, se tiene la duda razonable de que tales valoraciones se deben a interpretaciones equivocadas del significado de Dimensión Ambiental.

Cuadro 4
Relación de Cursos Homologados Evaluados y su Relación
Propósito/Contenidos con la Dimensión Ambiental

DEPARTAMENTO	PROGRAMA	CURSO (NIVEL)	RELACIÓN	
Ciencias Naturales	Biología	Matemática (F)	NE	
		Fundamentos de Física (F)	B	
		Fundamentos de Química (F)	M	
		Fundamentos de Biología (F)	NE	
		Química Orgánica (F)	NE	
		Biología Animal (F)	NE	
		Biología Vegetal (F)	NE	
		Biofísicoquímica (I)	NE	
		Ecología (I)	M	
		Bioquímica (I)	NE	
		Física	Matemática Aplicada I (F)	NE
			Física Experimental (F)	NE
			Matemática Aplicada II (F)	NE
			Matemática Aplicada III (F)	NE
	Mecánica I (F)		NE	
	Electromagnetismo I (F)		NE	
	Mecánica II (I)		NE	
	Matemática Aplicada IV (I)		NE	
	Electromagnetismo II (I)		NE	
	Química		Matemática (F)	NE
		Fundamentos de Biología (F)	NE	
		Fundamentos de Química (F)	M	
		Fundamentos de Física (F)	NE	
		Matemática Aplicada (F)	NE	
		Química General (I)	NE	
		Físico-Química I (I)	NE	
		Química Orgánica I (I)	NE	
Matemática	Informática	Química Analítica (I)	NE	
		Introducción al Álgebra (F)	NE	
		Introducción al Cálculo (F)	NE	
		Introducción a la Informática (F)	NE	

		Estructura de Datos y Programación I (F)	NE
		Estructura de Datos y Programación II (F)	NE
		Matemática Discreta (I)	NE
		Sistemas de Información (I)	NE
Educación	Educación	Genética general (F)	B
Técnica	Agropecuaria	Suelos y Fertilizantes (F)	M
		Fisiología Vegetal (I)	A
		Sanidad Animal (I)	A
		Producción I (I)	M
		Patología Vegetal (I)	A
		Cultivo II (P)	A
		Tecnología y Práctica Secretarial I (F)	B
	Educación Comercial	Física Aplicada (F)	NE
	Electricidad	Circuitos Eléctricos I (F)	NE
	Industrial	Circuitos Eléctricos II (F)	NE
		Informática Básica (I)	B
		Física Aplicada (F)	A
	Electrónica Industrial	Dibujo Eléctrico (¿?)	M
Castellano y Literatura	Lengua y Literatura	Introducción al Estudio de la Lengua (F)	NE
Formación Docente	Educación Preescolar	Análisis Literario (F)	NE
		Desarrollo y Concepción de la Educación Preescolar (F)	NE
		Puericultura, Salud y Nutrición (F)	B
		Desarrollo del Lenguaje (F)	NE
		Desarrollo Psicomotor del Niño de 0 a 7 Años (F)	NE
		Desarrollo Cognoscitivo del Niño de 0 a 7 Años (F)	NE
		Familia, Comunidad y Educación Preescolar (F)	B
		Desarrollo Social, Emocional y Moral del Niño de 0 a 7 Años (I)	NE
		Taller de Recursos para el Aprendizaje en el Nivel Preescolar (I)	M
		Aprendizaje de la Lectura y Escritura en el Preescolar y el 1er. Grado (I)	NE
	Educación Especial, Mención Retardo Mental	Evaluación del Educando con Retardo Mental (I)	NE
		Análisis y Técnicas de Modificación de la Conducta (I)	NE
		Formación e Integración Laboral para Educandos con Retardo Mental (P)	NE
	Educación Especial, Mención Dificultades de Aprendizaje	Naturaleza y Necesidades del Educando con Dificultades de Aprendizaje (F)	NE
		Adquisición y Desarrollo del Lenguaje (F)	NE
		Evaluación del Educando con Dificultades de Aprendizaje (I)	NE

Nota. DPTO.: Departamento; **(F):** Fundamentación; **(I):** Integración; **(P):** Profundización; **A:** Alta; **M:** Media; **B:** Baja; **NE:** No Existe.

Por otra parte, en el cuadro 5 se aprecia que un 75% de los cursos Institucionales Obligatorios no tiene vinculación con la Dimensión Ambiental, en correlación porcentual con los cursos Homologados.

El curso de Educación Física, único evaluado de este departamento, no indica en el instrumento las razones que motivan el criterio de Alta Correspondencia.

Cuadro 5
Relación de Cursos Institucionales Obligatorios Evaluados y su Relación Propósito/Contenidos con la Dimensión Ambiental

DEPARTAMENTO	PROGRAMA	CURSO (NIVEL)	RELACIÓN	
Ciencias Naturales	Biología	Fisiología Animal (I)	NE	
		Biometría (I)	B	
		Biología Sanitaria (I)	M	
		Biología Celular (I)	NE	
		Embriología Comparada (P)	NE	
		Genética (P)	NE	
		Evolución (P)	NE	
	Física	Proyecto de Investigación en Biología (P)	B	
		Óptica (I)	NE	
		Física Experimental II (I)	NE	
		Física Experimental III (I)	NE	
		Enseñanza de la Física (I)	NE	
		Física Moderna I (P)	NE	
		Física Estadística (P)	NE	
		Electrónica (P)	NE	
		Proyecto Avanzado de Física (P)	NE	
		Física Moderna II (P)	NE	
	Química	Química Orgánica II (I)	NE	
		Formulación y Resolución de Problemas en Química (I)	NE	
		Ciencias de la Tierra (I)	M	
		Fisicoquímica II (I)	NE	
		Proyecto de Química Aplicada (P)	NE	
		Bioquímica (P)	NE	
		Análisis Instrumental (P)	NE	
	Matemática	Informática	Química Inorgánica (P)	NE
			Base de Datos (I)	NE
			Electrónica Digital (I)	NE
Metodología de la Enseñanza de la Informática (I)			NE	

		Sistemas de Computación (I)	NE
		Redes Informáticas (I)	NE
		Estructura de Datos y Programación III (I)	NE
		Análisis y Diseño de Sistemas de Información (I)	NE
		Proyecto Educativo de Informática (P)	NE
		Administración de Centros de Informática Educativa (P)	NE
Educación Técnica	Educación Agropecuaria	Cultivo I (I)	A
		Desarrollo Comunal Agropecuario (P)	B
		Administración y Formulación de Proyectos Agropecuarios (P)	B
		Tecnología y Práctica de Mercadeo II (I)	M
	Educación Comercial	Didáctica de la Electricidad Industrial (P)	NE
	Electricidad Industrial		
	Electrónica Industrial	Circuitos Lógicos I (I)	B
		Comunicaciones Analógicas (I)	B
		Circuitos Lógicos II (I)	B
		Administración de Talleres y Laboratorios (P)	M
		Comunicaciones Digitales (P)	B
Castellano y Literatura	Lengua y Literatura	Introducción a la Literatura (F)	NE
		Gramática I (F)	NE
		Comprensión y Producción de Textos (F)	NE
		Literatura Infantil y Juvenil (F)	NE
		Adquisición y Desarrollo del Lenguaje (F)	NE
		Español de Venezuela (F)	NE
		Literatura Venezolana (F)	NE
		Fonética y Fonología (I)	NE
		Literatura Universal I (I)	NE
		Literatura Española (I)	NE
		Gramática II (P)	NE
		Cambio Lingüístico (P)	NE
		Literatura Universal II (P)	NE
		Literatura Latinoamericana y del Caribe (P)	NE
Didáctica de la Lengua y la Literatura (P)	NE		
		Semántica (P)	NE
Educación Física	Educación Física	Recreación (I)	A
Ciencias Sociales	Geografía e Historia	Geografía General (F)	B
		Geografía de Venezuela (F)	A
		Lectura e Interpretación de Mapas (F)	NE
		Historia de las Civilizaciones I (F)	NE
		Historia de Venezuela (F)	NE
		Historia de América (I)	NE
		Pensamiento Sociopolítico (I)	NE
		Dinámica Espacial (I)	B
		Geografía Social y Económica de Venezuela (I)	B
		Historia Universal Contemporánea (P)	NE
		Climatología Aplicada a Venezuela (P)	M
		Geomorfología Aplicada a Venezuela (P)	M
		Historia Contemporánea de Venezuela (P)	NE
Formación Docente	Educación Preescolar	Expresión Plástica en el Niño Preescolar (I)	NE
		Iniciación a la Música (I)	B

**EL ESTADO DEL ARTE DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL EN LA UPEL-IPB:
ORIENTACIONES EN EL MARCO DE LA TRANSFORMACIÓN CURRICULAR**

Formación Docente	Educación Preescolar	Educación Especial en el Niño Preescolar (I)	NE	
		Artes Escénicas (I)	NE	
		Literatura Infantil (P)	NE	
		Dificultades en el Aprendizaje del Niño Preescolar y Primera Etapa de Educación Básica (P)	NE	
		Educación para la Sexualidad Infantil (P)	NE	
		Estrategias de Articulación de Preescolar y 1ra. Etapa de Educación Básica (P)	NE	
		Prevención y Atención Integral Temprana (I)	NE	
	Educación Especial, Mención Retardo Mental	Educación Especial, Mención Retardo Mental	Educación Corporal (I)	NE
			Didáctica de la Lengua (I)	NE
			Orientación Familiar (I)	NE
			Programación Educativa Especializada (P)	NE

Nota. DPTO.: Departamento; **(F):** Fundamentación; **(I):** Integración; **(P):** Profundización; **A:** Alta; **M:** Media; **B:** Baja; **NE:** No Existe.

De forma similar a los grupos anteriores, los cursos Institucionales Optativos que se evaluaron, en un 68,42% no tienen vinculación con la Dimensión Ambiental.

Una excepción son los programas de cursos que no indican pertenencia a bloque alguno, en los cuales se modifica la tendencia a la no vinculación, por cuanto el criterio de mayor frecuencia resultó ser el de baja correspondencia (B) con un 44,44%. No se consideran en este caso los resultados del curso Topografía y Riesgo, por cuanto la valoración asignada (Alta-Baja) carece de sentido.

En relación con las Fases, el cuadro 6 muestra que el 86,67% de cursos no tienen vinculación con la dimensión ambiental. Cabe resaltar que la ausencia de esta vinculación en los cursos del componente de Práctica Profesional viene a ser una especie de corolario respecto al incumplimiento de la visión de esta Dimensión como un elemento permeante y presente en el currículo, manifiesta la escasa relevancia que ésta ha tenido y que debe traducirse en un

egresado no contextualizado con la misma y con su labor de formador de actitudes y valores proambientales.

Los únicos cursos que manifiestan una alta vinculación son los del programa de Electrónica Industrial. Sin embargo, tal apreciación puede ser producto del desconocimiento de la naturaleza y alcances de la Dimensión Ambiental.

Cuadro 6
Relación de las Fases Evaluadas y su Relación Propósito/
Contenidos con la Dimensión Ambiental

DEPARTAMENTO	PROGRAMA	CURSO (NIVEL)		RELACIÓN
Educación Técnica	Educación	Observación (¿?)		NE
		Ensayo Didáctico (¿?)		NE
	Comercial	Ejecución de Proyectos Educativos (¿?)		NE
		Integración Docencia-Administración (¿?)		NE
		Observación (P)		NE
		Ejecución de Proyectos Educativos (P)		NE
		Ensayo Didáctico (P)		NE
		Integración Docencia-Administración (P)		NE
	Electricidad Industrial	Observación (F)		A
		Integración Laboral (¿?)		A
Formación Docente	Educación	Observación (F)		NE
		Ejecución de Proyectos Educativos (P)		NE
	Preescolar	Ensayo Didáctico (P)		NE
		Integración Docencia-Administración (P)		NE
		Ejecución de Proyectos Educativos (P)		NE
		Educación Especial, Mención Retardo Mental		

Nota. DPTO.: Departamento; **(F):** Fundamentación; **(I):** Integración; **(P):** Profundización; **A:** Alta; **M:** Media; **B:** Baja; **NE:** No Existe.

Por otra parte, en los cursos evaluados del Componente de Formación Pedagógica, pertenecientes a los bloques Homologado e Institucionales, todos ellos, 100%, carecen de vinculación alguna con la Dimensión Ambiental.

Finalmente, en lo que corresponde al Componente de Formación General, el 85,71% de los cursos evaluados no manifiestan vinculación alguna con la dimensión en estudio. El cuadro 7 sintetiza estos porcentajes.

Cuadro 7
Porcentaje de Categorías para la Variable Relación Propósito/
Contenidos con la Dimensión Ambiental

DEPARTAMENTO	PROGRAMA	RELACIÓN PROPÓSITO/ CONTENIDO/D.A.				TOT
		A	M	B	N.E.	
Ciencias Naturales	Biología	00	04	05	16	25
	Física	00	00	00	30	30
	Química	01	02	01	22	26
Matemática	Informática	00	00	01	17	18
Educación Técnica	Ed. Agropecuaria	09	05	05	00	19
	Ed. Comercial	00	01	01	04	06
	Electricidad	00	00	02	11	13
	Industrial					
	Electrónica	03	03	10	01	17
Idiomas Modernos	Industrial					
	Inglés	00	00	00	03	03
Castellano y	Lengua y Literatura	00	00	00	21	21
	Literatura					
Educación Física	Educación Física	01	00	00	00	01
Ciencias Sociales	Historia y	02	03	04	11	20
	Geografía					
Formación Docente	Ed. Preescolar	02	01	08	23	34
	Ed. Esp., Mención Retardo Mental	00	00	00	05	05
	Ed. Esp., Mención Dificultades de Aprendizaje	00	00	00	07	07

Formación Pedagógica	----	00	00	00	16	16
Formación General	----	01	00	00	06	07
TOTALES		19	19	37	193	268
PORCENTAJE (%)		07,09	07,09	13,81	72,01	100

Nota. A: Alta; M: Media; B: Baja; N.E.: No Existe; D.A.: Dimensión Ambiental; Ed. Esp.: Educación Especial.

El análisis de este cuadro demuestra que, independientemente del curso, en líneas generales no se aprecia la relación entre los Propósitos del Curso y sus Contenidos en cuanto a la asunción de la Dimensión Ambiental, en aproximadamente las tres cuartas partes de los programas sinópticos evaluados.

De estos resultados se puede concluir que el objetivo de la UPEL de pretender que esta Dimensión se exprese como un eje transversal, no se ha cumplido. Más aún, la lectura detallada de los instrumentos recopilados, permite interpretar que algunos de los docentes, coordinadores de curso incluidos, desconocen la forma de interpretar la Dimensión Ambiental como un eje transversal y traducirlo en el instrumento respectivo. Inclusive, se detectó que existe un desconocimiento de la organización y nomenclatura de los Tipos de Curso.

Análisis de las Líneas de Investigación del IPB en su Vinculación con la Dimensión Ambiental para julio 2012

Esta sección muestra los resultados obtenidos para la evaluación de las Líneas de Investigación activas para la presente fecha. La evaluación se hizo sobre la base de la relación entre el Propósito declarado de la Línea y los títulos de los proyectos de investigación, contenidos en el documento Unidades, Líneas y Proyectos de Investigación, facilitado por la Coordinación General del Programa de Investigación del IPB. Este documento muestra los proyectos de investigación a partir del año 2005.

En ese orden de ideas, el cuadro 8 reúne los aspectos antes señalados, reseñados únicamente para aquellos casos en que se puede asumir vinculación con la Dimensión Ambiental.

Cuadro 8
Unidades, Líneas, Propósito y Proyectos de Investigación 2005-2010, con Vinculación con la Dimensión Ambiental

UNIDADES DE INVESTIGACIÓN	LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN	PROPÓSITO DE LA LÍNEA	PROYECTOS CON VINCULACIÓN
Núcleo de Investigación en Comportamiento Organizacional	Comportamiento Organizacional y Productividad L-001-2000	Investigar los procesos de transformación organizacional con una visión ética-ecológica-sistémica desde el desarrollo integral de las personas y su desempeño, y el estudio de la dinámica de la organización.	<ul style="list-style-type: none"> Estados de ánimo de profesores y alumnos en el IPB (Milexa Peña, 2007). Etnografía de la promoción de la salud en el contexto universitario, caso UPEL-IPB. (Frank Heredia, 2010)
Núcleo de Investigaciones Lingüísticas y Literarias "Trino Borges"	Análisis del Discurso L-017-2000	Tiene un propósito comunicativo, un significado y un efecto para el receptor adquiere una dimensión importante en las relaciones sociales (sic)	<ul style="list-style-type: none"> Representaciones sociocognitivas de la escritura: Investigación acción para los proyectos de escritura en las comunidades docentes (Mariela Pérez, 2009)
Núcleo de Investigación de Educación Especial (NIEDE)	Intervención Pedagógica Integral en Educación Especial. L-009-2000	Estudiar y proponer modelos de intervención pedagógica en Educación Especial con la finalidad de potenciar y desarrollar las capacidades de los sujetos con necesidades especiales y lograr su integración social.	<ul style="list-style-type: none"> La familia, la escuela y la sociedad como agentes fundamentales en el proceso de investigación del niño y del adolescente con necesidades educativas especiales (Ciro Cohén, 2005). Modelo pedagógico para el aprendizaje de valores con amor, bajo la visión compartida docente y familia. (Yden Valero, 2006).

Núcleo de Investigación en Ciencias Naturales UPEL-IPB (CICNATUPEL-IPB)	Estudios de Ecosistemas y Comunidades Regionales y Nacionales L-019-2000	Lograr las competencias investigativas para el estudio de ecosistemas y comunidades, así como elaborar material didáctico que permita estudiar y comprender la composición florística y faunística de nuestros ambientes naturales Estudiar la influencia de las estrategias, recursos e innovaciones pedagógicas de la Educación Física, que sirven como medios de atención, desarrollo y evaluación de las funciones cognoscitivas y psicomotoras y su aplicación como apoyo para lograr la salud integral de la población en general.	<ul style="list-style-type: none">• Elaboración de claves, catálogos ilustrados y CDs interactivos de la flora y fauna del PN Yacambú y PN Morrocoy (Giuliana Farci, 2005).
Núcleo de Investigaciones Kinantropométricas “Prof. Boris Planchart”	Estrategias, Recursos e Innovaciones Pedagógicas de la Educación Física L-026-2000	Realizar estudios descriptivos y comparativos tanto de la estructura de los atletas como de su estado nutricional utilizando procesos antropométricos homogéneos y de aceptación internacional.	<ul style="list-style-type: none">• Manual de campamento para estudiantes de Educación Física de la UPEL-IPB (Milexa Mujica, 2005).
	Antropometría y Nutrición Deportiva L-002-2006		<ul style="list-style-type: none">• Prevalencia del síndrome (obesidad, hipertensión, dislipidemia y diabetes) en la comunidad del IPB (Pedro Alexander, 2006).

<p>Núcleo de Investigación de Educación Técnica “Dr. Gerardo Cedeño Fermín” (NIGEC)</p>	<p>Tecnología, Producción y Prestación de Servicios L-015-2000</p>	<p>Permitir la comprensión de los procesos productivos que se manejan en la empresa, así como los servicios, los cuales deben estar orientados hacia el concepto de calidad.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Plan de asesoramiento académico en metodología y recursos para la enseñanza de Biotecnología Vegetal dirigido a los docentes de las escuelas técnicas agropecuarias del estado Lara (Henry Mujica, 2006).
<p>Núcleo de Investigación Contexto y Praxis Socio-Educativo (NICPSE)</p>	<p>Estudio de Comunidades L-033-2000</p>	<p>Lograr competencias investigativas, tanto desde el punto de vista de quienes intentan proveer competencias como desde el punto de vista de quienes pretenden desarrollarlas con el fin de formarse como agentes de transformación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión geográfica de los atractivos turísticos en el estado Lara, lapso 2007-2009 (Luis Paradas, 2010)
<p>Desarrollo y Praxis en la Práctica Profesional L-007-2006</p>	<p>Desarrollo y Praxis en la Práctica Profesional L-007-2006</p>	<p>Propiciar un espacio para la reflexión, la acción y la investigación al abordar los aspectos relacionados con el desarrollo y praxis de la práctica profesional desde los profesores guías.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Los saberes haceres docentes en la formación de los formadores desde la Multiferencialidad (Amarilis Meléndez, 2009).
<p>Didáctica y Formación Docente ¿?</p>	<p>Didáctica y Formación Docente ¿?</p>	<p>Promover proyectos de investigación dentro del campo de la didáctica, que contribuyan en la generación de nuevos andares dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje para la formación de los docentes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Aprendizaje e Investigación: Un espacio para la transformación (Esperanza Piña de Valderrama, 2009).

Núcleo de Investigación, Red de Investigación
Docencia, Innovación y Cualitativa en Educación
Tecnología L-001-2008
(NIDIT)

Permitirá conformar una dinámica de espacios pa
ra la discusión y reflexión heurística orientada hacia la
investigación y profundización de conocimientos, adquirir
com petencias para la comprensión, interpretación y
transformación de la realidad educativa, desde los abordajes
cualitativos, y las posibilidades de complementariedad con
el enfoque cuantitativo, utilizando para ello ambientes
institucionales presenciales, como los entornos virtuales.

- La investigación Acción Participativa para la organización comunitaria en Guadalupe, estado Lara (Teresa Hernández, 2009).

Según el documento antes mencionado, la UPEL-IPB cuenta con diez (10) unidades de investigación, treinta y cuatro (34) líneas de investigación activas, y sesenta y nueve (69) trabajos de investigación concluidos entre 2005 y 2010.

De todos ellos, la evaluación arrojó que solamente trece (13) investigaciones, es decir, un 18,84%, tienen títulos con orientación hacia la Dimensión Ambiental. Estos trabajos pertenecen a once (11) líneas (32,35%), las cuales están adscritas a ocho (08) unidades de investigación (80%). Se aprecia que, aunque el porcentaje de unidades de investigación es muy alto, los porcentajes encontrados para los trabajos con posible vinculación con la Dimensión Ambiental es bajo.

Por otra parte, aunque no aparece declarado de forma expresa en los Propósitos de las líneas señaladas en el cuadro 8, se puede apreciar una cierta orientación hacia la Dimensión Ambiental, la cual se estima debe ser reconstruida y redefinida dentro del campo de acción contextual y epistemológico de cada una de ellas, situación que debe ser considerada en las demás.

Se estima que de esta manera, los trabajos de investigación que desarrollen los participantes en cada una de líneas tengan, en una mayor medida, una vinculación directa con la dimensión que se persigue incorporar.

Análisis del Programa Interinstitucional de Doctorado en Educación del IPB en su Vinculación con la Dimensión Ambiental

En esta sección se muestran los resultados obtenidos de la evaluación del Programa Interinstitucional de Doctorado en Educación (PIDE) ofertado por el IPB. Cabe resaltar que la evaluación se hizo sobre la base del análisis del Diseño Curricular (UPEL, 2007).

En este sentido, se aprecia que debido a su naturaleza, el PIDE carece de vinculación alguna con la Dimensión Ambiental tanto en sus objetivos como Programa, así como en los objetivos de los seminarios de carácter obligatorio del Componente Teórico (Metateoría y Educación; Sociopolítica y Educación); y en los

objetivos de los cursos obligatorios del Componente Metodológico (Métodos Avanzados de Investigación y Seminario de Tesis).

La lectura de estos aspectos, así como de los contenidos de sus programas sinópticos, corroboran esta interpretación. Sin embargo, se estima que probablemente los cursos electivos o las actividades acreditables, pudieran orientarse hacia la dimensión en estudio. Restaría determinar las características de esta orientación, tomando en cuenta las particularidades que presenta una Tesis Doctoral, tanto en su estructura formal como en su espíritu.

Análisis de la práctica del docente del IPB en cuanto a la Dimensión Ambiental

En lo que se refiere a este momento de evaluación, se reporta que la devolución de instrumentos fue muy baja en relación con lo esperado. Sin embargo, entre los instrumentos devueltos se aprecia un desconocimiento de los docentes respecto a esta dimensión, y una confusión en cuanto a ella y a los contenidos. Según las lecturas habidas, están asumiendo que la presencia en sus programas de temas o contenidos alusivos a aspectos naturales o socio-naturales son evidencia suficiente de vinculación con la Dimensión Ambiental.

En otros casos se aprecia una iteración de las estrategias que aparecen en los programas sinópticos. En este sentido, se traduce que se está asumiendo que si entre ellas aparece un estudio de casos, una discusión socializada o un recurso lúdico, esto es suficiente para efectuar la vinculación con la dimensión en estudio, pero sin tomar en cuenta el contexto, los objetivos, los contenidos o el propósito del curso.

En el mismo orden de ideas, se tiene que de los 13 docentes que devolvieron los instrumentos, 07 de ellos (53,85%), consideran que desarrollan los contenidos bajo el enfoque Holístico de manera exclusiva; 02 (15,38%) trabajan bajo el enfoque Antropocéntrico de manera exclusiva; 01 (07,69%) lo hace bajo el Biocéntrico; 02 (15,38%) discriminan los enfoques según la naturaleza de los cursos que administran; y 01 (07,69%) no lo indica.

En lo que respecta al abordaje de competencias en el desarrollo de contenidos con vinculación ambiental, los resultados se muestran en el cuadro 9. En este se aprecia que el 100% de la muestra de docentes, aplica la reflexión y cuestionamiento de su propia actividad (*ítem c*), mientras que solamente cinco (05) docentes de la muestra, representando un 38,46% aplican el dominio de los fundamentos pedagógicos de la enseñanza ambiental y la gestión de proyectos ambientales.

Cuadro 9

Competencias abordadas para el desarrollo de contenidos vinculados a lo ambiental, empleadas con mayor frecuencia por los docentes del IPB

COMPETENCIA	FREC.	%
a. Participa en actividades comunitarias y ciudadanas.	06	46,15
b. Participa activamente en pro del ambiente.	06	46,15
c. Reflexiona y cuestiona su propia actividad.	13	100,00
d. Domina los fundamentos pedagógicos de la enseñanza ambiental.	05	38,46
e. Gestiona proyectos ambientales.	05	38,46
f. Propicia la participación en la investigación de situaciones ambientales.	08	61,54
g. Propicia la interacción en el contexto local.	12	92,31
h. Destaca la importancia de crecer y vivir en armonía con su entorno.	12	92,31
i. Atiende a la necesidad de la sociedad en cuanto a un adecuado tratamiento del ambiente para lograr la sustentabilidad del planeta.	12	92,31
j. Actúa según valores éticos de comportamiento que apunten a un desarrollo ecológicamente aceptable, económicamente viable y socialmente justo.	12	92,31
k. Conduce a la transformación de la práctica educativa.	11	84,62
l. Otras: Desarrollo de habilidades y destrezas para la aprehensión de realidades naturales y siconaturales.	01	07,69

Esto muestra que, a pesar de que existe una reflexión sobre la propia actividad, no se llega a la concreción de proyectos o propuestas que culminen en acciones reales. Igualmente, llama a la reflexión que un porcentaje bajo de docentes aborden el dominio de los fundamentos pedagógicos del área que nos ocupa, y reflexionen sobre su quehacer en una medida muy alta. De la misma forma, las competencias relativas a la participación efectiva en pro del

ambiente (*Ítems a y b*), obtuvieron un porcentaje del 46,15%, es decir, poco menos de la mitad de los docentes de la muestra abordan estas competencias. En el mismo orden de ideas, un 92,31% de docentes aborda competencias con un marcado corte social (*Ítems g, h, i, j*), pero no aborda la gestión proyectos ni la participación comunitaria activa (*Ítems a y b*). Sólo un docente (07,69%) indica otras competencias.

En lo relativo a las actividades que promueven en los estudiantes la investigación, la extensión y demás elementos asociados al desarrollo de contenidos con vinculación ambiental, el cuadro 10 muestra que un 84,61% de los docentes efectúa esta promoción a través de la Investigación, siendo éste el porcentaje más elevado, seguido de la Interdisciplinariedad con un 69,23%; mientras que un 30% lo hace a través de la Alfabetización Tecnológica.

Cuadro 10

Realización de actividades en los contenidos vinculados a lo ambiental, empleadas con mayor frecuencia por los docentes del IPB

ASPECTO	FREC.	%	ACTIVIDADES
a. Investigación	11	84,61	Proyectos, diagnóstico de comunidades, trabajos de campo, jornadas, ensayos, elaboración de recursos.
b. Extensión	05	38,46	Jornadas, talleres, excursiones, visitas a comunidades.
c. Desarrollo de Valores Proambientales	08	61,53	Clase tipo taller, juegos ecológicos, trabajos de campo, discusiones.
d. Alfabetización Tecnológica	04	30,76	Presentaciones, infografías, revistas.
e. Resolución de Problemas	06	46,15	Estudio de casos, proyectos, propuestas educativas y comunitarias, como estrategias de evaluación.
f. Sustentabilidad	06	46,15	Trabajos de campo e investigación, uso de materiales descartables, propuestas productivas, producción ecológica.
g. Interdisciplinariedad	09	69,23	Historia ambiental, relación con otras áreas, vinculación geo-histórica, integración de saberes, síntesis de áreas vinculadas, consultas a otras cátedras.

Cabe la pregunta relativa a la posibilidad de generar investigación sin preparar tecnológicamente al estudiante. En el contexto cada vez más tecnificado en que se desenvuelve la sociedad actual, los procesos investigativos deben acudir al respaldo tecnológico, y las habilidades y destrezas en este ámbito deben también de ser consideradas al momento del desarrollo de actividades de investigación, de manera acorde a las posibilidades del estudiante.

Respecto a las estrategias, tanto didácticas como de evaluación empleadas con mayor frecuencia por los docentes del IPB para el desarrollo de contenidos con vinculación ambiental, éstas se muestran en el cuadro 11.

Cuadro 11
Estrategias didácticas y de evaluación, empleadas con mayor frecuencia por los docentes del IPB en el desarrollo de los contenidos con vinculación ambiental

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS	ESTRATEGIAS DE EVALUACIÓN
<ul style="list-style-type: none">• Prácticas de campo.• Prácticas de laboratorio.• Ensayos.• Asesorías.• Diagnóstico comunitario.• Mapa de síntesis de la comunidad.• Clase magistral.• Trabajos de campo.• Conversatorios.• Círculo hermenéutico.• Exposiciones.• Talleres.• Proyectos.• Recursos lúdicos.• Discusiones socializadas.• Revistas.• Periódico mural.• Foros.• Mapas y cartografía.• Análisis de problemas reales.• Estudio de casos.	<ul style="list-style-type: none">• Trabajos de campo.• Estudio de casos.• Proyectos de aprendizaje.• Microclases.• Prácticas de laboratorio.• Diseño de experimentos.• Ensayos.• Pruebas escritas.• Informes diagnóstico (sic).• Producciones creativas.• Discusiones.• Exposiciones.• Representaciones gráficas.• Carteleras.• Monografías.• Seminarios.

En este cuadro se aprecia que algunas de ellas (en negrita en el cuadro), son empleadas indistintamente, de acuerdo con el momento pedagógico. Sin embargo, los docentes de la muestra manifiestan una mayor diversidad de estrategias para la enseñanza y el aprendizaje que para la evaluación. Dada la naturaleza de la Dimensión Ambiental, se esperaba una mayor apertura a las posibilidades evaluativas a ofertar al estudiante, en especial, de aquellas relacionadas con las TIC o con la reflexión a profundidad de los fenómenos socio-naturales.

En el mismo orden de ideas, el cuadro 12 muestra la variedad de actividades empleadas por los docentes de la muestra para desarrollar contenidos con vinculación ambiental.

Cuadro 12
Actividades Proyectadas a la Comunidad y de Divulgación, Empleadas con Mayor Frecuencia por los Docentes del IPB en el Desarrollo de los Contenidos con Vinculación Ambiental

ACTIVIDADES PROYECTADAS A LA COMUNIDAD	ACTIVIDADES DE DIVULGACIÓN
<ul style="list-style-type: none">• Promoción de la salud en comunidades educativas.• Proyectos de investigación.• Proyectos comunitarios.• Charlas en las comunidades.• Juegos y recursos.• Campañas de concientización.• Campañas de cuidado y rescate.	<ul style="list-style-type: none">• Taller de observación de aves.• Jornadas.• Presentación de proyectos de investigación.• Exposiciones de carteles.• Trípticos.• Ponencias en eventos.

En este caso, también se aprecia una restringida variedad de opciones, tanto así que tres docentes no señalaron ninguna de ellas, y dos no indicaron actividades proyectadas a la comunidad.

Si consideramos que la Dimensión Ambiental debe abarcar las distintas facetas de la formación del estudiante y prepararlo no sólo para compartir su visión con sus futuros estudiantes, sino para aplicarla en su vida cotidiana, resulta preocupante la limitada oferta de oportunidades para su desarrollo, inclusive para las actividades

de adquisición de habilidades y destrezas en contextos educativos externos, como por ejemplo: escuelas, liceos, o similares.

Luego de revisados y analizados los resultados, se puede considerar que, aun cuando la muestra de docentes es pequeña, con ésta ha dado a conocer no sólo las apreciaciones, sino también ha permitido poder analizar en profundidad el estado del conocimiento y desconocimiento que respecto a la dimensión estudiada presentan los docentes del IPB.

Análisis de las respuestas de los gestores respecto a la Dimensión Ambiental en el IPB

La recopilación de información para este momento de evaluación se vio limitada por las características del instrumento, por cuanto ameritaba disponibilidad de tiempo tanto de los entrevistadores como de los entrevistados, lo cual afectó la posibilidad de obtener una mayor participación de los entes involucrados. Esta situación motivó a entrevistar a los más cercanos, por lo que las respuestas se obtuvieron de cuatro (04) jefes de departamento.

Sus respuestas se analizaron a través de la triangulación, y como producto de ello se interpretaron. El cuadro 13 muestra lo anteriormente expresado.

Como se aprecia, los gestores entrevistados coinciden en la carencia de políticas universitarias vinculadas a la Dimensión Ambiental. El laconismo de algunos de ellos es signo de la percepción que se tiene respecto a lo que la UPEL como institución considera y ejecuta en cuanto al tema que nos ocupa.

Ante la falta de políticas ambientales o, en su defecto, ante la carencia de efectividad en su cumplimiento, se generan situaciones que derivan en problemas como vendedores informales, desacatamiento de resoluciones sanitarias, irrespeto al claustro universitario con actitudes vulgares, entre otras.

Finalmente, de las respuestas ofrecidas por los gestores se desprende la necesidad de reorientar el rumbo de las gestiones de las autoridades universitarias, bien sea para cohesionar las acciones, para divulgarlas o para hacerlas cumplir.

Cuadro 13
Resultados de la Entrevista Aplicada a los Gestores del IPB Respecto a las Políticas Universitarias Vinculadas con la Dimensión Ambiental

ÍTEM	GESTORES	INTERPRETACIÓN	
	Zully Camacaro	María Méndez	Miguel Herrera
1	“En lo absoluto. Hace como 25 años una profesora se ocupó de la siembra de los jardines. Todo es producto de iniciati vas personales pero no institucionales.” “No.”	“No.” “No, y si existen no las conozco.”	“No. Si se aplican, las desconozco.”
2	“No.”	“En ausencia de políticas no hay promoción.”	“Muy poco dentro de la institución.”
3	“No aplica porque no tiene políticas (la UPEL).”	“Igual que el anterior. En ausencia de políticas no hay promoción.”	“No.”
4	“No. Sólo basta ver la contaminación con los vendedores infor males, la arepera y el mercado bolivariano. El Nestea que vende uno de ellos lo hace con agua de la toma, además de los gritos con que vocea su producto.”	“No. Sólo hay que ver el estado de las propias instalaciones. Incluso contando con un curso de Ed. Ambiental se trata de hacer algo pero no es suficiente.”	“Medianamente, porque hay algunas cosas, como cuando se hacen cam pañas esporádi cas de algún Dpto., Unidad o curso, jornada s de salud, ambientales o anti-tabaco.”
			Tres de cuatro entrevistados sostienen que no hay promoción de políticas ambientales por parte de la UPEL. Todos coinciden en que ante la carencia de políticas no puede haber consistencia con las acciones. Tres de los entrevista dos responden negati vamente y exponen sus razones, mientras que uno de ellos reconoce acciones individuales, en concordancia con la respuesta de la Prof. Camacaro al ítem N° 1.

**EL ESTADO DEL ARTE DE LA DIMENSIÓN AMBIENTAL EN LA UPEL-IPB:
ORIENTACIONES EN EL MARCO DE LA TRANSFORMACIÓN CURRICULAR**

5	<p>“No. Debería existir personal especializado en áreas verdes. Se han abocado a la desconexión de aparatos eléctricos, pero no está claro su por economía o por sentido ambiental.”</p> <p>“No.”</p>	<p>“Para los docentes sí. Con poca frecuencia, se van y hacen maestrías en otras instituciones.”</p>	<p>Sólo un entrevistado señala capacitación a docentes, sin embargo, esta no es una política institucional sino personal de mejoramiento profesional.</p>
6	<p>“No.”</p>	<p>“Sí, a través del curso de Servicio Comunitario y las Actividades de Extensión Acreditables.”</p> <p>“No.”</p>	<p>Sólo un entrevistado señala acciones ambientales institucionales.</p>
7	<p>“No aplica.”</p>	<p>“No. Muy similar a la pregunta 4, es por Unidades, como Bienes Estudiantil, jardines.”</p> <p>“No. Deberían estar en cluidas en cada curso. Debería revisarse por qué no ha sido efectivo como eje transversal.”</p>	<p>Respuestas similares a las del ítem 4. No hay institucionalidad en las acciones sino esfuerzos personales.</p>
8	<p>“La Resolución 100% libre de tabaco no se cumple. En pasillos, plazas, áreas cercanas al comedor se fuma. Hay olor a alcohol entre las personas que se ubican en las áreas comunes como plazas y pasillos.”</p> <p>“No.”</p>	<p>“No.”</p>	<p>Todos coinciden en respuestas negativas al ítem. Uno de ellos señala un elemento interesante de reflexión: averiguar las causas por las cuales la Dimensión Ambiental no ha sido asimilada como eje transversal.</p>

- 1: La UPEL aplica políticas y normas ambientales para la protección y reducción del impacto ambiental en sus instalaciones.
- 2: La UPEL promueve sus políticas y normas ambientales dentro de la institución.
- 3: Hay consistencia entre las políticas y normas ambientales de la institución y las acciones que la UPEL realiza.
- 4: La UPEL es una institución ambientalmente responsable.

5: El personal docente y no docente recibe capacitación en temas ambientales por parte de la universidad.

6: Se realizan reuniones con actores sociales para implementar acciones ambientales en y desde la institución.

7: Las acciones ambientales que se realizan en la institución son planificadas por una comisión ambiental institucional.

8: La vida universitaria en la institución permite a las personas formar hábitos de un ciudadano ambientalmente responsable.

Análisis de la praxis ambiental del estudiante del IPB

Para el trabajo con el análisis de la Dimensión Ambiental en los estudiantes del instituto se procedió a tomar una muestra aleatoria de siete (07) especialidades; con mayor representación de Biología, seguido de Idiomas Modernos y Ciencias Sociales como las más destacadas.

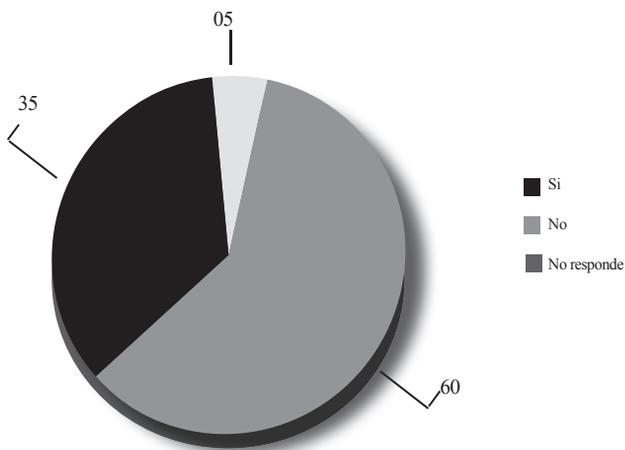


Gráfico 1. Distribución porcentual de los estudiantes en relación con si han cursado o no Educación Ambiental

De la muestra de 80 estudiantes el 60% de ellos manifiesta que ya ha cursado o está cursando Educación Ambiental, el 35% no la ha cursado y apenas el 5% de ellos no respondió ninguna de las anteriores. Asimismo, se puede inferir que como la mayoría ya ha tenido contacto con elementos de la Dimensión Ambiental, deberían

conocer y practicar algunas acciones proambientales, aunque esto sería algo muy relativo, por cuanto cada individuo es responsable de su posición ante el entorno ambiental en el cual habita.

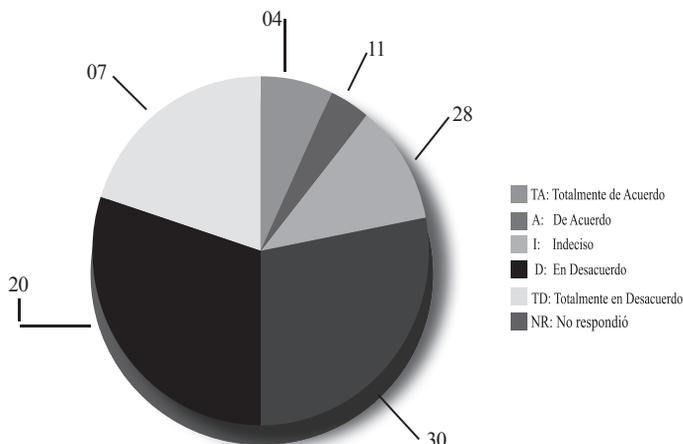


Gráfico 2. Distribución porcentual de la opinión de los estudiantes sobre el Estado del Arte de la Dimensión Ambiental en la UPEL

Como se puede apreciar en el gráfico 2, la mayor parte de los estudiantes señalan que están Indecisos sobre las políticas ambientales de la UPEL, hecho muy preocupante, pues señalaría que no existe una comunicación efectiva entre el instituto y su estudiantado. Asimismo, manifiestan, según los datos obtenidos de los instrumentos aplicados, que son consumidores responsables, participan en actividades comunitarias, entre otras; es decir, que sí existe un sentido de pertenencia entre su persona y el ambiente.

Conclusiones

Luego del análisis y procesamiento de los datos obtenidos de la evaluación del estado del arte de la Dimensión Ambiental en la UPEL-IPB, y sobre la base de las interpretaciones realizadas, se presentan las siguientes conclusiones:

1. La mayor parte de los programas evaluados no tiene una relación directa con la dimensión ambiental, asimismo, se destaca que existen confusiones sobre la concepción epistémica del ambiente en el ámbito educativo.
2. Los docentes del IPB demuestran la práctica de competencias relacionadas con lo ambiental, aunque los elementos menos evidentes son los que tienen que ver con la acción comunitaria, es decir, que se debe reflexionar sobre la praxis educativa enmarcada en las necesidades sociales del contexto venezolano.
3. La confusión entre estrategias didácticas y evaluación es un elemento muy notable, que permite inferir que algunos docentes no están muy duchos en los componentes de la evaluación de los aprendizajes, hecho que trasciende en la aplicación de una pedagogía ambiental que no logrará un cambio actitudinal en las personas.
4. La actividad comunitaria debe ser el eje central desde el cual se generen estrategias vinculadas a fomentar una cultura ambiental sustentable.
5. En consonancia con los resultados de la entrevista a los gestores del IPB, se demuestra de forma unánime que las políticas ambientales de la universidad son casi nulas y en ocasiones no existen mecanismos para la divulgación de la información en esta materia.
6. Los estudiantes del IPB se muestran indecisos ante los elementos ambientales dentro de su ámbito institucional, hecho que debería llamar a la reflexión de todos lo que hacen vida académica en la universidad, por cuanto son estos los que ocupan el mayor porcentaje de personas activas en la UPEL.
7. Para que se logre operacionalizar la Dimensión Ambiental de manera adecuada, debe insertarse como eje curricular en cada uno de los cursos y fases de las especialidades de la UPEL, permeando así el quehacer de docentes y estudiantes, proyectándolo a su contexto social-comunitario.

Recomendaciones de la UPEL-IPB para la inserción de la dimensión ambiental como eje curricular

Como resultado de la evaluación del estado del arte de la Dimensión Ambiental en la UPEL-IPB, y sobre la base de las conclusiones obtenidas, se presentan las siguientes recomendaciones para insertar a la Dimensión Ambiental como eje curricular.

1. Establecer mecanismos de capacitación permanente del personal docente en los elementos conceptuales, actitudinales y procedimentales relativos a la pedagogía ambiental y a su correlación con los procesos integrales de formación en las distintas áreas de conocimiento y los espacios cotidianos de su futuro ambiente de trabajo y su vida en comunidad.
2. Establecer mecanismos de capacitación permanente dirigidos al personal administrativo y de servicios, correlativos con las funciones que cada uno de ellos realiza.
3. Crear una comisión de evaluación de los programas de cursos y fases (unidades curriculares), que vele por el cumplimiento de actividades pertinentes a la Dimensión Ambiental, así como por su puesta en práctica en el quehacer docente de aula y fuera de ella.
4. Normar las políticas institucionales vinculadas con la Dimensión Ambiental.
5. Velar por el cumplimiento de dichas normas y su divulgación.
6. Ampliar las actividades de aula, de manera que trasciendan el entorno académico, y se genere una cultura ambientalmente responsable.
7. Incorporar el entorno comunitario inmediato a la universidad como ambiente de trabajo, en consonancia con las políticas de Estado vigentes.
8. Establecer alianzas estratégicas con instituciones gubernamentales y no gubernamentales como mecanismos de apoyo para el desarrollo y consolidación de los proyectos enmarcados en esta dimensión.
9. Evaluar periódicamente el estado de la dimensión en estudio, para generar los cambios necesarios que perfeccionen su

implementación, y que permitan una mejor articulación entre la visión institucional de esta dimensión y las realidades emergentes.

Referencias

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe: CEPAL. (s.f). *Cambio cultural, desarrollo y sustentabilidad ambiental*. [Documento en línea]. Disponible: http://www.eclac.org/publicaciones/xml/0/7140/lcg2110e_I.pdf. [Consulta: 2012, Febrero 15]
- Ley de Medio Ambiente de El Salvador (1998). Decreto Legislativo No. 233 de mayo 4 de 1998. [Documento en Línea]. Disponible: <http://elsalvador.eregulations.org/media/ley%20de%20medio%20ambiente.pdf>. [Consulta: 2012, Febrero 15]
- Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. (2008). *Manual de Trabajo de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: FEDEUPEL.
- UPEL. (2011). *Documento base del currículo*. Caracas: Autor.