

Propuesta para la creación de un espacio de atención pedagógica infantil para la comunidad de influencia universitaria

Proposal for the creation of a child care teaching to influence community university

Paula Chacón

paulachs_@hotmail.com

Lidmi Fuguet

lidmifuguetipc@hotmail.com

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador
Instituto Pedagógico de Caracas**

Artículo recibido en marzo de 2013 y publicado en septiembre de 2014

RESUMEN

La escuela se ha caracterizado por mantener cierta rigidez en su funcionamiento, lo que origina una tendencia a oponerse a asumir riesgos que puedan generar la innovación. Investigación cualitativa, que se propone conceptualizar un espacio alternativo de aprendizaje, que tenga como fin el desarrollo de acciones que apoyen a la infancia, dirigidas a romper las barreras de lo tradicional, con materiales didácticos innovadores, horarios flexibles y con opción de asistir voluntariamente. Por ello se aplicó una entrevista a la comunidad del Instituto Pedagógico de Caracas, con el fin de categorizar la información, contrastarla con los referentes teóricos y analizarla. Para obtener los siguientes resultados: se plantea un espacio pedagógico que brinde diferentes alternativas adaptadas a las necesidades de los infantes, sistematizar experiencias y que sean el sustento para realizar propuestas innovadoras para la escuela e intentar cambiar la forma de concebir al infante que desea otra opción para aprender.

Palabras clave: Espacios alternativos de aprendizaje; infancia

ABSTRACT

The school is known for maintaining some rigidity in performance. What causes a tendency to oppose take risks that can generate innovation. This qualitative research, intends to conceptualize an alternative learning space, that its purpose is the developing actions to support children, aimed at breaking down barriers of traditional, with innovative didactic materials, and flexible scheduling option of attending voluntarily. Therefore applies an interview to the community of the Pedagogical Institute of Caracas, to categorize information, contrasted with the theoretical and analyze. For the following outcomes: a pedagogical space raises that will provide alternatives suited to the needs of infants, systematize experiences and are the sustenance for innovating proposals for school and try to change the way of conceiving, an infant who want another choice for learning.

Key words: *Learning alternative spaces; childhood*

INTRODUCCIÓN

La escuela tradicionalmente se ha caracterizado por mantener cierta rigidez en su funcionamiento y esto siempre ha sido percibido por todos sus actores. Por lo que ese afán de homogeneizar y de estandarizar a todos sus participantes, le ha impedido mirar con detenimiento las limitaciones que esta inflexibilidad puede llegar a causar en el aprendizaje infantil.

Ante esto, Fuguet (2010) afirma que históricamente, la institución educativa ha sido concebida como el espacio para la formación del hombre del mañana, un hombre que posee, desde de las representaciones sobre la utopía de cada sociedad, unas características particulares que responden a las creencias y cultura de cada contexto, las cuales constituyen el estado perfecto del ciudadano. Esto permite afirmar que ese escenario educativo es quien puede producir el “hombre ideal”. Esto implica, que al ver con mirada crítica al dispositivo escolar, en su afán de completar al individuo a toda costa, tiende a homogeneizar su atención y a enfocarse en las debilidades que el niño presenta para poder ubicarlo en una parcela distinta a la regular. Lo que trae como consecuencia una clasificación

constante y un nacimiento de etiquetas que designan al alumno que no se ajusta a la norma.

En el mismo orden de ideas, según Salmain (s/f) existe una homogeneización de la actividad escolar que se ve mayormente reflejada en elementos como los contenidos de aprendizaje, el currículum unificado y el libro de texto único, por ejemplo, esto le ha dado la rigidez de su funcionamiento. Igualmente se cumple el principio de gradualidad, donde los contenidos deben estar secuenciados con un orden de transmisión de saberes, lo que implica la agrupación de alumnos según los conocimientos alcanzados. Así mismo, Skliar (2007), afirma que esta categorización y tendencia a igualar, es una “necesidad nuestra desde tiempos inmemoriales, por definir, medir, detallar, etiquetar, clasificar, evaluar y corregir la incompletud de los demás” (p.73). Con esto se intenta explicar que esta tarea clasificatoria es algo natural y normal, la cual conlleva a todos los individuos a replicarla de generación en generación convirtiéndose en una desventaja que no beneficia a los que tienen más limitaciones.

Generalmente estas limitaciones que puedan manifestar los sujetos durante su accionar a la sociedad, tienen su origen en representaciones sociales, que son el conjunto de conceptos, declaraciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana, en el curso de las comunicaciones interindividuales a los mitos y sistemas de creencias de las sociedades; puede incluso afirmarse que son la versión contemporánea del sentido común, según Moscovici, 1981(citado en Soto y Vasco, 2008) y se encuentran instauradas tradicionalmente por lo que pretender cambiarlas es bastante difícil.

Teniendo como punto de partida estas representaciones, las cuales no hacen más que seguir segregando de acuerdo a lo que la sociedad cree, llama la atención que las mismas se ven bien delimitadas por una deficiencia. Sin embargo, el gran problema surge cuando no se puede etiquetar al individuo porque no son evidentes sus supuestas limitaciones para determinados contextos, como por ejemplo el escolar. La etiqueta

que refleja esto con mayor claridad, es la de Dificultades de Aprendizaje, cuyo campo ha sido ampliamente controvertido, justamente porque se ha utilizado como una caja donde se puede colocar todo aquello que es excluido por el resto de las etiquetas en el campo de la discapacidad.

En consecuencia, a esta rigidez escolar y categorización del alumnado, es necesario revisar la práctica tradicional de la Educación Especial en particular, que se ha encargado de atender a esa población que sale de la norma y que debe ser atendido paralelamente. Esta modalidad del sistema educativo, que cuenta con diferentes servicios, brinda una atención educativa integral para lograr la permanencia, prosecución y culminación de la escolaridad, bajo los lineamientos del Ministerio de Educación Cultura y Deportes (1997), en la Conceptualización del área de Dificultades de Aprendizaje y se encuentran organizados de la siguiente manera: Aulas Integradas, Unidades Psicoeducativas y Centro de Atención de Dificultades de Aprendizaje.

Cada uno de estos servicios tiende a separar al alumno de su ambiente de aprendizaje regular, para que sean atendidas sus supuestas dificultades particulares, unos estando en los muros de la escuela generando exclusión, y otros que los separan aún más de su realidad. Con características diferentes pero buscan que esa población se nivele con respecto a su grado y lo que necesita para avanzar. Además, por su propio funcionamiento, se realizan las actividades dentro de un ambiente similar al de la escuela, con algunas variantes didácticas.

Por todo lo antes expuesto, para esta investigación específicamente, la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), dentro de su misión y visión, tiene como uno de sus roles principales la formación intelectual y la producción de conocimientos, como medios que facilitan y guían la búsqueda de soluciones a los problemas sociales para mejorar la calidad del funcionamiento de la institución universitaria y del bienestar de las personas que integran su comunidad y de esta manera generar propuestas que trasciendan sus muros para innovar en espacios pedagógicos formales.

Ante esto, se justifica la necesidad de crear un espacio de aprendizaje dentro de la universidad, que plantee las posibilidades de romper con la rigidez de las aulas de clase tradicionales, con propuestas innovadoras que faciliten que la población infantil pueda asistir por igual. Es por ello, que surgen las siguientes interrogantes, ¿Cuáles son las acciones que se pueden llevar a cabo para determinar la necesidad de la comunidad de influencia universitaria de contar con la creación de un espacio de atención pedagógica infantil?, ¿Cuáles son los aspectos más importantes que debería tener este espacio de atención pedagógica infantil dirigido a la comunidad de influencia universitaria?, ¿Será factible la implementación de un espacio de aprendizaje que aborde pedagógicamente a la población infantil de la comunidad de influencia universitaria?.

Para poder dar respuesta a estas interrogantes se propone el siguiente objetivo general: *Diseñar una propuesta para la creación de un espacio alternativo de atención pedagógica infantil dirigido a la comunidad de influencia universitaria*. Y como objetivos específicos: detectar las necesidades presentes en la comunidad de influencia universitaria de contar con un espacio de atención pedagógica infantil; proponer la estructura, funcionamiento y características del espacio alternativo de atención pedagógica infantil dirigida a la comunidad de influencia universitaria y determinar la factibilidad de crear un espacio alternativo de atención pedagógica infantil dirigido a la comunidad de influencia universitaria.

En este sentido, esta investigación posee un valor teórico importante porque brinda posibles hallazgos a investigar con la población que se atenderá en este espacio, aparte de generar propuestas innovadoras que trasciendan los muros de la universidad para innovar en espacios pedagógicos más formales. Además de poseer un valor práctico porque va a permitir que los estudiantes puedan participar y contribuir con su formación profesional. Por todo ello, este reporte se propone reflexionar a continuación los referentes teóricos que puedan sustentar esta investigación.

Escenarios de aprendizaje

Reflexionando sobre estos escenarios, que originan dispositivos de disciplina, que según Pineau (2001), la invención del pupitre, el ordenamiento en filas, la individualización, la asistencia diaria obligada y controlada, la existencia de espacios diferenciados según funciones y sujetos. Lo cual va produciendo en el alumnado una presión tanto interna como externa que le va creando limitaciones a nivel de participación. Lo mismo sucede con la ubicación del aula, toma de lección, uso del pizarrón, formas de pedir la palabra, entre otros; indicadores que demuestran que la educación se ha mantenido con su misma estructura siempre.

De igual forma, incide la constante evaluación que según el mismo autor “todo saber que circula en la escuela debe ser sometido a exámenes, evaluaciones y puede ser calificado” (p.38), esto le confiere una etiqueta de supervisión constante que permite que el estudiante se sienta presionado y observado, porque precisamente en este escenario escolar se constituyen sistemas propios de clasificación y de otorgamiento de sanciones consideradas positivas o negativas. Esta inflexibilidad también es observada en los recursos didácticos empleados en el entorno escolar, como lo es el uso de textos con usos específicos escolares, cuyos autores son en su mayoría docentes y su circulación se restringió al ámbito educativo.

Es necesario reflexionar sobre esta escuela que el autor denomina “la escuela de los laboratorios” resulta la única capaz de entrenar la inteligencia y la creatividad de aprender a pensar y a inventar, descuidando de esta manera las diferentes formas que pueden crearse para realizar propuestas innovadoras que rompan con ese modelo tradicional (Frabboni, 2005).

Hasta este punto es necesario aclarar que la idea de esta propuesta no es crear una nueva escuela, lo importante hasta ahora es al generar investigaciones como éstas, se pueda llegar a reflexionar sobre cómo se ha venido dando su funcionamiento y cómo se pueden transformar sus espacios de aprendizaje.

Sobre esta concepción existen diversos criterios tal como lo asume Sánchez (2005) quien afirma que un ambiente de aprendizaje es un “espacio físico o digital en el que se interrelacionan aspectos pedagógicos, comunicacionales sociales y afectivos, que integrados adecuadamente ayudan al estudiante a aprender mejor y de una manera diversificada, incorporando elementos del contexto social, laboral y personal” (p.39).

Por otro lado, un ambiente virtual de aprendizaje (Moreno, 2011), son originalmente diseñados para el desarrollo de cursos a distancia o también son utilizados como complementos para cursos presenciales. Estos sistemas funcionan generalmente en el servidor, para facilitar el acceso de los estudiantes a través de Internet.

En este apartado, es necesario revisar la concepción que tienen los autores sobre las aulas especializadas. Según Frabboni (2005) “son espacios didácticos fijos y permanentes, predeterminados, la geometría interna es inamovible, precocinados en cuanto a los equipos y llave en mano en cuanto a la modalidad interactiva entre los alumnos y la instrumentación didáctica” (p.171). Lo cual implica reflexionar sobre la poca flexibilidad que se da en estos espacios y que parten de un cuidado especial para cada uno de esos equipos, cosa que es válida, aunque se pudieran establecer algunas normas generales sin llegar a limitar tanto su uso, de esta manera el estudiante puede utilizarlos para buscar algún tema de interés.

Otro escenario de aprendizaje que tiene una estructura diferente, es el mayormente utilizado en la educación inicial en donde se encuentran los espacios organizados para fines específicos. Estos espacios son llamados rincones, según Del Carmen y Viera (2000) “son una forma de organización donde cada niño y cada niña pueden actuar autonomía y elegir la actividad en función de sus necesidades” (p.70). Sin embargo, poseen ciertas limitaciones debido a que el tiempo de duración en cada rincón suele ser corto, pero se va retomando día a día a los largo del curso y los contenidos que se trabajan tienen una secuenciación a lo largo de tiempo.

Lo que llama la atención en este punto, es que esta estructura pudiera ser el punto de partida para plantear nuevos espacios, con diferentes actividades en los rincones adaptadas a las edades de la población infantil y con el uso del juego como estrategia de enseñanza y aprendizaje. Según Chacón (2008) la diversión en las clases debería ser un objetivo docente, la actividad lúdica es atractiva y motivadora, capta la atención de los alumnos hacia la materia, bien sea para cualquier área que se desee trabajar, además de combinarlo con diferentes experiencias de aprendizaje.

Por otra parte, es necesario resaltar, la existencia de un espacio considerado por todos como de esparcimiento y recreación pero que lleva inmersa la adquisición de contenidos del programa como lo es el museo. El cual es un “centro educativo-recreativo que brinda alternativas de apoyo al aprendizaje, pues complementa y refuerza los conocimientos adquiridos en el aula a la vez que fomenta la creatividad en un ambiente divertido” (Museo de los niños, 1982). Este espacio no posee limitaciones en la edad de accesibilidad, porque es un espacio disponible para que todos puedan recrearse. En este escenario se complementan los conocimientos adquiridos en el aula con temas relacionados con los programas de educación básica.

Entonces, es necesario hacer un paréntesis en la exposición de algunos de los diversos escenarios para aprender que existen, unos demuestran mayor rigidez, otros mayor movilidad y otros en los que la interacción y participación activa es la esencial. Muchos son los intentos en querer hacer propuestas para la apertura de espacios que propicien el aprendizaje de una manera diferente a la tradicional, sin embargo siempre se tiende a organizar de la misma manera en la que debe estar presente el docente como director del proceso, la presencia del pizarrón y los pupitres alineados, con estrategias rutinarias y comunes.

Espacios alternativos de aprendizaje

Partiendo de estas premisas mencionadas y de los principios encontrados en el diagnóstico que tratan sobre el desarrollo de acciones

que apoyen a la infancia, se debe tener en cuenta la innovación como proceso (Herrera, 2006). La innovación en el proceso educativo comprende varios aspectos entre otros, el diseño didáctico, cambios en la gestión de la docencia, la formación docente y la organización institucional, con el propósito de atender con calidad.

En este afán por crear nuevos espacios, se hizo la revisión del término alternativo. Debido a que se propone un espacio que rompa con las barreras de lo comúnmente establecido y que pueda ser realmente una nueva posibilidad de abordar a la población infantil sin clasificación alguna. Entonces, lo alternativo plantea una posibilidad que se opone a lo ya establecido o lo tradicional, cosa que ha sido el eje central de este trabajo hasta el momento el cual es la búsqueda de otras alternativas pedagógicas innovadoras para la población infantil.

Es por esto que se propone la creación de un espacio pedagógico alternativo que brinde diferentes vías de aprendizaje para todos, en entornos adaptados a las necesidades e intereses de cada uno de sus miembros, que tenga como fin el desarrollo de una serie de acciones que apoyen a la infancia con o sin discapacidad, en el que se puedan involucrar los padres y representantes, con materiales didácticos diferentes en horarios flexibles y con la opción de “asistir voluntariamente a aprender”.

MÉTODO

La presente investigación se encuentra enmarcada en el paradigma cualitativo, la cual es definida por Sandín (2003) como una “actividad sistemática orientada a la comprensión en profundidad de fenómenos educativos y sociales, a la transformación de prácticas y escenarios socioeducativos...”(p.123). Por lo cual, este estudio se inserta dentro de esta modalidad puesto que la información se recolectará en el ambiente donde ocurren los hechos, en la comunidad de influencia universitaria del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC), donde el investigador se encuentra inmerso.

Proyecto factible, en el cual se requiere de un diagnóstico que oriente el diseño posterior del producto a presentar, según Hernández (2000) son "...programas, métodos de enseñanza, sistema de organización escolar,... representan un conjunto coherente de operaciones y acciones que permiten investigar y modificar una situación educativa en un contexto determinado, para mejorar sus condiciones y la de la población donde interviene..." (p.6).

Procedimiento

Diagnóstico, planteamiento y fundamentación teórica de la propuesta, para este momento se realizó la recolección de la información dirigida a determinar las necesidades, puntos de vista, aportes e intereses de la comunidad de influencia universitaria relacionada con la creación de un espacio de aprendizaje en dicha universidad, en el que se realizó el diagnóstico de necesidades en dos partes: a) Estudio exploratorio dirigido a los especialistas del Departamento de Educación Especial y a un grupo de algunos miembros de la comunidad universitaria, y b) Estudio de necesidades en el que se aplicó la entrevista a sus miembros.

El procedimiento, actividades y recursos para su ejecución requirieron del diseño de elementos, estrategias y componentes necesarios para la construcción de la propuesta, tomando como base los resultados del diagnóstico y el sustento teórico.

Para el análisis y conclusiones sobre la viabilidad del proyecto se realizó una evaluación de la propuesta por medio del estudio de factibilidad a la luz de los sustentos legales, internacionales, nacionales e institucionales que hacen posible la puesta en práctica de esta investigación.

Escenario de estudio

El escenario fue escogido de acuerdo al criterio de accesibilidad, denominado por Valles (2003) como esa posibilidad para el investigador de ingresar a los espacios donde interesa recolectar la información. Este

contexto de estudio, lo constituye la comunidad de influencia universitaria, denominada de esta manera debido a que en una universidad no sólo transitan sus miembros naturales como sus trabajadores y estudiantes, sino también personas que asisten por diferentes actividades.

Compuesta por una parte, por el personal docente, administrativo, obrero y población estudiantil del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC). Por otra parte, por los integrantes de la comunidad de influencia, que viven en las zonas adyacentes a la universidad o trabajan en escuelas públicas o privadas que son comúnmente utilizadas como centros de práctica por la universidad, padres y representantes de esas escuelas, docentes de educación integral y docentes especialistas egresados y no egresados de la universidad y personal directivo, los cuales tienen relación constante con la universidad porque utilizan algunos de sus servicios y también los hijos y familiares de esos miembros de la comunidad que se encuentran en edad escolar que la visitan constantemente. Es necesario resaltar, que este proyecto en su intento de establecerse, ha sido implementado de manera informal debido a la necesidad de algunos miembros de la comunidad de influencia universitaria, de buscar atención pedagógica y asesoría.

En lo concerniente a la muestra, se utilizó el tipo intencional, planteada por Martínez (2004), en la que consideraren una serie de criterios:

- Comunidad universitaria del IPC: (a) miembros del personal docente, obrero, administrativo y población estudiantil que tengan hijos o familiares en edad escolar, y (b) integrantes que hayan formado parte de la implementación del espacio, miembros del personal docente, obrero, administrativo y población estudiantil con hijos y familiares en edad escolar.
- Comunidad de influencia al IPC: (a) que formen parte de escuelas públicas utilizadas como Centros de Práctica Profesional, personal directivo, docentes de educación integral, inicial y especial y tengan la necesidad de que los alumnos sean atendidos pedagógicamente, (b) que formen parte de escuelas privadas utilizadas como Centros

de Práctica Profesional, personal directivo, docentes de educación integral, inicial y que no cuenten con el servicio de educación especial dentro de la escuela, y (c) algunos docentes egresados de las especialidades mencionadas.

Cuadro 1. Escenario de estudio

Escenario	Lugar	Sujetos	Código	Nro
Comunidad universitaria del IPC	Instituto Pedagógico de Caracas	Obreros	OI1, OI2	2
		Administrativos	AI1, AI2	2
		Estudiantes	EI1, EI2	2
		Docentes	DI1, DI2	2
	Centro de Práctica público	Director	DPU	1
		Docente de aula regular	DAPU	1
Comunidad de influencia al IPC	Centro de Práctica público	Docente especialista	DEPU	1
		Representantes	RPU1, RPU2	2
		Director	DPR	1
	Centro de Práctica privado	Docente de aula regular	DAPR	1
		Representante	RPR	1
			TOTAL	16

Nota: cuadro elaborado por las investigadoras

Recolección de los datos

En aras de delimitar y centrar las ideas fundamentales para llevar a cabo la investigación, se realizó un primer intento de recolección de los datos, en donde se ejecutó un estudio exploratorio que consistió en un sondeo con unas premisas preliminares, a través del medio ofrecido en internet de google docs que compartían los profesionales del Programa de Dificultades de Aprendizaje del Departamento de Educación Especial del IPC, cuyas preguntas estaban enfocadas en la apertura de este espacio, centradas en la atención para niños con debilidades en el rendimiento académico aunque sin mencionar etiquetas.

Por lo que se decidió a partir de este primer sondeo, la posibilidad de realizar un estudio exploratorio, a la comunidad de influencia universitaria

con un cuestionario de preguntas abiertas validado por tres expertos en el área y uno en el área metodológica, que giraban en torno a la necesidad de conceptualizar este espacio, sin embargo los resultados se inclinaron hacia respuestas muy actitudinales que permitieron decidir elaborar un instrumento mucho más puntual con aspectos específicos de los tópicos a abordar. Es entonces cuando se considera pertinente utilizar la entrevista semiestructurada, la cual Hernández, Fernández y Baptista (2003), “se basa en una guía de asuntos o preguntas y el entrevistador tiene la libertad de introducir preguntas adicionales para precisar conceptos u obtener mayor información sobre los temas deseados” (p.455). El mismo fue validado por dos expertos en el área de dificultades y uno en el área metodológica. Los datos recolectados sirvieron de sustento para el desarrollo de la propuesta surgidos de las propias necesidades de los entrevistados.

Análisis e interpretación de los datos

La técnica de análisis seleccionada fué la categorización, para entender mejor su naturaleza, Martínez (1998), expresa que: “categorizar, es decir, clasificar, conceptualizar o codificar mediante un término o expresión que sea claro e inequívoco, el contenido o idea central de cada unidad temática” (p. 74). Por otra parte, se considera pertinente la selección de la técnica de triangulación, porque según Hernández, Fernández y Baptista (2003) es “complementaria, en el sentido que traslapa enfoques y en una misma investigación mezcla diferentes facetas del fenómeno de estudio...” (p.14), con el uso de la misma se contrastaron los datos recogidos y se triangularon los referentes teóricos revisados, con los hechos reportados por los informantes clave.

RESULTADOS

Con respecto al primer sondeo de recolección de datos, realizado a los miembros del Programa de Dificultades de Aprendizaje, sirvieron como principios para guiar la investigación y orientar el proceso: (a) la propuesta de este espacio no debería radicar en la declaración de

las áreas a atender o no, sino que bajo las condiciones actuales de la escuela venezolana, es necesario el desarrollo de acciones que apoyen a la infancia con o sin discapacidad, para que logre mantener niveles de rendimiento que le permita obtener el éxito escolar; (b) evitar el uso de las etiquetas de los niños que asistan al servicio, de esta manera se distanciaría la propuesta de la categoría de servicios especializados del área de educación especial de corte segregador y creador de entornos escolarizados paralelos al aula formal; (c) la idea debería girar en torno a la visión de este espacio como un espacio de aprendizaje colectivo, que sirva para ampliar las oportunidades de formación del educando, evitando que se vea como un servicio al que vayan los especiales, lo que permitirá la apertura a diversas especialidades relacionadas con la infancia. Estos tres fundamentos, permitieron cambiar la visión centrada en la atención para niños “con dificultades de aprendizaje”, en las áreas elementales y en la concepción de la población infantil como un todo sin clasificación alguna.

Con respecto a los resultados obtenidos del estudio exploratorio realizado a la comunidad de influencia universitaria, se inclinaron hacia respuestas muy actitudinales que permitieron inferir: es necesario un espacio de atención pedagógica infantil en la universidad; los informantes desean que se realicen diversas actividades pedagógicas en él; la accesibilidad al espacio dentro de la universidad es muy factible; los informantes se trabajen diversas áreas y se atienda a todos por igual. Este proceso evidenció, la necesidad de conceptualizar un espacio pedagógico, por lo que se decidió realizar un instrumento más estructurado con preguntas más conceptuales y procedimentales, con el fin de definir más la propuesta.

Descripción de la situación

Las áreas temáticas que tuvo la entrevista semiestructurada construida por dimensiones: I. Definición del espacio, II. Fundamentación, III. Objetivos, IV Actividades, V. Estructura física y materiales, VI. Personal y funciones y VII. Abordaje Pedagógico; son las dimensiones de análisis

de las que se generaron categorías y subcategorías. Posteriormente, esta información fue triangulada y contrastada con los datos aportados por los informantes claves entrevistados y por los referentes teóricos revisados. Por lo que se llegó a los siguientes resultados generales:

- Al analizar y contrastar la información recogida con la teoría, sobre el papel de ente formador que tiene la escuela a quien se le adjudica la gran responsabilidad de completar al hombre, se tienden a generar críticas en torno a ella de parte de sus propios participantes. Se le exige muchísimo y las críticas están destinadas en su mayoría a castigarla en lugar de realizar construcciones colectivas que puedan dar lugar a la reflexión y a la puesta en práctica de mejoras para su funcionamiento. Por lo que esta propuesta, se centra en la ejecución de esas reflexiones sobre su papel formador y su rigidez, para generar ofertas innovadoras cuyo propósito sea mejorar de manera más tangible el entorno escolar.
- Los aspectos analizados en este capítulo permitieron dar forma a cada una de las dimensiones de la propuesta relacionadas con la definición, los elementos, características y funcionamiento de este espacio alternativo de aprendizaje que pretende crear una nueva estructura más flexible partiendo del interés de sus participantes.
- Establecer la factibilidad de implementar este espacio de manera formal en la universidad y todas sus posibilidades a nivel institucional. Además de que al ponerse en práctica se pueda extender esta valiosa experiencia a las escuelas y a diferentes entornos escolares con prácticas tradicionales.

Propuesta

Se expone lo planteado en los objetivos de esta investigación, como lo son la estructuración de la propuesta denominada, Espacio de Atención Pedagógica Infantil, producto del diagnóstico, el análisis de la situación y su contrastación con el recorrido teórico realizado que ayudó a darle el sustento a la propuesta.

Fundamentación

Es un espacio pedagógico que brindará diferentes alternativas para toda la población infantil, el cual tiene como fin el desarrollo de acciones que apoyen a la infancia con o sin dificultades, para mantener niveles de rendimiento que le permitan obtener el éxito escolar, al alcance de toda la comunidad universitaria. Por supuesto partiendo de una concepción de la educación infantil como la “serie de acciones sociales continuas, no segmentadas que atiende las necesidades y potencialidades de niños y niñas como sujetos constructores de la sociedad, cuyas voces deben ser escuchadas y tomadas en cuenta para generar nuevas propuestas” (Núcleo de Investigación de Infancia y Educación, 2010).

Lo fundamental es generar espacios innovadores para el aprendizaje de conocimientos significativos que ofrezcan herramientas para el desenvolvimiento social del individuo y el desarrollo óptimo del infante en atención a sus intereses y potencialidades. Es por esto que según el análisis de los datos recogidos y a partir los objetivos, se determinó que este espacio debiera partir de los siguientes principios: (a) ofrecer oportunidades de asesoría tanto para la familia de la población infantil como para los estudiantes de la universidad de diversas especialidades, (b) propiciar el uso de diferentes recursos adaptados para todos con énfasis en el carácter lúdico, (c) brindar apoyo de especialistas para la población que necesite abordaje integral, (d) atender a todos por igual sin ningún tipo de clasificación.

Por ello se plantean unas líneas de acción generales: (a) atención comunitaria, calidad educativa para sectores populares con apoyo pedagógico a los niños y niñas de las comunidades adyacentes al IPC, (b) investigación, ser un espacio de aplicación de proyectos innovadores en la línea de atender poblaciones por igual en los que puede insertarse el estudiante universitario y generando un cúmulo de experiencias e información valiosa digna de ser estudiada a profundidad y proponer mejoras que contribuyan a la calidad educativa, (c) asesoría a padres y representantes vinculados a la detección de necesidades y abordaje en el hogar.

Objetivos

- Proporcionar atención pedagógica y oportunidades necesarias para el desarrollo de acciones dirigidas al apoyo de la infancia para el fortalecimiento de sus potencialidades académicas.
- Brindar formación y acompañamiento pedagógico a todos los participantes del hecho educativo en el ámbito académico y generar una práctica de innovación pedagógica a partir de la de la creación de proyectos educativos.

Participantes

En el escenario en el que se realizó el diagnóstico, los informantes manifestaron que pudiera atenderse a todos los niños de la comunidad, se tiene que los participantes son: hijos y familiares en edad escolar del personal docente, obrero, administrativo y estudiantes del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC). Alumnos, hijos y familiares en edad escolar de las diferentes escuelas y de las zonas aledañas al IPC.

Además de un personal conformado por docentes de educación integral, inicial y especial. Se menciona la presencia de un coordinador encargado de organizar y tomar decisiones para mejorar las actividades del espacio, con las siguientes funciones: a) organizar las actividades, b) seleccionar materiales con la ayuda de los niños, c) buscar el trabajo con la comunidad, d) supervisar el proceso de aprendizaje, e) incluir las nuevas tecnologías de la información y la comunicación y f) trabajar en equipo. Aparte de la participación de los estudiantes de diferentes especialidades, pero específicamente los relacionados con la atención de la infancia.

Actividades Generales

Las actividades en este caso están dirigidas a las formas de agrupación de los infantes en la que según los informantes pudieran ser preferiblemente en forma grupal, esto con el fin de que se produzcan aprendizajes favorables para todos y pueda darse el aprendizaje entre pares. De igual manera, en el diagnóstico, se hace un gran énfasis en que

las actividades tengan características lúdicas, enfocadas en los juegos didácticos para el abordaje de diversos contenidos.

Con respecto al horario decidido por la comunidad entrevistada, radica en su flexibilización en cuanto a días de la semana y sobre la voluntad de asistir libremente. Esto permitirá una asistencia de forma regular ya que partirá de la voluntad de cada niño a asistir porque tendrá garantizada la motivación y serán tomados en cuenta sus intereses, habilidades y destrezas para diversas áreas actividades como: tardes de pintura, manualidades, talleres literarios, paseos, foros y películas.

Organización del espacio, ambiente y materiales didácticos

En este renglón se encuentra como debería estar organizada la estructura física y el ambiente, en el que los informantes expresaron que debiera estar conformado por diferentes espacios para: (a) lectura, (b) actividades manuales y artísticas, (c) presencia de especialistas y por supuesto la adaptación de los mismos para las diferentes actividades para la participación de alumnos con discapacidad motora.

Rincones para la lectura: en los que puedan leer diversidad de textos y puedan ver la lectura como una forma de recrearse y formar su pensamiento crítico. Rincón para la ciencia: en este espacio pudieran darse actividades como experimentos, el cuidado del ambiente y la naturaleza ejecutado en los espacios abiertos del Núcleo de Investigación de Infancia y Educación, ubicado en el Centro de Educación Inicial, "Ramón Escobar Lara". Rincón para actividades manuales: en el que puedan realizar actividades de pintura sobre madera, cerámica, artes plásticas, origami, trabajo con material de reciclaje, creación de títeres. Rincón para el desarrollo del pensamiento lógico: en el que se puedan realizar actividades destinadas a la resolución de problemas de la vida diaria, en el que puedan resolver algoritmos, rompecabezas, jugar ajedrez. Rincón audiovisual y tecnológico: en él podrán utilizar las computadoras, la internet, el televisor y diferentes equipos para la proyección de videos, películas, software educativos, entre otros.

Recursos

Se mencionan los siguientes recursos necesarios: a) humanos: participantes del espacio como población infantil, padres o representantes, diversos profesionales, b) espacio: espacio físico de la universidad, c) materiales: equipos, textos, juegos, materiales escolares, mobiliario, espacios al aire libre.

Organización del tiempo

En este aspecto, los informantes hicieron énfasis en que este espacio tuviera un horario flexible de todos los días de la semana. El tiempo también va a depender de los intereses y necesidades de la población infantil y de la planificación de las distintas actividades.

Divulgación

Estaría relacionado con toda la parte de publicidad y divulgación del servicio para las comunidades, conformada con la impresión de pendones, afiches, volantes para cada una de las dependencias del Instituto Pedagógico de Caracas, para las zonas adyacentes a la universidad y principalmente a las escuelas.

Articulación con el Centro de Educación Inicial del IPC

Aprovechando el hecho de que el espacio se encuentre al lado del Centro de Educación Inicial “Ramón Escobar Lara”, articular el espacio de atención pedagógica infantil para la población que es atendida en dicho centro y que puedan asesorarse a padres, representantes y docentes, otros especialistas en áreas innovadoras para el aprendizaje, así como realizar acciones preventivas y oportunas en estos primeros años de vida escolar.

Evaluación

La observación participativa, técnica que según Martínez (2009) sirve para evaluar diferentes posibilidades los tópicos a observar como: a)

el ambiente físico b) el ambiente humano y social c) las actividades e interacciones estructuradas, entre otros aspectos. Con toda la descripción de la propuesta se pretenden generar espacios de reflexión en los diferentes escenarios educativos, con el fin de poder crear un ambiente de aprendizaje que le proporcione al alumno mayores herramientas.

Factibilidad de la propuesta

Factibilidad técnica, es posible desarrollar esta propuesta en un espacio de la universidad que cuente con los equipos necesarios y mobiliario para su ejecución. Para este aspecto es necesario acotar que se cuenta con un espacio del Núcleo de Investigación de Infancia y Educación. Se necesitará de recursos tecnológicos y de un personal disponible. Es necesario resaltar en este aspecto que se pueden realizar diferentes gestiones con entidades que otorguen financiamiento de los recursos. Para ello, la universidad cuenta con diversos profesionales de la docencia que pudieran laborar en este espacio como lo son: docentes de educación integral, inicial, especial, artes plásticas, becas trabajo, preparadores académicos y por supuesto los estudiantes de especialidades relacionadas con la fundamentación de este espacio. La factibilidad económica: se refiere a los beneficios que traerá la realización del proyecto. En este aspecto es necesario resaltar que este es un proyecto que se encuentra inscrito en la Coordinación General de Investigación y Postgrado, cuyo financiamiento fue aprobado, lo cual permitirá contribuir con los materiales y recursos para su implementación.

Con respecto a la Factibilidad Legal, para darle mayor sustento a esta propuesta, es preciso revisar las bases legales que pueden apoyarla, por un lado encontraremos el informe de la *Asamblea y el Congreso Mundial de OMEP (2010)* de índole internacional y por el otro las que pueden avalarla a nivel nacional, para dar paso a las políticas a nivel institucional que tienen que ver directamente con la universidad y su posibilidad de implementar el espacio. A nivel nacional, se encuentran la Ley Orgánica de Educación (2009), y la Ley del Servicio Comunitario del Estudiante Universitario (2005). A nivel institucional, se relacionan con los lineamientos que debe

seguir la universidad en cuanto a sus funciones de extensión, docencia e investigación (2000) y que se encuentran vinculadas a la factibilidad de esta propuesta. Otro sustento importante de índole institucional es el Plan de Desarrollo Institucional (2007-2011), por otro lado se encuentra el Documento Base del Currículo UPEL (2011) el cual logra su concreción en escenarios de aprendizaje, y va en consonancia con la propuesta de espacios de aprendizaje diferentes.

CONCLUSIONES

Todo este cúmulo de experiencias y reflexiones apuntan hacia el recorrido de un camino que implica asumir riesgos que pueden generar cambios positivos en el aprendizaje infantil. Esto es posible, con el nacimiento de nuevos espacios que puedan involucrar a todos los actores respetando sus diferencias, dándoles mayor consistencia teórica para su implementación en la escuela tradicional.

Es por ello que en aras de reflexionar sobre el alcance de los objetivos de esta investigación, se puede afirmar que en primer lugar se logró detectar las necesidades reales presentes en la comunidad de influencia universitaria al expresar que si requieren de este espacio de atención. En segundo lugar, se logró proponer una estructura, funcionamiento y caracterización de dicho espacio con el fin de romper con lo común, ajustado a sus realidades y a sus necesidades, para hacer de este espacio un lugar ideal para aprender. Con respecto al tercer objetivo planteado, se logró determinar la factibilidad real que posibilitara la creación de este espacio dentro de la universidad, contando con sus aspectos técnicos, económicos, operacionales y legales que permitieron hacer tangible la propuesta.

Las reflexiones deben apuntar hacia la visión de una escuela que debe ir cambiando e irse adaptando a las características actuales de sus participantes e ir tratando de quitarle tanto compromiso y responsabilidad a este entorno escolar como entidad para crear al hombre del mañana,

porque con su rigidez y su afán de conseguirlo, está dejando a un lado factores importantes que pudieran contribuir al desarrollo de infantes.

El objetivo principal de este espacio debiera ser, ofrecer oportunidades diferentes de aprendizaje y es por tanto, una invitación a interactuar con la realidad y generar una actitud abierta a los cambios a la escuela para la mejora de su praxis y que sobre todo, se le dé un especial protagonismo a los niños que desean ser escuchados.

REFERENCIAS

- Chacón, P. (2008) *El Juego Didáctico como estrategia de enseñanza y aprendizaje ¿Cómo crearlo en el aula?* Nueva Aula Abierta, N° 17-18. Año 5
- Del Carmen, M. y Viera, A. (2000) *Atención a la diversidad en Educación Infantil: Los rincones*. España: GRAÓ
- Frabboni, F. (2005) *La escuela del Laboratorio. Más allá del proyecto y el currículo*. España: Editorial Popular
- Fuguet, L. (2010) *Construcción de un cuerpo teórico sobre la evaluación de las dificultades de aprendizaje desde la interpretación de las representaciones de los profesionales del área*. Trabajo de grado no publicado. Universidad Pedagógica Experimental libertador. Instituto Pedagógico de Caracas
- Hernández, A. (2000) *El proyecto factible como modalidad en la investigación Educativa* [Documento en línea]. Disponible: <http://www.tupalanca.com/boletines/prueba.pdf> [Consulta: 2011, febrero 10]
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. (3ª ed) Chile: McHraw Hill
- Herrera, A. (2006) *Los ambientes innovadores de aprendizaje y la formación docente en el IPN*. [Documento en línea]. Disponible: www.somece.org.mx/simposio06/.../2_HerreraLagunaArcelia.pdf [Consulta: 2011, agosto 20]
- Ley Orgánica de Educación* (2009) Gaceta Oficial de la República de Venezuela, 5.929 (Extraordinario), Agosto 15, 2009

- Ley de Servicio Comunitario del Estudiante Universitario* (2005) Gaceta Oficial de la República de Venezuela, 38.272 (Extraordinario), Septiembre 14, 2005
- Martínez, M. (1998) *La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual Teórico-Práctico* (2ªed) México: Trillas
- Martínez, M. (2004) *La investigación cualitativa etnográfica en educación.* México: Trillas
- Martínez, M. (2009) *Evaluación cualitativa de programas.* México: Trillas
- Ministerio de Educación Cultura y Deportes (1997). *Conceptualización y Política del Modelo de Atención Educativa Integral para los Educandos con Dificultades de Aprendizaje.* Caracas: Autor
- Moreno, A. (2011) *Ambientes virtuales de aprendizaje* [Documento en línea] Disponible: <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/es/software/software-educativo/1007-monografico-el-proceso-de-ensenanza-aprendizaje-mediante-el-uso-de-plataformas-virtuales-en-distintas-etapas-educativas?start=3> [Consulta: 2011, agosto 28]
- Museo de los niños* (1982) [Página web en línea]. Disponible: <http://www.maravillosarealidad.com/museo/index.php> [Consulta: 2011, junio 20]
- Núcleo de Investigación de Infancia y Educación (2010, junio) *Conceptualización de la Infancia Venezolana y su Educación* [Diapositivas de la Conferencia ofrecida en el I Seminario en Educación Infantil “Debates actuales y Temas emergentes”, Caracas]
- Organización Mundial de la Educación Preescolar (2010) *Declaración Mundial del derecho y de la alegría de los niños y niñas a aprender a través del juego.* 2010 [Documento en línea]. Disponible: <http://www.omep.org.ar/media/uploads/juego2010.pdf>
- Pineau, P. (2001) *La escuela como máquina de educar.* Argentina: Paidós
- Skliar, C. (2007) *La educación (que es) del otro. Argumentos y desierto de argumentos pedagógicos.* México: Noveduc
- Salmain, V. (s/f) *Desde la gran utopía pedagógica de la Modernidad hacia una época de incertezas totalizantes.* [Documento en línea] Disponible: http://ecaths1.s3.amazonaws.com/pedagogiainet/160939997.aportes_18_salmain.pdf [Consulta, 2010, marzo 4]
- Sánchez, L. (2005) *Ambientes de aprendizaje en educación.* <http://moodle.uacj.mx/moodledata152/38/moddata/assignment/70/202/trabajodiana.doc>

- Sandín, M. (2003). *Investigación cualitativa en educación, fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw-Hill
- Soto, N. y Vasco, C. (2008) *Representaciones sociales y Discapacidad*. Hologramática [Revista en línea], 8. Disponible: www.unlz.edu.ar/sociales/hologramatica
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2000) *Políticas de Docencia, Extensión e Investigación*. Vicerrectorado de Docencia [Folleto]. Caracas: Autor
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2006) *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales*. Caracas: FEDUPEL
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2007) *Plan de desarrollo 2007-2011*. Dirección General de Planificación y Desarrollo. Caracas: Autor
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2011) *Documento Base del Currículo*. [Documento no publicado]. Caracas: Autor
- Valles, M. (2003) *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis