

**Alianza escuela – familia – comunidad en el Jardín de Infancia Luis Ramos Escobar: una experiencia de desarrollo profesional docente**

Alliance school - family - community at the Kindergarten Luis Ramos Escobar: a professional teaching development experience

**Keyla Fernández de Ruiz**

keylafer@hotmail.com

**Belkis V. Bigott S**

bbigott2005@yahoo.com

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador**

**Instituto Pedagógico de Caracas**

**RESUMEN**

*Reporta una experiencia de desarrollo tecnológico cuyo propósito, fue diseñar una guía de apoyo a la labor docente, para satisfacer la necesidad referida al tema de la participación familiar y comunitaria en la Educación Inicial en el Jardín de Infancia Luis Ramos Escobar. Metodológicamente se estructuró como un proyecto especial, apoyado en una investigación de campo y enmarcado dentro del modelo de Desarrollo Instruccional. En el estudio de necesidades se aplicaron técnicas de observación, entrevistas y encuestas, los cuales permitieron recaudar la información necesaria sobre la problemática existente. El modelo consistió en la elaboración de un material impreso que servirá de apoyo en el trabajo relacionado con la participación familiar y comunitaria. Se evaluó el producto a través del modelo de evaluación propuesto por Dorrego (1991) y la evaluación de expertos en contenido y diseño.*

**Palabras clave:** Educación Inicial; participación familia y comunidad; desarrollo instruccional; formación docente

## **ABSTRACT**

*Reports an experience of technological development whose purpose was to design a support guide to teaching in order to meet the need referred to the issue of family and community involvement in early education at the Kindergarten Luis Ramos Escobar. It was methodologically structured as a special project supported by field research and framed within the model of Instructional Development. During the study of needs were applied observation techniques, interviews and surveys, which allowed collecting the necessary information on the existing problems. The model consisted in the development of printed material that will support the work related to family and community involvement. The product was evaluated through the assessment model proposed by Dorrego (1991) and expert assessment in content and design.*

**Key words:** *Initial Education; family and community involvement; instructional development; teaching*

## **INTRODUCCIÓN**

Durante décadas, los centros de educación inicial fueron vistos como instituciones orientadas preferentemente a desarrollar el aspecto cognitivo de los niños y niñas; obviando la importancia de la institución escolar como promotora de la participación activa y responsable de todos sus miembros. Es común la creencia por parte de los docentes de que su función consiste sólo en enseñarle al educando destrezas y competencias intelectuales; así mismo, los padres y/o representantes creen que cumplen con su responsabilidad con sólo llevar a su hijo puntualmente a clases y consignar los recursos que se les es solicitado al comienzo y durante el año escolar.

En este sentido, Villarroel y Sánchez (2002) señalan que una de las funciones más importante de la escuela es introducir al niño y a la niña en un amplio bagaje de conocimiento y oficio. Transmitirles elementos básicos de carácter cognitivo, pero es en la familia el primer mundo social donde se desenvuelven los pequeños. En fin y como dicen estas autoras, “es en la familia y en la escuela donde podemos aprender a valorar a la familia y

a la escuela, y asumirla como dos espacios necesarios e importantes para el desarrollo armónico de la persona”. Siendo la familia parte fundamental dentro del proceso educativo, no se puede desligar de la realidad social en la cual se encuentra inmersa, ni mucho menos el espacio donde desarrolla gran parte de sus sueños e ideales, como lo es la comunidad.

Ambos espacios son fundamentales para la labor docente; por tanto pueden crear y trabajar en pro de proyectos que ayuden a solventar los problemas existentes y que sean favorables para los diferentes sectores y en especial para los niños y niñas de 3 a 6 años.

Asimismo, el tema de la participación está actualmente en el tapete, ya que no sólo se deben realizar ciertas actividades, sino que también se deben involucrar asertivamente al proceso de enseñanza y de aprendizaje de los niños y niñas.

Para la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO 2004) participar significa: opinar, tomar ciertas decisiones, proponer y disentir en los diversos espacios de la institución educativa. Dar a conocer y poner en práctica aquellos propósitos curriculares que guiarán la enseñanza de sus hijos e hijas, dar ideas respecto a los recursos requeridos y acerca de las formas de obtenerlos, haciéndose parte de la gestión; asistir a reuniones o Escuelas para Padres, en las cuales el conocimiento final surge desde aquello que aportan los educadores y también desde el conocimiento cotidiano de las madres y los padres. Participar significa, por tanto, hacerse parte de los problemas y desafíos que enfrenta la institución educativa, actuando proactivamente para su solución.

Si bien la familia y la escuela son dos contextos en donde se desarrollan a plenitud los niños y las niñas, es de suma importancia como lo plantea Blanco, (2003) preguntarse si estos dos contextos pueden actuar de manera aislada o independiente. A su vez plantea, que en la mayoría de los países no se tiene una tradición de relaciones estrechas entre la escuela y el hogar, salvo contadas excepciones, la escuela es vista por los padres e inclusive por los propios maestros como el lugar donde los niños

permanecen durante unas horas de la rutina diaria, sin mayor interacción entre dos ámbitos de desarrollo infantil.

Por ende, los maestros deben ver a la familia como su mejor aliado en el proceso de enseñanza y de aprendizaje y viceversa. La comunidad, por su parte, es el contexto donde se pueden enriquecer los procesos de enseñanza y de aprendizaje, a su vez, puede junto a la escuela realizar proyectos de índole social que permitirá un desarrollo para ambos componentes.

Si bien todo lo anteriormente planteado es importante, lo fundamental en el contexto nacional, es la formación del docente del nivel en cuanto a la participación de la familia y la comunidad. Los mismos necesitan de bases sólidas para hacer de la normativa una realidad palpable, viable y exitosa.

Por lo anteriormente planteado, es de destacar que si bien el tema de la participación familiar y comunitaria en la Educación Inicial está actualmente en el tapete; la mayoría de los docentes no se encuentran formados para tal fin, por eso se les hace cuesta arriba cumplir las normativas emanadas por el ente rector de la educación. Esto se evidencia en el día a día de los centros educativos.

Es por ello que se propuso desarrollar un material impreso, con un enfoque orientador hacia el proceso de participación familiar y comunitaria en la educación inicial que sirva de apoyo a la labor docente, pero, que a su vez le permita crear estrategias que los ayuden en tan ardua tarea. Esta solución permitió darle respuesta a la problemática existente en el Jardín de Infancia Luis Ramos Escobar.

Los objetivos planteados para llevar a cabo la solución de la problemática existente en el Jardín de Infancia, fueron:

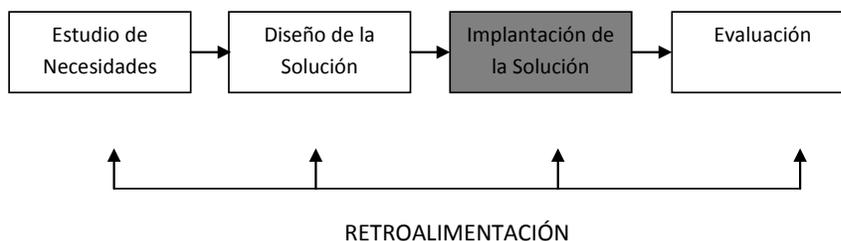
- Proponer un desarrollo instruccional para la formación del docente, que mejore la alianza Familia, Escuela y Comunidad en el Jardín de Infancia Luis Ramos Escobar.

- Diagnosticar las necesidades del Jardín de Infancia Luis Ramos Escobar.
- Diseñar la propuesta de solución de acuerdo con el análisis de la necesidad detectada en el Jardín de Infancia.
- Evaluar cada una de las fases del desarrollo instruccional para determinar la efectividad de la solución planteada.

## MÉTODO

El trabajo se desarrolló, en función de sus características, dentro de la concepción de proyecto especial, apoyada en la investigación de campo; estas concepciones permitieron analizar las necesidades específicas del sistema, así como determinar la problemática existente y proponer la solución correspondiente a través de un desarrollo instruccional.

Para el desarrollo de este trabajo se tomarán en cuenta las fases del modelo de desarrollo instruccional (Szczurek, 1990), el cual considera cuatro etapas: (a) estudio de necesidades; (b) diseño de la solución; (c) implantación de la solución; y (d) evaluación, con un proceso constante de retroalimentación. Es importante señalar que este trabajo sólo cubrirá las fases uno, dos y cuatro del modelo. A continuación se presenta en el Gráfico 1 el Modelo de Desarrollo Tecnológico de Szczurek.



**Gráfico 1. Modelo de Desarrollo Instruccional.** Tomado de “Tendencias actuales de la tecnología educativa” Szczurek (1990). Ponencia presentada en las cuartas jornadas de Tecnología Educativa en Venezuela. Caracas.

La muestra fue intencional porque se seleccionó al grupo de maestras, auxiliares, personal directivo y equipo de apoyo psicopedagógico del Jardín de Infancia “Luís Ramos Escobar” del Instituto Pedagógico de Caracas, atendiendo al criterio de “accesibilidad” (Valles, 1999); es decir, estas personas son las que forman el grupo de trabajo de dicho preescolar y por tanto deben ser las primeras personas con las cuales se realiza el contacto para lograr posteriormente el trabajo con la familia y la comunidad.

Con el fin de implementar el modelo de Desarrollo Tecnológico propuesto por Szczurek (1990), se consideró pertinente combinar cada fase con una metodología que permitiera darle respuesta oportuna y adecuada a la problemática planteada.

#### Fase: Estudio de Necesidades

El estudio de necesidades representa la primera fase del modelo de desarrollo instruccional, ésta constituye un proceso sistémico de investigación, mediante la cual, se identifica, define, documenta, caracteriza y justifica las necesidades del sistema estudiado, para luego proponer alternativas posibles para solventarla y mejorar el funcionamiento del sistema (Marín, 2004, p. 65).

Para realizar la detección de necesidades se utilizó una adaptación del Modelo de Muller (2003), el cual permite investigar la discrepancia entre lo que está sucediendo y lo que debería suceder y el diagnóstico participativo; el cual plantea que se debe hacer en presencia activa de todos, con lo mucho o poco que exista, con las cualidades y particularidades de cada uno, dándole valor y oportunidad al otro para que opine y se comprometa (Rivas y Donovan, 2001, p. 65).

**Cuadro 1.** Adaptación del Modelo de Estudio de Necesidades (Muller, 2003) y el Diagnóstico Participativo (Rivas y Donovan, 2001)

<b>Etapas</b>			
<b>Estudio de Necesidades (Muller, 2003)</b>	<b>Detección de Necesidades</b> Identificar y determinar las discrepancias entre lo que es y lo que debería ser y realizar jerarquización.	<b>Análisis de la Necesidad</b> Identifica las causa y los orígenes de las discrepancias, así se logra determinar que debe mantenerse y que debe cambiarse	<b>Proposición de Alternativas de solución</b> Establecer criterios para seleccionar la solución instruccional
<b>Diagnóstico Participativo (Rivas y Donovan, 2001)</b>	<b>Análisis de la Situación</b> <b>Identifica la Realidad:</b> es lo que cada miembro sabe de la realidad y de la problemática existente. <b>Analiza la Situación:</b> cada miembro analiza las causas, orígenes, motivos, por lo cual está pasando determinada situación	<b>Determinación de objetivos</b> Se determinan los objetivos a lograr de acuerdo a la identificación y el análisis de la situación.	<b>Proposición de solución</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se establece la solución más factible a la problemática existente.</li> <li>• Se realiza la organización de las acciones a tomar.</li> <li>• Se determinan los recursos tanto humanos como materiales que se necesitarán</li> <li>• Se establece el mecanismo de evaluación del diagnóstico.</li> </ul>

La metodología que permitió llevar a cabo el estudio de necesidades fue cualitativa, permitiendo así comprender los fenómenos sociales desde la perspectiva de los actores a través de la participación en su vida, que es lo que nos ocupa (Guba, 1991). A su vez Valles, (1999) plantea que la investigación cualitativa tiene por característica distintiva el carácter flexible del plan de investigación inicial, a lo que se le agrega, su condición de “emergente”, en tanto posibilita modificaciones y cambios durante el proceso mismo de la investigación.

#### Etapa: Detección de Necesidades / Análisis de la Situación

Lo primero que se realizó fueron las reuniones del personal que labora en la institución con la comisión interinstitucional, el principal objetivo era determinar cuáles eran los problemas que se encontraban en el preescolar; para esto se hizo la matriz FODA, se pudieron consensuar las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, entre todos los miembros de esta comunidad educativa. A su vez, se tomaron notas de lo que estaba ocurriendo en ésta reunión para completar y clarificar las ideas.

Para la entrevista con la Directora del Preescolar, se realizaron preguntas abiertas, la misma constaba de dos partes: una primera parte contentiva de los datos personales y profesionales y una segunda con 14 preguntas que permitían conocer la posición y opinión de la misma con respecto a la formación de los docentes en la problemática planteada y los retos que esto implica en la labor diaria en el preescolar y por ende con la familia y la comunidad.

Los resultados obtenidos en la matriz FODA, los datos de las observaciones y la entrevista a la Directora fueron triangulados para así poder seleccionar la solución más adecuada a la problemática existente en el Preescolar.

#### Etapa: Análisis de la Necesidad / Determinación de Objetivos

Al tratar de hacer un análisis de la necesidad existente en el Jardín de Infancia, los docentes; como el personal directivo, administrativo y obrero sienten que aún no están formados para darle respuesta a la necesidad existente y emanada del ente rector, como lo es la participación de la familia y la comunidad en la Educación Inicial. El resultado de las encuestas, permitió el análisis de acuerdo a lo propuesto por Martínez (2000). Este autor plantea que con los ítems se establezcan los puntos de vista en dos dimensiones: convergente y divergente y posteriormente se realice una evaluación cualitativa descriptiva de lo obtenido en la misma. Este análisis permitió acercarse a la mejor solución para dar respuesta a la problemática planteada.

#### Etapa: Proposición de Alternativas de Solución / Proposición de Solución

Para esta etapa se realizaron dos actividades; *la primera* fue una entrevista abierta al personal directivo y especializado del Preescolar y la segunda, una encuesta al personal docente y asistente del mismo.

El resultado de estas dos actividades se analizó a través de la categorización de las mismas; entendiendo categoría como conceptos que representan fenómenos (Strauss A, y Corbín J, 2002), ésta técnica permitió establecer cuál era la solución más factible y viable para dar respuesta a las necesidades del personal que labora en el preescolar, con respecto a la problemática planteada. Según los resultados obtenidos, la solución seleccionada fue: el diseño de una guía de orientaciones relacionada con la participación de la familia y la comunidad en el preescolar.

#### Fase: Diseño de la Solución

El diseño de la solución es la segunda etapa del modelo de Desarrollo Instruccional. Esta etapa se estructuró a partir de dos acciones: la primera: operacionalizar la alternativa de solución, es decir, implementar el modelo de la teoría elaborativa de Reigeluth (1999) (ver cuadro 2) que permitió el ejecutarse de la solución, y la segunda: evaluar el material impreso a través de la evaluación formativa propuesta por Dorrego (1991) (ver cuadro 3).

Para los fines de ésta problemática se aplicaron el Modelo de *La Teoría Elaborativa: Orientaciones para la toma de decisiones sobre el Alcance y la Secuenciación* (Reigeluth, 1999), el cual “centra su objetivo en ayudar a seleccionar y secuenciar los contenidos didácticos con el fin de optimizar los logros de objetivos educativos” (p. 450).

La teoría elaborativa posee tres métodos para lograr optimizar los logros educativos que se desean alcanzar, para los fines de esta investigación, se tomaron y adaptaron las dos primeras fases del método de simplificación de condiciones.

A continuación se presenta el Modelo con el cual se fundamenta el Diseño de la Solución:

**Cuadro 2.** Modelo de la Teoría Elaborativa: Orientaciones para la toma de decisiones sobre el Alcance y la Secuenciación

---

**Modelo: Teoría Elaborativa: Orientaciones para la toma de decisiones sobre el Alcance y la Secuenciación**

---

Charles M. Reigeluth

---

Fundamentos: Ayudar a seleccionar y secuenciar los contenidos didácticos con el fin de optimizar los logros de objetivos educativos.

---

Justificación de su adopción y la adaptación: Este modelo permite la secuenciación de manera conceptual, teórica y a través de la simplificación de condiciones. Entre los valores inmersos se encuentra un enfoque que facilita la rápida realización de prototipos en el proceso de desarrollo educativo. A su vez está orientado a fomentar la creación de significados y la motivación de los participantes o usuarios.

---

Elementos adoptados y/o adaptados: Se adoptan las siguientes fases referidas al diseño de una secuencia del método de simplificación de condiciones:

Fase I: Prepararse para el análisis y el diseño:

- Preparación:
- Identificar las características de la tarea en general

Identificar las características de la audiencia

---

Fase II: Identificar el episodio educativo

- Identificar la versión más simple; para llegar a la propuesta por el investigador (diseño de la propuesta)
- Organizar los contenidos
- Analizar cuáles serán los contenidos de apoyo
- Decidir el tamaño de acuerdo a la cantidad de contenido a transmitir

Proporcionar la secuencia intraepisódica: Verificar los prerrequisitos de cada unidad o contenido. Fomentar la comprensión. Abordaje de conceptos y procesos. Verificación de aprendizajes.

---

Para realizar la evaluación del diseño de la solución, se tomaron en consideración los aspectos descritos por Dorrego (1991); los cuales permitieron realizar dicha evaluación de forma amplia; desde el principio hasta el final de la realización del mismo y de esa forma tomar las decisiones correctas.

**Cuadro 3.** Etapas en la evaluación formativa de materiales (Dorrego, 1991)

	<b>Planificación</b>	<b>Realización</b>	<b>Prototipo</b>
¿Qué se evalúa?	Variables técnicas y pedagógicas - Informe selección Diseño instruccional del medio. - Secuencia instruccional - Plan de Producción	Productos intermedios y prototipo: Adecuación a la secuencia	- Calidad intrínseca - Logro de objetivos - Actitudes de los participantes
¿Quiénes evalúan?	Expertos en: - Contenido - Diseño de instrucción (tecnólogos educativos). - Medios / Técnicos - Profesor	Expertos en: - Diseño y Medios. - Profesor	Expertos
¿Procedimientos e instrumentos?	- Observación de Informes - Escalas de valoración - Plan de Producción	Observación de: - Productos intermedios. - Prototipo. - Materiales pre elaborados	Elaboración y aplicación de matriz de validación
¿Cómo se analizan los resultados?	- Directamente: discusión de expertos: opinión - Sugerencias remediales.	- Directamente: discusión de expertos: opinión - Sugerencias remediales.	- Análisis de ítems. - Análisis de respuestas.
¿Decisiones?	- Elementos del diseño instruccional - Modificación de aspectos técnicos	- Modificación de aspectos intermedios. - Eliminación de productos.	- Menos de 60% correcto: - Total modificación de secuencia - Más de 60% menos de 80%: revisión. - Más de 80%: se conserva sin modificación.

En cuanto al diseño del manual se siguieron las fases de Reigeluth (1999) sobre el modelo de la teoría elaborativa: orientaciones para la toma de decisiones sobre el alcance y la secuenciación: (a) **prepararse para el análisis y el diseño**; se realizaron investigaciones sobre los temas de interés, lo que actualmente se debe hacer para responder a las exigencias de las propuestas curriculares, revisar las características de la audiencia, identificación de características generales del manual; (b) **identificar el episodio educativo**; establecer a través de la revisión de diferentes materiales cual sería la versión más sencilla, adecuada y entendible, para así llegar a la propuesta del investigador, organizar los contenidos, analizar los contenidos de apoyo, decidir el tamaño y el formato de acuerdo a la cantidad de contenido y la metodología a seguir en cada tema.

La evaluación del desarrollo del prototipo se efectuó a través de las etapas de evaluación formativa propuesta por Dorrego (1991), la evaluación final fue realizada por expertos en contenido y diseño, utilizando la matriz de validación.

#### Fase: Evaluación

La evaluación forma parte de todo diseño instruccional. En este trabajo se utilizó el Modelo de Stufflebeam (1990), el cual plantea que la evaluación va dirigida específicamente a proveer información que ayude al proceso de la toma de decisiones y está centrado en metodologías para la evaluación de programas de entrenamiento, educación y planes de estudios. El mismo evalúa cuatro aspectos conocidos como el CIPP, es decir contexto, entrada, proceso y producto. En este sentido el Modelo CIPP se constituye en un referente general para el desarrollo de esta etapa.

El proceso de evaluación en el modelo de desarrollo instruccional se realiza de forma continua; es decir desde el inicio hasta el final, dependiendo de cada etapa se utilizan técnicas e instrumentos que permiten verificar como va el proceso y de esta manera tomar decisiones certeras a tiempo, es decir en el proceso y no en el resultado.

A continuación se describe la metodología a utilizar en el proceso de evaluación de cada una de las fases y los instrumentos y modelos utilizados mediante el siguiente cuadro:

**Cuadro 4.** Evaluación de las Fases del Desarrollo Instruccional

<b>Etapas</b>	<b>Técnicas e Instrumentos</b>	<b>Modelo a Utilizar</b>
Estudio de necesidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Matriz FODA.</li> <li>• Entrevistas Abiertas.</li> <li>• Reuniones con todos los miembros.</li> <li>• Comparación de los puntos convergentes y divergentes.</li> </ul>	Modelo de Estudio de Necesidades (Muller, 2003) y Diagnóstico Participativo (Rivas y Donovan, 2001).
Diseño de la Solución	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entrevistas Abiertas</li> <li>• Encuestas</li> <li>• Categorización</li> <li>• Matriz de validación</li> </ul>	Modelo de la Teoría Elaborativa: Orientaciones para la toma de decisiones sobre el Alcance y la Secuenciación (Reigeluth, 1999).
Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Todos los anteriores</li> <li>• Análisis Interpretativo</li> </ul>	Modelo de Stufflebeam (1990)

Para el análisis e interpretación de los datos que surgieron de las matrices FODA, las entrevistas, las reuniones, las encuestas; se utilizó la estrategia de “análisis de contenidos”, definida por Krippendorff (1990) como “la técnica destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a un contexto” (p. 80).

Esta técnica, según el autor mencionado, situaba al investigador respecto de la realidad en una triple perspectiva: (a) desde los datos tal y como se comunican al analista; (b) desde el contexto de los datos; y (c) desde la forma en que el conocimiento del analista obliga a dividir la realidad.

## **RESULTADOS**

### Fase: Estudio de Necesidades

El análisis de los resultados emanados de la elaboración de la matriz FODA, la entrevista a la Directora del plantel y las observaciones realizadas en el preescolar se evidencia que existen discrepancias o

contradicciones entre la situación real, lo que desean hacer y el deber ser, sin embargo, existe consenso al manifestar su necesidad de formación para dar respuesta a tantos cambios que desde el ejecutivo nacional se están emanando.

Posterior a la aplicación del modelo de Muller (2003) combinado con el Diagnóstico Participativo de Rivas y Donovan (2001), se detectó que existe discrepancia con lo que se estaba realizando en el preescolar y lo que plantean los diseños curriculares del nivel, especialmente el del 2005. Con el apoyo de todos los instrumentos de evaluación realizados en esta etapa (matrices, entrevistas y observaciones) se pudo detectar que el punto clave en el no cumplimiento aún de lo emanado por el ente rector en cuanto a la participación de la familia y la comunidad puede ubicarse en dos aspectos: (a) las docentes no se sienten formadas para esto y a su vez no poseen herramientas para lograrlo; y (b) existe resistencia al cambio de paradigma a la cual están acostumbradas a trabajar.

Según el tipo de discrepancia, las necesidades que se pudieron detectar se pueden agrupar en dos grupos: normadas, ya que les cuesta llevar a cabo las funciones y pautas establecidas en las normativas del Ministerio de Educación y sentidas, porque los problemas existentes afectan a cada uno de los miembros y por ende eso se refleja en su labor diaria y principalmente en el desarrollo integral de los niños y niñas.

En función de las necesidades emanadas por el Preescolar Luis Ramos Escobar, se realizó la jerarquización de las discrepancias, se determinaron sus posibles causas y se establecieron posibles objetivos a lograr.

De dicha jerarquización se puede decir qué:

- La formación de los docentes es clave para que se logren los cambios en el sistema educativo.
- Los docentes necesitan materiales Instruccionales que los ayuden a guiarse en el trabajo con la familia y la comunidad.
- El acompañamiento en el aula les ayudaría a mejorar su praxis educativa y esto a su vez permitiría corregir en el proceso las fallas

para lograr una satisfactoria integración y participación por parte de la familia y la comunidad.

- Se deben crear espacios para que los docentes se reúnan y concreten las actividades a realizar en el plantel de forma grupal es decir, trabajar en equipo.
- En la medida que las docentes conozcan los beneficios del trabajo con la familia y la comunidad mejorará esa resistencia al cambio.

En otra encuesta realizada a los docentes y asistentes, para profundizar en la detección de la necesidad en el preescolar, se evidenció la ruptura conceptual, es por esto que se realiza una matriz en donde sus opiniones se colocan de forma que converjan o no para poder llegar al problema como tal.

A continuación el cuadro 5 presenta los resultados de esta encuesta:

**Cuadro 5.** Resultados de la Encuesta realizada a los docentes y asistentes del Preescolar Luis Ramos Escobar

Ítems	Puntos Convergentes	Puntos Divergentes
¿Cómo concibe usted la Educación Inicial?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es el primer nivel educativo que atiende a los niños y las niñas entre 0 y 6 años.</li> </ul>	
¿Cómo concibe usted la familia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es la base fundamental de la sociedad</li> <li>• Es el primer agente socializador.</li> <li>• Es un grupo de personas, que comparten un espacio en común.</li> </ul>	
¿Es importante para usted que la familia se integre al preescolar? ¿Por qué?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si es importante para favorecer el desarrollo integral de los niños.</li> <li>• Porque son los miembros fundamentales en el proceso educativo.</li> </ul>	

Ítems	Puntos Convergentes	Puntos Divergentes
¿La familia del preescolar Luis Ramos Escobar se encuentra comprometida con la educación de sus hijos? ¿Cómo?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si un porcentaje de ella se encuentra comprometida con las tareas de sus hijos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No, la misma no asiste a las actividades planificadas ni está pendiente de lo concerniente a sus hijos.</li> </ul>
¿El personal de la institución tiene la necesidad de que la familia se integre al preescolar? ¿Por qué?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si para que exista seguimiento en las actividades que se realizan en la escuela.</li> </ul>	
¿Qué actividades desarrolla el personal del preescolar para que se de esa integración?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Charlas</li> <li>• Reuniones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apoyo a los salones.</li> </ul>
¿Cómo concibe usted la comunidad?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Como personas apáticas e indiferentes a las actividades realizadas en el preescolar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conjunto de personas que viven unidad en un mismo espacio geográfico y comparten intereses, cultura y valores en común.</li> </ul>
¿Es importante para usted que la comunidad esté integrada a las actividades del preescolar? ¿Por qué?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si, para que existan actividades en común en bienestar de todos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No, porque de la comunidad hay pocos niños.</li> </ul>
Si bien sus representantes en su mayoría no pertenecen a la comunidad de las Brisas del Paraíso, el cuál es el sector donde se encuentra inmerso el preescolar ¿cómo haría usted y su equipo para integrar dicha comunidad?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un problema de la Directiva del Plantel, ellos deben buscar soluciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres de sensibilización.</li> </ul>
¿Es importante para usted que la comunidad esté integrada a las actividades del preescolar? ¿Por qué?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si, para que existan actividades en común en bienestar de todos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No, porque de la comunidad hay pocos niños.</li> </ul>

*Alianza escuela – familia – comunidad en el Jardín de Infancia Luis Ramos Escobar: una experiencia de desarrollo profesional docente*

Ítems	Puntos Convergentes	Puntos Divergentes
Si bien sus representantes en su mayoría no pertenecen a la comunidad de las Brisas del Paraíso, el cuál es el sector donde se encuentra inmerso el preescolar ¿cómo haría usted y su equipo para integrar dicha comunidad?	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es un problema de la Directiva del Plantel, ellos deben buscar soluciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Talleres de sensibilización.</li> </ul>
¿Considera usted que fue formada por la institución donde curso estudios de Educación Superior para lograr la alianza escuela - familia –comunidad? Argumente su respuesta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No, para ese entonces esa integración no se daba, la escuela era la escuela y lo otro era externo a la misma.</li> </ul>	
¿Piensa usted que el Ministerio de Educación o el Instituto Pedagógico de Caracas le ayuda en su proceso de formación o actualización docente para mejorar su rol dentro de este proceso de integración o participación de tan importantes entes en la educación inicial? Argumente su respuesta.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A veces con talleres.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No, ellos no nos apoyan en eso.</li> </ul>

De esta encuesta es posible señalar:

- La mayoría de las docentes del preescolar asume que la familia y la comunidad deben estar integradas para lograr un mejor proceso educativo, pero que las mismas no se encuentran articuladas ni partícipes en el preescolar.
- Que ellas como docentes del preescolar no se sienten formadas para lograr esta integración y participación.
- El preescolar posee un reducido número de actividades y estrategias para que la familia y la comunidad se integre y participe.

- En algunos casos ven la problemática como un problema de la dirección del plantel y no de cada una de ellas como miembro docente y auxiliar del preescolar.

#### Enunciado de la Necesidad

En consecuencia se pudo definir que la problemática existente en el Preescolar Luis Ramos Escobar está centrada en la Formación de las docentes en cuanto a la Participación de la familia y la comunidad en la educación de sus hijos e hijas, la misma no sólo es una necesidad sentida por parte del personal directivo, docente y especialista, sino que es una necesidad normada desde el Ministerio del Poder Popular para la Educación a través del Diseño Curricular de Educación Inicial del año 2005, actualmente en vigencia y del Currículo del Sistema Educativo Bolivariano del año 2007, aún en revisión.

#### Análisis de la Necesidad

Posterior a la definición de la necesidad existente en el preescolar, se realizaron encuestas y entrevistas al personal docente, asistente y especializado, las mismas se categorizaron y esto permitió llegar a la solución instruccional de la problemática planteada.

El siguiente cuadro especifica las categorías y las respuestas dadas.

**Cuadro 6.** Categorización de las entrevistas y encuestas relacionadas con la Formación Docente con respecto a la Participación de la Familia y la Comunidad en el Preescolar

Categorías	Respuestas
	<b>Te sientes formada para asumir este reto educativo:</b>
Las Docentes concientizan su formación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si me siento formada pero no aplico con cabalidad, hago el intento pero realmente me cuesta</li> <li>• No me siento formada, pero trato de hacerlo</li> <li>• Me siento medianamente formada, no debería trabajar aislada de la familia y la comunidad</li> <li>• No me siento formada para lograr la participación de la familia y la comunidad</li> <li>• No me siento completamente formada</li> <li>• Si me siento formada pero el trabajo es difícil</li> <li>• Trato de involucrar a la familia y la comunidad a la escuela, no se si eso es estar formada</li> <li>• Creo que poseo las herramientas para lograrlo, pero no se hacerlo</li> <li>• Si estoy capacitada pero no se como hacerlo</li> <li>• No lo suficiente para hacerlo</li> <li>• No, en las universidades te dan lo teórico y más nada, pero en la práctica es diferente</li> <li>• No, se ha cerrado la brecha entre los entes, pero no se ha llegado a la meta, se creó un equipo de orientación familiar para ir acercando a la familia y a la comunidad, la brecha aún sigue y las docentes deben ser formadas en este aspecto</li> <li>• Formadas como tal no, lo hacen por intuición y a través de las actividades tradicionales</li> <li>• Si están formadas, pero no aplican lo aprendido</li> </ul>
	<b>El Ente Rector les brinda formación y herramientas para asumir este reto:</b>
Asumiendo una Realidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No brinda la formación ni los recursos necesarios</li> <li>• Los docentes no son tomados en cuenta para los cambios</li> <li>• Existen los programas para lograr esto pero el docente debe invertir en su formación</li> <li>• El ente está dictando los talleres para la actualización curricular, allí esta inmerso esto</li> <li>• El hace lo que puede, el docente debe poner de su parte para formarse y lograr los objetivos</li> <li>• No nos forma, cada vez incluye nuevos conceptos</li> <li>• No nos forma, sólo solicita y hasta exige la participación</li> <li>• Sólo informa</li> <li>• No lo plantean en los currículos pero no te forman para lograrlo</li> <li>• No te forman, hay líneas generales a través de los discursos y reformas curriculares pero no te dan las herramientas. Sólo te dan normas a seguir</li> <li>• No, sólo te dan luces de lo que ellos quieren</li> </ul>

Categorías	Respuestas
	<b>Que necesitan para sentirse formadas, que soluciones plantean:</b>
Encontrando un camino	<ul style="list-style-type: none"><li>• Escuelas para Padres, mesas de trabajo, manual de apoyo</li><li>• Lugares para compartir fuera de la escuela o aula de clases, técnicas de trabajo con la familia y la comunidad</li><li>• Talleres, Charlas, manuales</li><li>• Trabajo en equipo</li><li>• Manual de estrategias y actividades</li><li>• Actualización en talleres, conferencias manuales metodológicos</li><li>• Talleres de formación</li><li>• Manual para saber y guiarse con el trabajo de la familia y la comunidad</li><li>• Material didáctico, talleres para los padres</li><li>• Talleres de capacitación, creación de estrategias, manuales de apoyo</li><li>• Cursos, guías o manuales con las exigencias actuales</li><li>• Creación de un manual socio - comunitario, ya que a través de él se incluyen todos los entes, donde se puntualicen aspectos como: participación, motivación, investigación acción social, sistematización de experiencias, liderazgo participativo, creación de consejos comunales, entre otros</li><li>• Manual de indicaciones con los puntos claros para lograr la participación de la familia y la comunidad</li></ul>

Los resultados obtenidos con la categorización permiten visualizar tres grandes vertientes en el problema: (a) La escasa formación académica del docente del nivel en este aspecto; (b) la poca o nula formación del docente por parte del ente rector de la educación y (c) la inexistencia de actualizaciones y material referentes al tema objeto de estudio.

#### Opciones de Solución

Entre las soluciones que planteó el personal del Preescolar Luis Ramos Escobar para satisfacer la necesidad instruccional con respecto al tema se tiene:

- Realizar talleres de actualización, con los nuevos aspectos del currículo nacional referidos a este tema
- Realizar convivencias para generar espacios para compartir entre los entes

- Diseñar un Manual o guía relacionado con la participación de la familia y la comunidad en el Preescolar.

#### Solución Seleccionada

La solución seleccionada fue el diseño de un manual relacionado con la participación de la familia y la comunidad en el preescolar, que permitirá que las docentes puedan consultar cada vez que necesiten, aclarar dudas y a su vez les ayudará en la creación de estrategias para la integración y participación de la familia y la comunidad, el mismo estará actualizado con las nuevas propuestas curriculares emanadas por el ente rector de la educación.

Esta solución se justifica por las condiciones del sistema en el cual se realizó el desarrollo instruccional. Debido a que en el preescolar no existen computadoras que faciliten el trabajo a través de un material tecnológico y muchas de ellas aún no poseen computadoras en sus hogares; además los materiales impresos permiten que las docentes los puedan llevar a cualquier lado e incluso revisarlos en cualquier momento sin necesidad de tener cerca un computador o una portátil.

#### Fase: Diseño de la Solución

El diseño instruccional que se señala como solución a la problemática planteada, es el resultado de la aplicación de diversas técnicas e instrumentos, además de las características propias del sistema, en cuanto a los recursos disponibles en el mismo y a su vez a los aportes dados por los expertos en cuanto al diseño, desarrollo y contenido del material. Para el diseño se realizaron dos fases del método de simplificación de condiciones perteneciente al modelo de la teoría elaborativa de Reigeluth (1999): (a) prepararse para el análisis y el diseño; (b) identificar el episodio educativo.

Para esta fase se tomaron en cuenta varios aspectos: (a) las características generales de la audiencia; (b) las características generales

del manual; (c) la organización de los episodios educativos; y (d) la organización de los contenidos.

Para analizar la propuesta de solución, se utilizó el Modelo de factibilidad de Kendall y Kendall (1997).

#### Fase: Evaluación

##### *Estudio de Necesidades*

La evaluación del estudio de necesidades se realizó a través del análisis de la matriz de detección de fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas (FODA), donde se logró percibir los elementos que se interrelacionan en la labor diaria del preescolar. Asimismo, se realizaron entrevistas y observaciones directas en el mismo, dando como resultado la existencia de discrepancias y contradicciones de la situación real, lo que desean hacer y el deber ser, de modo que para analizar dichas discrepancias se aplicó el Modelo de Muller (2003), combinado con el Diagnóstico Participativo de Rivas y Donovan (2001) los mismos lograron determinar las discrepancias o contradicciones, jerarquizarlas y de esta manera se obtuvo la solución viable a la problemática planteada.

#### Diseño de la Solución

La evaluación de esta fase se realizó a través de la realización de entrevistas y encuestas al personal que labora en el preescolar, las mismas fueron categorizadas para determinar cuál era la solución más viable para darle respuesta a la problemática existente.

Posteriormente la propuesta (guía) fue evaluada mediante el juicio de expertos y usuarios; los mismos poseen conocimiento tanto del contenido como del diseño instruccional, la evaluación fue realizada bajo una matriz de validación, teniendo como base las etapas de la evaluación formativa de Dorrego (1991).

De acuerdo a la evaluación de los expertos a través de la matriz de validación, los resultados fueron los siguientes:

- Tiene concordancia entre el título, el contenido, la fundamentación y los aportes teóricos con el propósito del mismo.
- Los temas seleccionados podrán darle respuesta a la problemática planteada.
- El lenguaje utilizado es acorde con la población caso de estudio.
- Presenta una secuencia en contenido, sin embargo no pretende tener una ilación, los usuarios pueden ir al tema que deseen trabajar cada vez que lo necesiten.
- Logra propiciar aprendizajes significativos, no obstante será aún más significativo en la medida que los contenidos sean aplicados en sus centros de trabajo y en sus comunidades.
- Presenta buena información en cantidad y calidad.
- Presenta un diseño y formato adecuado para el tipo de usuario y sus imágenes logran relacionarse con cada uno de los temas.

Se puede concluir que este proceso evaluativo, evidenció que la solución diseñada logra dar respuesta a la problemática planteada.

## **CONCLUSIONES**

La participación de la familia y la comunidad en el ámbito escolar ocupa un papel preponderante en las nuevas políticas educativas del país y el resto de América Latina, es por eso, que se hace inminente la necesidad de crear mecanismos que faciliten y hagan de la formación docente en esta área.

El desarrollo de este trabajo permitió concluir:

- La familia es una unidad bio-psico-social básica y constituye el primer grupo social por excelencia, es en ella donde los niños y niñas comienzan a desarrollar habilidades y destrezas que les permitirá posteriormente sociabilizar con otras personas y en otros ambientes.
- La comunidad por su parte es un ente importante dentro del proceso educativo, ya que, los individuos comparten e interrelacionan

entre todos los procesos generados en cada uno de sus niveles, entendidos los mismos como el nivel extra – comunidad (trabajo, transporte, sobre vivencia) y los intra – comunidad (servicio, salud y educación), otros no menos importantes son los ambientales, comunitarios, organizativos, grupales, políticos entre muchos otros que los hacen caminar hacia proyectos de vida conjuntos y comunes.

- La integración es el primer paso para lograr una verdadera participación, ya que si los padres y las comunidades se van integrando a las actividades planificadas por el sector escolar y van conociendo las realidades del mismo, van fomentando el sentido de pertinencia y es cuando realmente comienzan a participar activamente en el sistema y por ende inician un proceso orientado a incidir, decidir, opinar, aportar y disentir de los problemas que les acontecen a todos y principalmente a buscar soluciones que favorezcan especialmente a sus hijos e hijas.
- Son pocos los centros de atención inicial que propician encuentros comunitarios que permitan a todos los entes conocer la importancia de cada uno de ellos dentro de los procesos educativos.
- A nivel Latinoamericano se está trabajando en pro de la solución de esta problemática, son muchos los países que de una manera u otra están creando estrategias que les permitan lograr dicha participación, en alguno de ellos se ha realizado de manera normada, es decir a través de los Currículos Básicos del nivel, otras de las estrategias son las modalidades alternativas o no formales (no convencionales), que han permitido la incorporación y participación de las familias y las comunidades. Es importante resaltar que se han realizado encuentros en donde se han establecido acuerdos internacionales a favor de la infancia y dentro de esos acuerdos este tema toma mayor relevancia.
- En Venezuela se están dando los primeros pasos en pro de dicha participación, la principal fue normar en el Diseño de Educación Inicial (2005) la participación de la familia y la comunidad en el nivel y darle la importancia de las mismas en el desarrollo integral de sus hijos e hijas.

Desde el punto de vista del Desarrollo Instruccional, planteado en el Jardín de Infancia Luis Ramos Escobar; se logró concretar lo siguiente:

- El tema de la participación de las familias y las comunidades aún es un tabú para muchos, a pesar de estar dentro de las normativas legales, cuesta crear redes de participación consientes y comprometidas con la educación de los niños y niñas de 3 a 6 años.
- Las familias y la comunidad de este Jardín de Infancia no se sentía comprometida en integrarse y participar en el mismo, ya que en un primer momento no se le brindaba la oportunidad de estar en él y aportar positivamente en las actividades.
- Son muchas las necesidades que surgieron durante la aplicación de las encuestas, entrevistas, observaciones y el trabajo conjunto para realizar la matriz FODA, la triangulación de esta información permitió definir la problemática más resaltante, o mejor dicho la columna vertebral del problema: los docentes no se sienten formados para lograr dar respuesta a todas las exigencias emanadas por el ente rector de la educación.
- Hay inexistencia de materiales y herramientas que permitan a los docentes poder realmente lograr dar respuesta a las exigencias del ente rector; en especial a lo relacionado con la participación de la familia y la comunidad en el ámbito escolar.
- El resultado del estudio de necesidades fue el diseño de una guía relacionada con la participación de la familia y la comunidad en el preescolar, el cual pretende dar respuesta a la problemática planteada.

Los resultados del estudio de necesidades permitieron desarrollar un diseño de la solución a partir de los siguientes elementos:

Para el desarrollo del diseño instruccional:

- Se tomaron en cuenta dos fases del método de simplificación de condiciones perteneciente al modelo de la teoría elaborativa de Reigeluth (1999), lo cual permitió darle sentido a la propuesta de

forma coherente; con forma teórico – práctico para que el aprendizaje fuese más significativo.

- Se estableció un modelo de forma horizontal para que el manejo fuese más fácil para los usuarios, se incluyeron temas que podrán darle respuesta a la problemática planteada, a su vez pretende incentivar a la profundización de los temas para lograr crear estrategias y que las mismas puedan ser difundidas como apoyo a la labor docente.
- Los docentes a través de su experiencia y su proceso profesional y formativo pueden crear materiales instruccionales que les ayude a cumplir con las exigencias emanadas del ente rector, del propio sistema y de su propia praxis; con apoyo de expertos en contenido y diseño.

## REFERENCIAS

- Blanco, C. (2003). *Padres y Maestros. Un equipo para el desarrollo infantil óptimo*. Revista Candidus N° 5. Caracas: Venezuela
- Dorrego, E. (1991). *Modelo para la producción y evaluación formativa de medios instruccionales, aplicado al video y al software*. Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y educación de la UCV
- Guba, E. (1991). The alternative paradigm dialogue. En Guba, E. (Ed.) *The paradigm dialogue* (pp.17-30) Sage
- Kendall, K. y Kendall, J. (1997). *Análisis y Diseño de Sistemas*. Tercera edición. México: Prentice-Hall
- Krippendorff, K (1990): *Metodología del análisis de contenido. Teoría y Práctica*. Barcelona. Paidós Ibérica, S.A Disponible en: <http://www.uccor.edu.ar/paginas/REDUC/porta.pdf>. Consulta: abril 2007, 14
- Marín, A. (2004). *Circulo de estudio: una modalidad de formación en el trabajo para el desarrollo profesional docente*. Trabajo de Grado, no publicado: UPEL
- Martínez, M. (2000). *Metodología cualitativa*. Curso de capacitación para el consejo técnico asesor de investigación
- Ministerio de Educación y Deporte (2005). *Bases Curriculares de Educación Inicial*. Caracas: Editorial Noriega

- Müller, G. (2003). *Estudios de Necesidades*. Revista Tópica Extensa. Vicerrectorado de Extensión. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Año 3 N° 1
- Palacios, J. (1999). *La familia como contexto de Desarrollo Humano*. España: Sevilla
- Reigeluth, Ch. (1999). *Diseño de la Instrucción. Teorías y Modelos*. Parte II. España: Editorial Santillana
- Rivas, M y Donovan, P. (2001). *El diagnóstico participativo*. Ecuador: Quito. Ediciones Abya-Yala
- Strauss, A. y Corbín, J. (2002). *Bases de la Investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Medellín: Colombia
- Stufflebeam, D. (1990). *Systematic Evaluation*. Boston, MA: Kluwer-Nijhoff
- Szczurek, M. (1990). *Tendencias actuales de la tecnología educativa*. Ponencia presentada en las cuartas jornadas de Tecnología Educativa en Venezuela. Caracas
- UNESCO. (2004). *Participación de las familias en la Educación Infantil Latinoamericana*. Chile. (Documento en Línea) Disponible: [http://www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/participacion\\_familias\\_educacion\\_infantil\\_latinoamericana.pdf?menu=/esp/biblio/docdig/](http://www.unesco.cl/medios/biblioteca/documentos/participacion_familias_educacion_infantil_latinoamericana.pdf?menu=/esp/biblio/docdig/). (Consulta: 2006, Enero 13)
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Vicerrectorado De Investigación Y Postgrado. (2006) *Manual de Trabajos de Grado, de Especialización y Maestría y Doctorales*. Caracas: Autor.
- Valles, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis
- Villaruel R y Sánchez X. (2002). *Relación familia y escuela: Un estudio comparativo en la ruralidad*. Revista Estudios Pedagógicos N° 28. Universidad de Chile. Edición Anual