

## Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación

Pedagogics teaching's styles:  
A proposal of criteria for its determination

**Iván Jesús De León C.**

ivdleon@hotmail.com; ideleon@ipc.upel.edu.ve  
Universidad Pedagógica Experimental Libertador.  
Instituto Pedagógico de Caracas

### RESUMEN

*Se presentan hallazgos de la investigación realizada en el IPC sobre identificación de variables o criterios para una posible determinación y clasificación de Estilos de Enseñanza Pedagógicos (E.E.P.). Sus objetivos fueron (1) Recolectar información sobre Estilo de Enseñanza, (2) Identificar variables o criterios considerados por los autores en la elaboración de sus propuestas, (3) Determinar debilidades y fortalezas en las propuestas, (4) Contrastar y analizar la información a fin de proponer criterios para la determinación de E.E.P. en docentes de institutos de formación docente. Los resultados señalan que: (a) No existen propuestas para determinar y clasificar E.E.P., (b) En las propuestas se evidencia una diversidad de criterios o variables en la elaboración de las clasificaciones; Se recomienda: (1) Considerar los criterios identificados (2) Determinar si existen otros criterios no resultantes de la referida investigación, y (3) Diseñar, a futuro, un instrumento clasificador de EEP.*

**Palabras clave:** Enseñanza; estilos de enseñanza; estilos pedagógicos de enseñanza

---

**ABSTRACT**

*Presents the findings of a research done at I.P.C., and whose topic is the identification of variables or criteria to be considered in the determination of Pedagogical Teachings Styles (PTS). The objectives of the were: (1) To gather information about of what is defined Teaching Styles, (2) Identify which variables or criteria are considered by researchers who proposed Teachings Styles Models, (3) Determine weakness and strengths underling at the different (models) proposals. (4) Contrast and analyze the gathered information to propose some relevant criteria to determine the Teaching Styles of teachers of teaching formation institutes. Methodological was documental revision. The results are: (a) There is no proposal to determine and classify Pedagogical Teaching Styles (PTS), (b) In all the models reported, it was evident a diversify of variables and criteria considered by their authors, (c) All the variables or criteria were grouped in seven blocks which can considered to determine and classify the PTS. Some recommendations: (1) To take into consideration the identify criteria to deepen in future classifications of PTS, (2) Determine if there are some others criteria to be considered for a further classification of PTS, (3) To design an instrument to sort out the PTS.*

**Key words:** *Teaching; teaching styles; pedagogical teaching styles*

**INTRODUCCIÓN**

Para aquellos relacionados con el hecho educativo, no es desconocido el significado de términos como enseñanza, aprendizaje, conocimiento, entre otros: Si bien es cierto que existen diversos matices en la connotación dada a dichas definiciones, en esencia hay acuerdo en cuanto a lo que ellas significan.

---

---

*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación*

---

---

En ese orden de ideas, es adecuado centrarse en algunos aspectos del proceso de enseñanza aprendizaje: ¿Cómo aprenden los alumnos? ¿Perciben, procesan, evalúan y transfieren conocimientos en forma similar? ¿Utilizan los educandos un único sistema de representación por igual?. Todas estas interrogantes adquieren mayor importancia a la luz de los más recientes enfoques acerca del aprendizaje en los cuales, entre otros aspectos, se hace énfasis en el alumno como participante activo en la construcción de dicho aprendizaje, en el cómo accede y procesa información relevante para el logro del mismo.

Ahora bien ¿Qué papel representan los docentes en este proceso? ¿Proporcionan información, así como similares oportunidades de procesarla a todos por igual?

Es en este contexto donde reside el aspecto a estudiar y analizar: La determinación y clasificación de lo que se denomina Estilos de Enseñanza ha sido abordada por diferentes investigadores tales como Bigge (1976), Gage (1978), Gregorc (1982), Grasha (1994), y en nuestro país Coronado (1993) y Guerrero (1996) entre otros, quienes han profundizado en el tema por ser un aspecto de creciente importancia dentro del hecho instruccional, ya que se asume necesario adecuar dichos estilos de enseñanza a los estilos de aprendizaje de los alumnos, con la finalidad de lograr una mayor efectividad y calidad en el procesamiento e internalización de información por parte de los mismos, así como una mayor efectividad y calidad en la praxis educativa docente.

Sin embargo cabe preguntarse ¿Existe similitud entre los Estilos de Enseñanza presentes en los profesores de los institutos de formación docente y los Estilos de Enseñanza presentes en profesores de otras especialidades? ¿Existe un Estilo de Enseñanza característico para el docente "Formador de formadores"?

De estas interrogantes surge la razón de ser del presente artículo, el cual intenta presentar los resultados de una revisión documental en torno a los Estilos de Enseñanza identificados por diferentes investigadores del tema: ¿Cuáles son las características de esos estilos? ¿En cuál(es) criterio(s) o variable(s) centran su análisis y propuestas dichos investigadores?. Con base en los resultados obtenidos de dicha revisión, se asoma una propuesta de criterios para la determinación de los Estilos de Enseñanza presentes en los profesores de los Institutos de Formación Docente.

Hay diversas razones para considerar importante la revisión de este tópico, algunas de las cuales se presentan a continuación:

1- La creciente profusión de propuestas relativas a la determinación de estilos de enseñanza, en las cuáles se utiliza una base de análisis diferente en cuanto a criterios o variables consideradas relevantes para tal fin: como ejemplo de lo anterior se puede citar a Bigge (1976), quien elabora tres clasificaciones de estilos de enseñanza: por un lado toma en consideración el rol que el docente asume dentro del hecho educativo, por otro los niveles requeridos para la presentación y/o procesamiento de la información, y una tercera clasificación relativa al papel docente dentro de la transmisión cultural. Lo anterior complica la posibilidad de determinar cuales criterios deben ser considerados en la identificación de lo que desde este momento se denominará: Estilos de Enseñanza Pedagógicos (EEP). Además, la mayoría de dichas propuestas van dirigidas a especialidades distintas a la profesión docente.

2- Dentro del quehacer educativo, el docente y sus características han sido el aspecto menos analizado. Al respecto Szczurek(1989) expresa que:

“El docente sin duda se trata de un componente importante del proceso y sin embargo no suele considerarse como tal en los modelos de diseño de instruc-

*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación*

---

---

ción. Posiblemente se deba a que las características de los docentes como individuos, como grupo y en interacción con los estudiantes, se han estudiado aun menos que las características de los propios estudiantes...”

Pareciera obvia entonces la necesidad de ahondar en el tema a fin de aportar, en lo posible, elementos teóricos que permitan, a futuro, una mayor base de datos al respecto.

3- En lo concerniente a la información relativa a la determinación de Estilos de Enseñanza Pedagógicos, esta es aun más escasa, sobre todo al nivel superior. Es cierto que se han identificado diversos estilos de enseñanza en los diferentes niveles educativos pero, en dicho nivel, y en específico en el área docente, no ha sido posible ubicar un estudio concreto acerca del tópico. Si bien es cierto se han elaborado propuestas que identifican ciertas características las cuales deberían estar presentes en la praxis de un docente “pedagógico”, tales como el “Deber Ser” identificado por Díaz Barriga (1999), Gimeno Sacristán (1993), o Clark y Peterson (1990) entre otros, no se ha encontrado, a través de la Revisión Documental realizada, un intento de clasificación de Estilos de Enseñanza Docentes o Pedagógicos bien documentado y estructurado.

El presente artículo tiene como origen la necesidad de compartir los hallazgos resultantes de una investigación realizada en el Instituto Pedagógico de Caracas (2004) donde se plantearon los siguientes objetivos:

- Recolectar información relacionada con lo que se define como Estilos de Enseñanza
- Identificar cuáles criterios han sido considerados por los autores consultados para la elaboración de sus propuestas referidas a Estilos de Enseñanza

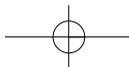
*Iván Jesús De León C.*

- Determinar cuales debilidades y fortalezas subyacen en las diferentes propuestas, en cuanto a sus posibilidades de servir como basamento teórico para una posible clasificación de Estilos de Enseñanza Pedagógicos docentes al nivel superior
- Contrastar y analizar la información anterior con la finalidad de proponer un cuerpo de criterios pertinentes para la determinación de posibles Estilos de Enseñanza presentes en los docentes de institutos de formación docente

A continuación se presentan la diferenciación entre lo que se conoce como Modelos de Enseñanza y Estilos de Enseñanza, criterios o variables considerados por diversos autores para la clasificación de Estilos de enseñanza y/o Estilos de aprendizaje, globalización en bloques afines de dichos criterios, y para finalizar, una propuesta de criterios para la determinación de Estilos de Enseñanza Pedagógicos (EEP).

### **Modelos de enseñanza y Estilos de enseñanza**

A fin de iniciar es menester determinar qué diferencias existen entre los términos “Modelos de enseñanza” y “Estilos de enseñanza”. La determinación de esa posible diferenciación reside en que algunos estudiosos utilizan dichos términos como sinónimos. Por ejemplo, Díaz Barriga y Hernández (1999), al hablar de conceptos y metodologías empleadas en el estudio del conocimiento profesional del profesorado, determinan que a los procesos implicados se les ha denominado “creencias”, “conocimiento práctico”, “pensamiento práctico”, “modelos o estilos de enseñanza”, “teorías implícitas”, entre otras acepciones. Sin embargo, Escuderos (1981) define Modelo de enseñanza, utilizando el término como no sinónimo al de Estilo de enseñanza, término este que sí es definido de manera explícita por Betty Guerrero (1988).



*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación*

---

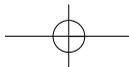
---

Escuderos (*Ob. Cit.*) al hablar acerca de lo que significa Modelo de enseñanza, sugiere precisar el significado de dos acepciones relacionadas; la que se refiere a “modelo” en específico, y a la de “enseñanza” como posible campo de aplicación de aquel. Partiendo de esta consideración, el autor hace referencia a distintas acepciones del término modelo, definiéndolo de manera resumida como “construcción que representa de forma simplificada una realidad o fenómeno con la finalidad de delimitar algunas de sus dimensiones (variables), que permite una visión aproximativa, a veces intuitiva(a esa realidad)...”(Escuderos, 1981., p.157).

Este autor plantea que la revisión y caracterización general de distintas variedades de modelos exige situar a aquellos propiamente relacionados con la enseñanza. Al respecto, sugiere una denominación clasificadora, la cual tiene como base la diferencia existente entre ciencia básica y ciencia aplicada. Se tiene entonces que modelos operativos en las ciencias básicas son esencialmente “Modelos de”, descriptivos- explicativos- predictivos, en tanto que modelos operativos en las ciencias aplicadas son “Modelos para” es decir, prescriptivos normativos(Heinich(1973), citado por Escuderos,(*Ibíd.*).

Con base en lo anterior, un modelo de enseñanza se enmarcaría en los “modelos para” y el autor utiliza como ejemplo los “Exemplars Models” (Smith y Murray, 1975) los cuales, de acuerdo con estos autores, son los más utilizados en el campo de la enseñanza. Si bien es cierto no representan modelos teóricos por la ausencia en ellos de funcionalidad explicativa y predictiva, sí proponen líneas de actuación práctica relacionadas con un fenómeno concreto, lo que los sitúa como prescriptivos normativos: Es conveniente aclarar que la clasificación de “modelos de” y “modelos para” no es excluyente, ya que los segundos extraen buena parte de sus componentes teóricos de los primeros.

Siguiendo con Escuderos, los Modelos de enseñanza deben cumplir con dos funciones fundamentales: sugerir líneas de investigación



*Iván Jesús De León C.*

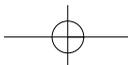
extrapolada, cuya verificabilidad tendría lugar en el marco de diseños experimentales y cuasi experimentales. Por otro lado, sugerir procedimientos de actuación en el aula, donde su funcionamiento sería verificable mediante el uso de procedimientos de investigación operativa, además de la aplicación de diversos modelos de evaluación.

Por su parte, Joyce y Weil (1985) utilizan el término Modelo de Enseñanza como sinónimo de método de enseñanza, mas no dan una definición tan concreta como Escuderos (1981): De hecho, lo que Joyce y Weil clasifican como familias de Modelos de Enseñanza, en realidad es una clasificación o identificación de cuatro grupos de métodos de enseñanza, clasificación que se basa en el fin educativo perseguido por cada familia y las cuales son: (a) Modelos de Procesamiento de la Información, (b) Personales, (c) De Interacción Social y (d) Conductistas. Nuevamente se advierte que los autores citados utilizan pero no definen el término modelo de enseñanza.

En lo que respecta al término “Estilo de Enseñanza”, algunos autores reportan una mayor concreción en cuanto a su definición. En este sentido Guerrero (1988) presenta la siguiente conceptualización operacional:... “Conjunto de actitudes y acciones sustentadas y manifestadas por quien ejerce la docencia, expresadas en un ambiente educativo definido y relativas a aspectos tales como relación docente alumno, planificación, conducción y control del proceso de enseñanza aprendizaje”..

Esta definición coincide con la reportada por Johnston (1995): “...todos aquellos supuestos, procedimientos y actividades que la persona que ocupa el papel de educador, aplica para inducir el aprendizaje en los sujetos”.

Nidia Guerrero (1996) por su parte, define Estilo de enseñanza como:



*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación*

---

---

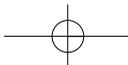
“...Características que el docente imprime a su acción personal es decir, la forma o manera que tiene cada docente de conducir el proceso de enseñanza aprendizaje. Entre ellas se tiene: conocimiento de la materia que enseña, preparación académica, organización y preparación de la actividad académica, métodos de enseñanza, la relación docente-alumno, el ambiente de aula, procedimientos de valoración y personalidad...”

En el mismo orden de ideas Grasha (1994) da la siguiente definición de Estilo de enseñanza:

“Conjunto de necesidades, creencias y comportamientos que los profesores preuniversitarios expresan en el aula de clases. Por tomar en consideración múltiples dimensiones, los estilos afectan el cómo los docentes presentan información, interactúan con los alumnos, dirigen las tareas en el aula, supervisan asignaciones, socializan con los estudiantes y orientan a los mismos...”

Quien si reporta una distinción entre los términos modelos de enseñanza y estilos de enseñanza es Manterola (2001):

“Los modelos son propuestas teóricas que vinculan entre sí diversos componentes que hay que tomar en cuenta a la hora de entender y planificar la enseñanza. Los métodos o estilos, en cambio, se refieren a las distintas modalidades que pueden tomar los componentes o dimensiones de un modelo. Por tanto, habrá modelos que abarcan a varios métodos o estilos de enseñanza. El modelo supone un nivel de abstracción mayor que el método, el cual es más específico”...



*Iván Jesús De León C.*

Partiendo de todo lo expresado anteriormente, el autor del presente artículo concluye que: son Modelos de Enseñanza aquellos constructos teóricos que delimitan la aplicación del conocimiento en la elaboración de principios orientativos y explicativos de las prácticas de la enseñanza, en tanto que Estilos de Enseñanza son las diversas adopciones y adaptaciones personales de elementos provenientes de diferentes modelos de enseñanza, a fin de ser utilizados en la praxis docente cotidiana.

Ahora bien, la razón fundamental de la investigación fue la de determinar aquellos criterios pertinentes para la elaboración de una posible clasificación de Estilos de Enseñanza Pedagógicos EEP, para lo cual es evidente la necesidad de definir qué se entiende como tal. En ese sentido, Estilos de Enseñanza Pedagógicos son todas las adopciones y adaptaciones de diversos elementos provenientes de diferentes modelos de enseñanza, y realizadas por los docentes cuyo campo de acción se circunscribe a los institutos de formación docente, lo cual presupone la presencia de ciertas cualidades muy específicas, tendientes al logro de la optimización de la praxis educativa.

#### **Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje: Criterios o variables identificados a través de la revisión de algunas propuestas referidas al tema**

Partiendo de la revisión documental realizada, se hizo imperativo determinar si los criterios o variables considerados por los diferentes autores reportados en la elaboración de sus respectivas clasificaciones de estilos de enseñanza, de aprendizaje o ambas, proveen de suficientes elementos para la determinación y clasificación de Estilos de Enseñanza Pedagógicos. Asimismo, se trató de dilucidar si es necesario considerar otros aspectos: al respecto, se organizó la información reportada, a fin de estar en capacidad de generar algunas líneas de análisis

*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación*

---

---

del problema abordado: para ello, es adecuado expresar las siguientes consideraciones:

En la revisión documental reportada se evidencia la presencia de diversas variables o criterios, y en los cuales los autores consultados basan sus respectivas propuestas de clasificación de Estilos de Enseñanza o de Estilos de Aprendizaje: Lo anterior, lejos de representar un obstáculo para los objetivos de la investigación realizada, reforzó lo expresado en diversas ocasiones a lo largo de la misma, en cuanto a la necesidad de percibir al docente de institutos pedagógicos desde una perspectiva multidimensional; Al respecto, Díaz B. y Hernández (1999) expresa que la mayor parte de la investigación referida a la formación docente en el ámbito de la relación educativa, se ha centrado básicamente en la concepción de una enseñanza eficaz o eficacia docente, abordándose principalmente dos aspectos: las características personales de los docentes que los hacen eficaces, y la delimitación de los métodos de enseñanza eficaces. Con base en lo anterior, dichos autores expresan que los principales problemas, tanto teóricos como metodológicos que (se) han enfrentado son: presuponer una estabilidad de rasgos de personalidad con independencia del contexto en que se manifiestan; la multidimensionalidad de los métodos de enseñanza y las dificultades en su operacionalización: la falta de control de variables en el escenario natural (...) entre otras (Coll y Solè, 1990, citados por Díaz B. Y Hernández( 1999) .

En ese sentido, y siguiendo con estos autores, se hace imposible consensuar, basándose en la investigación educativa, una definición generalmente aceptada de lo que caracteriza a un buen profesor: parece obvio entonces que el poseer una amplia variedad de criterios para la determinación y clasificación de Estilos de Enseñanza Pedagógicos (E.E.P), permitiría una mayor base conceptual al momento de proponer un cuerpo de criterios base coherentes para una posible clasificación de E.E.P.

La revisión documental no se limitó a la identificación de algunas clasificaciones de Estilos de enseñanza; antes bien, la misma se extendió a algunas clasificaciones de Estilos de aprendizaje, ya que el autor del presente artículo se planteó como premisa el que dichos Estilos de aprendizaje bien pueden ser considerados, en alguna medida, como posibles Estilos de enseñanza debido a que, si por ejemplo, un alumno aprende de manera global ¿No es lógico que su docente proporcione o medie la información en similar forma, a fin de generar mayores posibilidades de aprehensión efectiva de la información? Al respecto, se sugiere contrastar las propuestas de Riechman – Hruska (1984) y Brightman (2001), reportadas en el Trabajo, con la finalidad de avalar lo anteriormente expuesto. En ese sentido, se reafirma la propuesta de N. Gage (1978), en cuanto a la necesidad de transformar las teorías de aprendizaje como una vía para desarrollar teorías de enseñanza. Entonces ¿Por qué no considerar los Estilos de aprendizaje como posible basamento de algunos Estilos de Enseñanza?

Es evidente que las diferentes clasificaciones, tanto de Estilos de enseñanza como de aprendizaje, surgen de contextos diferentes, con diferentes poblaciones y ubicación histórica diversa: No obstante, y partiendo del análisis de contenido realizado a las mismas, es posible afirmar que algunos de los criterios identificados presentan ciertas similitudes y que, incluso las diferencias entre los mismos, han proporcionado valioso basamento para el análisis de la información que se presenta en los párrafos siguientes.

No es la intención presentar toda la revisión de las propuestas reportadas como información base para la identificación de posibles criterios o variables a considerar en la determinación de Estilos de Enseñanza Pedagógicos, por lo que se expresará dicha información a través de algunos cuadros resumen. En el cuadro 1 se concretan algunos elementos de dicha revisión tales como autor, tipo de estilo reportado, clasificación del estilo reportado, así como los criterios considerados por el autor para la elaboración de dicha clasificación.

*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación***Cuadro 1.** Resumen de la Información Reportada en cuanto a Estilos de Enseñanza y Estilos de Aprendizaje

<b>AUTOR TIPO DE ESTILO</b>	<b>NIVEL</b>	<b>CLASIFICACIÓN</b>	<b>CRITERIOS O VARIABLES CONSIDERADAS</b>
Bigge (1976) Enseñanza	No especificado	-Arquitecto Cultural. - Líder Democrático. - Conservador Cultural. - Autocrático. - Democrático.	Rol Docente en la transmisión Cultural.  Interacción docente alumno.
Enseñanza – Aprendizaje		- Tolerante. - Memoria. - Comprensión. - Desarrollo Autónomo. - Reflexión.	Nivel de complejidad del proceso de enseñanza aprendizaje  Presentación y procesamiento de la información.
Joyce y Weil (1985). Enseñanza (Métodos)	Ídem	-Procesamiento de la Información. -Personales. -Interacción Social. -Conductistas.	Orientación del aprendizaje (Cognitiva y de Interacción Grupal)
N. Guerrero (1996) Enseñanza	Superior	-Progresivo. -Academicista. -Tradicional.	- Orientación del aprendizaje. - Rol del Docente
N. Gage (1978) Enseñanza	No especificado.		Reestructuración Cognitiva. Provisión de Modelos. Condicionamiento.
Gregorc (1983) Enseñanza	Básica a Pre universitaria	- Concreto Secuencial. - Abstracto Secuencial. - Concreto Casual. - Abstracto Casual.	Habilidad perceptiva. Habilidad de organización perceptiva.
B. Guerrero (1988) Enseñanza	Superior	- Instrumental. - Interactivo. - Individualista.	Concepción docente de la Educación.  Tipo de acción ejecutada para lograr el fin.
A. Grasha (1994) Enseñanza	Pre universitaria	-Experto. -Autoridad Formal. -Modelo Personal. -Facilitador. -Delegador.	Acción Instruccional. Interacción con el Alumno. Administración Escolar.

*Iván Jesús De León C.*

<b>AUTOR TIPO DE ESTILO</b>	<b>NIVEL</b>	<b>CLASIFICACIÓN</b>	<b>CRITERIOS O VARIABLES CONSIDERADAS</b>
Kolb Y Otros (1976) Aprendizaje	Gerencia Administración.	-Convergente. -Divergente. -Asimilador. -Acomodador.	Experiencias de Aprendizaje como conceptos Guía.
H. Coronado (1993) Enseñanza	Superior	-Comunicación Pedagógica Abierta. -Comunicación P. Autoritaria	Comunicación Pedagógica Docente Alumno.
Witkin (1979) Aprendizaje	No especificado.	-Dependiente del Campo. -Independiente del Campo.	Actitud Dependencia Social. Funcionamiento Perceptual y Cognoscitivo.
Riechman Hruska (1984) Aprendizaje	Adultos.	-Aprendizaje Global. -Aprendizaje Analítico.	Factores ambientales, sociales. Diferencias perceptuales.
N Guerrero (1996) Aprendizaje	Superior.	-Pro activo. -Mediado. -Reactivo.	Rol del alumno dentro del Proceso.
Brightman (2001) Enseñanza Aprendizaje	Pre universitario Superior.	-Introvertido -Extrovertido. -Razonador -Intuitivo. -Conceptual -Sensitivo. -Evaluador - Perceptivo.	Presentación y procesamiento de la información.

Con miras a facilitar el análisis de la información reportada en el cuadro número 1, de seguidas se presenta el cuadro número 2, en el cual se limita la información al autor, tipo de estilo reportado, así como los criterios considerados por dicho autor en su respectiva clasificación de estilo, sea de enseñanza o de aprendizaje.

*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación*

**Cuadro Número 2.** Resumen de la información reportada en cuanto a criterios considerados por los diferentes autores consultados para la clasificación de Estilos de Enseñanza o Estilos de Aprendizaje.

AUTOR	TIPO DE ESTILO	CRITERIOS CONSIDERADOS
Bigge (1976)	Enseñanza	Rol del docente en la transmisión cultural.
	Enseñanza aprendizaje	Interacción docente alumno. Nivel de complejidad del proceso de enseñanza aprendizaje. Presentación y procesamiento de la información.
Joyce y Weil (1985)	Métodos de Enseñanza	Orientación del aprendizaje (Cognitiva y de interacción grupal)
N. Guerrero (1996)	Enseñanza	Orientación del aprendizaje. Rol docente.
N. Gage (1978)	Enseñanza	Re estructuración Cognitiva. Provisión de Modelos. Condicionamiento.
Gregorc (1983)	Enseñanza	Habilidad perceptiva. Habilidad de Organización Perceptiva.
B. Guerrero (1988)	Enseñanza	Concepción docente de la educación. Tipo de acción ejecutada para lograr el fin.
A. Grasha (1994)	Enseñanza	Acción Instruccional. Interacción con el alumno. Administración Escolar
C. Johnston (1995)	Enseñanza	Orientación de las actividades de aprendizaje.
Palomino (2001)	Enseñanza	Concepción de la tarea educativa.
H. Coronado (1993)	Enseñanza	Comunicación pedagógica docente alumno.
Witkin (1979)	Aprendizaje	Actitud Dependencia Social. Funcionamiento perceptual y cognoscitivo.
Riechman – Hruska (1984)	Aprendizaje	Factores ambientales, sociales. Diferencias perceptuales.
N. Guerrero (1996)	Aprendizaje	Rol del alumno dentro del proceso.
Brightman (2001)	Enseñanza Aprendizaje	Presentación y procesamiento de la información.

En los cuadros 1 y 2 se observa que, para los autores consultados y reportados, los criterios o variables consideradas en sus respectivas clasificaciones de estilos son diversas, aunque en esencia intentan identificar aspectos muy similares, todos ellos en interacción permanente, y los cuales son:

- Rol docente en el mantenimiento, mejoramiento o cambio radical del estatus.
- Nivel de complejidad en la presentación y procesamiento de la información
- Actitud de dependencia social y funcionamiento perceptual cognoscitivo
- Orientación del aprendizaje (Cognitiva y de interacción grupal)
- Rol docente en la orientación del aprendizaje
- Interacción docente - alumno
- Reestructuración cognitiva
- Provisión de modelos
- Condicionamiento
- Habilidad perceptiva y habilidad de organización perceptiva
- Concepción docente de la educación, y tipo de acción ejecutada para lograr el fin
- Acción instruccional docente
- Interacción con el alumno
- Administración escolar
- Orientación de las actividades de aprendizaje
- Concepción de la tarea educativa
- Comunicación pedagógica docente - alumno
- Experiencias de aprendizaje como conceptos - guía
- Factores ambientales, sociales y su influencia en las diferencias perceptuales
- Rol del alumno dentro del proceso
- Valoración social

*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación*

Al aplicar la línea de análisis de contenido tomada de Duverger (1978), a la información que sustenta la adopción (por parte de los autores consultados) de los anteriores criterios, y para la elaboración de las diferentes clasificaciones de estilos, se determinó que algunos de ellos se refieren o toman en consideración similares elementos para su sustentación teórica, por lo que se hizo necesario y posible globalizar a algunas de ellas en bloques afines a saber:

**Cuadro Número 3.** Bloque de criterios considerados por los autores reportados en sus clasificaciones de Estilos, y agrupados por el tipo de afinidad

BLOQUE DE CRITERIOS AFINES	AUTORES
• Interacción docente - alumno.	Bigge (1976), Grasha (1994),
• Interacción con el alumno.	Coronado (1993)
• Comunicación pedagógica docente - alumno.	
• Nivel de complejidad en la presentación y procesamiento de la información en el proceso de enseñanza aprendizaje.	Bigge(1976), Grasha(1994),
• Acción instruccional.	Johnston(1995), N.
• Orientación de las actividades de aprendizaje.	Guerrero(1996), Gage(1978),
• Orientación del aprendizaje.	Brightman(2001).
• Reestructuración cognitiva.	
• Provisión de modelos, condicionamiento.	
• Presentación y procesamiento de la información.	

Iván Jesús De León C.

BLOQUES DE CRITERIOS AFINES	AUTOR(ES)
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rol docente en el mantenimiento, mejoramiento o cambio radical del estatus (Transmisión cultural)</li> </ul>	Bigge( 1976), N. Guerrero (1996).
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rol del docente.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Orientación del aprendizaje (cognitiva y de interacción grupal).</li> </ul>	Joyce y Weil (1985), Gregorc(1983),
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Habilidad perceptiva y habilidad de organización perceptiva.</li> </ul>	Witkin(1979), Riechman -Hruska (1984).
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Actitud de dependencia social y funcionamiento perceptual y cognoscitivo.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Factores ambientales, sociales, y su influencia en las diferencias perceptuales.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Concepción docente de la educación y tipo de acción ejecutada para lograr el fin.</li> </ul>	B. Guerrero (1988), Palomino (2001).
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Concepción de la tarea educativa.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Experiencias de aprendizaje como conceptos guía.</li> </ul>	N. Guerrero (1996), Kolb y otros(1976)
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Rol del alumno dentro del proceso.</li> </ul>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Administración escolar.</li> </ul>	Grasha (1994).

A los anteriores bloques de variables o criterios afines, y con miras a una fácil identificación, les fue asignado un número originado en la secuencia de presentación dentro del Cuadro 3, así como una denominación adecuada a la globalización de criterios utilizada: dicha denominación es la que a continuación se presenta:

- 1- Interacción docente - alumno (Comunicativa y procedimental)
- 2- Orientación del aprendizaje, nivel de complejidad aspirado en el proceso, y acciones instruccionales para lograr dicho nivel
- 3- Rol docente

*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación*

---

---

- 4- Orientación del aprendizaje y nivel de complejidad en el funcionamiento y organización perceptual aspirado: relación con influencias ambientales, sociales y de interacción grupal
- 5- Concepción docente del fin educativo y del tipo de acción por ejecutar para alcanzar dicho fin
- 6- Rol del alumno dentro del proceso
- 7- Administración escolar.

Con respecto a la presentación de los anteriores criterios, es acertado hacer las siguientes consideraciones:

- El orden de presentación de los mismos no representa algún nivel de prioridad o importancia entre ellos: de hecho, todos se encuentran (teóricamente) en permanente interacción
- Los bloques o criterios identificados como 2 y 4 fueron reportados como básicos por la mayoría de los autores reportados

Al utilizar como criterio evaluativo los bloques de criterios - afines, se observó que algunas de las propuestas de clasificación de estilos reportadas están bastante estructuradas y dirigidas a la determinación de posibles E E P, pero no lo suficiente como para aproximarse a la cobertura de lo que se podría asumir como ideal. Lo anterior denota congruencia con la diversidad de elementos considerados por los diferentes autores para la elaboración de sus propuestas.

Parece evidente que, a raíz y como resultado de la interacción ya indicada entre el cuerpo de variables, criterios o dimensiones presentado, surgiesen otros no identificados totalmente.

Se podría sugerir la presencia de algunos criterios no contemplados hasta el momento como lo son: Ejecución docente para elevar el rendimiento estudiantil, ejecución docente para elevar su propio nivel de productividad en función de los objetivos planteados, desempeño docente

bajo el enfoque de las Tecnologías de la Comunicación e Información (TIC), ejecución y mediación docente en cuanto a motivación al logro estudiantil, entre otras: Falta por determinar si estos posibles criterios o variables deben ser considerados como producto de la interacción de otros criterios ya reportados, o si es posible establecer un basamento conceptual apropiado para identificarlos como criterios “primarios”.

La manera como se han presentado en bloques de criterios afines los criterios o variables identificados, quizás pudiese dar la idea de una acentuada segmentación o nucleación de la información analizada: Al respecto, es pertinente expresar que dicha presentación obedece al interés de facilitar el análisis ya mencionado porque, al revisar la información expresada en los párrafos anteriores, se hace evidente la estrecha relación existente entre las diferentes dimensiones. Ahora bien, ¿Cómo se da esa relación?

El tipo de interacción comunicativa docente - alumno lleva aparejados unos roles bien definidos tanto para el docente como para el alumno, pero esos roles no se limitan a una relación comunicativa, puesto que además implican la delimitación de ciertas tareas a ejecutar por los diversos actores inmersos en el proceso: esas tareas, a su vez, involucran ciertos niveles de complejidad al ser presentada por el docente toda información relevante para el aprendizaje, así como también ciertos niveles de complejidad requeridos en el alumno para asimilar y reestructurar dicha información, asimilación y reestructuración que se alcanzarían bajo ciertas condiciones planificadas y proveídas por el docente.

Esas condiciones ideales, planificadas y proporcionadas en aras de un aprendizaje significativo, determinan a su vez que deban existir situaciones adecuadas para que el aprendiz establezca relaciones pertinentes con sus experiencias previas: dichas relaciones serán establecidas de una manera efectiva en la medida que ciertos factores, tanto ambientales como sociales, contribuyan a una mejor percepción y organización, por parte del alumno, de la información recibida.

*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación*

---

---

Todo lo anterior en suma, tiene como elemento directriz el tipo de orientación o enfoque teórico que, acerca del aprendizaje, posea el docente, quien a su vez administrará el proceso consistentemente con dicha orientación o enfoque.

Partiendo de la información presentada y analizada en la investigación origen de este artículo, surgieron dos interrogantes como lo son:

- 1- Con base en los estilos reportados, ¿Existirá alguna clasificación ideal para los Estilos de Enseñanza Pedagógicos (E E P)?
- 2- Los criterios o variables considerados o en otras palabras, los bloques de criterios considerados ¿Proveen del basamento conceptual necesario y suficiente para la determinación y clasificación de posibles EEP?

A continuación, las respuestas a estas interrogantes:

- En principio, se hizo necesario determinar cuáles criterios de selección deben tomarse en cuenta para evaluar cual(es) de la(s) clasificación(es) de estilos de Enseñanza reportadas se acerca(n) a un posible ideal clasificatorio: al respecto, dicho ideal debe referirse a educación superior, a docentes adscritos a institutos de formación docente y, como mínimo, considerar los bloques de criterios afines ya presentados; se tiene entonces que, con base a dichos criterios de selección y al correspondiente análisis de la información reportada en la investigación, se pudo afirmar en ella que no existe, al menos en el universo de propuestas pertenecientes a los autores reportados, alguna clasificación de Estilo de Enseñanza que satisfaga a cabalidad el posible ideal; es cierto que algunas propuestas Bigge (1976); N. Guerrero(1996); Brightman (2001) y Grasha (1994)) satisfacen algunos de los requerimientos indicados, pero es evidente que no pueden darle una total cobertura, debido a la diversidad de elementos considerados ( p.e, nivel académico) por cada uno de ellos.

*Iván Jesús De León C.*

- Con respecto a la segunda interrogante, un intento de respuesta en principio, también sería negativo, y para apoyar tal afirmación se toma como ejemplo lo expresado por Grasha (*Ob. Cit*) en cuanto a la multiplicidad de factores que influyen en los Estilos de Enseñanza. No obstante, en los criterios o variables consideradas por dicho autor, no están incluidas todas aquellas que podrían considerarse como válidas para la determinación de EEP, como por ejemplo promoción del rendimiento estudiantil, productividad, entre otros.

Las respuestas a las dos interrogantes planteadas refuerzan lo expresado por el autor en páginas anteriores, y que se refiere a percibir al docente "Formador de formadores" desde una perspectiva multidimensional; un docente con unas características muy particulares quien, citando a Amaro de Ch, R. (2003), esté en capacidad de promover en sus educandos, entre otras habilidades, el "...cuestionar su propia práctica (no esperar que otros lo hagan por él), tomar las decisiones pedagógicas debidamente sustentadas (y apoyadas en el producto de su reflexión y no solo en la de "otros"), e intervenir en la construcción colectiva de alternativas y propuestas de cambio (con los otros)..."

## CONCLUSIONES

A continuación se presentan algunas conclusiones y recomendaciones expresadas como resultado de la interpretación y análisis de la información reportada y referida a la determinación de variables o criterios a considerar para la clasificación de Estilos de enseñanza presentes en docentes de institutos de formación docente:

En la investigación se reportaron diez (10) propuestas de clasificación de Estilos de Enseñanza, dos (2) de Estilos de Enseñanza - Aprendizaje, y cuatro (4) de Estilos de Aprendizaje: de ellas, solo cuatro

*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación*

---

---

se refieren a educación superior. Lo anterior representó información interesante para los objetivos de la investigación, ya que reforzó la premisa planteada en cuanto a la relativamente baja proporción de estudios referidos a las características docentes presentes en el nivel.

A raíz de la revisión se puede concluir que no existe alguna propuesta referida a la determinación y clasificación de Estilos de Enseñanza Pedagógicos, a través de la cual se pudiesen identificar las características ideales o reales que debería poseer un docente del área con miras a una mayor efectividad y eficiencia en su praxis educativa.

Se detectó que existe una gran multiplicidad de criterios o variables asumidas como válidas por los autores reportados en sus respectivas clasificaciones de estilos: de hecho, se identificaron 21 criterios, aun cuando se acota que algunos de ellos se refieren a elementos similares: en ese sentido es adecuado resaltar que, aun existiendo esa gran variedad de criterios considerados globalmente, la mayoría de los autores asumen sólo 2 o 3. En todo caso, la pluralidad de criterios identificados es consistente con los objetivos de la investigación, en cuanto a percibir el quehacer de los docentes de institutos de formación docente desde una perspectiva multidimensional.

Los criterios o variables identificados fueron agrupados en siete (7) bloques, agrupación realizada en función de la afinidad entre los mismos: similares criterios con diferentes denominaciones, pero con similar intencionalidad. A cada uno de esos siete bloques se les asignó una denominación, y los mismos representan uno de los hallazgos resultantes de la investigación, como lo es la propuesta de algunos criterios o variables a ser considerados en una posible determinación e identificación de Estilos de Enseñanza Pedagógicos.

---

**Recomendaciones**

Se percibe a todas luces necesario mayor investigación en el nivel de educación superior, sobre las características subyacentes en los Estilos de enseñanza, ya que si bien es cierto existe, en época reciente, cierta proliferación de investigaciones acerca del tema, pareciera que aún no se le ha otorgado la debida importancia.

Es necesario generar e incrementar la investigación en cuanto a la determinación y clasificación de Estilos de enseñanza característicos de los docentes adscritos a institutos de formación docente, en específico a institutos pedagógicos ya que, como se ha expresado en diversas oportunidades, la praxis educativa en este campo exige características muy particulares: en ese sentido, es pertinente retomar las competencias requeridas en los educadores a fin de dar un tratamiento adecuado a todo lo expresado en el Nuevo Diseño Curricular, en el cual el docente adquiere un nuevo rol mediador, facilitador, de "líder transformacional"; al respecto, Amaro de Ch., R(2003) expresa que "los programas de formación y actualización docente deben promover en el educador en general, el hábito de problematizar sobre su propia práctica, característica de un líder transformacional). ¿De qué otro modo podemos trascender nuestra realidad educativa?. " La cita anterior obliga a plantearse la siguiente interrogante: ¿Y en manos de cuál docente está la promoción y trascendencia expresadas por la autora citada, sino en las manos de los docentes de institutos de formación docente?

Sin pretender que los resultados obtenidos de la investigación constituyan un estudio acabado del tópico tratado, se propone revisar, analizar y considerar los criterios o variables presentados anteriormente, como un aporte básico e inicial para la determinación y clasificación de Estilos de Enseñanza Pedagógicos.

*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación*

---

Es pertinente realizar investigaciones que permitan identificar criterios no contemplados en los resultados obtenidos en la investigación: lo anterior es consistente con hallazgos recientes en investigaciones educativas, por ejemplo., los estudios realizados por Gardner (1999), en lo que se refiere a Inteligencias Múltiples, o a la implantación en nuestro país de una reforma educativa a partir del año 1997, la cual está basada en diferentes teorías del aprendizaje, de data si se quiere docente, o el desempeño docente en cuanto al uso de las Tecnologías de la Comunicación e Información: lo anterior evidencia la necesidad de determinar en qué medida un docente pedagógico posee las competencias necesarias para mediar y proporcionar adecuadamente la información, tomando en consideración la ejecución de un nuevo tipo de praxis educativa, lo cual llevaría aparejado el tratamiento de nuevos criterios de eficiencia docente.

Como paso previo para la determinación y clasificación de E.E.P, es menester incrementar las fuentes de información relacionadas y pertinentes con el tópico, como lo serían los docentes y estudiantes de institutos pedagógicos, a fin de identificar nuevos elementos que permitan una mayor base informativa para conceptuar adecuadamente el tema en cuestión.

Se expresa la necesidad de construir a futuro, instrumentos que permitan determinar y clasificar Estilos de Enseñanza Pedagógicos, en el cual se tomen en consideración (de ser pertinente) los criterios identificados a través de la investigación realizada.

Como último aspecto a considerar en la presentación de este artículo, el autor del mismo aspira que los resultados obtenidos en la investigación realizada sean analizados por aquellos interesados en la problemática, y sean considerados como un aporte para su reflexión y análisis, con miras a desarrollar líneas de acción que promuevan una mayor eficiencia en la praxis educativa al nivel superior y en especial, pedagógico.

---

---

## REFERENCIAS

- Alfonso, I. (1981). *Técnicas de Investigación Bibliográfica*. Contexto Editores. Caracas, Venezuela
- Amaro de Chacìn, R.(2003, Septiembre). *El docente, un líder transformacional*. El Nacional, Ventanaeducativa (Encartado), Año 1, Edición4
- Bigge, M. (1976). *Teorías de Aprendizaje para Maestros*. Editorial Trillas, México
- Brightman, H. (2001). *GSU Master Teaching Program: On Learning Styles; Student Learning and the Miers – Briggs Type Indicator*. Disponible en Georgia State University, <http://www.gsu.edu/>asehjb/wwwmbti.html>. Consulta: Marzo 2001
- Busot, A. (1991). *Investigación Educacional*. Editorial de la Universidad del Zulia. Segunda Edición
- Clark, C. Y Peterson, P. (1990). *Procesos de Pensamiento de los Docentes*. En M. Wittcock (Ed.) *La Investigación en la Enseñanza III. Profesores y Alumnos*. Barcelona, Paidos
- Coronado, H. (1993). *Caracterización de los Estilos Pedagógicos predominantes en la enseñanza de las Ciencias Biológicas en el Noveno Grado de educación básica*. Trabajo de grado de Maestría no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Maturín.

*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación*

---

---

Díaz Barriga, F. Y Hernández, G. (1999). *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo. Una interpretación constructivista*. México, Mc Graw Hill Interamericana Editores, S.A

Duverger, M. (1978). *Métodos de las Ciencias Sociales*. España, Biblioteca de Ciencia Política. Colección Demos. Editorial Ariel, Décima Edición. Traducción de Alfonso Sureda

Elliot, J. (1980). *La Investigación – Acción en Educación*. Ediciones Morata S.A, Madrid

Escuderos, J. (1981). *Modelos Didácticos*. Caracas, Editorial Aikos Tau

Gage, N. (1978). *Aprendizaje Escolar y Evaluación*. Buenos Aires, Editorial Paidós

Gardner, H. (1999). *Aproximaciones Múltiples a la Comprensión*. En Diseño de la Instrucción, Teorías y Modelos. Un nuevo paradigma de la Teoría de la Instrucción (Compilación). Título original: Instructional Design. Theories and models. A new paradigm of instructional design. Trad: Rafael Llanori de Micheo y Ernesto Alberola Blázquez. Aula XXI/ Santillana

Gimeno S., J. (1995). *Paradigmas Crítico – Reflexivos en la formación de Profesores*. Trabajo presentado en el Simposio Internacional “Formación Docente, Modernización Educativa y Educación”. México, UPN, Septiembre

Grasha, A. (1994). *A Matter of Style: The Teacher as Expert, Formal Authority, Personal Model, Facilitator and Delegator*. En College Teaching, vol. 42, N. 4

Iván Jesús De León C.

- Gregorc, A. (1982). *Teaching's Style (Gregorc mediation abilities)*. En "Marching to Different Drummers". Virginia USA. Association for Supervition and Curriculum Development.
- Guerrero, B. (1988). *Estilos de Enseñanza y Formación Profesional Docente en educación superior en Venezuela. El Estilo de Enseñanza de Docentes en Institutos y Colegios Universitarios*. Trabajo de Ascenso a docente titular. Colegio Universitario de Los Teques
- Guerrero, N. (1996). *Evaluación de los Estilos de Enseñanza y los Estilos de Aprendizaje como vía para mejorar la calidad de la instrucción en el Colegio Universitario de Los Teques Cecilio Acosta*. Trabajo de grado de Maestría no publicado. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Miranda "José Manuel Siso Martínez"
- Johnston, C. (1995). *Estilos de Enseñanza. Fostering Deeper Learning*. Melbourne, University of Melbourne, Economics Department. Disponible en <http://www.promece.mepago.cr/capitulo-VII%20ESTAPR.htm>. Consulta: Febrero 2002
- Joyce, B. Y Weill, N. (1985). *Modelos de Enseñanza*. New Jersey, USA. Prentice Hall, Inc. Traducción de Ricardo Sánchez. Editorial Anaya
- Kolb, D., Rubin, I. Y McIntyre, J. (1976). *Psicología de las Organizaciones. Problemas Contemporáneos*. Prentice may International, USA
- Manterola, C. (Abril 2002). *Enseñar a Enseñar*. Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela. Disponible en <http://www.cenamec.org.ve./cstierra/dpto/eventos/memo3.htm>. Consulta: Mayo 2002

*Los estilos de enseñanza pedagógicos: Una propuesta de criterios para su determinación*

---

---

Méndez, P. (1985). *Notas sobre las diferentes formas de análisis de documentos impresos y su aplicación en la Investigación Bibliográfica*. Mimeo. Escuela de Educación, Universidad Central de Venezuela

Ministerio de Educación/1998). *Currículo Básico Nacional*. Programa de Estudio de Educación Básica. Editorial Nuevas Ideas. Caracas, Venezuela

Palomino, L. (2001). *Algunos Estilos Docentes y Curriculares*. Disponible en [http://A:JC-052%20Estilos%20docentes\(PALOMINO\).html](http://A:JC-052%20Estilos%20docentes(PALOMINO).html)  
Consulta: Febrero 2002

Riechman- Hruska, S. (1984). Learning Styles and Individual Differences in Learning. *Equity and Excellence*. Vol. 24, N. 3

Smith, N.L, y Murray, S.L. (1975). *The Status of Research on Models of Product Development and Evaluation*. Educational Technology. P. 13, marzo 1975

Szczurek, M. (1989). *La Estrategia Instruccional*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador, *Revista de Investigación y Postgrado*, V. 4, N.2. Abril