

Una lectura desde la fenomenología para las reflexiones de los estudiantes del Seminario doctoral Construcción de Teoría

A phenomenological reading on student's reflections about
Theory Construction Seminar

Sara Lara

salaradegonzalez@hotmail.com

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
Instituto Pedagógico de Caracas, Venezuela**

Artículo recibido en julio 2016 y publicado en mayo 2017

RESUMEN

En los últimos 27 años, el Seminario Construcción de Teoría del Doctorado de Educación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador se ha dictado a partir de experiencias vitales diversas desde docentes consolidados como su creador en el Pedagógico de Caracas, hasta profesores de generaciones más recientes. En ambos casos, el hilo conductor fue atender los intereses investigativos de los participantes. El trabajo se centra en mostrar, desde el método fenomenológico, las reflexiones de los estudiantes, relacionadas con la formación recibida en su tránsito por este Seminario. Se concluye que el estudiante aprecia el ejercicio de trabajar con su propia investigación, porque es su motivación intrínseca, lo cual le permite avanzar en la misma. Para esto, le es fundamental la evaluación constructiva más el acompañamiento en el proceso. Paradójicamente, el aprendizaje relacionado con la construcción de la teoría se percibe como somero, atribuido a la brevedad del tiempo académico.

Palabras clave: Construcción de Teoría; método fenomenológico; doctorado en educación

ABSTRACT

In the last 26th years the Construction theory Seminar at the Doctoral studies in the Universidad Pedagógica Experimental Libertador has been offered by professors with diverse experiences: from those veterans as its initiator in the Instituto Pedagógico to professional of more recent generations. In both cases, the point has been to attend the investigative interest of participants. Based on the phenomenological method this research focuses on the interpretation of students' experiences and reflections about the formation they have received long the Seminar. Conclusions: Students value the opportunity to work on their own projects because of their intrinsic motivation. The constructive evaluation and the support in the process is also crucial. Paradoxically, learning associated to theory construction is perceived by students as cursory, attributable to limitations of time.

Key words: *Construction theory; phenomenological method; doctoral education*

INTRODUCCIÓN

Los estudios de doctorado tienen como propósito la formación de investigadores capaces de realizar, de manera autónoma, indagaciones conducentes a contribuciones originales al corpus científico y expresarlas en una síntesis teórica de conocimiento sustantivo, relevante y socialmente pertinente, denominada tesis. Esta es reconocida por el Consejo Nacional de Universidades (CNU) de Venezuela como una investigación individual e inédita que constituye un aporte significativo y original al conocimiento en el campo de la Educación y refleja la formación humanista y científica del doctor (CNU, 2001), lo cual responde el Doctorado en Educación de la UPEL, que fue aprobado, mediante Resolución 89-82632 (UPEL 1989), con sede en el IPC y responde a un Plan de estudios cuyo eje central es la investigación.

En este sentido, los cursos y seminarios electivos complementan la formación del estudiante doctoral, particularmente relacionados con fortalecimiento del área del conocimiento y los aspectos metodológicos de interés del tesista. Estos cursos son ofrecidos por las Líneas de

Investigación. Uno de estos Seminarios es el de Construcción de Teoría, adscrito a la Línea Laboratorio Socioeducativo junto con Métodos Cuantitativos e Innovación Educativa, Análisis del Discurso: Simbología Crítica e Investigación y Diseños ontopistemológicos en investigación educacional.

El primero de los mencionados fue incorporado al pensum de estudios del Doctorado en Educación de la UPEL en 1990, a instancias del Dr. Gilberto Picón Medina quien ya había tenido la experiencia como estudiante del curso Teoría de la Organización en la Universidad de Stanford, Estados Unidos. Picón (1990), lo adaptó a los intereses académicos del doctorado de Educación de la UPEL-IPC y desde entonces se ha mantenido como Seminario electivo dentro del plan de estudios.

A lo largo de estos 27 años, algunos cursos son reconocidos por los estudiantes, como decisivos en su formación investigativa porque les ha permitido afinar sus competencias en esta área y encontrar la vía, entre muchas otras, para su propia investigación. Un ejemplo de ello, lo constituyen los estudiantes de Construcción de Teoría del período académico 2009 I -II (Piñero y otros 2010; Acuña y otros 2011; Gómez y otros 2012), quienes exhiben entre sus logros la publicación de artículos arbitrados, cuyo desarrollo se ancló en los conocimientos adquiridos en el Seminario, junto con la mediación del docente. Esta situación referencial ha sido motivo de interés para el investigador, por lo cual el propósito del trabajo es profundizar en el mundo de las vivencias de los estudiantes que han transitado por el mencionado Seminario, en diferentes períodos académicos y con distintos docentes, para ello, se plantearon las siguientes interrogantes:

- ¿Qué piensan los estudiantes acerca de las vivencias acumuladas durante el Seminario Construcción de Teoría?
- ¿Qué significado le otorgan a esas vivencias?
- ¿Hasta qué punto les ha servido la formación recibida?
- ¿Qué sentimientos pueden expresar en torno a esa realidad interna y personal de haber sido estudiante de ese seminario?

En función de las mismas se planteó el siguiente objetivo:

Develar, a través de la reflexión de los estudiantes, el significado de sus vivencias en torno a la formación recibida en su tránsito por el Seminario Construcción de Teoría.

Sin duda, se aborda una investigación cualitativa pues se trata de recuperar la información contenida en la interioridad de la persona estudiada en condición de sujeto activo de sus vivencias a través del método fenomenológico. En consecuencia, suscribiendo a González (2007), se considera que las vivencias son inseparables de las emociones asociadas al contenido expresado, las cuales aparecen en múltiples desdoblamientos simbólicos como imágenes recuerdos, reflexiones que expresan el sentido subjetivo asociado a sus historias personales. Se está frente a una situación experiencial: haber sido estudiante del Seminario mencionado, pero vivido de manera diferente por cada uno de los actores. Esta sería la diferencia entre experiencia y vivencia según Minayo (2010). Por su parte, Leal (2013) subraya la importancia de las vivencias humanas, como fuentes válidas para la construcción de conocimientos científicos, a fin de comprender la vida del individuo en el contexto social y las diversas expresiones de la cultura. En función de estas ideas, se estimó conveniente incursionar en el discurso fenomenológico como vía para teorizar y dar cuenta de esa realidad.

Según señala Spiegelberg (1982), en fenomenología se han producido diferentes corrientes de pensamiento entre ellas: a) Fenomenología trascendental, liderada por Husserl b) Fenomenología existencial, asociada a Heidegger, Sartre, Merleau-Ponty, Marcel y otros c) Fenomenología hermeneútica asociada a Gadamer, Ricouer, Heidegger, entre otros; y más recientemente d) Fenomenología de la práctica, cuyo máximo exponente es Van Manem. Adicionalmente cabe destacar mencionar a Alfred Schutz como representante de la fonomenología social (1993).

Esta investigación se ubica en la corriente fenomenológica trascendental de Husserl (1962), cuyo objetivo es llegar a conocimientos esenciales más

allá de los hechos. Esto se logra mediante la reducción eidética desde el fenómeno psicológico a la esencia pura, que se realiza a través de juicios desde la universalidad fáctica a la universalidad esencial. De allí que los fenómenos de la fenomenología trascendental son irrealidades. Se entiende por fenómeno a la apariencia, lo que se muestra y es dado inmediatamente a la conciencia; por tanto se investiga en la conciencia subjetiva, conciencia de algo que es susceptible de descripción. Por tanto, la fenomenología es una manera de aproximarse a la realidad tal cual es y se centra en describir y mostrar como veremos en el desarrollo del artículo.

Sobre la base de los planteamientos enunciados, se orienta el discurso. La presentación está organizada en cinco secciones: a) Introducción, donde se indica la situación a estudiar, las interrogantes, los objetivos a lograr y la vía metodológica. Igualmente, se revisan los postulados teóricos de los autores en los cuales se ancló el estudio, b) Criterios para seleccionar los informantes clave y técnica utilizada, c) Método, donde se explicitan los momentos y etapas correspondientes a la vía fenomenológica. d) Discusión de los hallazgos. Estos se hacen desde las reflexiones contenidas en las bitácoras, cuya descripción y mostración se realiza en función de la aplicación del método seleccionado y e) Reflexiones finales desde la provisionalidad como característica de la producción intelectual cualitativa.

Criterios para la selección de los informantes clave y de la técnica utilizada en la recolección de la información

Se establecieron dos criterios: Haber sido estudiante del seminario Construcción de Teoría, y haber cursado el seminario en cualquiera de los períodos académicos 2013 I -2013 II- 2014 I-2014-II, ya que en estos períodos, el seminario fue administrado por diferentes docentes. La técnica utilizada fue el testimonio escrito y optativo. Se les indicó que redactaran, sus reflexiones profundas acerca de sus vivencias como estudiantes y comunicaran con sus palabras, el significado, perspectiva, modo de concebir las actividades vividas. Los fragmentos más representativos se

incorporan como descripciones protocolares o expresiones de conciencia. De este modo, se exploran los procesos psicológicos vinculados a los componentes: cognitivos, evocativos, afectivos y volitivos.

MÉTODO

Para comprender la lógica interna de las descripciones protocolares, se adoptó el proceso señalado en Mayz (1975); Martínez (2006) y Leal (2003; 2008) por considerar que orientan la aplicación del método fenomenológico.

En las etapas del mismo, se incluyen las nociones básicas fenomenológicas de momento y reducción Martínez (2006), lo cual implica en esta investigación, pasar de la esfera fáctica, expuesta por los protagonistas con respecto a sus vivencias en el seminario Construcción de Teoría, para continuar con la esfera eidética hasta llegar al significado esencial universal.

Es importante aclarar que estas etapas, pueden ser recursivas, pues lejos de una pretensión de linealidad se busca una sistematización de la investigación para ser presentada:

- **Etapas:** Clarificación de presupuestos a partir de los cuales surge la investigación. Se hace la primera reducción fenomenológica porque se reduce lo teórico conocido, proveniente de investigaciones y estudios anteriores y se remitió los presupuestos:
 - El ser estudiante del Seminario Construcción de Teoría, se constituye en una vivencia que sólo puede ser conocida a partir de sus protagonistas de manera verbal o escrita.
 - Estas vivencias son una forma de vivir la realidad, representada en este caso por el Seminario Construcción de Teoría.
 - Como vivencias y contenidos psíquicos obedecen a un proceso consciente dentro de la subjetividad o marco de referencia interno del informante clave. Estos presupuestos constituyen la base para el momento fenomenológico psicológico de la siguiente etapa.
- **Etapas descriptivas:** Aquí se hacen las descripciones protocolares, obviándose las referencias espacio temporales del material testimonial

y los datos particulares de los informantes, corresponde a la segunda reducción fenomenológica. Se describen las vivencias de los estudiantes participantes en la investigación. De cada uno de los testimonios reflexivos, se han extraído segmentos relacionados directamente con los aspectos requeridos para la descripción y mostración, los cuales se transcriben en *itálicas* en el aparte correspondiente. El momento fenomenológico es el psicológico, pues se derivan datos relacionados con la *psique* de los participantes. Esta etapa, según indica Schütz (1993), conforma una construcción de primer orden, realizada por los entrevistados de acuerdo a su perspectiva y que debe ser respetada por el investigador.

- **Etapla estructural:** Se analizan las descripciones protocolares o segmentos de las reflexiones testimoniales. El momento fenomenológico es el de Lógica del significado y la reducción fenomenológica es la Eidética. Así, se pasa de una esfera fáctica representada por las descripciones protocolares, a una eidética, de significado que son los temas centrales o esenciales predominantes en cada una de las reflexiones. Luego, se buscan las esencias de significado de esos temas centrales esenciales. Para esto, se agrupan por la similitud del contenido y de esta manera surgen las categorías fenomenológicas esenciales individuales-sintetizadas que dan cuenta de la realidad aquí estudiada: a) Desarrollo de competencias investigativas b) Quejas soslayadas c) Conciencia del compromiso asumido d) Evaluación constructiva e) Andamiaje necesario (ver cuadros 1 al 5).

Estas categorías son nuevamente agrupadas por su similitud y emergen así, categorías fenomenológicas esenciales universales: a) Percepción de avance en la investigación b) Desarrollo de condiciones posibilitadoras del estudiante c) Acompañamiento en el proceso de evaluación d) Percepción de la brevedad del tiempo académico e) Reconocimiento al otro, el docente. Dichas categorías, en su conjunto conforman la máxima abstracción, la esencia de la investigación, que se corresponde con la comprensión y visión de la Apropiación del Seminario Construcción de Teoría como una estructura global de significado. De este modo, se despliega el momento fenomenológico metafísico de la conciencia. La reducción correspondiente

es la reducción trascendental pasando ahora de la universalidad fáctica constituida por las categorías fenomenológicas esenciales individuales sintetizadas a la universalidad trascendental: Categorías fenomenológicas esenciales universales (cuadros 1 -5). De este modo, la Apropiación del Seminario es una globalidad esencial, porque sus elementos constituyentes están vinculados entre sí por el mundo subjetivo o marco fenoménico declarado por los estudiantes. Se procede en esta etapa a la comprensión de la conciencia constitutiva vinculada a la descripción y mostración de la estructura global que constituye la apropiación del Seminario Construcción de Teoría, a través de las esencias de significado. Según Schütz (1993) cuando el investigador comprende la lógica interna de las descripciones protocolares, realiza una construcción de segundo orden y se libera de los relatos.

- **Etapla discusión de los hallazgos:** Comparación y análisis de la estructura global que conforma la Apropiación del Seminario Construcción de Teoría y de sus esencias de significado. El investigador se eleva sobre sus hallazgos particulares dando curso al momento histórico-crítico para incursionar en el mundo intersubjetivo-trascendental que amplía el horizonte social al compartir sus hallazgos y socializarlos con los demás. Igualmente establece relaciones, a la luz de la revisión bibliográfica, con lo teóricamente establecido en la investigación.

Desarrollo de las etapas: descriptiva, estructural y discusión de los hallazgos

En este artículo se presentan las expresiones de conciencia o descripciones protocolares luego de la Mostración develada a partir de las categorías fenomenológicas esenciales universales, contenidas en los cuadros 1-5, con la finalidad de ubicar al lector en la procedencia de las mismas. Por razones de espacio, sólo se presentan las descripciones protocolares concernientes a la categoría fenomenológica esencial universal: Percepción de avance. Las esencias mantienen una relación de conexión y articulación significativa, proporcionando sentido a la totalidad, a la estructura global: Apropiación del Seminario Construcción

de Teoría. Sin embargo, a pesar de estar entrelazadas, mantienen una existencia propia que les define pero siempre, distanciándose de lo fáctico para mostrar lo esencial por ser irrealidades fenomenológicas esenciales, como veremos a continuación.

Percepción de avance en la investigación

En la totalidad que constituye la estructura global: Apropiación del Seminario de Construcción de Teoría, la percepción de avance emerge como una esencia de significado, en la cual el estudiante reconoce varios planos. En primera instancia, le asigna un papel fundamental a la reflexión que les permitió tomar conciencia acerca de determinados problemas. Precisamente, este es el propósito que se persigue con las actividades sobre diferentes autores y sus posturas. El estudiante puede ver como lo hacen los otros en función de su investigación. No se trata sólo de cumplir con la asignación o de ampliar el horizonte cultural del doctorando, sino de avanzar en una senda de investigación reflexiva (descripción protocolar o contenido de conciencia 1).

Lógicamente, para llegar a este estadio de reflexión se requiere ejercitarse en estrategias y procesos de aprendizaje dentro del marco de la investigación, que han de ser intencionalmente pensadas, seleccionadas, organizadas y dosificadas por el docente. Además se destaca que, toda estrategia metodológica implica la selección consciente de un camino para alcanzar un objetivo (descripción 2).

El estudiante se muestra como un aprendiz estratégico, consciente de las operaciones de pensamiento realizadas: indagar, construir, vincular, cuando se dispone a aprender. Nótese que la informante señala *nueva manera de ver los contenidos*, con lo cual muestra la óptica de un estudiante avanzado con madurez de criterio en el campo del conocimiento y del saber hacer, siempre y cuando exista una direccionalidad, que tome en cuenta sus intereses investigativos. Todo lo cual esclarece el camino de la investigación (descripción 3).

Como complemento importante en esa percepción de avance se devela la importancia de la atmósfera grupal. Los informantes creen en su propio valor y en el de los otros y lo expresan desde las siguientes dimensiones: como profesionales de la docencia y como estudiantes del doctorado. Sus experiencias en torno a la convivencia grupal, las califican como *situaciones de discusiones productivas y aportes valiosos*. En consecuencia, el carácter relacional con los compañeros, la cercanía, el vínculo, la armonía, la empatía, les permitió crecer académicamente (descripciones 4, 5 y 6).

No obstante, como es propio de la condición humana también se producen desencuentros, superados en el ejercicio de la tolerancia. Esto muestra que en el respeto y el diálogo entre diferentes se genera un fortalecimiento, cuya práctica es también una vía para crecer como investigador (Descripción 4).

Otra ruta que permite avanzar en la investigación, es la disposición para superar la endogamia y salir de la univocidad. Los estudiantes le asignan relevancia a las actividades realizadas con otros especialistas en determinadas áreas del conocimiento. Así como también, la oportunidad de compartir la cotidianidad de la academia con estudiantes de otro Doctorado. Ambas situaciones constituyeron un despliegue en el horizonte de los problemas a investigar y someterlos, además, al permanente interrogatorio, en una perspectiva pluridisciplinaria. Finalmente, el ser exitoso ante el dictamen del arbitraje internacional con una producción intelectual generada en el seminario, es considerado otro indicio de avance en la actividad investigativa. (Descripciones 7, 8 y 9).

Los informantes dan cuenta, desde su marco fenoménico, de sentimientos genuinos de satisfacción por los logros alcanzados en la consecución de metas, al focalizar en las rutas de investigación que conectan directamente con sus aprendizajes dentro del seminario. Esta aproximación se vincula con la atención al interés investigativo individual por parte del docente responsable. Es notoria la clara conciencia que el informante ha desarrollado acerca de su yo, de sí mismo, de su proceso

de avance personal expresado en manifestaciones de autoevaluación en una interiorización reflexiva (descripciones 11, 12, 13 y 14).

Descripciones protocolares

- 1.-*El transitar por los autores, sus posturas y aportes me generó una profunda reflexión y análisis como investigadora. Me permitió ver como lo hacen los otros y como podría hacerlo yo. Ya no es leer para entregar una asignación per se, sino ir más allá, cómo eso puede ser susceptible de ser aplicado o no a mi investigación.*
- 2.-*Fueron fundamentales las estrategias y procesos de enseñanza y de aprendizaje implementados: el estudio de los diferentes autores discutidos, las lecturas realizadas, la revisión del material online, la sistematización y secuencia del material enviado para ser utilizado, el registro del material para lograr las producciones solicitadas y su integración paulatina al cuerpo de conocimientos desarrollado.*
- 3.-*El diseño del curso estuvo centrado en el desarrollo de procesos de aprendizaje, acorde con el de habilidades investigativas que permitieron por una parte indagar y construir, por otra vincular teoría y la práctica, lo que necesariamente nos generó una nueva manera de ver los contenidos al socializarlos con el grupo.*
- 4.-*Los compañeros hicieron muy dinámico el curso, sus aportes fueron valiosos, a pesar de algunos momentos tensos, pero siempre dispuestos a mantener un clima grato de compañerismo, solidaridad, tolerancia, participación y respeto. Permitted escuchar al otro desde su óptica como profesional y como docente.*
- 5.-*Las actividades individuales y las discusiones grupales fueron muy productivas. Las miro como una oportunidad para intercambiar información, modos de trabajar, material de estudio: Con las exposiciones al grupo comunicamos acerca de lo que hacemos y revisamos lo que creemos.*
- 6.-*De las actividades grupales, me quedó el aprendizaje acerca de otros problemas educativos y las diferentes vías para trabajarlos. Eso me nutre como profesional de la docencia.*

- 7.-El hecho de contar con la participación de figuras relevantes como invitados especiales generó un espacio motivante de discusión y debate filosófico.
- 8.- Se brindó la oportunidad de socializar con otro grupo de estudios doctorales de la Universidad, diferente al original. Sentí que hubo confianza, apoyo y asesoría.
- 9.-El trabajo final de este curso, lo mejoré en función de las observaciones, el resumen, lo envié a un Congreso fuera del país y me lo aceptaron.
- 10.-Fue un nuevo reto como estudiante del doctorado, siento que el esfuerzo realizado obtuvo su recompensa al lograr integrar los aprendizajes en un todo más coherente.
- 11.-Aprendí a que para hacer ciencia es necesario tener un conocimiento profundo del problema que se desea desarrollar, el manejo de los teóricos y sus aportes para contrastar la información que se obtiene, importante la claridad en el método para orientar o guiar mi investigación cómo la voy a desarrollar, el manejo de las técnicas tanto para recoger la información cómo para analizarla -Puedo decir que el curso me permitió adentrarme en lo que será mi trabajo doctoral.
- 12.-Siento que avancé, porque llegué sólo con ideas muy difusas acerca de lo que iba a hacer. Ahora me voy casi con un proyecto, encontré una vía para trabajar.
- 13.-Que haya podido “armar” mi proyecto doctoral como trabajo final, ya es mi mejor y mayor experiencia investigativa en este semestre.
- 14.-El ejercicio final me parece muy bueno porque uno realiza un acercamiento más verdadero de lo que desea investigar, es importante detenerse a ver cómo uno llega y cómo finaliza. Abre las puertas para profundizar en aspectos teóricos fundamentales que sustentan el proyecto de tesis doctoral.

Cuadro 1. Temas esenciales y categoría individual sintetizada correspondiente a la esencia: Percepción del avance de la investigación

Temas esenciales	Categoría fenomenológica individual sintetizada	Categoría fenomenológica esencial universal
<ul style="list-style-type: none"> • Profundización en la reflexión. • Direccionalidad adecuada de los procesos de enseñanza y de aprendizaje • Socialización del conocimiento • Superación de la endogamia. • Aprobación del arbitraje internacional • Integración de aprendizajes • Herramientas para profundizar en el proyecto de investigación 	<p>Desarrollo de competencias investigativas</p>	<p>Percepción de avance en la investigación</p>

Percepción de la brevedad del tiempo académico

La percepción de la brevedad del tiempo es otra categoría fenomenológica esencial y universal que emerge del mundo fenoménico del estudiante. Sus expresiones develan sentimientos encontrados de una genuina manifestación soslayada de desacuerdo, queja, inconformidad mezclada con el beneplácito por los avances alcanzados. Lo primero queda expresado por la calificación de insuficiente, a ese tiempo de disisies (16) semanas académicas presenciales, para aprender a construir teoría. En consecuencia, le invade la angustia y se inclina por sugerir secuencias prescriptivas como vías más rápidas y expeditas, con cuya activación presume logrará la meta deseada. No obstante, en un ejercicio de autoevaluación reconoce que la dualidad estudio - responsabilidad laboral, resta parte de ese tiempo necesario, el cual intenta recuperarlo al finalizar la escolaridad y dedicarse exclusivamente a la escritura de la tesis.

Sin duda, esto convoca a la reflexión, por parte de quienes han administrado el curso en diferentes oportunidades a fin de abrir espacios de revisión para reconocer las dificultades y resolver las controversias acerca de la reiterada mención del tiempo, esa irrealidad que se elabora a diario, cuya limitación pareciera influir de manera muy particular en el objetivo de aprender a construir teoría. Esta percepción de brevedad, adquiere variadas dimensiones, desde personales, laborales y hasta situaciones del convulsionado contexto-país en el cual se vive.

Cuadro 2. Temas esenciales y la categoría fenomenológica individual sintetizada de la esencia: Percepción de la brevedad del tiempo académico

Temas esenciales	Categoría fenomenológica individual sintetizada	Categoría fenomenológica esencial universal.
<ul style="list-style-type: none"> • Sentimientos encontrados • Angustia ante insuficiencia de tiempo • Sugerencias. 	Quejas soslayadas	Percepción de la brevedad del tiempo académico,

Desarrollo de condiciones posibilitadoras inherentes al estudiante

En la investigación surgieron aspectos que constituyen la categoría fenomenológica esencial universal: Condiciones posibilitadoras inherentes al estudiante. Emergen en su discurso, percepciones relacionadas con la estructura de sí mismo, de su yo, al darle primacía al compromiso asumido. Es el reconocimiento consciente de la importancia de cumplir con la responsabilidad a fin de lograr las metas trazadas. La motivación al logro es un aspecto que se destaca con total convencimiento en las expresiones mostrando una fuerte entereza y voluntad para actuar; muy necesaria en los estudios doctorales. Esta férrea voluntad para no dejarse vencer por la adversidad, es necesaria para enfrentar el espacio en el cual se mueve el estudiante; caracterizado entre otros, por deficiencias en el servicio de interconectividad, el tiempo improductivo en el lento tráfico vehicular que condiciona el sacrificio de horas normales y necesarias de sueño. Igualmente, los compromisos laborales que implican ausentarse de

las sesiones grupales presenciales, es otro aspecto a superar pues a esto se le atribuye, en parte, las debilidades académicas. También se muestra en las expresiones, una claridad interna y desarrollo de la independencia para buscar, por iniciativa personal, alternativas de solución a sus necesidades. La resiliencia surge en expresiones aleccionadoras que indican inexistencia de sentimientos de minusvalía, aún cuando existen afectaciones graves de salud tanto orgánica como psicológica.

Cuadro 3. Temas esenciales y categoría fenomenológica individual correspondientes a la esencia: Desarrollo de condiciones posibilitadoras inherentes al estudiante

Temas esenciales	Categoría fenomenológica individual sintetizada	Categoría fenomenológica esencial universal
<ul style="list-style-type: none"> • Compromiso • Autoevaluación de desempeño estudiantil. • Voluntad para actuar • Superación de limitaciones de salud • Superación problemas de personales • Organización adecuada del tiempo. • Iniciativas personales . • 	<p>Conciencia del compromiso asumido.</p>	<p>Desarrollo de condiciones posibilitadoras inherentes al estudiante</p>

Acompañamiento docente en el proceso de evaluación

La categoría fenomenológica esencial universal: Acompañamiento docente en el proceso, emerge como parte fundamental de la estructura global, pues es uno de los aspectos que permite apropiarse del curso y puede verse en tres vertientes: a) efectividad del acompañamiento, en la medida en que el número de participantes atendidos es menor, lo cual también facilita la posibilidad de disentir; b) ambiente de trabajo grupal, la

disponibilidad de recursos bibliográficos, vinculación entre los contenidos del Seminario y los intereses investigativos particulares comentada en otro aparte, y c) acompañamiento docente a través de la evaluación a nivel de observaciones particulares y generales realizadas con cierta regularidad. Esto último propicia una mejoría de las competencias comunicacionales escritas, cuyo manejo correcto, es vital en los estudios de postgrado; no sólo porque se requiere la aprobación institucional de los saberes reportados en una tesis, sino también porque es la vía para difundir los hallazgos. Es una manera de legitimar, en el seno de la comunidad académica, la preservación del conocimiento.

A partir de las expresiones protocolares, surgieron seis (6) temas esenciales, que una vez reducidos originó la Categoría Esencial fenomenológica individual sintetizada: Evaluación Constructiva entendida como el proceso de evaluación bidireccional en el cual se orienta al estudiante, se develan sus dificultades, al mismo tiempo que el docente revisa sus actuación para enseñar. Esta categoría en un nivel mayor de abstracción, da lugar a la categoría fenomenológica esencial universal: Acompañamiento en el proceso.

Cuadro 4. Temas esenciales y categoría fenomenológica individual correspondientes a la esencia: Acompañamiento docente en el proceso de evaluación

Temas esenciales	Categoría fenomenológica individual sintetizada	Categoría fenomenológica esencial universal
<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones continuas • Observaciones escritas individuales • 3Apoyo académico vía web • Atención al estudiante • Confianza en el facilitador del conocimiento. • Posibilidad de disentir • 	Evaluación Constructiva	Acompañamiento docente en el proceso de evaluación.

Reconocimiento al otro

Emerge de la conciencia del estudiante de Construcción de Teoría, la categoría fenomenológica esencial universal del reconocimiento al otro, representado en el docente. En sus expresiones, se pone de manifiesto, el valor de la gratitud manifestado en el reconocimiento asociado con un antes y un después. La repetición de la palabra agradecimiento, tiene una razón de ser, es el sentido del cambio que se ha producido en los participantes, generándoles satisfacción, por tanto, lo conectan con los aprendizajes adquiridos a partir de los conocimientos aportados. Nótese la bidireccionalidad de estos, pues se reconocen como aprendizajes compartidos. El reconocimiento abre puertas al futuro, a ese espacio de deseos coherentes que desean conservar. Así el agradecimiento se desdobra en las diferentes perspectivas: los aprendizajes adquiridos; los aprendizajes compartidos; el andamiaje proporcionado; la posibilidad de contar con el apoyo a futuro, y el disfrute intelectual.

Cuadro 5. Temas esenciales y categoría fenomenológica individual sintetizada: correspondiente a la esencia: Reconocimiento al otro, el docente

Temas esenciales	Categoría fenomenológica esencial individualizada sintetizada	Categoría fenomenológica esencial universal
<ul style="list-style-type: none">• Aprendizaje adquirido• Aprendizaje compartido• Ayuda recibida• Apoyo a futuro• Aprendizaje como disfrute intelectual	Andamiaje necesario	Reconocimiento al otro, el docente.

RESULTADOS

A continuación se expone la discusión de los hallazgos, asumiendo el momento fenomenológico de carácter histórico-crítico en interacción con la reducción fenomenológica intersubjetiva trascendental, esta intersubjetividad, alude al mundo de ideas compartidas, al encuentro de

las conciencias aisladas (Leal, 2008). Se compara lo estrictamente dado trascendentalmente reducido, constituido por las esencias de significado de las reflexiones de los estudiantes del Seminario doctoral Construcción de teoría, con algunas de las investigaciones nacionales e internacionales cuyos contenidos presentan conexión con los cinco componentes de la estructura global, obtenida en la investigación:

- Percepción de avance en la investigación.
- Percepción de la brevedad del tiempo académico.
- Desarrollo de condiciones posibilitadoras inherentes al estudiante.
- Acompañamiento en el proceso de evaluación.
- Reconocimiento al otro, el docente.

Percepción de avance en la investigación

En la totalidad que constituye la estructura global: Apropiación del Seminario de Construcción de Teoría, la percepción de avance en la investigación, por parte de los estudiantes, queda expresada en el reconocimiento de logros concretos en su camino doctoral, en el cual el manejo más afinado de las competencias investigativas han contribuido, en una formación para la autonomía. Al respecto Monereo y Pozo (2003) indican que dada la caducidad de los conocimientos en la sociedad actual, es imprescindible contar con recursos propios para discernir lo importante e incorporarlo a la estructura cognoscitiva. En esta investigación el avance se apoya en: la reflexión crítica que permitió tomar conciencia de los aportes contenidos en las producciones escritas revisadas durante el Seminario; la necesidad de una direccionalidad de la implementación de las estrategias tanto de enseñanza como de aprendizaje; la socialización de los conocimientos en diferentes espacios, y la aprobación del arbitraje internacional.

De acuerdo a González y Rodríguez (2015) la reflexión crítica o profunda ha de intentar, ayudar a pensar de manera crítica, a analizar las prácticas y a considerar las consecuencias de las mismas a fin de preparar para comprender y considerar el valor de la educación en un contexto socio-histórico y político-cultural. En la presente investigación, es

importante incorporar también, las implicaciones educativas subyacentes a las posturas de los diferentes autores revisados cuya comprensión, es de interés para el estudiante de un doctorado en Educación.

Igualmente, en el ejercicio de la reflexión destaca la mención al avance de la investigación, abonada por la debida implementación, de las estrategias y procesos de enseñanza y de aprendizaje. En este sentido, Monereo y Pozo (2003) señalan, que el dominio de estrategias didácticas por parte del docente universitario impulsa aprendizajes significativos y relevantes, ayuda a integrar contenidos disciplinares y procedimientos metodológicos, propicia un clima de constante interrogación y elaboración, conformando situaciones de aprendizaje donde se aprende con otros. No obstante, en ese confrontar el conocimiento se producen momentos de tensión, calmados con el ejercicio del respeto y la tolerancia.

Igualmente, una clara convicción del avance en la investigación queda reflejada en la aprobación del arbitraje externo, lo cual es muy pertinente a fin de marcar distancia de la endogamia cuyas cosecuencias declaran Cruz y Cruz (2009) limitan la proyección internacional de los resultados obtenidos, pues los investigadores tienden a “mirarse el ombligo” y a fijar estándares de calidad muy por debajo de lo deseable.

Percepción de la brevedad del tiempo académico

Un resultado controversial es la percepción de la brevedad del tiempo pues de manera paradójica cuando se trata de construir la teoría, de darle un sentido a los datos y elevarse más allá de lo fáctico, emergen de la conciencia del estudiante sus limitaciones y lo expresa a través de quejas soslayadas ancladas en el tiempo como telón de fondo. Este tiempo se desdobra en los siguientes aspectos: la rapidez con la cual se consumen las dieciséis (16) semanas del semestre académico y la disponibilidad personal para dedicarle a la generación de teorizaciones. Al respecto Beltrán (2002), señala que el estudiante tendrá éxito, al emprender una tarea determinada, en la medida en que tenga y emplee el tiempo necesario para dedicarse a la misma. Este tiempo requerido difiere de

cada quien y está asociado a los estilos de pensamiento y de aprendizaje en los cuales influyen el contexto, la actitud, los conocimientos previos, y la capacidad de reflexión, entre otros (Rojas y otros, 2006).

Sin embargo se debe reconocer que en ocasiones la angustia, como emoción experimentada ante la fugacidad del tiempo académico establecido, le impide al estudiante comprender que la construcción de la teoría, las teorizaciones, las proposiciones teóricas surgen luego de una minuciosa categorización, cualquiera sea el método escogido para organizar los datos, encontrar el significado, construir conceptos y lograr establecer relaciones. Todo lo cual, es un trabajo muy personal cuyo desarrollo requiere de una buena dosis de perspicacia, revisión de la literatura relacionada con el problema, dominio del lenguaje, más tiempo para pensar, reflexionar e interpretar. En torno a este aspecto, varios investigadores han expuesto su posición, entre ellos Martínez (2006) quien le asigna relevancia a la imaginación creativa, por su parte Díaz (2006) recomienda dedicación y concentración pues la ruta cognitiva para teorizar no se obtiene por impulsos; mientras que Morales (2014), sugiere mayor lectura y reflexión para obtener un mejor esbozo de la realidad

No obstante, por ser acotaciones provenientes de las vivencias de alguien con capacidad para atribuirle sentido a las mismas, y vistas por el investigador como quejas soslayadas; es deseable interrogarse en el cómo lo estoy haciendo, esto pone a prueba el “tacto docente” argumentado por Van Manem (2010), como la competencia para actuar con acierto y cautela en situaciones pedagógicas conflictivas promoviendo un proceso reflexivo acerca del caso planteado. De manera similar, ante eventos conflictivos, Del Mastro y Monereo (2014) invitan a repensarlos, hacerlos explícitos y objeto de análisis consciente a fin de encontrar vías de aprendizaje mutuo.

Desarrollo de condiciones posibilitadoras inherentes al estudiante

Este resultado engloba la conciencia del compromiso asumido, definida como la convicción personal que direcciona con claridad las acciones a seguir para lograr la meta trazada a pesar de los obstáculos encontrados.

A lo largo del camino, el estudiante se enfrenta a la realidad social, uno de los conceptos fundamentales desarrollados por Schutz (1993) entendido como el mundo de objetos culturales e instituciones sociales en el que hemos nacido, dentro del cual debemos movernos y entendernos. En nuestro caso, se trata de un contexto espacial complicado donde, por diferentes razones, se consumen inútilmente horas-trabajo. Es un vivo ejemplo del tiempo improductivo de las grandes ciudades con problemas de planificación que junto con las deficiencias de los servicios en la interconectividad, tienen implicaciones en la actividad académica. No obstante, es el contexto donde coexistimos.

La teoría de la persistencia Tinto (1975) describe estas situaciones, en las cuales las personas al desarrollar la capacidad para superar obstáculos y dificultades, mantienen claras las metas, fijando firmemente su rumbo, siendo constantes con los planes establecidos y por tanto, tienen mayores posibilidades de éxito.

En este sentido, la claridad interna y desarrollo de la independencia para decidir y buscar alternativas de solución a sus necesidades, es una condición posibilitadora y lo corrobora la argumentación de Díaz (2008) cuando indica que la presencia activa en una unidad de investigación fortalece las condiciones para formar al investigador.

Las actividades realizadas en estas unidades como conversatorios, talleres, conferencias genera un ambiente de trabajo favorable para proseguir en los estudios doctorales y por tanto una de las condiciones posibilitadoras del avance en la investigación, la inexistencia de las mismas en las instituciones es visto por Padrón (2008) como un obstáculo organizacional.

Entre los resultados se destaca el reconocimiento, por parte de los estudiantes, de haber mejorado su desempeño como investigadores, abonando así el camino hacia la elaboración de la tesis a través del mejoramiento de las competencias comunicacionales, aspecto vital en un doctorado cuya finalidad es la investigación legitimada en la publicación, tal y como lo destacan las políticas investigativas de la UPEL (1989).

En palabras de Popper (1992) todo intelectual, al tener el privilegio y la oportunidad de estudiar, adquiere una responsabilidad muy especial; le debe a la sociedad el compromiso de representar los productos de su estudio, en el modo más simple, claro y modesto que pueda. Y para esto, se requiere de competencias comunicacionales cuyo perfeccionamiento se logra con el ejercicio de la publicación y el dictamen del arbitraje externo.

Acompañamiento en el proceso de evaluación

Se podría pensar que por tratarse de estudios de quinto nivel, el estudiante le daría una importancia menor al proceso de evaluación. Sin embargo, es notoria la valoración asignada a este elemento constituyente de la globalidad esencial, cuya implementación, entre otros, favoreció la apropiación del Seminario Construcción de Teoría. El acompañamiento considerado positivo, se justifica en función del reducido número de participantes. Como es conocido por los profesionales de la enseñanza, un curso saturado de estudiantes constituye una limitación para una efectiva evaluación, ya que se genera una sobrecarga en el trabajo del docente (Sánchez, 2011). En la actualidad, la web ayuda, porque se puede hacer llegar con mayor prontitud, observaciones pertinentes y oportunas tanto generales como particulares, generándose así otro modo de hacer seguimiento al proceso. Igualmente, esta vía permite hacer llamados de atención que eventualmente pueden tener efectos satisfactorios. No obstante, según subraya Sánchez (2011), se requiere de una participación activa del estudiante a través de la red, a fin de generar la interacción grupal.

En este acompañamiento, se le reconoce al docente el dominio amplio de información para orientar el variado espectro de productos generados. Esta condición la señala Aumada (2004) como necesaria para cumplir con las funciones de mediador del proceso de aprendizaje; para ello, debe dominar la estructura interna del curso a desarrollar y desplegar un manejo acabado de las coordenadas epistemológicas conceptuales y metodológicas de la disciplina. Esto le permite argumentar con acierto en torno a las características del producto presentado por el estudiante pero

dejando a conciencia del mismo, pulsar sus posibilidades y limitaciones para finalmente tomar su decisión. En consecuencia, este asume la responsabilidad de gestionar sus aprendizajes.

El reconocimiento al otro, el docente

Esta categoría esencial universal como resultado de la investigación, da cuenta del rasgo afectivo esencialmente humano, el cual muestra que se ha producido un vínculo relacional entre el docente y sus estudiantes; el primero genera confianza, credibilidad y los segundos reconocen el esfuerzo de este al proporcionarles ayuda. De este modo, el reconocimiento es entendido como el acto de valoración humana hacia quienes han instalado el andamiaje requerido en el momento indicado, explicitarlo, genera paz interior y confianza hacia el futuro. En palabras de Maturana (2012) el convivir, la permanencia y la cercanía permiten que se den los sentires y haceres conservados en el aprendizaje.

CONCLUSIONES

Reflexiones finales desde la provisionalidad

En el significado de la esfera esencial universal del método fenomenológico, el estudiante de Construcción de Teoría se constituye en el centro del proceso pues para apropiarse del conocimiento, lo reconstruye subjetivamente a partir de sus necesidades, posibilidades y particularidades. Esto lo hace al profundizar y valorar su realidad, incorporando estrategias en sus competencias investigativas, cuya utilización le permite avanzar en la investigación. La apropiación se favorece por la conciencia del compromiso asumido, lo cual devela sus condiciones posibilitadoras para sortear la adversidad. Percibe que la evaluación constructiva más el acompañamiento en el proceso, le son fundamentales para alcanzar sus metas, apoyado en una motivación intrínseca basada en el interés personal por lo trabajado.

No obstante, aun cuando el Seminario promueve avances sustantivos en la formación del doctorando, la mayoría de las veces, el aprendizaje

relacionado con la construcción de la teoría es percibido como somero lo cual es atribuido a la fugacidad del tiempo académico; en consecuencia, el logro se concibe como inacabado pero perfectible en el tiempo.

Aunado a lo anterior, también será necesario, que el estudiante maneje con cierta pericia el método escogido para analizar los datos; conjuntamente con el dominio de las competencias investigativas y comunicacionales pues el proceso de teorizar requiere de hilos conductores personales e intransferibles, tales como la creatividad, la imaginación, la sensibilidad, la perspicacia, entre otros, cuya activación facilita escudriñar el sentido subyacente en los datos a fin de elaborar esquemas de categorización, generar conceptos integradores, establecer las relaciones entre los mismos y finalmente redactar ideas estables con un nivel de interpretación más denso y abstracto que los datos per se. Lo expuesto implica tiempo para pensar, reflexionar y comprender. Este andamiaje se presenta como imprescindible para abonar el terreno en la total apropiación del Seminario Construcción de Teoría, por parte de nuestros estudiantes y así, continuar mejorando cada vez más los logros obtenidos. Un curso de estas características, es vital para apuntalar la generación de investigadores que, desde la academia, aborden problemas educativos y proporcionen conocimiento nuevo, en un contexto-país donde se tiene la obligación de contribuir a reedificar casi desde el principio.

REFERENCIAS

- Acuña M, Mauriello A, Ocanto J, González Humberto y Matos R. (2011). Potencial didáctico de los juegos ecológicos para la Educación Ambiental. *Revista Investigación*. 35 (73)
- Aumada, P. (2004). Estrategias y procedimientos para una evaluación auténtica de los aprendizajes en la enseñanza universitaria *Cuadernos IRC Universidad Pontificia de Valparaíso-Chile*
- Beltran, J. (2012). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Edición Síntesis: Madrid
- Consejo Nacional de Universidades. (2001). Gaceta Oficial N°31323

- Cruz, F y Cruz, E. (2009). Entre Ouroboro y Edipo: La endogamia académica en la FES de Aragón. *X Congreso Nacional de Investigación educativa*. p.1-13
- Del Mastro, C y Monereo, C. (2014). Incidentes críticos en los profesores universitarios de la PUCP. *Revista Iberoamericana de Educación Superior* 13 (V) pp. 3-20
- Díaz, V. (2008). Como formar un docente investigador. *Educare*.12 (1), pp. 9 -20
- Díaz, V. (2006). *Construcción del saber pedagógico*. Litoformas. San Cristóbal-Táchira
- Gómez S, Aguiar A, Matos, R (2012). La administración del curso Educación Ambiental en el Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio. *Revista Universitaria de Investigación y Diálogo Académico*. 8, (3)
- González, F. (2007). *Investigación Cualitativa y Subjetividad*. México: McGraw-Hill.
- González, G y Rodríguez, H. (2015). La importancia del aprendizaje reflexivo en el Practicum del Magisterio: Una revisión de la literatura. *REDU Revista de Docencia Universitaria*.13 (3) pp.147-170
- Husserl, E. (1962). *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. México: Fondo de Cultura Económica
- Leal, N. (2003). El método fenomenológico. *Arbitraje*. 1(2). APUNESR
- Leal, N. (2008). *Fenomenología de la conciencia del estudiante de la UNA*. Fondo Editorial IPAS-ME. Caracas
- Leal, N. (2013). Sobre el uso del reflejo en la entrevista en profundidad UCSAR *Investigaciones de las Ciencias Sociales*. IV (7). Caracas
- Mayz V, E. (1975). *Fenomenología del conocimiento*. Equinoccio. Universidad Simón Bolívar
- Martínez, M. (2006). *Ciencia y arte en la Metodología Cualitativa*. México: Trillas
- Maturana, H, (2012) Reflexiones inesperadas Convivencia social: ¿negociación, acuerdo, alianza, amistad? Escuela Matriztica de Santiago
- Minayo, MCS.(2010). Los conceptos estructurantes de la investigación cualitativa. *Salud Colectiva* 6 (3) 251-261

- Monereo C., y Pozo, J.(2003). *La Universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía*. Madrid: Síntesis
- Morales, J T. (2014). La construcción teórica en las tesis doctorales de Ciencias sociales-Educación *Revista de Postgrado Face UC*. 8 (14) pp 233-249.
- Padrón, J. (2008). Obstáculos para una investigación orientada al desarrollo social. *IV Jornadas de Investigación e Innovación educativa*. UCLA, Barquisimeto.
- Picón M, G. (1990). Construcción de Teoría. (Programa original). Doctorado de Educación. UPEL-IPC
- Piñero M, Ramírez N, Rosales E, [Matos, R.](#) (2010). Estudio del Paradigma de la Complejidad según el Modelo Holístico de Bagozzi y Phillips. *Revista Aula y Ambiente*, 9.(18)
- Popper, K. (1984): *Against Big Words*, en Popper, K. (1992): *In Search of a Better World. Lectures and Essays from Thirty years*. London/NY: Routledge
- Rojas G, Salas R, Jiménez, J. (2006). Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento en estudiantes universitarios. *Estudios pedagógicos*. XXXII (1) 49-75.
- Sánchez. J.(2011). Evaluación de los aprendizajes universitarios una comparación sobre sus posibilidades y limitaciones. *Revista de formación e innovación educativa universitaria*. 4 (1) 40-50
- Schutz, A. (1993). *La construcción significativa del mundo social*. Barcelona: Paidós
- Spiegelberg H.(1982). *The phenomenological movement. A historical introduction*. *La Haya Nijhoff Theory* 42 (1)119-126
- Tinto, V. (1975),. *Una reconsideración de la deserción estudiantil universitaria*. ANULES: México
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (1989). *Políticas de Investigación*. Autor
- Van Manen, M. (2010). *Es tacto en la enseñanza*. Paidós: Barcelona