

**Deserción del subprograma de Maestría en Educación
mención Educación Superior de la Universidad
Pedagógica Experimental Libertador.
Instituto Pedagógico de Caracas**

Understanding the teaching subprogram in Education
mention higher education of the Universidad Pedagógica
Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Caracas

Lizbeth del Carmen Mendoza Contreras

lizbeth1905@gmail.com

Claudia A. Pesca de Acosta

pisciscla@hotmail.com

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador,
Instituto Pedagógico de Caracas. Venezuela**

Artículo recibido en abril de 2017 y publicado en enero 2018

RESUMEN

Investigación no experimental, basada en una investigación de campo. El universo estuvo conformado por veinte (20) profesores y cuarenta y ocho (48) estudiantes del Subprograma de Maestría en Educación, Mención Educación Superior, con una muestra incidental del 100% de la población, no responden a un muestreo aleatorio o probabilístico. Su propósito fue establecer un planteamiento explicativo sobre la prosecución de estudiantes de las cohortes 2004-II, 2 006-II, 2008-II y 2010-II, donde se destaca su efecto incidente en la deserción. Se presenta una interpretación de la prosecución de los estudiantes con el fin de mejorar los indicadores de prosecución estudiantil del Subprograma. Para el procesamiento de datos se utilizaron análisis cuantitativos a través del Paquete Estadístico SPSS. Se concluye con un Análisis Estratégico de la problemática, para mejorar la prosecución en el Subprograma a través de la matriz DOFA donde surgen sus potencialidades, riesgos, desafíos y amenazas.

Palabras clave: Postgrado; deserción; prosecución

ABSTRACT

Non-experimental research, based on field research. The universe is formed by twenty (20) teachers and forty-eight (48) students of the Subprogram of Master's in Education, Mention of Higher Education, with an incidental sample, constituting these 100% of the population, where they do not respond to a random or Probabilistic. Its purpose was to establish an explanatory approach on the continuation of students from the 2004-II, 2006-II, 2008-II and 2010-II cohorts, which highlight their effect on dropout. An interpretation of the students' continuation is presented in order to improve the students' continuity indicators of the Subprogram. For the data processing, quantitative analyzes were used through the SPSS Statistical Package. It concludes with a Strategic Analysis of the problem, to improve the continuation in the Subprogram through the DOFA matrix where its potentialities, risks, challenges and threats arise.

Key words: *Graduate; desertion; prosecution*

INTRODUCCIÓN

El estado venezolano, por disposición constitucional, garantiza a los ciudadanos una formación universitaria, sin embargo, se debe afrontar la problemática de la pérdida de recursos humanos y económicos a causa de la deserción o la no culminación (por parte de los estudiantes universitarios) de los cursos que inscriben, actualmente esta situación se agrava debido a la fuga de talento humano.

En esta investigación se analiza la problemática del Subprograma de Postgrado en Educación, Mención Educación Superior de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador- Instituto Pedagógico de Caracas, (UPEL-IPC) en las cohortes 2004-II, 2006-II, 2008-II y 2010-II y los factores que han impactado a las cohortes, específicamente aquellos relacionados con el descenso en la matrícula.

La realidad académica de las cohortes de postgrado muestra que, a lo largo del tiempo que viene funcionando la Maestría de Educación Superior, la movilidad poblacional de los estudiantes se altera sensiblemente en el transcurrir de cada período lectivo, y cuyo resultado se pone de manifiesto

con algunos elementos que inciden en dicha prosecución, los cuales son la repitencia de dos (2) cursos y la deserción.

El caso de la repitencia es muy común en los estudios de pregrado y es allí en donde más se manifiesta, mientras que la deserción se observa más en los estudios de postgrado, porque la reprobación de un curso dos veces seguidas, excluye automáticamente al estudiante de la Maestría y en consecuencia de la obtención del grado académico de Magíster.

El desarrollo en todos los campos del saber se encuentra actualmente en un constante crecimiento y cada día adquiere mayor importancia la realización de estudios de postgrado. En Venezuela estos estudios de cuarto nivel, son de gran relevancia por el aporte investigativo, que desde el punto de vista científico y tecnológico, confieren. Con frecuencia algunos de estos estudios no siempre culminan exitosamente, por aparecer varios hechos e irregularidades que inciden en su prosecución.

De igual manera, se exige que el estudiante adquiera durante su formación de postgrado un conjunto de competencias y capacidades, tales como, la creatividad en el trabajo, la aptitud para actuar ante situaciones cambiantes, la disposición para el aprendizaje y el manejo autónomo de la información, habilidad en la resolución de problemas, en la capacidad para el razonamiento y en la interacción constructiva. Sin embargo, no siempre el estudiante logra este cometido por aparecer durante su vida académica múltiples factores asociados al quehacer investigativo que, algunas veces, impiden estos resultados.

En cuanto a la delimitación del estudio, la investigación se circunscribe específicamente a las cohortes 2004-II, 2006-II, 2008-II y 2010 de la Maestría en Educación: Mención Educación Superior de la UPEL-IPC. Las cifras de deserción en dichas cohortes se muestran en el cuadro 1.

Cuadro 1. Situación de la Deserción de Estudiantes del Postgrado del SME-MES-UPEL-IPC. Cohorte 2004-II para Mayo 2008.

Cohorte 2004 II	Pre-Inscripción (Aspirantes)	Pre seleccionados (Curso Introd.)	Ingresados en la cohorte	Egresados de la cohorte	Cursando para mayo 2008
Número de Estudiantes	31	25	25	1	7

Nota: Cuadro elaborado con datos de la “Universidad Pedagógica Experimental Libertador”, Instituto Pedagógico de Caracas, Coordinación General de Estudios de Postgrado. Suministrado por la Lic. Rosa Hernández Mayo 2 008.

El cuadro anterior muestra, con respecto a la cohorte 2004-II, a 31 aspirantes preinscritos, de los cuales fueron seleccionados para el curso introductorio 25 alumnos, de estos ingresaron al postgrado 25 profesionales. Para el primer semestre del 2008 egresó uno y quedaron cursando 7 estudiantes, lo cual significa que la tasa de prosecución para la cohorte 2004-II hasta mayo del 2008 se sitúa en 32%, es decir, que la tasa de deserción de esta cohorte está ubicada en 68% para mayo de 2008. Vale considerar que los 7 alumnos que permanecían no habían presentado su trabajo de grado por lo que la tasa de deserción pudo aumentar antes de la fecha de fin del postgrado pautada para los finales del año 2008.

Cuadro 2. Situación de la Deserción de Estudiantes del Postgrado del SME-MES-UPEL-IPC. Cohorte 2006-II para Mayo 2008

Cohorte 2006 II	Pre-Inscripción (Aspirantes)	Pre seleccionados (Curso Introd.)	Ingresados en cohorte 2006 II	Alumnos regulares para Mayo 2008
Número de Estudiantes	62	30	25	10

Fuente: Tomado de: (Pesca de A, C, entrevista personal, Mayo 15, 2008)

Como se observa en el cuadro anterior, al abrirse la oferta para el postgrado del SME-MES-UPEL-IPC cohorte 2006-II, se presentaron 62 profesionales como aspirantes, los cuales debieron cumplir una

serie de requisitos para formalizar su ingreso: Primero, una revisión de credenciales, en segundo lugar una entrevista y por último una prueba de conocimientos.

De los 62 aspirantes, fueron preseleccionados 30 estudiantes para el curso introductorio y de estos últimos 30, solo 25 finalmente ingresaron al postgrado para el año 2006, dado que esa es una directriz de la sede Rectoral y que debe acatar la Coordinación General de Estudios de Postgrado y a su vez la Coordinación del Subprograma tomándose en consideración para esto: infraestructura, planta de profesores, recursos humanos y financieros, entre otros. Para mayo de 2008, se registran 10 alumnos regulares, lo cual sitúa la tasa de prosecución de los estudiantes (ingresados menos regulares) en 40%, es decir, la tasa de deserción alcanza el 60%. Vale acotar que para este momento, los estudiantes se encontraban cursando las últimas asignaturas antes de la presentación del trabajo de grado, lo cual permite inferir que la tasa de deserción aumentaría antes de la fecha de fin del postgrado. Lo que pone en evidencia, la necesidad de que se presenten respuestas satisfactorias a la problemática que se describe, de modo que se reduzca la incidencia de factores que afectan directamente a la prosecución de los estudios y, por supuesto, alcanzar el logro del desempeño académico exitoso de los estudiantes de postgrado del SME-MES-UPEL-IPC, al igual que el desenvolvimiento eficaz en la prosecución de los estudios de postgrado.

Cuadro 3. Situación de la Deserción de Estudiantes del Postgrado del SME-MES-UPEL-IPC. Cohorte 2008-II para Abril 2015.

Cohorte 2008 II	Egresados de la Cohorte 2008	Pre seleccionados (Curso Introd.)	Ingresados en cohorte 2008 II
Número de Estudiantes	10	25	25

Fuente: Tomado de: (Hernández, Rosa, entrevista personal, Abril 06, 2015)

Para el mes de abril de 2015 la cohorte 2 008-II, de veinticinco (25) estudiantes que inicialmente comenzaron los estudios, solo obtuvieron el

grado académico diez (10) estudiantes, lo cual refleja un cuarenta (40%) de prosecución y un sesenta (60%) de deserción de los estudios.

Para egresar, según establecen los artículos 10 y 107 del artículo Reglamento de Estudios de Postgrado (REP-UPEL) de dicha Universidad, son cuatro (4) años: dos (2) de período académico y la aprobación de veinticuatro (24) unidades de crédito en cursos, otras actividades académicas de estudio o investigación y el conocimiento instrumental de un idioma diferente al castellano y dos (2) de preparación, elaboración y presentación de un Trabajo de Grado. De lo contrario se traduce en la desincorporación automática del estudiante en los estudios del Subprograma.

Cuadro 4. Situación de la Deserción de Estudiantes del Postgrado del SME-MES-UPEL-IPC. Cohorte 2010-II para Abril 2015.

Cohorte 2010 II	Egresados de la Cohorte 2010	Pre seleccionados (Curso Introd.)	Ingresados en cohorte 2010 II	Alumnos regulares para Abril 2015
Número de Estudiantes	1	25	23	22

Fuente: Tomado de: (Hernández, Rosa, entrevista personal, Abril 06, 2015)

En cuanto a la cohorte 2010, para abril de 2015, solo ha egresado un estudiante, lo cual representa un 4,34% de prosecución y éxito académico y un 95,6% continúa en el subprograma. Es necesario mencionar que, para este momento, los estudiantes se encuentran cursando las últimas asignaturas antes de la presentación del trabajo de grado, lo cual permite inferir que la tasa de deserción pudiera aumentar antes de la fecha de fin del postgrado pactada según el Reglamento de Estudios de Postgrado para el año 2015.

Con lo anteriormente expuesto, surge como objetivo de la investigación: Proponer un planteamiento explicativo de la prosecución estudiantil del

Subprograma de Maestría en Educación, Mención Educación Superior, cohortes 2004-II, 2006-II, 2008-II y 2010-II, en el que se destaque su incidencia en la deserción estudiantil.

Los estudios de Postgrado en Venezuela tienen como propósito formar investigadores, especialistas y docentes en la Educación Superior, para culminar estos estudios es necesario cubrir un número de requisitos y entre ellos se encuentran aprobar doce cursos y la elaboración de un trabajo final llamado Trabajo de Grado, sin embargo por múltiples motivos el estudiante abandona la escolaridad y a veces, aún culminando los cursos, no concluye su Trabajo de Grado.

A continuación se presentan resultados de investigaciones similares a la presente. Estos estudios sobre rendimiento académico en Postgrado han sido revisados por algunos investigadores a nivel internacional, entre los cuales destacan Gant, Dillon y Mallot (1980), quienes afirman que la mayoría, a menudo tienen problemas para completar a largo plazo proyectos de investigación porque las recompensas pueden ser débiles o poco frecuentes, los plazos ausentes, y muchas más actividades urgentes que pueden entrometerse de inmediato. Para superar tales dificultades, han diseñado una investigación de control del comportamiento, la cual plantea un sistema para estudiantes de pregrado, basado en el seguimiento y control en la realización de la investigación de tesis de maestría. Por otra parte Sternberg (1981), refuta la obra magna de mitos y hace frente a la tesis o de otra manera, a través del arte de seleccionar un tema de redacción de la tesis, cuando defender su posición y cuándo retirarse prudentemente, si el comité de concepción de su tesis se diferencia sustancialmente de la suya, la defensa de su trabajo con éxito, distinguir entre una simple formalidad y un grave problema de fondo y aprovechar el potencial profesional de su disertación.

De igual manera Cone y Foster (1993), en su publicación "Disertaciones y Tesis" contiene lo que las tesis y disertaciones son, cómo llegaron a ser, lo que parecen, y algunas razones para hacerlas; sugerencias útiles para encontrar las normas locales sobre la tesis / tesina y proceso de

organización de su conclusión, cómo encontrar un tema, desarrollar una pregunta de investigación, y formular hipótesis comprobables; valiosos consejos sobre la selección de un jurado, miembros del comité, cuestiones de ética de la investigación y el consentimiento informado; diseño de la investigación, recopilación de datos, análisis de datos y resultados.

La Universidad de Indiana (2004) en un estudio se propone plantear algunas cuestiones que son importantes para los estudiantes graduados a tener éxito y obtener la gran parte del proceso como sea posible, y para los asesores que desean ayudar a sus estudiantes a tener éxito. La intención no es proporcionar asesoramiento normativo, hay fórmulas para el acabado de una tesis o programas, sino para crear conciencia en ambos lados de la relación tutor-estudiante en cuanto a cuáles son las expectativas y como debe ser esta relación, lo que un estudiante de postgrado debe esperar para llevar a cabo, los problemas comunes o dónde acudir si el asesor no llega.

En la literatura científica se pueden apreciar diferentes clasificaciones de los modelos que intentan describir o explicar el proceso de aprendizaje. Una de ellas, los agrupa en modelos del tipo caja negra y de caja traslúcida. En el primero, el fenómeno de interés se estudia a partir de factores externos, como lo hace la teoría conductista. En este sentido, la explicación del aprendizaje se expresa en términos de la asociación entre estímulos y respuestas o entre éstas y sus consecuencias (refuerzo o castigo). El modelo de caja traslúcida enfatiza los procesos implícitos en la producción del fenómeno objeto de estudio, como lo hacen los enfoques cognoscitivo-constructivista del aprendizaje. Un ejemplo de este tipo de modelo, en el contexto de la elaboración de la tesis de grado, lo constituye el propuesto por Dillon, Kent y Malott (1980). En este contexto, la elaboración de la tesis de grado es entendida como un proceso complejo de interacción humana (tutor-tesista) en un contexto formado por variables institucionales, familiares y laborales.

A nivel Nacional Valarino (2006) en su publicación Tesis a Tiempo, en un estudio censal, encontró que el 35% de la población de estudiantes de postgrado de (UCV y USB), habiendo concluido los requerimientos de las

asignaturas del plan de estudio, no concluyó el Trabajo de Grado, mientras que solo el 13% se graduó después de nueve años. Los resultados más altos de esta investigación son en la UCV (24%) mientras que en la USB (18%), siendo el IPC un poco más alto (45%).

En la UPEL-IPC, Sandia (2001) llevó a cabo un estudio orientado a los estudios de postgrado, donde afirma que en el Impacto Social de la Maestría en Educación, Mención Educación Superior, existen varias razones que han influido y asevera, en primer lugar que el rol del tutor no fue llevado correctamente ya que el compromiso adquirido no fue asumido en su totalidad, la segunda razón expuesta por la autora se refiere al poco interés de los estudiantes, producto de una serie de inconvenientes presentados durante sus estudios, entre ellos: a) cambio de cuatro coordinadores del Subprograma. b) Profesores con poca competencia para el ejercicio docente de postgrado y c) Programa de estudio poco pertinente en relación con las necesidades.

Según los resultados arrojados de esta investigación se evidencia que los estudiantes aumentaron su interés en promover la investigación, sin embargo no realizan ningún tipo de investigación, en la cual diseñen y ejecuten proyectos que permitan generar, promover y difundir conocimientos por medio de la investigación.

En lo anteriormente expuesto, se distingue que existen algunos problemas asociados a la deserción en los estudios de postgrado que incidieron en la prosecución de los estudios de la Maestría en Educación. Mención Educación Superior, ya sean a nivel estudiantil o profesoral, por lo cual se presenta relación directa con el tema en estudio de esta investigación.

En un estudio realizado por Cós mica (1 999) se evidencia que en las universidades se observa una situación interna que se caracteriza por: a) una débil cultura investigativa, b) desvinculación entre la docencia y la investigación, c) incapacidad para aplicar los resultados de las escasas investigaciones, además de, d) ineficacia administrativa, e) baja motivación generalizada, entre otros.

Estas razones motivan a las autoras del presente estudio a esclarecer cuales son los factores que han incidido directamente en la prosecución de los estudios de postgrado en la maestría en Educación. Mención Educación Superior, ofertada por la UPEL-IPC.

De igual manera, es necesario explicitar que son los Estudios de Postgrado, al respecto, Morles (2004) plantea que la educación de postgrado se define como "...el proceso sistemático de aprendizaje y productividad intelectual en un contexto institucional, que realizan los individuos con un grado profesional universitario, a fin de optar por un título académico avanzado." (s/p).

Hernández (2000) afirma que el propósito de los Postgrados, en la UPEL es formar investigadores en un área específica de conocimientos, se le instruye para que desarrolle sus propios intereses y se le da libertad para que lea extensamente sobre temas relativos a su especialidad; además ha sido pensado y diseñado para formar investigadores, docentes y profesionales con verdadera capacidad de innovación.

Al respecto, Peñalozza (1988) revela que en la maestría no se espera lograr que el participante al egresar sea un investigador consumado, pero sí que a través de sus estudios de cuarto nivel, logre la suficiente preparación metodológica para acometer con entusiasmo y solidez conceptual la acción investigativa.

Lo cual revela que en la Universidad aún no se ha afianzado en su totalidad en los estudiantes de postgrado, una cultura investigativa que permita el desarrollo de esta cualidad con ánimo y confianza en los problemas que se le presentan en la vida académica y profesional.

Es por ello necesario conocer la normativa de Venezuela que regulariza los Estudios de Postgrado y en el caso concreto de la UPEL, del Reglamento de Estudios de Postgrado conducentes a Título Académico (UPEL, 2008) que norma los estudios de postgrado y que establece en su artículo segundo:

“Los programas de postgrado están dirigidos a fortalecer y profundizar la pertinencia académica, socio-política, socio-económica y ética de los estudios que se realizan con posterioridad a la adquisición del título profesional, en el marco del proceso de desarrollo que vive el país y bajo la dirección de la comunidad académica institucional.” (p. 1).

Por lo cual esta investigación se orienta a explicitar cuales son los problemas asociados a la deserción en los estudios de postgrado, derivadas del análisis a la prosecución de las cohortes: 2004-II, 2006-II, 2008-II y 2010-II del Subprograma de Maestría en Educación: Mención, Educación Superior de la UPEL-IPC.

MÉTODO

La gran multiplicidad de problemas sociales y educativos susceptibles de investigación hace necesaria una mayor diversidad y plasticidad, en el ámbito de las Ciencias Sociales, asimismo, Becerra (2004) propone la sistematización de la investigación como actividad prospectiva y sistemática de descubrimiento, construcción, creación desarrollo y aplicación. Es por ello que se pueden destacar varios paradigmas de investigación. Esta investigación en particular está enmarcada dentro del paradigma positivista (racionalista, cuantitativo), en el cual según Arnal (2001) se pretende explicar, predecir hechos a partir de relaciones causa-efecto (se busca descubrir el conocimiento).

En la presente investigación de campo, los datos son tomados de fuentes vivas, en contacto directo con los sujetos involucrados con la problemática utilizando un diseño no experimental.

De acuerdo al problema planteado, referido a los factores incidentes en la prosecución que están presentes en la vida académica de los estudiantes, para determinar por qué se produce este hecho, además de indagar sobre el impacto institucional, caso específico de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas, a manera de proponer un planteamiento explicativo de la prosecución estudiantil del

Subprograma de Maestría en Educación: Mención, Educación Superior de la cohortes 2 004-II, 2 006- II, 2 008-II y 2 010-II y en función de sus objetivos, se incorpora el tipo de investigación según las fuentes que se conoce como investigación de campo.

El universo, estuvo conformado por veinte (20) profesores y por cuarenta y ocho (48) estudiantes pertenecientes a las cohortes de los años 2004-II, 2006-II, 2008-II y 2010-II de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador del Instituto Pedagógico de Caracas del Subprograma de Postgrado de la Maestría en Educación, Mención: Educación Superior. Estos constituyen el 100 % de la población en estudio, dado que la característica de la población es pequeña y finita, se tomaron como unidades de estudio e indagación a todos los individuos que la componen. Por consiguiente es una muestra incidental en donde los sujetos seleccionados no responden a algún tipo de muestreo aleatorio o probabilístico.

En la escogencia de la población del universo antes mencionado, se estableció como criterio que los mismos tengan relación directa con el problema de la prosecución del Subprograma de la Maestría en Educación Mención: Educación Superior del Instituto Pedagógico de Caracas, elemento en la que se enmarca la investigación, para así poder dar respuesta al asunto que corresponde.

La técnica de recolección de datos que se utilizó fue la encuesta, la misma fue diseñada para indagar sobre las diferentes variables: Interpretación de la prosecución. Factores que condicionan la prosecución de los estudios de Postgrado. Propuestas para lograr la prosecución del Subprograma de la Maestría en Educación: Mención; Educación Superior.

El instrumento que se manejó fue un cuestionario de preguntas cerradas, en este aspecto Arias (2 004) señala que “el cuestionario es un instrumento en papel que contiene una serie de preguntas y debe ser llenado por el encuestado sin intervención del encuestador”, además este mismo autor dice que los cuestionarios de preguntas cerradas establecen

de antemano las opciones de respuestas a escoger por el encuestado. Con respecto a los instrumentos se diseñaron dos instrumentos, uno de estudiantes y otro para profesores para luego ser sometidos, antes de su aplicación, al Juicio de Expertos, después de revisar la validez del instrumento se procedió a efectuar una prueba piloto a la población en estudio, tomando como base un mínimo de diez por ciento (10%) de la población que en este caso estuvo conformada por diez (10) estudiantes y cinco (5) profesores.

Al respecto se determinó la confiabilidad de los instrumentos de investigación a través del Coeficiente de Alfa de Cronbach que corresponde para validar los instrumentos de escala tipo Likert y se utilizó el software estadístico denominado SPSS (Statistical Package for the Social Science o Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales) para obtener los resultados.

En el caso del instrumento de los estudiantes se obtuvo, utilizando una muestra de diez (10) individuos, un coeficiente de confiabilidad de 0,876 sobre 33 ítems según el alfa de Cronbach. Mientras en el caso del instrumento de los profesores se obtuvo, de una muestra de cinco (5) individuos y 45 ítems un coeficiente del alfa de Cronbach de 0,843.

Una vez realizada la recolección total de los datos de los instrumentos de estudiantes y profesores se aplicó de nuevo la ecuación del Coeficiente de Alfa de Cronbach sobre la totalidad de los resultados.

En el caso del instrumento de los estudiantes se obtuvo de una población de cuarenta (40) individuos, un coeficiente de confiabilidad de 0,876 sobre 33 ítems, es decir, la confiabilidad no cambió. Mientras en el caso del instrumento de los profesores se obtuvo de una población de dieciséis (16) individuos y 45 ítems un coeficiente del Alfa de Cronbach de 0,824 que al compararse con el 0,843 de la confiabilidad de la muestra de la prueba piloto, denota una pequeña disminución la cual se atribuye a tres (3) valores perdidos en los resultados obtenidos, pero continuó ubicándose en el intervalo de medición de "Muy Alta".

Para el análisis de los resultados se dispuso de la herramientas de la planificación estratégica que según Pesca (2 008) es designar un rumbo a los acontecimientos en función de los objetivos perseguidos, definir responsabilidades para implementar los cambios, lo cual lleva a una profunda reflexión orientada a identificar a la organización tal cual es en la actualidad, con sus fortalezas y deficiencias y definir lo que se quiere en el futuro, que a saber en esta investigación quedan reflejadas a continuación.

RESULTADOS

Resumen del análisis con respecto a la prosecución

De los resultados obtenidos fueron identificados diversos factores en contra de la prosecución de los estudiantes y para facilitar la comprensión surgieron de las variables de la investigación nueve dimensiones para presentarlos.

Dimensiones: Formación Profesional, Carencias Académicas, Manejo de Situaciones Problemas, Compromiso Económico, Apoyo del Tutor, Modelo Operativo, Ejecución Nivel Estudiantil, Evaluación Nivel Institucional, Talento Humano.

El criterio ha sido reflejar aquellos ítems que obtuvieron por lo menos un 60% de resultados negativos a la proposición dada.

Dimensión Formación Profesional. Se refiere a las ocupaciones de interés para el perfeccionamiento profesional y a la dedicación, no se encontraron resultados relevantes, es decir, ninguno de los ítems arrojó resultados negativos superiores al 60%. Esto solo significa que las problemáticas en esta dimensión son inferiores a dicho 60% y de ninguna manera niega la existencia de problemas, aunque en un porcentaje menor.

Dimensión Carencias Académicas. Abarca lo relacionado con creación de ideas y aspectos tecno-metodológicos se encuentra con altos índices de relevancia contra la prosecución estudiantil, el ítem 4 de

estudiantes que indica: Cuenta con el apoyo institucional para solventar problemas de orden metodológico, un 65% de los encuestados se manifiesta negativamente.

Dimensión Manejo de Situaciones Problemas. Se refiere a autoestima y seguridad, empatía, comunicación, motivación, frustración, miedos y necesidad de tener autocontrol, se observan como resultados relevantes en la encuesta de los estudiantes los ítems 7 y 8. El ítem 7 expresa: Cuenta con el apoyo institucional para solventar problemas de orden emocional, donde un 90% de los encuestados se manifiesta negativamente. El ítem 8 señala: Cuenta con el apoyo institucional para solventar problemas de orden psicológico, donde un 90% de los estudiantes manifiesta respuestas negativas.

Dimensión Compromiso Económico. Se relaciona con las presiones financieras, se observan como resultados relevantes contra la prosecución estudiantil, los resultados de los ítems 11 y 12 de la encuesta de estudiantes. En el caso del ítem 11 que propone: Cuenta con el apoyo interinstitucional para solventar problemas de orden económico en el desarrollo del TG, un 80% de los estudiantes se manifiesta negativamente. En el caso del ítem 12 que expresa: El financiamiento de sus estudios depende de una beca, un 70% de los estudiantes se manifiesta negativamente.

Dimensión Apoyo del Tutor. Se puntualiza la supervisión, calidad de la asesoría de la tesis, apoyo y accesibilidad de los tutores, falta de estímulo y retroalimentación efectiva y a tiempo por parte del tutor y excesiva ocupación del tutor, no se encontraron resultados relevantes, es decir, ninguno de los ítems arrojó resultados negativos superiores al 60%. Esto solo significa que las problemáticas en esta dimensión son inferiores a dicho 60% y de ninguna manera niega la existencia de problemas aunque en un porcentaje menor.

Dimensión Modelo Operativo. Se refiere a la factibilidad técnica y económica provista por la institución, se obtuvieron resultados relevantes del ítem 23 de la encuesta de estudiantes y del ítem 34 de la encuesta de los profesores.

En el caso del ítem 23 de la encuesta de estudiantes que propone: Cuenta con el apoyo institucional para solventar problemas de orden tecnológico, un 85% de los estudiantes se manifiesta negativamente. En el caso del ítem 34 de la encuesta de los profesores que propone: La institución provee los recursos tecnológicos para mantener la motivación de los estudiantes hasta un exitoso final, un contundente 100% de los profesores se manifiesta negativamente.

Ejecución Nivel Estudiantil. Se centra en la factibilidad financiera, administrativa, institucional y social arrojó resultados significativos en los ítems de la encuesta de profesores 35, 36 y 37. En el caso del ítem 35, que reza: La institución suministra los recursos financieros para mantener la motivación de los estudiantes hasta un exitoso final, 100% de los profesores se manifiesta negativamente frente a la proposición.

Asimismo, en el caso del ítem 36 que dice: La institución proporciona los recursos de infraestructura para mantener la motivación de los estudiantes hasta un exitoso final, un 87.5% de los profesores reconoció estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

Por otra parte, en el caso del ítem 37, que interpela con respecto: La institución surte los recursos de equipamiento para mantener la motivación de los estudiantes hasta un exitoso final, también un 87.5% de los profesores se manifiesta negativamente.

Dimensión Evaluación Nivel Institucional. Se centra en la existencia de centro de apoyo a la investigación, centro de apoyo a la innovación, creación de tutores que eleven la calidad y permanencia de los estudiantes y a la influencia de la comisión evaluadora, arrojó resultados significativos en el ítem 25 de la encuesta de estudiantes y en los ítems de la encuesta de profesores 23, 33, 41 y 44.

Para el ítem 25 de la encuesta de estudiantes, que reza: Cuenta usted con el apoyo institucional para solventar problemas de orden tecnológico, para el desarrollo de su TG, un 75% de los estudiantes se manifestó negativamente.

Con respecto al ítem 23 de la encuesta de los profesores, que propone: La institución apoya la innovación en los estudiantes de postgrado, un amplio 62.5% de los profesores manifestó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

En cuanto al ítem 33, que expresa: El programa de postgrado cuenta con laboratorios tecnológicos para mantener una docencia de calidad y facilitar el aprendizaje de los estudiantes, un contundente 100% de los profesores se manifestó negativamente.

En relación con el ítem 41, que señala: La institución provee los recursos para mantener la motivación de los estudiantes hasta un exitoso final, 75% de los profesores manifestó estar en desacuerdo o totalmente en desacuerdo.

En lo que concierne al ítem 44, que indica: La Comisión Evaluadora estimula la curiosidad intelectual del estudiante, para realizar una investigación de calidad, 62.5% de los profesores se manifestó negativamente.

Para concluir, el criterio de elección de ítems con relevancia superior a 60% de respuestas negativas busca establecer los problemas más patentes para la prosecución de los estudios de postgrado del SME- MES- UPEL- IPC, abarcados en esta investigación y permite revelar tanto las coincidencias entre estudiantes y profesores como las dimensiones que arrojaron resultados con menor índice de problemas con respecto a la prosecución de los estudios de postgrado objeto de esta investigación.

CONCLUSIONES

En concordancia con los aspectos favorables, desfavorables y totalmente ausentes hallados en la investigación se plantea que la planificación estratégica utiliza, para el diagnóstico, un procedimiento conocido como análisis DOFA (FODA, TOWS, SWOT), Según Jiménez y Peralta (2010) es una herramienta útil para examinar los recursos internos,

las capacidades con que se cuenta, lo que se puede mejorar y aquello que se necesita para llevar a cabo las diferentes actividades que se proponen. Igualmente, después de hacer un análisis interno, se requiere evaluar los factores externos positivos y negativos.

En el cuadro siguiente se cruzan en una matriz, las fortalezas y las debilidades en una sección y las oportunidades y las amenazas, en otra.

Cuadro 5. Propuesta desde la Planificación Estratégica a través de la Matriz DOFA.

Análisis Estratégico	Oportunidades	Amenazas
Fortalezas	Potencialidades	Riesgos
Debilidades	Desafíos	Limitaciones

Estableciendo como *fortalezas* aquellas actividades y procedimientos bien realizados dentro del subprograma según los resultados de los instrumentos. Como *debilidades* aquellas en las cuales se tienen deficiencias o no se realizan de manera óptima, como *oportunidades* los factores externos positivos y como *amenazas* los factores externos negativos.

Aspectos favorables

Los estudiantes expresaron:

- El tutor respeta la condición adulta del participante.
- El tutor muestra interés por alcanzar niveles óptimos de excelencia investigativa.
- El autocontrol puede contribuir a la prosecución del postgrado.

Los profesores opinaron:

- Se desarrollan en ocupaciones que perfeccionan su actividad de investigación dentro del ámbito profesional.
- Estructuran cada sesión tutorial, según la necesidad del estudiante.
- Orientan y dirigen la producción de ideas en los tutorados.
- Desarrollan y aplican procedimientos tecno- metodológicos con los tutorados.

Aspectos desfavorables

Los estudiantes consideraron:

- Falta de coherencia entre experiencia y desarrollo de trabajo de grado.
- Falta de establecimiento de normas y reglas claras por el tutor para la ejecución del trabajo de grado.
- Falta de apoyo institucional para solventar problemas de orden metodológico.
- Falta de apoyo institucional para solventar problemas de orden psicológico.
- Falta de apoyo institucional para solventar problemas de orden emocional.
- Las presiones financieras son un elemento de perturbación en la investigación.
- Situación del país.
- Condiciones económicas personales.
- Carentes oportunidades para los profesionales de la educación.
- Situación crítica en las Universidades Experimentales.
- Pocas circunstancias de apoyo al investigador.
- Búsqueda de oportunidades en el exterior.
- Falta de apoyo institucional para solventar problemas de orden económico en la realización del trabajo de grado.
- Incumplimiento de las asesorías por parte del tutor.
- El tutor no canaliza de manera individual el Trabajo de Grado, falta de atención personalizada
- El tutor no tiene tiempo suficiente para desarrollar su trabajo de tutoría.
- El plan de clase y la evaluación propuestos por el tutor no es consensuada.
- Los profesores apreciaron:
- Las estrategias metodológicas sugeridas en el programa de estudio no están acordes con el objetivo de la asignatura que imparten.
- Consideran que no fueron objetivos al otorgar calificaciones que se correspondan con el rendimiento.
- Muestran poco interés por los problemas de aprendizaje presentados por sus estudiantes.
- Poca orientación a la personalidad del estudiante.
- Escasa canalización de la individualidad del estudiante o su temperamento.
- Las presiones financieras afectan a los estudiantes en la prosecución de los estudios de postgrado.

- Los profesores consideran que no existe articulación entre el programa de estudio y las líneas de investigación.

Aspectos ausentes

Los estudiantes opinaron:

- Poco apoyo institucional para solventar problemas de orden tecnológico.
- Insuficiente apoyo institucional para solventar problemas de orden económico.
- Los profesores consideraron:
 - La institución no provee los recursos tecnológicos para mantener la motivación de los estudiantes hasta un final exitoso.
 - La institución no suministra los mecanismos financieros para mantener la motivación de los estudiantes para la prosecución en el Subprograma.

Cuadro 6. Análisis Estratégico de los problemas asociados a la deserción y su incidencia en la prosecución del postgrado.

ANÁLISIS ESTRATÉGICO	OPORTUNIDADES	AMENAZAS
	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Becas interinstitucionales. ◦ Desarrollo del tutor en ocupaciones que perfeccionan la actividad de investigación. ◦ Enriquecimiento de la labor tutorial a través de la reflexión crítica pública través de foros, congresos, jornadas, entre otros. ◦ Alta demanda de Ingreso al Postgrado. ◦ Ubicación Centrica. ◦ Facilidad de acceso 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Situación Política Inestable. ◦ Inseguridad. ◦ Contaminación Sónica. ◦ Incremento de las unidades tributarias. ◦ Inflación. ◦ Fuga de Cerebros. ◦ Situaciones familiares adversas. ◦ Bajos Salarios
FORTALEZAS	POTENCIALIDADES	RIESGOS
<ul style="list-style-type: none"> ◦ Financiamiento a través de becas. 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Disminuir las presiones 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ La situación política inestable hace que sea poco factible el

<p>Aunque muy limitado.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Los docentes se desarrollan en ocupaciones de perfeccionamiento de la investigación. ◦ El Docente posee dominio conceptual especializado sobre el área de investigación del estudiante. ◦ El Docente guía y motiva al estudiante a terminar el trabajo de grado. ◦ El tutor canaliza de manera individual su TG y estructura cada sesión tutoría según la necesidad del estudiante. ◦ Dominio del tutor de la línea de investigación que tutoriza. ◦ El Docente maneja los elementos didácticos para desarrollar destrezas en la labor investigativa de los estudiantes. ◦ Existencia de centro de documentación, para consultas propias de la investigación 	<p>financieras de los estudiantes y disminuir la deserción.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Altísimo nivel de excelencia del cuerpo docente que labora en la institución. ◦ Alta demanda de ingresos al postgrado ◦ Alta motivación de los profesores para que el estudiante termine su TG ◦ Referencia como centros de documentación ◦ actualizados ubicados en sitio céntrico de la ciudad y de fácil acceso al institución ◦ Creación del tutor metodológico. ◦ La propuesta de la autora desde el punto de vista de la Planificación Estratégica para dar solución a la problemática encontrada. 	<p>interés de empresas por financiar Becas a estudiantes de postgrado.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Después del esfuerzo de financiamiento se podría perder la inversión para la institución debido a la migración del talento humano. ◦ La problemática de las personas de riesgo aunado a los problemas familiares puede determinar la incapacidad del estudiante para continuar hasta la culminación del TG. ◦ La desmotivación de los profesores por los bajos salarios. ◦ Los tiempos de la investigación tutorial se ven afectado por la dedicación tanto de profesores como alumnos a segundos puestos de trabajo en vista de los problemas económicos.
DEBILIDADES	DESAFÍOS	LIMITACIONES
<ul style="list-style-type: none"> ◦ Elegir temas de TG directamente relacionados con su experiencia previa y ampliar el tiempo de dedicación al trabajo de grado (TG) ◦ Establecer normas y reglas claras con el 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Creación e implementación del perfil del cotutor o Tutor metodológico. ◦ Implementación de métodos de supervisión de los tiempos de elaboración y entrega de los TG. a los 	<ul style="list-style-type: none"> ◦ Carencias económicas para sufragar los gastos de un cotutor o tutor metodológico. ◦ Incapacidad para llevar a término el trabajo de grado por mala planificación o desconocimiento de herramientas

<p>tutor para la ejecución de las actividades relacionadas con la elaboración del trabajo de grado (TG)</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Ausencia de Asesor Metodológico ◦ Disminución de estrategias metodológicas actualizadas ◦ Práctica de supervisión de registros de evaluación, instrumentos y estrategias de evaluación. ◦ Disposición de supervisión del cronograma y cumplimiento de los lapsos por parte del tutor. ◦ Conformación de servicio de orientación psicológica. ◦ Insuficiencia de ayuda financiera. ◦ Falta de tiempo y disponibilidad del tutor. ◦ Falta de mantenimiento de la infraestructura. ◦ Deterioro de infraestructura dedicada exclusivamente a los estudios de postgrado. ◦ Adaptación de Centros de Documentación actualizados ◦ Conformación de salas tecno metodológicas específicas de postgrado. 	<p>profesores y a los estudiantes por parte de la institución.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Modificación de programa de estudios para actualización tecno metodológica y adecuar la pertinencia social. ◦ Creación de servicio de orientación psicológica para los estudiantes en situaciones de riesgo de abandonar el postgrado. ◦ Convenios de Becas Interinstitucionales. ◦ Disminución de horas administrativas por parte del Tutor, para que pueda dedicarse a la investigación y especialmente a la tutoría. Aumentando la posibilidad del estudiante de llevar a término con altos estándares de excelencia su TG. ◦ Mantenimiento de infraestructura: Baños, Bibliotecas, entre otros. ◦ Apertura de cafetines en horarios que coincidan con los de los subprogramas de maestría. ◦ Actualización de Centros de Documentación ◦ Creación de Salas tecno metodológicas actualizadas. 	<p>metodológicas o del área de estudio.</p> <ul style="list-style-type: none"> ◦ Limitación de la cantidad de estudiantes por razones económicas. ◦ Se incrementa la problemática en la indisponibilidad de tiempo del tutor con la respectiva consecuencia en la prosecución y en la actividad perniciosa de contratar un tutor externo. ◦ La Problemática del mantenimiento de los baños podría generar la proliferación de enfermedades. ◦ El factor psicológico asociado a recibir clases regularmente en instalaciones que muestran marcados niveles de deterioro afecta la motivación del estudiante con la consecuencia en su prosecución académica. ◦ Los altos costos de los materiales y equipos de los Centros de Documentación aunado a los problemas de inflación del país dan como resultado la desactualización de los mismos. Y en consecuencia en las líneas de investigación que desarrolla la institución. ◦ En la Creación de salas tecno metodológicas entra en juego la limitante del recurso económico, el espacio y la rentabilidad del mismo, Para el equipamiento y funcionamiento de esta herramienta.
---	--	---

Al hacer el cruce, surge la posibilidad de identificar estrategias que permiten aprovechar las fortalezas y las oportunidades (como potencialidades) y minimizar el efecto de las debilidades y de las amenazas (como limitaciones). También es posible, al cruzar las fortalezas con las amenazas, identificar los (riesgos) que se pueden correr al crear y poner en marcha la nueva iniciativa, según Jiménez y Peralta (2010) Finalmente, cuando se cruzan las debilidades con las oportunidades, se genera un listado de los principales (desafíos) que habrá que enfrentar y superar para asegurar el éxito de la iniciativa que a continuación se revela.

REFERENCIAS

- Arias, F. (2004) El Proyecto de Investigación. Guía para su elaboración. Caracas: Episteme/Orial
- Arnal, J.; Del Rincon, D.; Latorre, A. (2001). *Investigación educativa: fundamentos y metodología*. Barcelona: Labor
- Becerra, A. (2004). Becerra, Arcángel. (2004). *Thesaurus Curricular Universitario*. Caracas, sin publicar
- Cone, J. y Foster, S. (1993) *Dissertations and theses from start to finish: psychology and related fields*. Washington, D.C: American Psychological Association
- Cósmica, A. (1999) *Situación de la Maestría de Gerencia Educativa en el Instituto Pedagógico de Caracas: Alternativas para un Cambio Estratégico*. Trabajo de grado no publicado. Instituto Pedagógico de Caracas. Caracas
- Gant, D. Dillon, M. y Mallot, M. (1980) A behavioral system for supervising undergraduate research. *Teaching and Psychology*, 7 (2), 89-92
- Hernández, R. (2000). Las competencias del tutor, creencias y actitud hacia la investigación y trabajo de grado, y los estilos de pensamiento del participante como variables que inciden en la culminación del trabajo de grado en el Instituto Pedagógico de Caracas. Trabajo de grado no publicado. Instituto Pedagógico de Caracas. Caracas
- Jiménez, S y Peralta, M. (2010) *Herramientas de planificación y pensamiento estratégico para la gestión del postgrado y el doctorado. Pautas y lineamientos generales N° 1*. Asociación Universitaria Iberoamericana

- de Postgrado. Universidad del Valle. Cali. Colombia. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.aui.org/archivos/HERRAMIENTAS.pdf> [Consulta: 2 010, abril 21]
- Morles, V. (2004). *La Educación de Postgrado en Venezuela*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.iesalc-unesco.org.ve/Estudios regionales>. [Consulta: 2007, Mayo 19]
- Peñaloza, R. (1988). *Especialización, Maestría y Doctorado*. Análisis 1-2, p.53-71, OPSU – CNU
- Pesca, C. (2008). Planificación Estratégica Heurística. Proyección a la excelencia organizacional. *Gráfico*. Caracas
- Universidad de Indiana. (2 004) Doing Research. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.cs.indiana.edu/how2b/how.2b.research.html> [Consulta: 2010, Mayo 01].
- UPEL. (2008). *Reglamento de Estudios de Postgrado*. (2 008) (Resolución N° 2008.316.2018, UPEL, Consejo Universitario). (2 008 julio 23)
- Valarino, E. (2 006). *Tesis a Tiempo*. Publicaciones de la Universidad Simón Bolívar. Caracas: Grupo Editorial Carneiro. C.A