

**La creatividad y la inteligencia social desde la Fase
de Integración Docencia Administración (FDA)
en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
Instituto Pedagógico de Miranda
José Manuel Siso Martínez. Venezuela**

Creativity and social intelligence since the teaching
administration (FDA) integration phase in the Universidad
Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico
de Miranda José Manuel Siso Martínez. Venezuela

La créativité et l'intelligence sociale de l'étape
de l'administration de l'enseignement de l'intégration (FDA)
dans Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
Instituto Pedagógico de Miranda
José Manuel Siso Martínez. Venezuela

Ignacio De Sousa

ignaciodesousa@gmail.com

Irania Méndez

imendez4@gmail.com

Cecilia Peña

ceciprr@hotmail.com

**Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Miranda
José Manuel Siso Martínez. Venezuela**

Artículo recibido en mayo de 2017 y publicado en mayo 2018

RESUMEN

Se plantea potenciar la creatividad y la inteligencia social desde la Fase de Integración Docencia Administración (FDA); se desarrolló un marco referencial definiendo: creatividad, inteligencia social y caracterizando la UPEL, el IPMJMSM, destacando el componente de Práctica Profesional,

específicamente la FDA en el aspecto docente, describiendo el proceso de planificación y ejecución realizado por las practicantes. Investigación cualitativa, con un diseño de campo de carácter descriptivo, el escenario fue el CEI “Vestalia Vegas de Oloyola”. Los informantes clave fueron ocho (8) practicantes de FDA de Educación Preescolar, período 2015-II. Las técnicas utilizadas fueron: observación participante, el grupo de discusión y relatoría de experiencias, los instrumentos utilizados: diario de campo y registros anecdóticos. Realizamos triangulación e interpretación con la información obtenida. Los resultados fueron: fortalecimiento de la inteligencia social, uso de estrategias y recursos creativos; situaciones de aprendizaje creativas y globalizadas.

Palabras clave: Creatividad; inteligencia social; fase de integración docencia administración

ABSTRACT

In the study we intend to promote creativity and social intelligence from the Phase of Integrating Teaching Administration (FDA), we developed a reference frame defining: creativity, social intelligence and characterizing UPEL, the IPMJMSM, emphasizing the Professional Practice component, specifically The FDA in the teaching aspect, describing the process of planning and execution carried out by practitioners. Methodologically it is a qualitative research, with a field design of descriptive character, the scene was the CEI “Vestalia Vegas de Oloyola”. Key informants were eight (8) FDA practitioners of Early Childhood Education, period 2015-II. The techniques used were: participant observation, the group discussion and reporting of experiences, the instruments used: field diary and anecdotal records. We perform triangulation and interpretation with the obtained information, reaching the following results: strengthening of social intelligence, use of strategies and creative resources; Creative and globalized learning situations.

Key words: Creativity; social intelligence; integration phase teaching management

RÉSUMÉ

Dans la présente étude, nous proposons de renforcer la créativité et l'intelligence sociale de la phase d'intégration de l'enseignement administration (FDA), nous avons développé un cadre définissant la créativité, l'intelligence sociale et qui caractérise l'UPEL, l'IPMJMSM, mettant en lumière composante de la pratique, en particulier la FDA dans l'aspect pédagogique, décrivant le processus de planification

et de mise en œuvre par les praticiens. Méthodologiquement est une recherche qualitative, avec un design champ descriptif, la scène a été la CEI «Vestalia Vegas Oloyola». Les informateurs clés étaient huit (8) de la FDA praticiens de l'éducation de la petite enfance, période 2015-II. Les techniques utilisées sont les suivantes: l'observation des participants, groupes de discussion et rapporteur de l'expérience, les instruments utilisés: journal sur le terrain et les dossiers anecdotiques. Nous effectuons la triangulation et l'interprétation des informations obtenues, pour atteindre les résultats suivants: le renforcement de l'intelligence sociale, les stratégies et l'utilisation créative des ressources; situations mondialisés et l'apprentissage créatif.

Mots-clés: *Créativité; intelligence sociale; la phase d'intégration de l'enseignement administration*

INTRODUCCIÓN

El presente estudio tuvo como propósito potenciar la creatividad y la inteligencia social desde la Fase de Integración Docencia Administración (FDA), en la UPEL-IPMJMSM. En algún momento es posible escuchar: las teorías e investigaciones sobre Inteligencia Social y Creatividad, éstas han hecho correr ríos de tinta y no se puede decir que se haya llegado a conclusiones de aceptación general, por lo tanto no se pretende ser dueños de la verdad absoluta, y se espera que el presente estudio pueda ser considerado como una experiencia para el abordaje del tema en otros ámbitos del quehacer académico. Se señalan aspectos teóricos como: Creatividad, Fundamentos de Neurociencia Social y la Inteligencia Social, la UPEL y el Componente de Práctica Profesional en el IPMJMSM.

A lo largo de la historia el constructo creatividad ha evolucionado, apareciendo los primeros estudios en siglo XX a través de personajes como Wallas, Whertheimer, y Freud, pero es en la década de los 50 donde se marcan pautas importantes y comienza a popularizarse el mismo. A continuación se esbozan las ideas principales de estudiosos en el tema: Fernández (2011), considera los diferentes aportes sobre creatividad y cita los principales teóricos entre ellos Guilford (1959), el cual establece los elementos que resultan importantes para la "invención creadora",

considera dos tipos de capacidad de pensamiento: el “pensamiento divergente”, y el “pensamiento convergente”, así como una capacidad de evaluar informaciones y sacar consecuencias.

De Bono (1970) manifiesta la creatividad como una actitud y un hábito mental, destaca los principios y técnicas del “pensamiento lateral”: reconocimiento de las ideas dominantes, búsqueda de diferentes maneras de “mirar” las cosas, reducción del rígido control del pensamiento vertical y uso del azar. Gardner (1995) afirma se requiere cuatro niveles de análisis: subpersonal (sustrato biológico), personal (sustrato psicológico), impersonal (el campo) y multipersonal (sustrato sociológico), y ha estudiado la creatividad con un enfoque similar al de su teoría de las inteligencias múltiples, por lo tanto sugieren diversos tipos de creatividad, relacionados a las distintas inteligencias. Csikszentmihalyi (1988a, 1998) asocia la creatividad a un proceso mental, tanto social como cultural y psicológico, partiendo que no se produce dentro de la cabeza de las personas, sino en la interacción entre los pensamientos de una persona y un contexto sociocultural.

Este autor también diferencia la Creatividad con “C” mayúscula, de la creatividad con “c” minúscula: la primera es un proceso por el cual dentro de una cultura resulta modificado un campo simbólico y la segunda refiere la puesta en práctica del ingenio en la vida cotidiana, como puede ser cocinar una deliciosa pasta o realizar un buen negocio. Huidobro (2004), determina una definición de creatividad a través de la revisión de 24 autores seleccionados, en donde determinó: “la creatividad aborda cuatro (4) componentes fundamentales: la persona, el proceso, el producto y el contexto (ambiente o situación)”.

Partiendo de los planteamientos anteriores, se puede establecer la creatividad como un constructo de complejos significados, ha sido manejado por muchos autores, los cuales establecen diferentes criterios para definirlo. Finalmente, vale destacar a la creatividad como un proceso mental de todos los seres humanos que se potencia para llegar a un producto creativo, para resolver un problema específico, para mejorar los procesos o para desarrollar en la persona capacidades que permitan

vivir mejor. En este mismo orden de ideas, algunos autores determinan que la creatividad posee indicadores que la describen; entre ellos Valqui (2009), establece en el proceso creativo, una serie de indicadores que caracterizan a los individuos o grupos creativos.

Entre las más importantes destaca: fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración. *La Fluidez*: es considerada la habilidad para la producción de múltiples problemas, ideas, alternativas o soluciones, recomienda para generar ideas “la tormenta de ideas” realizando combinación de las mismas. La tormenta de ideas es excelente para reforzar la fluidez, la fantasía y las habilidades comunicativas, es muy positivo contar con un facilitador que prepare y dinamice la tormenta de ideas, dirigiéndola y ofreciendo la ayuda necesaria, para finalmente evaluar el proceso en su integridad. También brinda la oportunidad de utilizar más de un cerebro en el grupo para alcanzar un efecto sinérgico, generando muchas ideas, refuerza en los participantes su autoestima y crea un clima idóneo para que emerjan ideas realmente creativas, innovadoras, factibles e imaginativas. *La Flexibilidad*: es la habilidad para procesar ideas u objetos de muy diversas formas a partir de un estímulo único, para eliminar las viejas formas de pensar y para explorar líneas diferentes.

El pensamiento flexible proporciona un cambio en las ideas, induce a seguir nuevos caminos para el pensamiento que pueden llevar incluso a la contradicción, facilita puntos de vista, planes y enfoques diferentes, así como variadas perspectivas de una situación. Para reforzar la flexibilidad, es recomendable “el uso de preguntas provocadoras”, las cuales ampliarán y profundizarán la situación llevándola hacia una dirección de pensamiento que de otro modo no hubiera surgido. *La Originalidad*: es responsable de su propio conocimiento sin repetir, ni copiar textualmente el contenido, construirá sus propios conceptos y definiciones; las ideas originales son descritas como únicas, sorprendentes, inusuales, nuevas, entre otras. Entre las herramientas para generar ideas, resaltan las siguientes: la “estimulación de imágenes”, a través de actividades grupales los participantes observarán un conjunto de imágenes seleccionadas al efecto y relacionarán la información recogida de la imagen con el problema

a resolver. También la “estimulación mediante objetos para asociarlos al problema que debe resolverse”, consiste en que los participantes ofrecerán diversas palabras relacionadas, en este caso, con elementos presentes en la comunidad, vinculándose con el problema.

En la elaboración se construirán productos funcionales y útiles, de manera independiente en la búsqueda de soluciones y respuestas. *La Elaboración:* exige un proceso de racionalización donde actúan numerosos procesos mentales que ayudan a organizar, sistematizar o seleccionar todo un orden de ideas creativas; la cartografía mental, es una herramienta visual y verbal para solucionar creativamente los problemas; Valqui (2009), establece que un mapa mental es un patrón creativo para relacionar ideas, pensamientos, procesos, objetos, entre otros; evidenciándose indicadores de creatividad como: originalidad, iniciativa, fluidez, divergencia, flexibilidad, sensibilidad, elaboración, autoestima, motivación, independencia, innovación, invención y racionalización. Este tipo de aprendizaje asegura que lo aprendido sea significativo y duradero, permitiendo que el estudiante pueda aplicarlo en cualquier momento de su vida, por esta razón es imperante que los docentes o facilitadores del aprendizaje diseñemos estrategias basadas en él.

Como se aprecia, es importante desarrollar en las personas y en los procesos, los indicadores de la creatividad, pues permiten la concreción de habilidades y capacidades que ayudarán al individuo en su cotidianidad y potenciarán otras áreas de su evolución en cualquier ámbito, de allí la relevancia que en el escenario académico se esté consciente de ello, en todas las latitudes, modalidades y niveles, la educación está llamada a potenciar habilidades y competencias, más allá del manejo de elementales contenidos.

Una vez desarrollado el constructo creatividad, tomando en cuenta los indicadores más relevantes para su potenciación, seguidamente se destacan los Fundamentos de Neurociencia Social y la Inteligencia Social, García (2009) refiere: la Inteligencia Social está íntimamente relacionada con la neurociencia social, a partir de la misma deriva manifestaciones en la conducta del ser humano. Para ello es importante conocerse a sí mismo

y así incursionar en el interior del ser humano a fin que el mismo reconozca sus debilidades y busque las formas de superarlas; la Neurociencia permite conocer cómo está diseñado el sistema nervioso y su funcionamiento para manifestarse en conductas; asimismo plantea, la neurociencia social es el estudio interdisciplinario de los procesos neurobiológicos (nervios, endocrinos, inmunes) que permiten interactuar con el mundo social; combina las herramientas más avanzadas de la neurociencia cognitiva como las técnicas de neuroimagen y la neuropsicología, las técnicas neuroquímicas y las mediciones neuroinmunológicas junto con la investigación en ciencias cognitivas y en ciencias sociales como psicología social. Harmon y Winkielman (2007), manifiestan: la neurociencia social está relacionada al continuo interés en las respuestas fisiológicas como una ventana para los sucesos psicológicos, a los que no se puede acceder fácilmente por medio de reportes verbales o conducta ostensiva.

De la misma manera, dos momentos significativos para el establecimiento de la neurociencia social como un campo tangible, fueron dos (2) artículos publicados a principios de 1990, a los cuales, haremos referencia a continuación: El primero publicado por Brothers (1990), donde se introdujo la idea que era posible investigar la neurobiología de las interacciones sociales, integrando los estudios en neurofisiología, psicología conductual y en las alteraciones psicopatológicas que afectan específicamente el comportamiento social. Lo más significativo del artículo fue la sugerencia que ciertos circuitos cerebrales juegan un papel en la información social.

El segundo artículo, publicado por Cacioppo y Berntson (1992) sugería la importancia de un enfoque integrador de niveles múltiples (desde el neuronal hasta el social), para el estudio de la cognición y la conducta. Al mismo tiempo, las primeras investigaciones dirigidas por Cacioppo, pusieron de relieve que, cuando nos hallamos en una relación tensa, la tasa de hormonas del estrés aumenta hasta niveles que resultan dañinos para algunos de los genes que controlan la producción de células que deben enfrentarse a los virus.

Hasta entonces, la ciencia había evitado el estudio de los caminos neuronales de los problemas de relación, que ha acabado convirtiéndose en uno de los principales focos de interés de la nueva neurociencia social. Asimismo, la concepción y el estudio de la inteligencia social han formado parte general del debate sobre la inteligencia; por tal motivo presentamos un recuento cronológico de algunas concepciones sobre este constructo: de acuerdo a Thorndike (1920), quien definió por primera vez la inteligencia social como: “la capacidad de comprender y manejar a los hombres y las mujeres”, habilidades que todos necesitamos para aprender a vivir en el mundo; también propuso la división de la inteligencia en tres dimensiones: inteligencia abstracta, inteligencia mecánica e inteligencia social; estas dimensiones reflejaban la capacidad para comprender y manejar ideas, objetos concretos y personas, respectivamente.

Partiendo de las ideas anteriores, cabe destacar los aportes de Vernon (1933), quien plantea la inteligencia social como: la habilidad para llevarse bien con las personas, el conocimiento de los asuntos sociales, la susceptibilidad a los estímulos provenientes de otros miembros de un grupo, y el insight a los estados de ánimo temporales y a los rasgos de personalidad de las personas que no conoce. Asimismo, Sternberg y Barnes (1988) buscaron evaluar la inteligencia social, como la capacidad para decodificar de manera precisa la información social. Desde la Teoría Triárquica, sostuvieron que tanto los metacomponentes como los componentes de ejecución y de adquisición de conocimientos subyacen a ésta. Así pues, Buzan (2003) refiere: la inteligencia social permite crear capacidades para adentrarse en el modo de vida de la gente, apreciando en profundidad su comportamiento ante la sociedad.

Ahora bien, Goleman (1995) define la inteligencia social: como un conjunto de destrezas, actitudes, habilidades y competencias que determinan la conducta de un individuo, sus reacciones o sus estados mentales; asimismo Goleman (2007), también manifiesta que: la inteligencia social permite crear capacidades para adentrarse en el modo de vida de la gente logrando que cooperen en el intento de comprender su comportamiento. Además Albrecht (2007), plantea que:

“es una combinación de comprensión básica de la gente, una especie de conciencia social estratégica y un conjunto de habilidades para interactuar con éxito con ella” (p.31).

Si se analizan detenidamente las definiciones anteriores, es posible ver cómo aparece una serie de elementos comunes en todas ellas, como son: la capacidad de identificar y discriminar nuestras propias emociones y las de los demás, la capacidad de manejar y regular esas emociones y la capacidad de utilizarlas de forma adaptativa. De hecho se evidencian dos realidades, la primera considera la Inteligencia Social (IS) como una habilidad y la segunda como un rasgo de personalidad. Por otra parte, Goleman, Buzan y Albrecht desarrollan el constructo como un tipo de inteligencia intrapersonal, que se vincula con la capacidad que poseen los sujetos para generar conocimiento y crear capacidades inherentes al proceso de aprender, razonar, transferir, encontrar nuevas formas de análisis y tomar decisiones. En conclusión no tenemos claro cuáles son las habilidades sociales y cuáles las emocionales, esto no resulta nada extraño porque, como también sucede con el cerebro social y el cerebro emocional, ambos dominios se hallan muy entremezclados y sus fronteras se desdibujan.

Como establece Davidson y Begley (2012), “todas las emociones son sociales, resulta imposible separar la causa de una emoción del mundo de las relaciones, porque son las relaciones sociales las que movilizan nuestras emociones” (p.56). Pero el simple hecho de ubicar la inteligencia social dentro del ámbito de lo emocional nos impide pensar con claridad en las aptitudes que favorecen la relación, ignorando lo que sucede en nuestro interior cuando nos relacionamos, generando una miopía que soslaya la dimensión social de la inteligencia.

A continuación, se describe el contexto donde fue desarrollado el estudio, siendo ésta la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL); una institución pública de cobertura nacional, la cual a través del ejercicio innovador, pertinente, eficaz y eficiente de sus funciones de docencia, investigación y extensión se consolida como institución el

27 de junio de 1988, teniendo como misión: ser una universidad para pensar, conocer y hacer la educación; es un centro de aprendizaje permanente, con visión prospectiva y pensamiento crítico que asume su responsabilidad intelectual de manera autónoma con rigor científico y un espacio abierto a la comunidad. En su visión se plantea, ser el Alma Mater de los educadores venezolanos, el punto de referencia por excelencia en materia de desarrollo profesional docente y la generadora de espacios y saberes para el debate educativo con miras a una ética social centrada en el respeto a la dignidad humana, a la cultura ecológica y a la cultura de paz. Constituida por ocho pedagógicos a saber: Instituto Pedagógico de Caracas, Instituto Pedagógico de Barquisimeto “Luis Beltrán Prieto Figueroa”, Instituto Pedagógico de Maturín “Antonio Lira Alcalá”. Instituto Pedagógico “Rafael Alberto Escobar Lara” de Maracay, Instituto Pedagógico de Miranda “José Manuel Siso Martínez”, Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, Instituto Pedagógico Rural “El Mácaro”, Instituto Pedagógico Rural “Gervasio Rubio” y la Sede Rectoral, donde se encuentra la máxima autoridad, representada en el Nivel Ejecutivo – Administrativo por el Rector, los Vicerrectores y el Secretario.

De acuerdo al Documento Base de la UPEL (1996), se hace mención que la educación venezolana deberá formar en el estudiante un conjunto de habilidades y competencias que lo lleven a una transformación individual y social a través de proyectos globales, sin descartar los proyectos particulares como una vía de consolidar la familia, identidad nacional, el uso consciente de recursos, la generación de espacios para difundir los saberes y conocimientos y la generación de cambios para lograr la calidad de vida. Actualmente, la UPEL se encuentra en un proceso de transformación curricular, aprobando en el año 2011, un nuevo Documento Base del Currículo.

En la actualidad se conforman mesas de trabajo permanente para definir los perfiles genéricos y específicos del egresado y de cada una de las especialidades, así como las unidades y ejes curriculares del pensum de estudio. Ante la gran responsabilidad de la UPEL, como es la de formar los educadores para el sistema educativo nacional, se requiere estar a la

vanguardia de los avances científicos y tecnológicos con la finalidad de adaptar a su diseño curricular a los cambios sociales.

La organización curricular de la UPEL, según el currículo de 1996, responde a los lineamientos de las políticas educativas, a las políticas de docencia al perfil del egresado y a los propósitos del currículo. El currículo se construye dentro de una estructura formada por cuatro componentes curriculares articulados que se agrupan en cursos, fases y actividades de extensión, estos componentes son: General, Pedagógico, Especializado y Práctica Profesional, en el marco de este estudio se aludirá al componente de Práctica por ser eje de la investigación; el componente de la Práctica Profesional, se concibe como un eje de aplicación a lo largo de la carrera, en torno al cual las demás áreas se integran en función del perfil del egresado y de los objetivos curriculares; consta de cuatro (4) fases institucionales obligatorias, para todos los institutos de la UPEL, y es admitido por Barreto (1990) como el eje vertebrado que permite expresar el nivel dinámico del currículo, al construirse en un proceso de aprendizaje activo, permanente y acumulativo orientado a formar un docente consiente en su rol y sus funciones. En la práctica se integran los diferentes componentes de la estructura curricular, bajo la orientación del aprendizaje secuencial basado en las diferencias inter-individuales, en los conocimientos previos del alumno, en sus intereses, las necesidades y los estilos de aprendizaje; así como en el sistema curricular en espiral que implica una continua evaluación y mejoramiento.

En el IPMJMSM desde el cuarto (4to) período académico los estudiantes inician contacto con su campo laboral al realizar talleres en instituciones educativas, dependiendo de su especialidad en los diferentes niveles y modalidades del sistema educativo. Este componente se administra desde el Departamento de Práctica Profesional, el cual en su estructura está dividido en tres áreas: didáctica de la especialidad, investigación y docencia administración, ésta última integrada por tres fases: Fase de Condiciones Docentes Facilitativa, administrada solo en el IPMJMSM (Fase Institucional), Fase de Ensayo Didáctico y la Fase Integración Docencia Administración, la cual forma parte del objeto de estudio de la presente investigación.

Es la última fase del Área Docencia Administración del Componente de Práctica Profesional, de carácter obligatorio, de modalidad presencial y ejecutada en centros de aplicación. Se divide en dos aspectos: el docente y el administrativo; en el aspecto docente, donde se centrará el presente estudio, el estudiante demostrará capacidad para: diseñar, ejecutar y evaluar consciente y creativamente proyectos educativos que respondan a las necesidades de formación de los diferentes escenarios educativos donde se desempeñen durante el período de ejecución de la misma.

MÉTODO

Investigación de enfoque cualitativo, que según Bravo (2000), hace énfasis en el significado, la interpretación que hace el autor de su realidad, el contexto, la perspectiva holística y la cultura. Por tanto, implica una inmersión del investigador entre aquellos que intenta estudiar, con el objeto de obtener una visión de profundidad acerca de lo que se está observando.

El diseño fue concebido en la modalidad de investigación de campo, de carácter descriptivo considerando al Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestrías y Tesis Doctorales de la UPEL (2008) donde se plantea que es el análisis sistemático de problemas en la realidad, con el propósito de describirlos. Se recolectó información de primera fuente, obtenidas originalmente por los investigadores, así como informaciones secundarias que se extrajeron de las obras de otros investigadores.

El escenario, según Gutiérrez (1989), se puede definir como “el ambiente natural en el que se desarrolla un fenómeno, sin alterar las condiciones de la realidad” (p.15). Por lo que se decidió investigar en el CEI “Vestalia Vegas de Oloyola”, desde el desarrollo natural de las ejecuciones diarias de las practicantes de FDA. Las técnicas son definidas por Arias (1998) como “las distintas formas o maneras de obtener información” (p. 53).

Para los efectos de esta investigación, se utilizaron las siguientes técnicas: la observación participante, “donde el observador participa en la vida del grupo, entrando en la conversación con sus miembros,

sin perturbar el curso natural de los acontecimientos, penetrando en la experiencia de los otros, dentro de cada grupo o institución”, (Serrano, 2007), los autores observaron todo el proceso de planificación y ejecución de las practicantes dando sus interpretaciones al respecto.

El Grupo de Discusión para Buendía, Bravo y Hernández (1997) “es una técnica de investigación social que trabaja con el habla” (p. 253); ésta se aplicó con las estudiantes durante todo el proceso de planificación y ejecución del aspecto docente y a su vez los autores relataron sus experiencias como facilitadores de la Fase de Integración Docencia Administración, durante varios períodos académicos, de acuerdo a Barmechea (2000) los informantes clave “son aquellas que consignan de manera sistemática y secuencial lo que acontece en un encuentro, en un taller, en una comisión de trabajo” (p. 42), para luego triangular la información con la recogida en las discusiones de grupos y la observación participante. Por lo cual se tomaron ocho (8) practicantes de FDA de Educación Preescolar, período 2015-II de la Extensión Nueva Cúa, quienes a su vez fueron los actores e informantes clave de este estudio.

Se emplearon los siguientes instrumentos para la recogida de la información emergente:

- el Diario de Campo, que de acuerdo a Castañeda (2002), en él se registra la información de manera descriptiva, como resultado de la observación del investigador en el grupo de estudio,
- el Registro Anecdótico, que según Banno y De Stefano (2006), son descripciones de hechos que han ocurrido en el transcurso del proceso que se llevó a cabo y que, en una primera mirada, están cargados de significado,
- los Registros Fotográficos, que, de acuerdo a Sanz (1998), es una técnica de recolección de datos por medio de la fotografía, en la cual la persona va narrando un fragmento de su vida con sus propias palabras, señalando acontecimientos y experiencias más importantes y atendiendo los sentimientos y las emociones que esto le genera.

A continuación se describen los procesos desarrollados en la planificación y ejecución realizada por las practicantes en la FDA, potenciando la creatividad y la inteligencia social.

RESULTADOS

En cuanto a la planificación y ejecución realizada por las practicantes en la FDA, potenciando la creatividad y la inteligencia social en el período académico 2015-II, ocho (8) practicantes de Educación Preescolar realizaron la Fase de Integración Docencia Administración (FDA) en el CEI “Vestalia Vegas de Oloyola”, ubicado en el casco central de Charallave, desarrollando los procesos de planificación y ejecución del aspecto docente, incorporando la Creatividad y la Inteligencia Social, pudiéndose observar: Planes quincenales y proyectos didácticos sobre: medios de transporte, alimentación, animales salvajes, navidad y valores.

De acuerdo, al Diseño Curricular de Educación Inicial (2005), se seleccionó en el área de aprendizaje “Formación Personal y Social”, los siguientes objetivos: expresar, reconocer y regular diversas emociones y sentimientos; reconocer y utilizar las normas, deberes y derechos que regulan las relaciones interpersonales; adquirir sentimiento de valoración de sí mismo. Se evidencia el fortalecimiento de la inteligencia social en el grupo asignado, ya que se establecieron relaciones sociales a través del juego, las conversaciones y otras situaciones de la vida cotidiana, demostrando interés por las personas y práctica de la solidaridad.

También se elaboraron y ejecutaron quince (15) secuencias didácticas, organizadas de acuerdo a los momentos de la jornada diaria, observándose el uso de estrategias y recursos creativos en los ambientes de aprendizaje, como: *Armar y Construir*: rompecabezas elaborados en cajas de cd’s, memorias, juegos de asociación, comparaciones, seriación de rostros de emociones y orden de secuencias sobre los temas de los planes. *Experimentar y Descubrir*: elaboración de recetas de cocina (trufas, torta fría, galletas, ensalada de fruta, pinchos de frutas, pinchos de salchichas, entre otras), experimentos (mezcla de pinta dedos con colores primarios, técnica de manchas multicolores, técnica el fantasma (vela), el huevo flota, masa con jabón de baño, el hombre de las mil caras). *Representar e Imitar*: dramatizaciones, representación de roles, títeres, marionetas, espejo para expresar diferentes emociones, pintarse caras de animales, imitar sonidos

de animales, medios de transporte, elaboración de máscaras, entre otras.
Expresar y Crear: Modelar con plastilina figuras del pesebre, animales, alimentos; pintar con creyones, temperas y pinturas al frío su animal y/o alimento preferido, técnica de la huella y técnica pintura con chimo.

En la ejecución de las secuencias didácticas se generaron situaciones de aprendizaje creativas y globalizadas, donde los niños y niñas se expresaron creativamente a través de actividades artísticas: la pintura, el dibujo, el modelado, la música, la expresión corporal, representación de personales y situaciones, además se tuvo el cuidado que las actividades fueran desarrolladas bajo un ambiente cordial, de solidaridad, respeto, interacción personal y buen trato, potenciando la capacidad de identificar y discriminar sus propias emociones y las de los compañeros, la capacidad de manejar y regular a su nivel, esas emociones y la capacidad de utilizarlas para poderse adaptar a todas las experiencias vividas.

CONCLUSIONES

Una vez culminado el desarrollo de la planificación y ejecución realizada por las practicantes en la FDA, se procedió a intercambiar las diferentes interpretaciones de los resultados obtenidos, en este sentido, fue posible sintetizar lo siguiente:

- Se potenció y fortaleció la inteligencia social en el grupo asignado, estableciéndose relaciones sociales a través del juego, las conversaciones y otras situaciones de la vida cotidiana; demostrando interés por las otras personas y práctica de la solidaridad.
- Se observó el uso de estrategias y recursos creativos en la planificación y ejecución de las quince (15) secuencias didácticas desarrolladas. Las secuencias didácticas generaron situaciones de aprendizaje creativas y globalizadas, logrando potenciar además de la creatividad, la Inteligencia Social, tanto en las practicantes, como en el grupo de niños y niñas donde se aplicaron, lográndose el propósito del estudio.

REFERENCIAS

- Albrecht, K. (2006). *Social Intelligence: The New Science of Success*. Jossey-Bass. A Wiley Imprint
- Arias, F. (1998). *Diseño de la investigación*. Caracas: Epísteme
- Banno, B y De Stefano, A. (2006). *De la Observación Científica a la Observación Pedagógica*. Argentina: Universidad de Mar de Plata
- Barmechea, M. (2000). La sistematización como producción de conocimiento, en *Dimensión Educativa*. Sistematización de experiencias, búsquedas recientes. Aportes N. 44. Santa Fe de Bogotá
- Barreto de Ramírez, N. (1990) *Experiencias en curriculum, instrucción y administración de la educación*. FEDUPEL. Caracas
- Bar-On (1997). *Emotionalquotientinvestary (EQ-I)*. Techorical manual
- Bravo, M. (2000). *Investigación* [Documento en línea]. Disponible: <https://goo.gl/CuH9t1> [Consulta: 2006, Abril 18]
- Buendía, L., Bravo P. y Hernández, F. (1997). *Métodos de Investigación en Psicología*. Colombia: McGraw-Hill
- Buzan, T. (2003). *El poder de la Inteligencia Social*. Ediciones Urano. Barcelona. España
- Csikszentmihalyi, M. (1998). *Creatividad: El fluir y la psicología del descubrimiento y la invención*. Paidós psicología, Barcelona
- Castañeda, J. (2002). *Didáctica y Organización Educativa*. España: Universidad de León
- De la Torre, S. (2000). *Estrategias didácticas innovadoras y creativas*. España: Octaedro
- Fernández, E. (2011) *Teorías sobre la creatividad*. [Artículo en línea] Disponible en: <http://blog.ciencianueva.com>. [Consultado: 2012, Junio 29]
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind*. New York: Basic Books
- Gardner, H. (1995). *Mentes Creativas*. Barcelona: Paidós
- Goleman, D (1998). *La Práctica de la Inteligencia Emocional*. Editorial Kairós. S.A. Barcelona, España
- Goleman, D (2006). *Inteligencia Emocional*. Editorial Kairós. S.A. Barcelona, España
- Gutiérrez, F. (1989). *Escenarios cualitativos*. Caracas: Fe y Alegría

- Ministerio de Educación Cultura y Deportes (2002). *Propuesta Curricular del Nivel de Educación Inicial*. Fascículo 2. "Estrategias para mediar el desarrollo y el aprendizaje en la Fase Maternal". Caracas, Venezuela
- Ojeda, J. (2008). *Creatividad. Enfoques, evaluación, estrategias*. Cuba: Editorial Inspiración
- Salovey, P., y Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. *Imagination, Cognition, and Personality*
- Salovey, P., y Mayer, J. D. (1993). The intelligence of emotional intelligence
- Sanz, F. (1998) *Los Vínculos Amorosos*. Editorial Kairoz. Barcelona España.
- Thorndike, R.K. (1920). *Intelligence and Its Uses*, Harper's Magazine
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador. (2012). *Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales (4ta. Edición)* Caracas: Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador
- Valquí, R. (2009). La creatividad: conceptos, métodos y aplicaciones. [*Revista en línea*]. Disponible en: <http://www.rieoei.org/expe/2751Vidal> [consulta s/f]