

La Fenomenología de la vida cotidiana de los profesores del Departamento de Educación Física del IPC: la construcción de la memoria colectiva

The phenomenology of daily life of the teachers of the Physical Education Department of the IPC: the collective memory construction.

A fenomenologia da vida cotidiana dos professores do Departamento de Educação Física do IPC: la construcción da memoria colectiva

María Josefina Mejías Núñez

mjmejias@gmail.com

Universidad Pedagógica Experimental Libertador. Instituto Pedagógico de Caracas, Venezuela

Artículo recibido en mayo 2018 y publicado en enero de 2019

RESUMEN

Investigación de tipo cualitativa cuyo propósito fue describir acciones protagonizadas, a partir del año 1962, por docentes del Departamento de Educación Física del Instituto Pedagógico de Caracas, que llevaron a su consolidación. Para reconstruir la memoria colectiva se consideró la propuesta socio-fenomenológica de Alfred Schütz (2003), fundamentos de la Historia Oral y la Hermenéutica. Los informantes fueron jefes del departamento. Para las entrevistas, se tomaron dos conceptos: “motivos-para” y “motivos-porque”. Los hallazgos permiten describir el proceso de transición de estudios anuales a estudios semestrales; el proceso de transformación curricular y creación de estudios de cuarto nivel. Entre las conclusiones destaca la constancia, la tenacidad para alcanzar las metas, herencia de los primeros docentes que se mantuvo y reforzó a través de acciones de mantenimiento, ampliación de instalaciones académicas e infraestructura deportiva. El esfuerzo realizado permite hasta hoy el prestigio y liderazgo que ha caracterizado al departamento y a sus egresados.

Palabras clave: Memoria colectiva; Departamento de Educación Física del Instituto Pedagógico de Caracas

ABSTRACT

Qualitative research whose purpose was to describe actions carried out, starting in 1962, by teachers from the Physical Education Department of the Pedagogical Institute of Caracas, which led to its consolidation. To reconstruct the collective memory was considered the socio-phenomenological proposal of Alfred Schütz (2003), foundations of Oral History and Hermeneutics. The informants were heads of the department. For the interviews, two concepts were taken: "reasons-for" and "reasons-why". The findings allow to describe the process of transition from annual studies to semi-annual studies; the process of curricular transformation and creation of fourth level studies. Among the conclusions highlights the constancy, the tenacity to achieve the goals, inheritance of the first teachers that was maintained and reinforced through maintenance actions, expansion of academic facilities and sports infrastructure. The effort made up to today allows the prestige and leadership that has characterized the department and its graduates.

Key words: *Collective memory; Department of Physical Education of the Pedagogical Institute of Caracas*

RESUMO

Pesquisa qualitativa cujo objetivo foi descrever ações realizadas, a partir de 1962, por professores do Departamento de Educação Física do Instituto Pedagógico de Caracas, que levaram à sua consolidação. Para reconstruir a memória coletiva foi considerada a proposta sócio-fenomenológica de Alfred Schütz (2003), fundamentos da História Oral e da Hermenêutica. Os informantes eram chefes do departamento. Para as entrevistas, dois conceitos foram tomados: "razões-para" e "razões-porque". Os resultados permitem descrever o processo de transição de estudos anuais para estudos semestrais; o processo de transformação curricular e criação de estudos de quarto nível. Entre as conclusões destacam-se a constância, a tenacidade para atingir os objetivos, herança dos primeiros professores que foram mantidos e reforçados por meio de ações de manutenção, ampliação de instalações acadêmicas e infraestrutura esportiva. O esforço feito até hoje permite o prestígio e a liderança que caracterizaram o departamento e seus graduados.

Palavras chave: *Memória coletiva; Departamento de Educação Física do Instituto Pedagógico de Caracas*

INTRODUCCIÓN

Ningún lugar se convierte realmente en una comunidad hasta que está envuelto en la memoria humana, y es por ellos que las tradiciones comunitarias, las historias familiares instituciones son vitales para el crecimiento de la sociedad. Los individuos y los lugares que frecuentan se conforman en comunidades cohesionadas cuando sus miembros tienen conocimiento de su historia. Por tanto, para una comunidad, las conexiones y el compromiso mutuo se fortalecen cuando se dan a conocer y se comparten historias comunes y experiencias vividas.

Dadas estas conexiones de valores históricos, la memoria salvada y preservada es la base para las generaciones futuras. Es crucial indagar en el pasado compartido para fortalecer los lazos y los significados documentados a través de la historia salvaguardada en una memoria común que es admitida y compartida por una comunidad. De esta forma se sientan las bases sobre las cuales las instituciones pueden preparar a sus futuros ciudadanos.

La creación de una institución comienza con una idea, que expresada en palabras y significados, representan la semilla que hará germinar a dicha entidad. Tal fue el caso del actual Departamento de Educación Física del Instituto Pedagógico de Caracas (IPC) de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Sin embargo, vale destacar que esta historia comenzó varios años atrás, cuando la autora, en su tesis doctoral, reconstruyó el relato de los primeros docentes, —los pioneros— de la antigua Sección de Educación Física del llamado Instituto Pedagógico Nacional (IPN).

En efecto, las acciones emprendidas por los primeros docentes egresados de la primera y segunda promoción en los años 1951 y 1954 respectivamente, fueron rescatadas por la autora y constituyen la base de lo que hoy se conoce como la memoria colectiva del Departamento de Educación Física del IPC. Sin embargo, la elaboración de aquel relato finalizaba en el año 1962, fecha en la cual la antigua Sección fue elevada al rango de Departamento.

Es objetivo de este artículo presentar la continuación del relato que sobre la memoria colectiva construyeron los jefes de departamento, quienes heredaron la misión de salvaguardar los valores de la enseñanza y práctica de la Educación Física en el país, siendo la segunda investigación que permitió consolidar la narración inicial de la memoria colectiva de dicho departamento.

Breve recuento de los primeros años de la sección de Educación Física

Corrían los tiempos de la dictadura de Marcos Pérez Jiménez, los escollos encontrados en el camino del Instituto Pedagógico Nacional (IPN) fueron muchos y de variada naturaleza, principalmente la baja matrícula que se tenía para la época; muestra de ello fueron las dos primeras y únicas promociones de la época, formadas únicamente por diez profesores y por cinco docentes respectivamente.

En el año 1954, la Sección de Educación Física cerró sus puertas hasta que, a finales del año 1958, y tras el derrocamiento del General Marcos Pérez Jiménez, el profesor Manuel Montaner quien era director del IPN, designó al profesor Manuel Gallegos Carratú como primer Jefe de la Sección de Educación Física. Esta Sección reabre sus puertas, y con ello se logra la prosecución de los estudios y la salvación de la especialidad, ahora en manos de los primeros egresados y de otros colegas.

El papel que jugaron las hipótesis, la reflexión y los compromisos profesionales en la generación del conocimiento y la formación permitieron iniciar la enorme tarea de asegurar la consolidación de la especialidad, ya que al profesor Gallegos le fue encomendada la tarea de contratar de manera directa a profesores tanto en el ámbito nacional como internacional. Mediante esta solicitud, el Ministerio de Educación aseguraba la adecuada formación y la excelencia en conocimientos que enriquecieron a la especialidad.

Por su parte, el profesor Gallegos se propuso garantizar la matrícula exigida por el Padre Montaner, director del IPN para mantener la Sección abierta, por lo que se dedicó a desarrollar diversas estrategias de reclutamiento de estudiantes destacados en el deporte, muchos de los cuales habían representado a Venezuela en competencias nacionales e internacionales. Gallegos los convenció de venir a estudiar en el IPN, y al graduarse, estos destacados deportistas fueron contratados permanentemente como profesores de la especialidad, dándole un alto prestigio a la naciente Sección en todo el país.

Sin embargo, una vez que la antigua Sección fue elevada al rango de Departamento en 1962, se tenía poca información en cuanto a las acciones y las motivaciones que mantuvieron a flote la especialidad. La ausencia de información precisa en cuanto a cómo y a través de qué mecanismos se logró la consolidación actual del Departamento de Educación Física fue la motivación que permitió a la autora para desarrollar la presente investigación. Comprender las acciones ejecutadas desde 1962 es vital para completar el relato inicial que comenzó en el año 1947.

El planteamiento de las siguientes interrogantes, buscaron encontrar respuestas a un sinnúmero de hechos y acciones que se convirtieron en un sistema institucional de valores que guiaron al departamento hacia su propia esencia y fortalecieron sus relaciones con otras instituciones.

¿Qué decisiones se tomaron para garantizar la sobrevivencia del nuevo departamento?,

¿Cuáles fueron las acciones emprendidas para salir adelante?,

¿Cuáles obstáculos tuvo que enfrentar y cómo logró afrontarlos?,

¿Cuáles son los rasgos de la memoria colectiva que emergen luego del año 1962?

Objetivo general

Completar la construcción de la memoria colectiva del departamento de Educación Física del IPC.

Objetivos específicos

- Identificar, describir y analizar las acciones emprendidas por los profesores Jefes del Departamento Educación Física.
- Develar los significados que guiaron a los Jefes de Departamento en las acciones que los llevaron a la consolidación del mismo.

Como fundamento teórico de la investigación que aquí se presenta, se señala que la vida de las instituciones se manifiesta, a través de la malla de las acciones significativas, ejecutadas por las personas que hacen vida en ella. En efecto, una institución pierde sentido si carece de los individuos que la componen; en otras palabras, sin personas, las instituciones no son más que una estructura vacía, una especie de caparazón de concreto sin vida, sin metas u objetivos y sin significado. Dentro de la sociedad, corresponde a los individuos tomar la palabra, planificar las acciones y entretejer la malla de significaciones que los va cohesionando como grupo. De esta manera, ellos y la institución que representan adquieren mayor fuerza, substancia, solidez y aseguran su perdurabilidad en el tiempo.

Comprender los recuerdos de las comunidades y su gente es captar algo esencial sobre su identidad y sus perspectivas. Por supuesto, son las personas quienes retienen y comparten recuerdos comunes que dan lugar a la memoria colectiva de este grupo social.

Considerando a Aguilar, (2002), el término memoria colectiva puede definirse como: "...el proceso social de reconstrucción del pasado vivido y experimentado por un determinado grupo, comunidad o sociedad..." (p.2).

En este sentido, Mejías (2015) concluye: ... la conservación de la memoria colectiva trata de aprender del pasado para evitar repetir los mismos traspies y preservar así la identidad y demás características del grupo social" (p.32).

Se constata entonces que a diferencia de la memoria histórica, que está compuesta únicamente de fechas asociadas a eventos principales en la vida y evolución de un grupo social, la Memoria Colectiva es una memoria

oral, no registrada, sino conservada en los recuerdos y evocaciones de las personas que componen el grupo, en este caso, los miembros del Departamento de Educación Física del Instituto Pedagógico de Caracas, de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela, que fueron entrevistados.

Se trata de la cooperación mutua de un grupo de docentes convencidos de que la Educación Física era una especialidad que debía mantener su excelencia, por lo cual, la reciprocidad es el rasgo que caracterizó a las acciones de la vida cotidiana de los antiguos profesores, y posteriormente, de los docentes y jefes de departamento a partir del año 1962.

En este sentido, llama la atención un comentario de Barragán, (1989), cuando habla sobre la cooperación menciona que “Se ha llegado al extremo de afirmar que el comportamiento cooperativo es portador de un vigor tal, que le permite emerger, desarrollarse y hasta obtener el triunfo final, sin auxilio alguno, aún en un mundo extremadamente egoísta” (op. cit. p. 329).

Desde el punto de vista teórico, esta investigación tomó en cuenta los postulados de la teoría de Schütz, Alfred (1967), junto a dos de sus conceptos fundamentales: la intersubjetividad de las acciones sociales y la intencionalidad y significado que estas acciones encierran, dentro de la realidad social que corresponde a los años posteriores a 1962.

A partir de los escritos de Schütz y Luckmann (2003) se menciona que el mundo de la vida cotidiana es:

...el ámbito de la realidad donde el hombre participa continuamente, en formas que son al mismo tiempo inevitables y pautadas. El mundo de la vida cotidiana es la región de la realidad en que el hombre puede intervenir y que puede modificar mientras opera en ella mediante su organismo animado (op. cit. p.25).

Este autor se apoya básicamente en la intersubjetividad, como forma superior de lo social y en esta premisa se entrelazan las acciones-

intenciones-significaciones de las personas que conforman esa realidad social o grupo social.

En este sentido, Rizzo (2010) explica que en la propuesta schütziana se muestra “la reivindicación... del conjunto de las relaciones interpersonales y de las actitudes de la gente que son pragmáticamente reproducidas o modificadas en la vida cotidiana” (pp.3-4).

Se trata de comprender el sentido de las acciones humanas intencionadas y que persiguen una determinada finalidad. En consecuencia, se llega a la conclusión de que al reivindicar las acciones interpersonales se describe y comprende la trama de intersubjetividades que caracterizan al mundo de la vida cotidiana como lo propone Schütz (1967).

La nueva realidad social es la de los docentes que hicieron vida y dirigieron al nuevo Departamento de Educación Física, y en este sentido Rizzo (2010) precisa que:

Alfred Schütz coincide con Max Weber en reconocer la importancia de la comprensión del sentido de la acción humana para la explicación de los procesos sociales. Para ambos, la sociedad es un conjunto de personas que actúan en el mundo y cuyas acciones tienen sentido; y es relevante tratar de comprender este sentido para poder explicar los resultados del accionar de los sujetos (op cit, p.4).

Sobre las características de la vida cotidiana o también llamado mundo de la vida, la autora se apoya nuevamente en Rizzo (2010) cuando menciona:

... la definición propia de las características del mundo de la vida, que se define a partir de los siguientes elementos: sus significados son construcciones sociales; es intersubjetivo; está conformado por personas que viven en él con una actitud “natural”; y es un ámbito familiar en el que los sujetos se mueven con un “acervo de conocimiento a mano” (pp.3-4).

Con este aporte, Schütz presenta la malla de relaciones entre los diferentes conceptos que integran su propuesta: los significados intersubjetivos, los cuales nos permitirán interpretar las motivaciones de los jefes de departamento y que los llevaron a continuar con el trabajo iniciado una década antes por sus predecesores, muchos de los cuales seguían manteniendo una fuerte influencia en el devenir del nuevo departamento, en los pasos a seguir y en las decisiones por tomar. Todo ello conforma una especie de acervo de experiencias a partir del cual podrían seguir adelante. Este acervo de experiencias previas estaba compuesto por todas aquellas acciones y decisiones tomadas durante la primera década de existencia de la llamada Sección de Educación Física. Las estrategias, las acciones emprendidas eran una forma proactiva de comportamiento, que no se amilanaba al enfrentar ningún obstáculo.

Por el contrario, apoyados en los resultados obtenidos por los primeros docentes (1947-1962), los docentes y jefes del nuevo departamento mantuvieron y mejoraron las estrategias y las acciones intencionadas adaptándolas a las oportunidades que ofrecía la nueva democracia. En consecuencia, se afirma que acción-intención-significado van de la mano para perfilar el comportamiento de los docentes y jefes del nuevo departamento. Como lo menciona Hernández y Galindo (2007):

El sentido de la acción es algo importante dentro de esta manera de abordar la realidad social (...) la realidad se entiende como significativa e intencional y cuyo método para acceder a ella es el comprensivo; es decir, se concentra en la interpretación de las acciones individuales o colectivas (p. 230).

Además, se resalta que es el significado de las acciones lo verdaderamente importante, ya que dicha significación constituye una serie de interpretaciones de significados que son válidas y compartidas por el grupo. Por tanto, el énfasis se presenta en: "... la interpretación de los significados del mundo y las acciones e interacciones de los sujetos sociales" (Rizo, 2007, p.2).

En la propuesta de Alfred Schütz (1967) fueron considerados aspectos fundamentales para la reconstrucción de la memoria colectiva: las nociones de 'motivos-para' y 'motivos-porque', cuya relación nos dará luces sobre el tejido de intersubjetividades y de significaciones compartidas. En efecto, dentro de la vida cotidiana se desarrollan acciones sociales intencionadas y planificadas por los actores. El significado subjetivo de estas acciones sociales representa la relación entre el actor y la situación sobre la cual actúa. Las acciones sociales van guiadas por unos 'motivos-para' alcanzar un objetivo y estas acciones están basadas en lo que Schütz llamó 'motivos-porque', es decir en las razones que las justifican.

En fin, los 'motivos-para' determinan el objetivo a alcanzar mediante dicha acción, mientras que los 'motivos-porque' representan a las razones que tienen los actores para justificarlas. En este sentido, Dreher (2012) precisa:

La planificación de una acción a ser realizada en el futuro funciona en base a una reflexividad específica, el sujeto imagina un proyecto como completado en el tiempo futuro perfecto. El punto a alcanzar es aquello que habrá sido realizado luego de la acción, ese proyecto establece el "motivo-para" de la propia acción [...] los "motivos-porque"... se basan en las convicciones resultantes de las circunstancias socio-históricas en las que se desarrolla el actor individual; estos motivos influyen en la decisión de realizar un proyecto y pueden ser sólo descubiertos mediante la investigación y la exploración de aquellos factores que preceden a la decisión pasada (p.76).

Se trata de la significación dada a cada acción previamente reflexionada, planificada y luego emprendida. Los docentes y jefes del nuevo Departamento de Educación Física tuvieron motivos-para y realizaron acciones para alcanzar ciertas metas; también tenían motivos-porque, es decir, las razones que los asistían y que justificaban dichas acciones, tal y como se presenta en el análisis de los resultados.

MÉTODO

El presente estudio es una investigación de campo, cualitativa, de tipo exploratorio. Desde una perspectiva socio-fenomenológica, la investigación asumió la Historia Oral como herramienta que permitió construir un relato común donde se develaban las acciones emprendidas por los jefes de departamento y las motivaciones que los llevaron a tomar dichas acciones.

Participantes

Desde el punto de vista de la Historia Oral, las tres (3) personas que aceptaron ser entrevistadas consideraron en detalle sus vivencias, su trayectoria y recorrido sea el garante de la narración que se quiere reconstruir. Se abordaron profesores que habían sido jefes de departamento después del año 1962 y se les pidió su colaboración para este estudio. Algunos de ellos ejercieron su jefatura inmediatamente después de este año, mientras que otros participantes fueron jefes de departamento en los años subsiguientes. Los participantes aceptaron compartir los testimonios que correspondieron al desempeño de sus funciones dentro de un ambiente de calma en el cual el entrevistado pudiera evocar los acontecimientos acaecidos durante su cargo. Cabe destacar, que en la construcción de la memoria colectiva, se consideró la perspectiva docente, por ser ésta la mirada fundacional, es decir, aquella que nos narra de primera mano los acontecimientos que dieron origen y continuidad al actual Departamento de Educación Física del Instituto Pedagógico de Caracas.

En efecto, la opinión del personal docente fue la que privilegiamos por encima de otras experiencias, sin menosprecio de las mismas, ya que eran éstas las que poseían y ejercían el poder de decisión en las acciones a asumir por el nuevo departamento.

Técnica empleada

La entrevista en profundidad fue la técnica de colecta de datos. La percepción de los participantes se recogió mediante grabación y transcripción de la información para su ulterior análisis. El proceso de análisis e interpretación de las narraciones obtenidas se realizó a través de la hermenéutica, técnica de análisis de datos que permitió la interpretación de los relatos y la identificación de los aspectos comunes a los tres entrevistados. Mediante la hermenéutica se develaron los significados de las acciones que los entrevistados ejecutaron en su momento, así como las interacciones que se tejieron entre ellos.

Los resultados se presentan en bajo la forma de eventos, es decir, los hechos que cada uno de los entrevistados señaló como importantes para el subsiguiente desenvolvimiento del nuevo Departamento de Educación Física.

Finalmente, cabe destacar que para este análisis fue importante que la recolección y el análisis de los datos, se realizara de forma simultánea, brindando la oportunidad de que surgieran proposiciones teóricas emergentes de los propios datos, y que sirvieron de guía para volver hacia los docentes y realizar nuevas entrevistas.

El análisis de las historias orales

La hermenéutica consiste en la interpretación de los propósitos de los entrevistados. Comprender las intenciones que guiaron a los jefes de departamento develó el quehacer diario y las motivaciones que dieron significado a las acciones emprendidas. Cada una de las historias orales fue analizada y comparada enseguida con la anterior de manera que las intenciones y las motivaciones de los participantes emergieran de los propósitos sostenidos por ellos.

El análisis de las historias orales de los participantes dio como resultado un relato común donde los puntos de coincidencia fueron

destacados. Así mismo, los aspectos particulares que correspondieron a cada jefatura fueron igualmente tomados en cuenta. El relato que sigue es el resultado de este proceso de análisis, donde la comparación constante y la interpretación permitieron dividir el relato en 'eventos'. Estos eventos componen el centro del relato y además se constituyen en los aportes de este estudio a la construcción de la memoria colectiva del Departamento de Educación Física del IPC-UPEL.

RESULTADOS

El análisis y la interpretación de los datos deja entrever una preocupación común a todos los entrevistados: emprender las acciones más apropiadas para garantizar el buen funcionamiento del nuevo departamento. En efecto, en todos los entrevistados se observa una preocupación que se manifiesta no sólo en sus palabras, sino también en las gestiones, diligencias y acciones emprendidas: ¿Cómo mejorar el desempeño del recién creado Departamento de Educación Física del IPC?

Podría decirse que esta es la pregunta que todos ellos se hicieron en su oportunidad y que aún mantiene su vigencia. Sobre este particular, se encontró que desde 1962 hasta el presente, han sido muchos los cambios enfrentados por este departamento, y que se detallan en las páginas que siguen.

Cabe destacar que cada entrevistado colaboró recordando y evocando eventos que vivieron y en los cuales participaron como jefes del departamento, ahora plenamente incorporado al IPC. La tabla que sigue recoge las contribuciones de cada entrevistado.

Tabla 1. Contribuciones de cada entrevistado

Eventos mencionados	Participantes/ Entrevistados
Hacia la Consolidación del Departamento de Educación Física	E1 y E2
Partiendo de febrero de 1962...	E1, E2 y E3
Las estrategias para incrementar la matrícula	E1 y E2
De los estudios anuales a la semestralización	E1, E2 y E3
El cambio curricular... de 120 a 160 créditos	E1
Una sede propia: el año 1980 y la infraestructura necesaria para educar en la excelencia	E1, E2 y E3
Los primeros laboratorios	E2 y E3
Los campos deportivos y la pista de atletismo: una carrera de resistencia	E3
Designación a dedo, cambio de reglamento y democratización de la educación	E2 y E3
La masificación de las maestrías o el acceso a los estudios de postgrado en el país	E2 y E3

Hacia la Consolidación del Departamento de Educación Física

Luego de la dictadura del General Marcos Pérez Jiménez, la Venezuela de 1958 daba traspies y esperanzas que le permitieron manifestarse como nación, con toda la potencia y el esplendor que la caracterizaban, el país daba sus primeros pasos hacia la conformación y consolidación de la democracia.

De igual forma, el nuevo Departamento de Educación Física, como un “organismo vivo” daba sus primeros pasos. Era, por así decirlo, un niño en

crecimiento que enfrentaba los problemas propios de su evolución y para alcanzar su pleno desarrollo, la “colectividad de Educación Física” debía darse a sí misma los elementos que caracterizaron a todo departamento y a empezar por la infraestructura.

Partiendo de febrero de 1962...

Antes de esta fecha, la Sección de Educación Física coordinaba los estudios de la especialidad, aún cuando no era reconocida como departamento del IPC. Algunos de nuestros entrevistados así lo aseveran.

E(1): La sección de Educación Física, estuvo adscrita al Dpto. de Biología y Química... No teníamos representación en el Consejo Académico, el Profesor José Alejandro Rodríguez del Matemática y Física, fue el que hizo la moción ante el Consejo Académico para que la Sección, fuera elevada a Departamento de Educación Física... eso fue en febrero de 1962.

Efectivamente, en sus comienzos el nuevo departamento funcionaba en la zona del IPC que se conoce como el Edificio Histórico y en el sector El Pueblo, se carecía de sede propia y sus actividades académicas se realizaban en diferentes ámbitos. Para ese momento, los estudiantes efectuaban sus prácticas deportivas en diversas partes de la ciudad, como el estadio Brígido Iriarte, ya que no se contaba con instalaciones propias. Entretanto, el nuevo departamento debía ajustarse a los cambios que representaba la protesta, no siempre pacífica de sus estudiantes en demanda de las instalaciones propias. No obstante los esfuerzos realizados para la obtención de una sede propia, no llegarían a materializarse sino hasta 1980.



Figura 1. Fotografía de edificación del Departamento Física

Las estrategias para incrementar la matrícula

Para el año 1962, algunas de las estrategias que se habían realizado en la década anterior siguieron utilizándose, ya que su ejecución ofrecía cada vez mejores resultados. Estas estrategias incluían la contratación de personal extranjero con el fin de asegurar la formación de excelencia que se requería. Otra estrategia emprendida fue la llamada 2x1 en la que cada estudiante inscrito en el departamento debía entusiasmar y convencer a otra persona para que también se inscribiera en el Departamento. El objetivo era asegurar el número de estudiantes inscritos, de tal forma, que el nuevo Departamento mantuviera sus puertas abiertas.

Las exhibiciones y competencias fueron también estrategias que gozaron de suficiente popularidad y le dieron a los estudios de Educación Física a nivel superior el sello que merecía, es decir, realzaron la importancia y la necesidad de educar profesionales en esta área.

De los estudios anuales a la semestralización

Los entrevistados mencionan que el nuevo departamento se insertaba dentro de la dinámica de una institución mayor como lo era el IPC. Si bien ahora el departamento tenía una representación en el Consejo Directivo, también debía seguir los lineamientos comunes al resto de los departamentos. Y uno de los más importantes fue el cambio curricular de año a semestre. Podemos preguntarnos: ¿Cómo afectó al nuevo departamento este cambio curricular? ¿En qué consistía?, ¿Por qué era necesario?

Durante diez años, después de la creación del Departamento de Educación Física, los estudios fueron de cuatro (4), hasta que en 1972, se comenzó con el proceso de semestralización o estudios por semestre.. Esta decisión englobó a todos los departamentos del IUPC.

E(2): En 1972 es la última promoción por años, hasta 1972 los estudios eran de cuatro años, desde el 58 al 72... me acuerdo clarito que en segundo o tercer año eran 13 asignaturas fijas, en un horario... yo estudié en la tarde de 2 a 8 de la noche y después de las 8 nos íbamos a jugar Básquet... a entrenar.

Los estudios por semestre comienzan en 1973, con un número de créditos mayor. En efecto, se pasa a estudios semestrales de 120 créditos para la carrera de nueve semestres, junto a cambios en los Programas de Estudio propios del Departamento de Educación Física, el ajuste de varias asignaturas y el cambio en el sistema de evaluación.

E(3): En el año 72 vienen cambios curriculares importantes y viene la semestralización, que se inicia en 1973 a 120 créditos y nueve semestres y la evaluación era del 1 al 9, anteriormente era del 1 al 20, o sea normal, por año era del 1 al 20, por semestre pasa a ser del 1 al 9... fueron 120 créditos y eran bastante exigentes porque habían asignaturas con mucho contenido y no tantos créditos.

La estrategia que se siguió en toda la institución para alcanzar el cambio de estudios anuales a estudios semestrales fue la de "las tarjetas". Como lo comenta una de nuestras entrevistadas, las tarjetas debían ser buscadas en Control de Estudios y en ellas se encontraban las asignaturas que cada estudiante podía cursar considerando su promedio de rendimiento, las asignaturas ya aprobadas y el número de créditos que el docente asesor le sugería. Una vez con la tarjeta en la mano, cada estudiante debía buscar al profesor que impartiría esa asignatura en el aula correspondiente para ver si el cupo de estudiantes permitidos en esa materia no se había colmado.

El cupo de estudiantes por docente por asignatura era de 25, y si se lograba entrar como uno de ellos, el profesor de la asignatura debía abrir un huequito con un abre-huecos. El hueco indicaba que el docente aceptaba a ese estudiante en su clase ese semestre y la tarjeta evidenciaba cuántas y cuáles asignaturas estaba cursando el estudiante. Luego de todo este trámite, largo, tedioso y quizás arcaico a nuestros ojos en este momento, la tarjeta era presentada en Control de Estudios para lograr la inscripción. Así lo narra uno de nuestros entrevistados cuando menciona:

E(1): Las tarjetas, eso fue el ajuste de año a semestre, no hallaban cómo hacer para dar los cupos por asignatura: natación I y Natación II.

E(2): ...Era un procedimiento administrativo... era que uno tenía que ir a Control de Estudios, buscar una tarjeta con el número de asignaturas que ofertaban... se la llevaban a los profesores que iban a administrar esos cursos y a la tarjeta se le abría un hueco con abre-hueco de un solo hueco, y después uno se lo llevaba al asesor... según el nivel de rendimiento te dejaban 21 créditos como máximo y 9 créditos como mínimo. Luego con la tarjeta firmada y agujereada se iba a formalizar la inscripción otra vez en Control de Estudios...había que levantarse de madrugada y hacer una cola con cada profesor que uno iba a cursar la asignatura, el profesor te perforaba la tarjeta sobre el código de la asignatura y te daba el cupo [en su asignatura], si quedaba.

E(3): *Hacia finales del año 1973 y principio del año 1974, hubo una modalidad de inscripción del semestre, que no permaneció mucho en el tiempo, donde el alumno compraba una tarjeta en Control de Estudios, el Profesor Asesor, ayudaba a escoger las asignaturas, perforaba la tarjeta en los códigos de las asignaturas que se iban a cursar, no más de 21 créditos, ni menor a 9, dependiendo del nivel de rendimiento y la firmaba autorizando la inscripción, luego uno lo devolvía a Control de Estudios para formalizar la inscripción..*

Sin embargo, estos podrían considerarse cambios menores si se toma en cuenta el gran Cambio Curricular.

El cambio curricular... de 120 a 160 créditos

El gran Cambio Curricular ocurrió en 1982, cuando se pasa de 120 créditos a 160 créditos para toda la carrera de diez semestres, como lo exigía el Consejo Nacional de Universidades (CNU). Este cambio implicó un paso adelante muy importante para el IPC en general y para el Departamento de Educación Física en particular. En efecto, ya no podían ser llamados bajo el mote de “El Liceote” como ocurría en los encuentros de los juegos interuniversitarios. Ahora el llamado “Liceote” era una Universidad con carrera con 160 créditos y cuyo título de egreso era el de Licenciado... igual que el resto de las universidades del país.

A este respecto:

E(1): *Viene el cambio curricular, ¿cuándo? En el año 82.... En el año 82 hay un importante paso hacia delante dentro de nuestro curriculum porque ya pasa a 160 créditos que es lo exigido por el CNU, porque a nosotros nos decían las otras universidades El Liceote y claro a 120 créditos, aun cuando les dábamos el título de profesor, no equivalía en ese momento a ser licenciado, porque las universidades a 160 créditos dan el título de licenciado.*

Se efectuaron reajustes de asignaturas según el área de conocimiento

y reenfoque de otras asignaturas en el Departamento de Educación Física.

E(2): ...por supuesto cambios totales de estudios, desaparecen unas asignaturas y aparecen otras y bueno yo considero que hubo hasta irregularidades....

Uno de estos casos se refiere a la asignatura Folklore, coordinada por la profesora Yolanda Medina, que luego pasó a llamarse Proceso de la Cultura en Venezuela y era obligatoria para todas las especialidades en el IPC. Efectivamente, se trataba de una asignatura adscrita al Departamento de Educación Física.

E(3): ...pero nosotros considerábamos [...] bueno pero por qué esa asignatura le está quitando horas a Educación Física cuando no es de nuestra área de conocimiento [...] y nosotros solicitamos que fuese trasladada a su área de conocimiento. Esa asignatura pasó al área de sociales, que era donde correspondía.

En líneas generales, puede decirse que el Cambio Curricular no fue fácil, y todo el instituto tuvo que actuar de forma cónsona para lograr la transición.

E(1): estaba la profesora Maruja Taborda de Sub-Directora Académica que tuvo de verdad un trabajo muy grande de llevar adelante ese cambio curricular.

Una sede propia: el año 1980 y la infraestructura necesaria para educar en la excelencia

De acuerdo con los entrevistados la sede del Departamento de Educación Física fue inaugurada en 1980. Sin embargo, su gestión y planificación comenzó muchos años antes, y es justo recordar que esta responsabilidad recayó sobre la figura del Prof. Boris Planchart y sus colaboradores. En efecto, el profesor Planchart llevó a cabo la misión de gestionar insistentemente frente a los organismos gubernamentales

(Ministerio de Obras Públicas) la necesidad de la construcción de un edificio que cumpliera los requerimientos de la especialidad.

E(1): *Este edificio fue inaugurado en el año 1980, nos mudamos de El Pueblo... lastimosamente el profesor Boris creo que había pedido un año de permiso... el artifice de este departamento, el que luchó fue Boris Planchart, ese fue el que se iba con la arquitecto Violeta nuestra arquitecto aquí en el IPC.*

Sin embargo, no fue el profesor Boris Planchart quien estuvo al frente del departamento para el momento de la inauguración, como lo narra una de nuestras entrevistadas:

E(2): *En el año 80 se inaugura este departamento y lo inauguro el profesor Marlyn Carreño que era el Jefe de Departamento encargado en ese momento, Otro hecho cuando hablas de los laboratorios, cuando Boris diseña esto... bueno los arquitectos, pero él daba la aprobación, y esto, y aquello... las escaleras, todo, todo.*

Por otra parte, la actual sede departamental toma su modelo de una edificación de Educación Física alemana.

E(1): *... pues lo tomó de un diseño de Alemania, de Europa, por eso es que está encerrado porque parece que fue diseñado para el clima frío, Pero vamos a agradecerle a Boris que tomó tanto empeño en que tuviésemos un departamento, una piscina propia.*

Todo lo concerniente al proyecto arquitectónico de la que sería una sede especialmente diseñada para la enseñanza de la Educación Física, era supervisado por el profesor Boris Planchart.

E(1): *Hay cosas que son tristes, porque a mí me dio mucha tristeza la muerte de Boris Planchart, que fue mi gran amigo de verdad... tanto que él dio para tener estas instalaciones [...] Boris Planchart desde que fue Jefe*

de Departamento, desde que se empezó a planificar que lo llamaron a él: mira lo que vamos a hacer, búscate unos planos, o algo, porque este va a ser el Departamento de Educación Física... eso lo teníamos en mente y él más que todos... Boris era el abanderado en este edificio. Murió en 1997, el 19 marzo del año 1997,... ya se olvidó... nosotros tenemos poca memoria...

Junto a la gestión de infraestructura, también existía la necesidad de dotar al nuevo departamento con canchas deportivas, pistas de Atletismo y Laboratorios.

Los primeros laboratorios

Entre las necesidades del nuevo Departamento de Educación Física destaca la creación de laboratorios. En este sentido nos cuentan los entrevistados, que se crearon y equiparon dos Laboratorios: el Laboratorio de Fisiología y el Laboratorio de Biomecánica. Veamos en primer lugar, la creación del Laboratorio de Fisiología, equipado por el Instituto Nacional de Deporte (IND):

E(1): ... en aquel momento el Prof. Pedro Alexander tomó bajo su mando la creación del Laboratorio de Fisiología y... como él siempre estaba muy conectado al IND su hermano era Presidente del Instituto Nacional de Deporte, ese laboratorio fue equipado con ayuda del IND pero equipado 100% como uno de los mejores de Venezuela... lastimosamente el tiempo lo va perdiendo todo.

En cuanto al laboratorio de Biomecánica, el mismo fue asumido por el Prof. Mihai Zissu, de origen rumano quien fue contratado por el Pedagógico de Caracas en 1972, para desempeñarse como docente en el Departamento de Educación Física. Por su parte, al profesor Mirko Sustic de origen sueco, se le considera el padre de la Fisiología del ejercicio en Venezuela. Así lo describe nuestro entrevistado:

E(1): El Prof. Mihai Zissu ... ingresa Mihai, viene de Europa contratado

en 1972. Mirko Sustic fue el padre de la Fisiología del Ejercicio y de Principio Científico del Entrenamiento I y II en Venezuela... en los demás Pedagógicos no se conocía esa asignatura... fuimos los primeros, los pioneros... Mirko Sustic, sueco le habían puesto su nombre a este complejo... a la Sala de Pesas... la Sala de Fisiometría... Mirko fue un gran Profesor me dio Atletismo, él era europeo.

Los campos deportivos y la pista de atletismo: una carrera de resistencia

E(2): "...no nos habían entregado la pista de lo que es hoy en día es la Pista de Atletismo "Profa. Benilde Ascanio", no perdón de Beisbol, estaba terminándose el campo de Béisbol "Prof. Emilio Guerra"... , pero la pista de Atletismo estaba así como muy crudita..."

Alcanzar las metas que requería el Departamento no fue tarea fácil, y no sólo involucraba a los docentes de Educación Física. Tal es el caso de la Profa. Emma Cecilia Labrador, quien siendo Jefe de Departamento entre los años 1986-1989 tuvo que ir en varias oportunidades al mismo Ministerio de Obras Públicas acompañada del director del IPC Profesor José Lorenzo Pérez, ya que aún no se concluían los trabajos de la sede departamental.

E(2)... con José Lorenzo, yo tuve que ir muchas veces al Ministerio de Obras Publicas a hablar con una arquitecto... que siempre nos engañaba y nos decía veinte mil cosas, que nunca se cumplían, y el Profesor José Lorenzo que en paz descanse, le puso un interés tan grande para que nos terminaran nuestros campos de Atletismo, aunque fuera sin las tribunas, porque no teníamos donde dar Atletismo.

Además del Director del Pedagógico, los esfuerzos mancomunados entre colegas hicieron posible la culminación de la pista de Atletismo:

E(3)...durante mi época como Jefe de Dpto. fue la época dura de luchar con

el Ministerio de Obras Públicas por las instalaciones, había una ingeniera que me decía por teléfono, aquí tengo la arena de las fosas, ¿cómo es esa arena?, es más fina y más delgada... y era mentira, no nos mandaban nada... y Régulo que era de Atletismo... yo le decía: bueno Régulo vamos para allá... a veces él iba solo y ... nos costó muchísimo, muchísimo que nos terminaran ese campo de Atletismo, es más, yo terminé mi Jefatura y no lo habían terminado y fue difícil la época.

E(1): El trabajo no fue fácil, hacer crecer y evolucionar aquel organismo viviente requirió de mucha entereza, responsabilidad y persistencia: "... la lucha fue dura para terminar el campo de atletismo, fue terminado dos años después como en 1989.

Designación a dedo, cambio de reglamento y democratización de la educación

Hacia 1979, surgen problemas gremiales y problemas de Reglamento que movieron fuertemente la vida cotidiana de las personas que hacían vida en el IPC. En el Departamento de Educación Física, el Jefe del Departamento era el profesor Boris Planchart, quien debía entregar su jefatura en 1978. Sin embargo, para comprender este problema debemos recordar que a los Jefes de Departamento del IPC eran designados desde el Ministerio de Educación:

E(2): Los Jefes de Departamento eran nombrados por el Ministro de Educación, a dedo, es verdad, no había ni Reglamento ni elecciones, sino que eres tú, tú y tú...al Ministro de Educación había que presentarle tres candidatos, por lo menos nombrarle tres, para que él pudiese seleccionar de esos tres a uno... Boris tenía que haberlo entregado en el 78, pero él siguió porque a dedo le dijeron: Ud. sigue porque Ud. sigue siendo... vinieron nuevos cambios, se hicieron nuevos Reglamentos y allí es donde viene... en ese año 1979 el nuevo Reglamento.

Entretanto, problemas de Reglamento se hicieron sentir

E(3): *En ese año 1979 se suscitaron problemas de orden Gremial y de Reglamento que valdría la pena que estudiaras un poco esos cambios de Reglamento, porque en el año 1978 el Profesor Boris Planchart había terminado su período, pero hubo un cambio de Reglamento para que él pudiese continuar y en 1979... ese cambio de Reglamento se dió a nivel del Instituto, para favorecer a otros Jefes de Departamento, no solo a Boris .*

La iniciativa del cambio de Reglamento fue detenida por otro grupo de docentes del IPC, quienes no estaban de acuerdo.

E(1): *... un grupo de profesores encabezado por la Asociación de Profesores, estando el Prof. Manuel Bravo como Presidente de la APIC y un grupo de profesores bastante numerosos, pues se opusieron a este Reglamento y vino la llamada Democratización.*

Durante esta situación de cambio de Reglamento, se nombra al Prof. Marlyn Carreño como Jefe Encargado del Departamento de Educación Física, mientras se designaba a un nuevo Jefe. Un ejemplo de esto es mencionado por uno de los entrevistados, cuando nos señala que el cambio de Reglamento fue una de las situaciones que se tuvo que enfrentar.

E(2): *... pero en esa transición de Reglamento es cuando nombran al Profesor Marlyn Carreño como Jefe Encargado, mientras se solucionaba la situación del nuevo Reglamento que venía. Cuando pasa un año, viene este nuevo Reglamento, vienen elecciones, se presentaron tres candidatos por supuesto quedó en ese momento el Profesor Emilio Guerra. En este ínterin, yo sigo mis labores y Boris se retiró a dar sus cursos.*

La masificación de las maestrías o el acceso a los estudios de postgrado en el país

Entre los años 1986 y 1989 se da un importante evento que fue la elaboración de los Programas de Maestría en el IPC. En efecto, el inicio de los estudios de Maestría marca un hito en el desarrollo del instituto, como

lo menciona uno de nuestros entrevistados.

E (1): Pero hubo algo que de verdad fue importante que fue el inicio de las Maestrías, de la masificación de las Maestrías en todo el Instituto Pedagógico y en todos los demás institutos.

Efectivamente, en el Departamento de Educación Física existían tres programas de Maestría: Maestría en Enseñanza de la Educación Física, Maestría en Administración del Deporte y la Maestría en Fisiología.

E(3): Este inicio de las Maestrías creo que fue un punto muy importante para el desarrollo académico de los colegas, tanto de nosotros los Profesores que no habíamos tenido la oportunidad de estudiar y de viajar porque desde el año 1972 en adelante vino el Programa de la Fundación Gran Mariscal de Ayacucho y mis colegas, todos viajaron, pero yo no pude viajar yo tenía tres niños, ya separada de mi esposo, eso para mí fue imposible, yo no tuve esa oportunidad de irme a hacer estudios afuera y en el país, no había estudios de Maestría en el área de Educación Física. Estas fueron las primeras.

Uno de los docentes más recordado en este capítulo de la masificación de las Maestrías fue el profesor Mihai Zissu. Se menciona que su trabajo en la propagación, la coordinación y el sostenimiento de los estudios de Maestría tuvo un valor inestimable y debe ser destacado en la historia del Departamento de Educación Física.

E(3): Me acuerdo que nuestro Coordinador de todas las actividades fue Mihai Zissu, que tiene un valor increíble en nuestro currículo, en nuestra historia del Departamento de Educación Física que valdrá la pena que pudieras consultarlo... Y saqué mi Maestría, sí... como la sacamos muchos y eso nos ayudó a mejorar académicamente.

Regresando a la problemática

Durante el desarrollo de la investigación, se enfatizaban las lagunas que existían en relación a comportamientos colectivos, tomas de decisiones y estrategias de lucha que terminaron por consolidar lo que es el actual Departamento de Educación Física del IPC.

En los primeros años, se destaca la lucha por la reivindicación de los estudios universitarios en la especialidad y el reconocimiento del docente como profesional de Educación Física. También se pudo constatar los esfuerzos desplegados por los primeros docentes para dotar al departamento con el mejor personal calificado, que fue contratado y traído al país para formar las primeras cohortes de estudiantes del recién creado Departamento.

Hay que destacar la influencia que los primeros profesores del Departamento de Educación Física del IPC tuvieron sobre los nuevos docentes, sobre todo por el alto prestigio que ellos inspiraron para promover atletas que llegaron a formar parte de la Selección Nacional en diferentes disciplinas deportivas, con destacada actuación representando al país con excelentes méritos, y excelente preparación académica.

Ciertamente es éste uno de los hallazgos más notables de esta investigación sobre la memoria colectiva del Departamento de Educación Física del IPC. En efecto, bajo el ala de los primeros profesores se emprendieron nuevas acciones □ como los esfuerzos para la construcción de instalaciones: un edificio como sede principal, piscina, vestuarios, pista de Atletismo y canchas deportivas□. De esta manera, la antigua Sección de Educación Física además de ser elevada al nivel de Departamento □ con lo cual ya se reconocía su valía y méritos en la formación de profesionales□ pasó a tener una sede propia y una infraestructura inspirada en las mejores instalaciones europeas.

Es justamente en este sentido donde se encuentra el talento docente. En efecto, es mediante la creación de los valores lo que caracterizan a

la gente del Departamento de Educación Física. Teniendo presente los tiempos durante los cuales comenzó a desarrollarse la antigua Sección de Educación Física □la dictadura de Marcos Pérez Jiménez□, podría decirse que la serie de valores y creencias que hoy los caracteriza comenzó a formarse desde el tiempo de su fundación, cuando fue necesario crear estrategias, emprender acciones y tomar decisiones que en aquel tiempo garantizaran, el reconocimiento de la imagen del docente y de los estudios superiores de la especialidad.

Sin duda, los esfuerzos de aquel tiempo influyeron fuertemente en los tiempos del nuevo departamento y dieron paso a la serie de estrategias, acciones y decisiones que se asumieron luego del año 1962.

CONCLUSIONES

Complementar la memoria colectiva del Departamento de Educación Física del IPC, como parte de esta investigación fue alcanzado, gracias a los aportes de los entrevistados. La narración en su conjunto permitió comprender los eventos que caracterizaron los años posteriores a 1962 y cómo el departamento fue consolidándose al mismo tiempo que se incorporaba plenamente al funcionamiento del IPC y a los cambios impuestos a través de los años.

En este sentido, los resultados indican que la semestralización, la creación de una sede propia para el departamento, así como la ampliación de las instalaciones deportivas representaron los primeros pasos para consolidar el trabajo emprendido quince años atrás.

La contratación de nuevos profesores, la democratización de la educación y el acceso a estudios de postgrado (masificación de las maestrías) aseguraron la permanencia de los estudios de la especialidad.

Como investigadora, lo más importante fue comprender que el relato de la memoria colectiva del Departamento de Educación Física del IPC

siempre puede ser enriquecido mediante futuras investigaciones que ahonden en varios de los aspectos y situaciones que han sido descritas en los párrafos anteriores. Con esto se quiere precisar que se trata de una línea de investigación que apenas comienza y que necesita ser continuamente actualizada, ya que la memoria colectiva del Departamento de Educación Física continua escribiéndose en cada nuevo desafío.

REFERENCIAS

- Aguilar, M. (2002). Fragmentos de la Memoria Colectiva de Maurice Halbwachs. *Athenea Digital*, Número 2. Otoño 2002 Disponible en <http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/viewArticle/52> [Consultado el 2012-07-03]
- Barragán, J. (1989). *Las Reglas de la Cooperación*. www.gcd.ud.es/panel/subido/julia_barragan_/las_reglas_de_la_cooperacion_1989.pdf
- Dreher, J. (2012). *Fenomenología Alfred Schütz y Thomas Luckmann*. Disponible en: <http://www.socialsciencesmeditationnews.org/weblog/wp-content/uploads/2013/08/Fenomenologia-y-Sociologia-Drecher.pdf> [Consultado el 2014-11-11]
- Hernández Romero, Y. y Galindo Sosa, R. (2007). "El concepto de intersubjetividad en Alfred Schutz". *Espacios Públicos*, V. 10, núm. 20, pp. 228-240, Universidad Autónoma del Estado de México, México
- Manual de trabajos de grado de la UPEL. (2012). Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. Caracas: FEDUPEL
- Mejías N, M. (2015). *La Memoria Colectiva de la Sección de Educación Física del Instituto Pedagógico Nacional: La lucha por el reconocimiento de la imagen del Docente y de los Estudios Superiores de la Especialidad*. Tesis doctoral no publicada. Universidad Pedagógica Experimental Libertador
- Parodi Alister, H. (1986). *El Instituto Pedagógico*. Caracas. Fondo Editorial IPASME
- Rizo G, M. (2010). *El papel de las teorías de la comunicación en la construcción del campo académico de la comunicación. Reflexiones desde la historia, la epistemología y la pedagogía*. Universidad Autónoma de la ciudad de México. Disponible en PDF, (Consultado el

2017-05-20)

Rizo G, M. (2007). Alfred Schütz y la teoría de la comunicación. Reflexiones desde la comunicología posible. Revista electrónica Question, V.1, No.15. Disponible:<http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/viewArticle/410> [Consultado el 2014-07-06]

Schütz, A. y Luckmann, T. (2003). Las estructuras del mundo de la vida. Buenos Aires: Amorrortu

Tenti F. Emilio. (2002). Algunas dimensiones de la Profesionalización de los

Docentes: Representaciones y temas de la agenda política. Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC), La Habana, Cuba, noviembre de 2002

http://www.oei.es/histórico/.../algunas_dimensiones_de_la_profesionalización_de_los_docentes_representaciones_y_temas_de_la_Agenda_politica

Torrealba Lossi, M. (2007). Entre los muros de la casa vieja. Caracas: FED