

---

# Venezuela: Efectos del ingreso petrolero en lo social y educativo, con énfasis en el subsistema universitario. (2013-2016) \*

Víctor Palacios Vargas

*victorpv2914@gmail.com*

Vitzenay Palacios Rodríguez

*vitzenay@gmail.com*

Zenaida Rodríguez Herrera

*zenaidarh1@gmail.com*

Universidad Nacional Experimental Politécnica de la  
Fuerza Armada Nacional Bolivariana

## RESUMEN

La presente investigación, analiza en orden sucesivo, en primer lugar, si la estabilidad o crisis, de la denominada democracia protagónica 2013-2016, estuvo asociada sólo al incremento del ingreso, sobre todo petrolero y, en segundo término, verificar como la hegemonía existente, utilizó la inversión social y la matrícula universitaria como uno de sus soportes para prolongarse en el tiempo. Está sustentada en la documentación estadística de organismos públicos y privados como el Banco Central de Venezuela, el Instituto Nacional de Estadísticas (INE), los Ministerios de Planificación, Finanzas y Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología, Transparencia Venezuela, Cedice y Cenda. Combina aspectos cuantitativos y cualitativos en un enfoque monográfico documental. La indagación detectó, por una parte, la conexión directa entre la disminución del ingreso rentístico y crisis económica social vigente; por la otra, una relación poco convergente entre inversión pública educativa y matrícula universitaria.

**Palabras claves:** renta; gasto; educación; matrícula

**Recibido:** julio 2020

**Aceptado:** octubre 2020

---

---

\* Este artículo, es parte de una línea investigativa mayor denominada "*Renta, gasto y educación universitaria en Venezuela. Siglos XX y XXI*" (en búsqueda de financiamiento)

**Venezuela: Effects of oil income on the social and educational, with emphasis on the university subsystem. (2013-2016)**

**ABSTRAC**

This research analyzes, in successive order, firstly, if the stability or crisis of the so-called leading democracy 2013-2016 was associated only with the increase in income, especially oil and secondly, verify how the existing hegemony, used social investment and university enrollment as one of its supports to extend itself over time. It is supported by the statistical documentation of public and private organizations such as the Central Bank of Venezuela, the National Institute of Statistics (INE), the Ministries of Planning, Finance and University Education, Science and Technology, Transparency Venezuela, Cedice and Cenda. It combines quantitative and qualitative aspects in a documentary monographic approach. The investigation detected, on the one hand, the direct connection between the decrease in rent income and the current social economic crisis; on the other, a little convergent relationship between educational public investment and university enrollment.

**Keywords:** income, spending, education, enrollment.

*Venezuela: effets des revenus pétroliers sur le plan social et éducatif, l'accentétant mis sur le sous-système universitaire. (2013-2016)*

**RÉSUMÉ**

Cette recherche analyse, par ordre successif, d'une part, si la stabilité ou crise de la soi-disant démocratie dirigeante 2013-2016 n'a été associée qu'à l'augmentation des revenus, notamment pétroliers et d'autre part, vérifie comment l'hégémonie existante, a utilisé l'investissement social et l'inscription à l'université comme l'un de ses soutiens pour s'étendre dans le temps. Il s'appuie sur la documentation statistique d'organisations publiques et privées telles que la Banque centrale du Venezuela, l'Institut national de statistique (INE), les Ministères de la planification, des finances et de l'enseignement universitaire, de la science et de la technologie, Transparency Venezuela, Cedice et Cenda. Il combine les aspects quantitatifs et qualitatifs dans une approche monographique documentaire. L'enquête a détecté, d'une part, le lien direct entre la baisse des revenus locatifs et la crise socio-économique actuelle; de l'autre, une relation peu convergente entre investissement public dans l'éducation et inscription à l'université.

**Mots clés:** revenus, dépenses, éducation, inscriptions.

***Venezuela: Efeitos da renda do petróleo em questões sociais e educacionais, com ênfase no subsistema acadêmico. (2013-2016)***

**RESUMO**

A presente investigação analisa em ordem sucessiva, em primeiro lugar, se a estabilidade ou crise da chamada democracia protagônica 2013-2016, esteve associada apenas ao aumento da renda, especialmente do petróleo e, em segundo lugar, verificar como a hegemonia existente, utilizou investimento e matrícula universitária como um de seus suportes para se estender ao longo do tempo. Baseia-se na documentação estatística de organizações públicas e privadas como o Banco Central da Venezuela, o Instituto Nacional de Estatística (INE), os Ministérios do Plano, Finanças e Educação Universitária, Ciência e Tecnologia, Transparência Venezuela, Cedice e Cenda. Combina aspectos quantitativos e qualitativos em uma abordagem documental monográfica. A investigação detectou, por um lado, a ligação direta entre a diminuição dos rendimentos de arrendamento e a atual crise económica e social; de outro, uma relação ligeiramente convergente entre investimento público educacional e matrículas universitárias.

**Palavras-chave:** renda, gastos, educação, matrícula.

## **Introducción.**

El escenario nacional fue impactado por el modelo “bolivariano”, de lo cual no escaparon, tanto la **economía** como la **educación**. Dos aspectos que, los gobiernos del signo que sean, deben tener como prioridad, pero, si se trata de uno que propugnaba la sustitución del individualismo por un sistema donde predominara la solidaridad, lo colectivo, en fin lo social; son esenciales, porque la economía, entendida como la generación, distribución y consumo pleno de recursos por la sociedad y en el caso de la educación que constituye, en última instancia, el constructo teórico-práctico que la sociedad utiliza para adiestrar y desarrollar las capacidades humanas que, en el caso venezolano de los tres primeros quinquenios del siglo XXI, estuvieron orientados a la formulación y promoción de un proyecto hegemónico nuevo, implicó entonces, apelar a una reorientación de la vida pública, estableciendo políticas de Estado y de gobierno inscritas en la plataforma ideológica del modelo de la denominada democracia protagónica.

## **El proceso “bolivariano” bajo la administración de Nicolás Maduro Moros**

### *Las variables económicas de la crisis entre 2013 y 2016 (1)*

La administración de Maduro Moros fue una prolongación del modelo iniciado en 1999 y como tal, su rasgo característico en términos económicos fue la fuerte dependencia del ingreso petrolero y la orientación del gasto a privilegiar lo social, dejando en un plano secundario la inversión productiva.

En efecto, los indicadores macroeconómicos, evidencian que los soportes de los ingresos se centraban en las exportaciones petroleras, con un insignificante aporte de otros rubros. Si bien es cierto que, en los proyectos de presupuesto, incluso desde finales del segundo gobierno de Rafael Caldera, comenzaron a tener una presencia destacada los ingresos derivados de la recaudación fiscal, como fuente de financiamiento del gasto; hecho que se acrecentó en el período

“bolivariano”, al afinarse los criterios de eficacia y eficiencia para evitar la evasión impositiva y con ello el incremento sustancial de los mismos hasta representar más del 70 % de los estimados de ingreso desde 2012 en adelante, no es menos cierto, que fueron, precisamente, las divisas petroleras las que dinamizaron la economía nacional, usándolas para adquirir los insumos y bienes que se requerían y no se producían internamente y por la otra, a través de la conversión de las divisas que PDVSA recibía y el BCV convertía en bolívares a fin que el Estado efectuara sus operaciones internas.

Por ello, una variación de los ingresos petroleros de inmediato impacta la dinámica interna y por supuesto, se reflejará en la recaudación impositiva. Ahora bien, ¿Por qué entonces, los volúmenes de recaudación impositiva mantuvieron unos niveles de incremento a pesar de la reducción del ingreso de divisas?, pues, básicamente por dos razones: la primera tiene que ver con los continuos aumentos de precios de los bienes y servicios que consumía la población, lo cual incidía en mayores impuestos directos e indirectos y en segundo lugar, los procesos devaluativos del signo monetario nacional respecto de monedas extranjeras que dieron origen a que al transformar las divisas recibidas en moneda nacional se obtuvieran más bolívares.

A diferencia de la bonanza fiscal, sobre la que ejerció el poder el presidente Hugo Chávez Frías que, incluso, cerró 2012 con una tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto por el orden de 5,5 %; la administración madurista, inició su labor con una desaceleración en la línea de crecimiento, que apenas alcanzó 1,1 % en 2013, cayendo en forma sucesiva hasta cerrar 2016 con un 9% negativo.

La reducción en la tasa de crecimiento del año 2013 fue consecuencia de la brecha generada entre la moderación en el ingreso de divisas y la continua expansión del gasto público, pero la situación se agravó a partir de 2014, cuando las divisas provenientes de las exportaciones petroleras entraron en un proceso de fuerte y continuo declive como consecuencia de la contracción del mercado

internacional de los hidrocarburos que se tradujo para el país en una hecatombe económica, porque, un barril de petróleo, cuyo precio llegó a alcanzar más de 103 dólares a finales de 2012, tres años después, solo se vendía en algo más de 21 dólares, con la desventaja para el país que los costos de extracción y habilitarlos para ser despachado a los compradores se incrementaron en esos años, con lo cual las ganancias llegaron a alcanzar niveles ínfimos, dando lugar así a que las consecuencias de la dependencia rentista, se manifestara en toda su extensión en la economía y la sociedad venezolana, reflejada en una caída en las importaciones de 45.151 millones de dólares en 2013 a 17.977 en 2016, igualmente, se produjo un aceleramiento del índice inflacionario, pasando de 56,2 en el primer año de gobierno de Maduro Moros a 348 a mediados de 2016, en el caso de la escasez que, si bien es cierto, bajo el chavismo estuvo fluctuando entre 10 y 16% interanual, a partir de la administración madurista, se produjo un persistente incremento de 20,4 a más de 87%, finalmente, hubo un salto cuantitativo de la tasa de cambio en el mercado paralelo pasando de 34 bolívares a principios de 2013, hasta alcanzar 3.356 bolívares por dólar el 31 de diciembre de 2016, como se aprecia en el siguiente cuadro:

Cuadro 1.

### Indicadores Macroeconómicos: 2013-2016

Año	Exportaciones Petroleras. (Millones ssu)	Exportaciones No petroleras (Millones ssu)	Importaciones	R.M.I	Servicio de deuda	Inflación (%)	P.I.B	Índice de escasez (%)	Tipo de cambio Mercado paralelo (31-12 c/año)
2013	134.326	2.100	45.151	21.418	2.196	56,2	1.1	20,4	64,6
2014	120.892	2.573	31.806	21.324	3.543	68,5	-2,7	25,0	173,2
2015	88.554	1.988	29.743	16.320	3.457	180,0	-7,1	61,0	833,3
2016	72.324	2.540	17.977	10.977	2.235	720.0	-9,0	80,1	3.164,0

**Fuente:** INE, BCV, PDVSA, Ministerio de Finanzas, Transparencia Venezuela y cálculos propios.

Las dificultades económicas de la Venezuela reciente fueron consecuencia de una serie de factores de carácter público y privado que, se pueden resumir en no aprovechar los anteriores excedentes de divisas en forma eficiente y suficiente, no sólo para pagar la deuda social histórica con los invisibilizados como se intentó hacer, sino también para establecer políticas claras y rigurosas, destinadas a diversificar el aparato productivo a fin de generar lo que se consume, aumentar las exportaciones, disminuir la dependencia del sector privado de las divisas preferenciales para su acción y con ello incrementar el empleo productivo y bienestar colectivo.

En ese sentido, el sector privado del capital ha sido corresponsable de la crisis, al desviar su función y actuar como un partido político, en la contienda por el poder. Algunos de sus integrantes por diferencias ideológicas con el proyecto “bolivariano”, y sobre todo, por la voracidad de una alta rentabilidad contribuyeron con el agravamiento de la crisis, al recibir dólares preferenciales para importar insumos agropecuarios, industriales, farmacéuticos y alimentarios y desviar tales fondos de sus fines y objetivos originales hacia actividades poco esenciales pero, altamente lucrativas y rentables como lo prueban estadísticamente Pasqualina Curcio Curcio y Tony Boza, destacados economistas, profesores universitarios y analistas de la realidad económico social venezolana (2). Incluso, es pública la divergencia de criterios y prácticas entre la dirigencia de Fedecámaras, propietarios de emporios industriales como Lorenzo Mendoza, dueños de Medios de comunicación como Gustavo Cisneros y la dirección del alto gobierno a partir de 1999 con mutuas y severas acusaciones, los primeros aseverando la tendencia personalista y con rasgos autoritarios en el ejercicio del poder por los “bolivarianos” y estos acusando de golpistas y promotores de agendas antinacionales a aquellos.

Pero existe una realidad irrefutable, en Venezuela, desde 1926, cuando se pasó de agroexportadores a minero exportador, la actividad económica giro alrededor de la recepción de las divisas petroleras y su distribución históricamente ha sido competencia del Estado, administradas por los gobiernos

de turno, incluso en la etapa “bolivariana”. En este caso, a los presidentes Chávez y Maduro se les puede criticar cualquier cosa, menos su disposición plena y efectiva del ejercicio de sus funciones de poder. Razón por la cual entonces, gran parte de la responsabilidad de la actual crisis, es necesario buscarla también, en la carencia de una eficiente política de mantenimiento y seguimiento a la ejecución de la infinidad de planes, programas y proyectos oficiales, mixtos y privados con apoyo oficial de carácter económico destinados a diversificar el aparato productivo y reducir la dependencia rentista petrolera.

Si bien es cierto, como lo prueban Boza y Curcio que, en el incremento de la escasez y la inflación en los años madurista, tiene una alta incidencia la conducta oligopólica, el peculado, la tendencia alcista de los precios y acaparadora de un sector del empresariado, sobre todo la fracción comercial; entonces, el gobierno tiene su cuota de responsabilidad al no aplicar la ley para evitar la existencia y formación de monopolios y oligopolios, carecer de control riguroso para evitar el continuo aumento de precios, el acaparamiento de insumos y bienes esenciales, la fuga de capitales, el contrabando de productos subsidiados y regulados y en fin el uso indebido de divisas a precios preferenciales en el mercado nacional. En ese sentido, la consigna esgrimida por el oficialismo, según la cual, la crisis, es consecuencia de una “guerra económica” de la oposición asociada a factores externos, es parcialmente cierta, porque el gobierno también tiene su cuota de responsabilidad.

### **El gasto social y su variabilidad de resultados durante la presidencia de Nicolás Maduro Moros**

Como se ha afirmado, Venezuela tiene una fuerte dependencia de las importaciones para satisfacer el consumo interno; entonces, la acelerada caída de los ingresos de divisas que, incluso obligaron al gobierno a gastar parte de las reservas internacionales, han dado lugar a una serie de consecuencias en forma sucesiva: primero, la reducción progresiva de las importaciones; segundo, el

acaparamiento selectivo de insumos y productos en las redes de producción y distribución; tercero, el contrabando, mayormente hacia la República de Colombia; cuarto, el desvío de los dólares preferenciales hacia fines distintos a los originalmente asignados, y en quinto lugar, las ineficientes políticas de seguimiento y control de los planes de diversificación productiva, han terminado agravando el acceso a bienes básicos, y en consecuencia a la calidad de vida de la sociedad.

Sin embargo, a pesar de tales dificultades, el gobierno de Maduro Moros mantuvo -al menos hasta 2016, fecha de corte de la presente investigación- la tendencia seguida por las administraciones “bolivarianas” de asignarle un alto porcentaje del ingreso al gasto social, contrario a las prácticas del pasado que, al generarse dificultades de ingreso, recurrían a recortar en las áreas sociales.

Efectivamente, según las cifras registradas en el cuadro **número dos**, la administración madurista, no sólo abultó los presupuestos originales de cada año con créditos adicionales, sino que un elevado porcentaje de los mismos, estuvo orientado a sostener e incrementar el gasto social, básicamente, subsidiando el precio de algunos servicios básicos como la electricidad, el agua potable, la telefonía residencial, la recolección de basura, el gas doméstico, entre otros, y actualizando algunos de los programas existentes como La Gran Misión Vivienda Venezuela, donde los aportes financieros -a pesar de la merma fiscal- se mantuvieron constantes para la construcción de unidades habitacionales en todo el país; reactivando otras como las Sucre y Robinson y creando nuevas formas de solución social. Una de las de mayor impacto, fue la sustitución de la Misión Alimentación con Mercal como ente principal por la Gran Misión de Abastecimiento Soberano, de donde surgieron los Comité Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP), porque, al contrario de Mercal, cuya función fue la de centralizar el abastecimiento y venta de productos regulados, los CLAP se trataban de un subsidio directo al consumidor organizado, al ofrecerle algo más de una docena de rubros esenciales de la dieta

alimentaria a precios inferiores al costo de realización, todo con el propósito de atacar y aminorar dos problemas puntuales pero graves como el desabastecimiento y la escalada alcista de los precios que generaban desesperación, angustia y largas colas de personas de todas las edades, en ciudades y centros poblados para obtener uno que otro producto básico regulado.

La iniciativa CLAP, tuvo una percepción limitante desde el principio y fue la de su focalización, regulación y control entregada a la dirección del aparato administrativo del PSUV a través de su dirigencia parroquial y local organizada en Consejos Comunales que hizo percibir aquella iniciativa como una acción, por y para, la militancia del partido, aun cuando en la práctica, no era del todo cierta dicha visión. Por lo demás, hasta finales de 2016, los CLAP, apenas cubrían 20% de la población nacional (3). Es de hacer notar, que estas prácticas, denominadas por el oficialismo como misiones, en su génesis se concibieron para la atención inmediata y puntual de carencias de orden social, en los sectores vulnerables, más en la praxis se manifestaron como programas, cuyo desenvolvimiento no fue del todo transparente, entre otros aspectos, por la ínfima o casi nula publicación de cifras y/o rendición de gestión, coexistiendo con las funciones ordinarias de algunos entes y órganos del gobierno, abultando aún más la nómina pública y exacerbando la burocracia venezolana, elementos antagónicos a la eficiencia y eficacia:

#### Cuadro 2.A

#### Indicadores de Gasto: 2013-2013. (En Millones de Bs)

##### Año

	Presupuesto original	Presupuesto final (P.F) (Con créditos adicionales)	Gasto Social	Peso del Gasto respecto del P.F
2013	396.462.000	677.390.372	419.981.000	62%
2014	552.677.000	832.485.000	541.115.000	64%
2015	741.708.000	1.321.779.000	898.809.000	68%
2016	1.548.574.000	2.070.932.000	1.511.161.000	73%

Fuente: Asamblea Nacional, Ministerio de Finanzas, Leyes de Presupuestos y cálculos propios.

**Cuadro 2.B Otros indicadores de Gastos En  
Millones de Bs**

<b><u>Año</u></b>	<b><u>IVSS.</u></b>	<b><u>IPSA.</u></b>	<b><u>IPASME.</u></b>	<b><u>T. Segurida d Social</u></b>	<b><u>Salud</u></b>	<b><u>Vivienda</u></b>
<b>2013</b>	22.765	2.999	1.029	69,028	57.260	12.803
<b>2014</b>	44.331	4.313	3.246	179.272	44.671	19.180
<b>2015</b>	59.983	5.753	4.491	276.175	54.462	15.710
<b>2016</b>	909.773	154.431	22.001	989.595	393.394	16.325
<b>2017</b>	1.216.155	190.189	60.518	1.465.373	6.180.914	39.935

**Fuente:** Asamblea Nacional, Ministerio de Finanzas, Leyes de Presupuestos y cálculos propios.

Sin embargo, los efectos de esa inversión reflejan resultados disímiles como se aprecian en el cuadro **número tres**, porque, a pesar de la existencia de una ley de costos y precios justos desde el año 2011, ponderada exageradamente en su oportunidad por algunos voceros del alto gobierno como “el instrumento para alcanzar el socialismo” o la punta de lanza para “profundizar la lucha contra el capitalismo y la inflación”, y luego sustituida por la Ley de Precios Justos en 2014, estableciéndose en esta última, el margen máximo de ganancia en 30%; pues, la realidad económica pulverizó la eficiencia y eficacia de ambas normas jurídicas. Porque a lo largo del período, continuó el incremento del precio de la canasta básica derivada de los desajustes estructurales de la economía.

También, hubo progresión de la tasa de homicidios imputable a las discontinuas y a veces contradictorias políticas de seguridad nacional (4); el resto de los indicadores registrados en el cuadro, expresan cifras favorables a la población como es el caso del desempleo que mantuvo a una tasa de un dígito medio, el control de la pobreza y el progresivo ajuste salarial del sector formal, mediante decretos ejecutivos cada cierto tiempo del año, e incluso el gobierno madurista promovió un crecimiento de la constitución y registro de Comunas, como formas alternativas de producción y distribución de bienes y servicios, no

así, la inversión financiera en las mismas, lo cual las hizo poco eficientes al carecer de recursos suficientes para generar los resultados que se esperaban de las mismas.

### Cuadro 3. Indicadores sociales

Año.	P.E.A.	Desempleo. (%)	Pobreza. (%)	P. Crítica. (%)	Salario. Mínimo Bs	Canasta Básica Miles Bs	Tasa de Homicidios Por 100000 H	Comunas No	Inversión Comunas Bs
2013	13.994.731	5,6	19,6	5,5	2.973	15.6	79	544	3.534.702
2014	14.308.380	5,5	20,4	5,4	4.889	30.1	82	926	4.186.700
2015	14.130.349	6,6	19,7	4,9	9.649	139.2	90	1.433	3.252.620
2016	14.169.062	7,1	18,9	5,6	27.091	3.743.5	91	1.505	4.386.192

**Fuente:** INE, Min. Comunas, Observatorio venezolano de violencia, Cenda y cálculos propios.

A su vez, en el cuadro 4, es significativo, como del presupuesto social, un alto porcentaje estuvo direccionado hacia el área educativa, concretamente al subsistema universitario y en menor medida al aspecto tecnológico, cuyas recepciones prácticamente se duplicaban cada año:

### Cuadro 4 Indicadores de Inversión Educativa y Tecnológica

Año	Gasto total Educación (Millones Bs)	Gasto Universitario (Millones Bs)	Gasto tecnología (Millones Bs)	Canaimitas	
				Entregadas	Acumuladas
2013	118.931	41.254	8.852	650.000	2.665.000

2014	159.952	58.098	10.514	870.000	3.474.000
2015	399.382	163.997	14.826	739.987	4.674.000
2016	1.396.644	444.270	4.007	756.256	5.026.100

**Fuente:** Asamblea Nacional, Ministerio de Finanzas, BCV, Canaumaeducativa.gob.ve.

Por supuesto, también es necesario decir que los progresivos aumentos de tales desembolsos representaban moderados incrementos en la capacidad real de inversión, porque, mayormente, fueron consecuencia de las sucesivas devaluaciones del signo monetario que permitieron y obligaron a disponer de mayor volumen de dinero con un impacto relativo en los resultados de la inversión social y educativa. Igualmente, en el caso de la promoción de los planes relativos al incentivo de la ciencia y tecnología en el país, impulsada por el gobierno chavista, incluso creándose un ministerio para tal fin, perdió fuerza y continuidad, y sólo una alfabetización tecnológica a medio camino, el irregular funcionamiento de algunos Infocentros, el ensamblaje y entrega gratuita de computadoras “Canaimitas” a los estudiantes y el esfuerzo de un reducido número de centros de investigaciones por promocionar la producción de sus profesores -investigadores, fueron hechos tangibles, porque tanto los aportes financieros públicos y privados como lo estipula la Ley de Ciencia, Tecnología e Innovación, fueron modestos y con tendencia al estancamiento.

Más aún, la obligatoriedad de migrar del software privativo al libre en la administración pública, a fin de liberar al sector oficial de la dependencia y los altos costos que representan el uso de la tecnología privada y por supuesto, evitar el acceso de este sector a información sensible para la seguridad nacional, no ha ocurrido con la celeridad y dinamismo esperado, bien por las modestas erogaciones o bien por la desatención al sector, orientando los intereses a otras áreas por parte del gobierno de Maduro Moros. Lo cierto es la desaceleración de la inversión en ciencia y tecnología durante la presente administración.

**Cuadro 5. Indicadores de inversión en misiones y subsidios al sector privado de la educación. (Millones Bs)**

Año	Robinson	Rivas	Sucre	Total	Subsidio
2013	506	6.449	1.002	7.957	2.604
2014	549	5.391	1.345	7.285	2.884
2015	478	4.559	2.350	7.387	3.315
2016	4.479	4.726	6.403	15.608	5.845

**Fuente:** Ministerio de Finanzas, Ministerio de educación, Ministerio de planificación, PDVSA.

### **Evaluación de la matrícula educativa, con énfasis en la universitaria**

De la crisis nacional no ha escapado ningún sector, entre otras razones porque el ingreso real, dependiente básicamente de las exportaciones petroleras ha disminuido progresivamente a partir de 2014 y si bien es cierto que las tasas de inversión pública crecieron en cifras brutas, las mismas lo hicieron con moneda devaluada y orientadas a financiar el gasto corriente con poca incidencia en la inversión reproductiva, sin contar que el sector privado tuvo un proceso de desinversión, desde inicios de la primera administración chavista, prolongándose en el tiempo hasta hacerse crítico en el gobierno del presidente Maduro Moros, en esencia porque el gran capital nacional y foráneo, no sólo disminuyó su inversión internamente, sino que sacó del país, gran parte de sus activos, intentando debilitar al “bolivarianismo” como proyecto en ejercicio del poder y, en el caso de la pequeña y mediana empresa se encontró con obstáculos legales y burocráticos para su plena acción, todo en un cuadro de agresiva campaña con un efecto devastador, a través del fomentado temor a una

estatización masiva de los medios de producción privados. Propaganda, por cierto, que muchos funcionarios públicos contribuyeron a difundir con declaraciones incendiarias y confusas.

Pues bien, esta conjunción de dificultades dio lugar a que la inversión en infraestructura educativa tanto por el sector público como por el privado haya disminuido drásticamente y con ello, las dificultades para incrementar la oferta de plazas en el sistema formal educativo en todos los niveles y modalidades, incluido el subsistema universitario. En efecto, las cifras oficiales así lo reflejan; y si bien es cierto que bajo la administración madurista hubo un crecimiento natural de la matrícula total estudiantil, salvo el año 2015, como se aprecia en el cuadro 6, no es menos cierto también, que según ese mismo cuadro la educación básica sufrió un retroceso o al menos se estancó con tendencia a la baja. Mientras que, en el subsistema universitario, en lo relativo a la matrícula tanto pública como privada, el incremento fue insignificante en relación con períodos anteriores.

#### Cuadro 6. Indicadores tradicionales de Matrícula Educativa

Año	Matrícula Total	Básica Total	Pública	Privada	Universitaria Total	% incremento	Pública	Privada
2013	10.594.091	7.878.538	6.155.742	1.722.796	2.561.855		2.013.345	548.510
2014	10.664.924	7.803.684	5.974.455	1.824.229	2.620.013	1,02	2.071.899	548.142
2015	10.541.845	7.784.625	5.934.268	1.850.357	2.757.220	1,05	2.191.810	565.410
2016	10.736.402	7.852.320	5.991.026	1.861.294	2.829.234	1,02	2.299.942	532.292

**Fuente:** Ministerio de Educación. Ministerio de Educación Universitaria. OPSU. Cálculos Propios.

Finalmente, es necesario, agregar que en el estancamiento e incluso disminución de la matrícula escolar, la deserción en todos los niveles educativos es un fenómeno que ha reaparecido en los últimos años, sobre todo a partir de 2014, en mayor medida en el bachillerato y en sector universitario. En el primero de los nombrados, porque muchos jóvenes migran al sector laboral a fin de contribuir con el ingreso familiar y en la universidad tanto por el factor laboral como por la emigración en busca de mayor estabilidad económica, que por cierto, también alcanza en forma apreciable al área profesoral, sobre todo de las universidades autónomas, circunstancia que debe ser estudiada y atacada por el Estado a fin de evitar la fuga de jóvenes y talentos, necesarios para la reconstrucción de la República.

Todo lo anterior, nos lleva a la siguiente reflexión, no basta con incrementar los aportes financieros al sector educativo y de inmediato declarar que la revolución en el área es una realidad, si en paralelo no se hace un seguimiento en lo relativo a su efectiva distribución, uso adecuado y, sobre todo, si los resultados, están en consonancia con la inversión realizada, en este caso, la formación del recurso humano, indispensable y consiente del reto de constituirse en el operante de las transformaciones sociales y económicas que la sociedad venezolana requiere. Porque de lo contrario, el gasto y el recurso formado no tendrán la incidencia esperada en la educación como soporte del modelo y solo será una repetición de una dinámica donde el gasto educativo solo sirve para formar pequeñas parcelas de expertos en repetir fórmulas divorciadas de lo nacional, pero apropiadas para mantener la dependencia.

Con el agravante que los profesionales, cuya procedencia es acomodada y aspiran fortalecerla o al menos mantenerla y los de bajos estratos sociales que procuran con la educación superar su estrechez de vida, por la formación con poca o nula relación con la identidad de lo interno, ante cualquier síntoma de desajuste de sus aspiraciones profesionales y socio económicas, al contrario de lo

realizado por rusos, japoneses y alemanes que, al quedar devastada su economía por los efectos de la segunda guerra mundial, el recurso humano especializado se puso al frente de la reconstrucción; en Venezuela, los profesionales, sobre todo los formados con recursos públicos, en vez de utilizar sus conocimientos y destrezas adquiridas en el proceso educativo formal, para contribuir a superar la crisis, migran en desbandada, buscando, unos proteger sus privilegios y otros - la mayoría- alcanzar el esperado ascenso social que no lograron en su país debido a la turbulencia socioeconómica que se prolonga en el tiempo (5).

Esta situación más que imputable al migrante, es consecuencia de un modelo educativo con severas dolencias estructurales que, se ha limitado a incrementar la inversión financiera y la matrícula, pero no la calidad y pertinencia social del educando. En ello, los “bolivarianos” no han sido la excepción.

### **Conclusiones.**

El ascenso al poder de Nicolás Maduro Moros, al principio como presidente interino y luego ratificado en reñida contienda electoral, fue consecuencia de un hecho casual; la muerte del líder del proyecto y el interés de este porque a pesar de su ausencia física en los escenarios, el proyecto continuara. Razón por la cual, la dependencia rentista, la orientación social del gasto, las consignas del socialismo del Siglo XXI y el tren ejecutivo, en conjunto con el aparato político, siguieron inalterables. El nuevo jefe de Estado y gobierno, sólo tuvo como experiencia previa, su función como legislador y luego como Ministro de Relaciones Exteriores, su inexperiencia y rápido ascenso, dio lugar a que la administración pública tuviera una especie de funcionamiento paquidérmico, durante el último semestre del 2012 y el primer semestre del año siguiente.

A la violencia opositora y débiles respuestas oficiales, se agregó la caída

progresiva de los ingresos fiscales petroleros, cuyo efecto en la dinámica socioeconómica fue devastador, porque se redujeron las importaciones, aumentó la escasez y los precios comenzaron un proceso alcista, nunca visto en la era petrolera venezolana. Las explicaciones a la crisis fueron variadas; desde el campo oficial, se afirma todavía que todo tuvo su origen en una “Guerra económica” fomentada desde el exterior y aplicada por los factores económicos internos, mientras que, desde la oposición, se acusó al gobierno, de corrupto, dispendioso, fomentador de una política económica estatista y en fin contraria al libre mercado. La responsabilidad fue compartida, los factores del tanto internos como externos jugaban a la caída del gobierno, pero este tuvo su cuota de responsabilidad al no utilizar los excedentarios ingresos petroleros para diversificar la economía, controlar las erogaciones para compras, falta de aplicación y seguimiento de los programas y proyectos destinados al cambio de paradigma.

En materia social a pesar de los esfuerzos oficiales por seguir la línea de incremento progresivo de los aportes fiscales, pasando de 62% en 2013 a 73 % en 2016, fecha de corte de esta investigación, no fueron suficiente para detener la caída del nivel de vida de la población, porque en ese mismo período, el proceso inflacionario pasó de un apreciable 56,2 a un insoportable 720%. Pulverizando así el valor real del signo monetario y por supuesto la capacidad de compra del pueblo venezolano. En ese sentido, la educación, al igual que la salud, la cultura, la seguridad y la tecnología, integrantes del componente social, también sufrieron los embates de la crisis, salvándose únicamente el sector laboral que mantuvo tasas relativamente bajas de desempleo.

En el caso de la Educación, a pesar de lo significativo de los aportes fiscales, que no detuvieron, la matrícula tanto en básica como en media tuvo leves retrocesos, hasta el momento no aclarados suficientemente por los encargados

de tal área. En lo relativo al subsistema universitario, la matrícula, tuvo un crecimiento mínimo en los primeros dos años con relación a períodos anteriores, con cierto repunte del sector privado, pero la tendencia fue a la disminución en términos absolutos debido a la crisis que, dio lugar a los primeros síntomas de desertión, no sólo de estudiantes sino también de personal académico y administrativo, buscando mejoras salariales en otros sectores. Al momento de escribir estas reflexiones, la situación nacional es delicada en materia socioeconómica y por supuesto la educación en general y la universitaria en particular tiene un proceso de disminución matricular sino alarmante al menos preocupante. Dando lugar con ello, a un debilitamiento de uno de los soportes del modelo “bolivariano” como hegemonía dominante, a pesar de los recientes triunfos electorales de finales de 2017 y principios de 2018.

## Notas

(1). El término “crisis” proviene del vocabulario médico y tiene varios significados. El mismo, se ha enraizado en la ciencia social, asociándolo a alteraciones, rupturas, contradicciones e interrupciones sustantivas de una normalidad que da origen a otra de signo distinto. En el análisis económico uno de los primeros en utilizarla fue Karl Marx, para diagnosticar el transitar del sistema capitalista, desde su génesis, hasta su destrucción, para dar paso al comunismo. En el presente trabajo, es utilizada la crisis, como sinónimo de escasez, carestía y vulnerabilidad, aspectos que han caracterizado a la estructura económica venezolana en los últimos años. Es decir, la economía venezolana, está transitando por una crisis coyuntural que sólo el tiempo y los acontecimientos propiciarán su desaparición y consolidación del proceso “bolivariano” o, por el contrario, se agudizará configurando una nueva dinámica económica. Para un estudio en distintas perspectivas del término crisis véase: Ossorio, M. (1999). **Diccionario de Ciencias jurídicas, Políticas y Sociales**. Buenos Aires-Argentina: editorial Heliasta; Caballero, M. (1998). “Sobre el concepto de crisis histórica”. En **Las crisis de la Venezuela contemporánea**. Caracas: Monte Ávila editores, pp 1-20. Araujo, O. (2018). **Narrativa venezolana contemporánea**. Caracas: Monte Ávila editores, pp 12-13.

2). A diferencia de la opinión casi unánime de los economistas venezolanos con presencia mediática que juzgan la realidad apegados a razonamientos keynesianos y monetaristas; Pasqualina Curcio y Tony Boza afirman que, tanto la inflación como la escasez, tienen que ver, en primer lugar, con las altas tasas de ganancia que acumulan grupos oligopólicos de la producción y

el comercio interno a fin de... “apropiarse de las divisas” (Boza, **La guerra contra el pueblo**) y en segundo término con la “manipulación del tipo de cambio” y la asociación de precios a esta circunstancia (Curcio, **La mano visible del mercado**).

(3). *Salvo las declaraciones y ocasionales cifras de algún alto funcionario público: Presidente, vicepresidente del área, Ministro o viceministro, se carece de información estadística regular de fuentes oficiales con registros permanentes y confiables de varias Misiones, pero sobre todo de los Comité Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP), por lo cual, fue necesarios recurrir a comparar los estudios y cifras publicadas por organismos internacionales y las empresas Hinterlaces, Datanálisis, Cenda, ENCOVI y una muestra de campo efectuada por los autores de esta obra, donde interpolando cifras se concluyó que el subsidio CLAP, apenas cubre una quinta parte de la población nacional.*

(4). *“El bolivarianismo”, no ha sido consecuente y eficiente con una política de seguridad nacional y se ha limitado a actuar espasmódicamente con planes casuísticos y cuya vigencia y seguimiento son limitados. Según unos estudios de medición periódica de gestión de gobierno, se concluyó señalando que, mientras en 2014, el 86% percibía que la inseguridad había aumentado, para 2016, la percepción aumentó a 94%. Cuando se le consultó a la gente su opinión respecto de la gestión de gobierno contra la inseguridad, en 2014, solo el 8% afirmaba que era buena, mientras el 43% afirmaba que era mala, luego en 2016, la percepción positiva de la gestión de gobierno en esa materia se redujo a 5% y por supuesto hubo un salto hasta 65% la negativa. **Encuesta sobre condiciones de vida.** Caracas. UCV, USB, UCAB.*

(5). *La emigración nacional, es un fenómeno del que se tiene noticia sólo a partir de la guerra nacional de independencia, pues la gente huía por temor a la violencia, pero después desapareció hasta finales del siglo XX cuando reapareció como un hecho marginal, casi único de becarios en el exterior de Fundayacucho, que a mediados de carrera o al concluir la misma optaban por quedarse y no cumplir con el acuerdo de regresar al país a retribuir con la nación que pagó para formarlos en el exterior, o bien por acción individual y muy insignificante de compatriotas que buscando expandir sus horizontes intelectuales o socio económicos dejaban su patria. Lo sucedido en el transcurso del siglo XXI, está asociado directa e indirectamente al desacuerdo con el modelo “bolivariano” y sus consecuencias como sistema de gobierno. En efecto, desde el momento que Chávez Frías, asciende al poder comenzó un proceso cada vez mayor de emigrantes, integrados en su mayoría por sectores de la clase media y media alta, temiendo perder sus privilegios y en una proporción menor huyendo a procesos judiciales y políticos en su contra, pero a partir de 2013, bajo la administración de Maduro Moros la diáspora de compatriotas hacia el exterior, no tiene fronteras sociales y la misma tiene como causa la severa crisis económico social que padece el país, expresada en tres aspectos: inseguridad, escasez y carestía de productos. No existen cifras exactas*

de los migrantes nacionales, sobre todo, porque una porción significativa, ha traspasado las fronteras en forma irregular, es decir sin documentos. Sin embargo, datos aportados por los países receptores, los migrantes venezolanos legales hasta septiembre de 2016 alcanzaban la cifra de 1.926.379 personas.

## Referencias

- Academias Nacionales de Venezuela. (2012). *Reflexiones y Propuestas para la Educación Universitaria*. Caracas: Publicación de las Academias nacionales de Venezuela.
- Álvarez, V. (2012). *Claves para la industrialización socialista*. Caracas: La pupila Insomne
- Balza, R, (2017). (Coordinador). *Fragments de Venezuela (20 Escritos sobre Economía)*. Caracas. Coedición UCAB -ANCE.
- Banco Central de Venezuela. *Informes Económicos (2013 -2017)*. Caracas: Publicaciones del BCV
- Baptista, A. (2016). *Visiones del petróleo: Historia, Capitalismo rentístico y el tiempo en ciernes*. En *La nación petrolera: Venezuela, 1914-2014* (pp.69-104). Caracas: Academia Nacional de la Historia de Venezuela -UNIMET.
- \_\_\_\_\_ (2011). *Teoría Económica del Capitalismo rentístico*. Caracas: Ediciones BCV.
- Boza, T. (2015). *La Guerra contra el pueblo (Reflexiones para el contraataque popular)*. Caracas: Fundación Construyendo Ciudadanía, serie: Escuela de calle.
- Burelli, C y Palacios Vargas, V. (2015). La renta petrolera y sus manifestaciones en la evolución económico social venezolana. *Ámbito Cívico militar*. (48), 50-57.
- \_\_\_\_\_ (2015). La educación como variable legitimadora de las relaciones socioeconómicas en Venezuela. En revista *Ámbito Cívico-militar*. (46), 50-54.
- \_\_\_\_\_ (2015, abril). Los efectos del rentismo en la estructura socioeconómica venezolana y su sustitución por un modelo productivo socialista. Ponencia presentada en el Congreso Internacional de Educación XVI Aniversario de la UNEFA. Caracas.
- Capriles, H. (2019). *Plan Educación para tu Progreso*. En *Compromiso por el Gobierno de Unidad Nacional 2013 2019* (s p). Caracas: Publicaciones de la MUD.

- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela. (1999). Gaceta Oficial, 36.860, diciembre 30, 1999.
- Curcio, P. (2016). *La mano visible del Mercado (Guerra Económica en Venezuela)*. Caracas: Editorial Nosotros mismos.
- Espinoza, J. (2003). *Economía neoliberal vs economía social*. Caracas: Ediciones fundalatin.
- García, S. (2011). *El currículo socialista*. Caracas: ediciones UBV.
- Guerra, J. (2014). *Del Legado de Chávez al desastre de Maduro*. Caracas: Editorial libros marcados.
- Instituto Nacional de Estadística. *Indicadores sociales (2013-2017)*. Caracas: Publicaciones Internas.
- Ley Orgánica del Plan de la patria*. (2013). Gaceta oficial de la República Bolivariana de Venezuela, 6118 (extraordinaria), diciembre 04, 2013.
- Lowy, M. (1975). *Sobre el Método Marxista*. México: editorial Grijalbo.
- Ministerio de Educación Universitaria. *Informe de gestión (2013-2017)*. Caracas: Publicaciones internas.
- Ministerio de Planificación. (2015). *Venezuela en cifras (Nuestra transición al socialismo)*. Caracas: Publicaciones internas.
- Montero R y Palacios Rodríguez, V. (2009). *Análisis del gasto público en educación social venezolano, medido como porcentaje del producto interno bruto (Período 1995-2004)*. Tesis de grado para optar al título de economistas no publicada, UNEFA, Caracas.
- Observatorio Universitario de Derechos humanos de la Universidad de los Andes (ODEULA). (2019). *El Sistema paralelo universitario en Venezuela 2003-2019*. San Cristóbal: Núcleo Pedro Rincón Gutiérrez. *Digitalizado*
- Olivares, A. (2019). *Del Exceso de Hugo Chávez a la Venezuela Post petrolera de Nicolás Maduro*. En *Búsqueda de Alternativas políticas a la crisis de Venezuela (Seminario Internacional)* (pp.25-34). Caracas: Abediciones-UCAB.
- Palacios Vargas, V. (2018). *Venezuela 1999-2012: La Inversión Educativa y la Matrícula Universitaria como soportes de la Revolución Bolivariana. Parte uno, Ámbito Cívico Militar*. (55), 23-27.

- \_\_\_\_\_ (2017). *Venezuela. 1959-1998: La renta, el gasto educativo y la matrícula universitaria como soportes del puntofijismo*. Tierra Firme. (113), 11-44.
- Palella, S y Martins, F. (2006). *Metodología de la Investigación cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL.
- Palma Carrillo, P. (2019). *Venezuela: De la estabilidad a la hiperinflación*. En *Inflación e Hiperinflación (Miradas, lecciones y desafíos para Venezuela)* (pp. 19-511). Caracas: Konrad Adenauer.
- Ponce, A. (2010). *Educación y lucha de clases*. Buenos Aires- Argentina: Ediciones Imago Mundi.
- Rachadell, M. (2015). *Evolución del Estado venezolano. 1958 2015*. Caracas. Coedición FUNEDA - Editorial Jurídica venezolana
- Ramos, O. (2015). *Masificación con Deuda*. En *Derrotar la Desigualdad* (pp 242-288). Caracas: Fundavag ediciones.

### Los autores.

**VÍCTOR PALACIOS VARGAS** historiador profesional (UCV), Postgrado en Historia Económica Republicana (UCV). Profesor jubilado de la UNEXCA y activo en la UNEFA desde 2004, investigador del tema **Renta, gasto y matrícula universitaria en Venezuela, siglos XX y XXI**. Autor de libros y artículos en revistas arbitradas.

**VITZENAY ADRIANA PALACIOS RODRÍGUEZ** Economista (UNEFA), Postgrado en Gerencia del Sector Público (solo falta tesis) en la UCAB, cursante del cuarto semestre de Lengua y literatura en la UPEL-sede J.M. Siso Martínez. Profesora tiempo completo, adjunta a la coordinación de la Licenciatura Turismo y TSU Hotelería. Investigadora y coautora de un libro y artículos.

**ZENAIDA RODRÍGUEZ HERRERA** Licenciada en Historia y Abogada, ambas carreras en la UCV, jubilada del Congreso Nacional, donde laboró como integrante de la Oficina de Investigaciones históricas y políticas, bajo la dirección del Dr. Ramón J. Velásquez. Actual profesora medio tiempo en la UNEFA. Investigadora activa.