

# Aproximación al Diseño de un Modelo Emergente para el Profesorado de este Milenio

Emir Giménez  
emirgim2000@hotmail.com  
Yole González  
yole578@hotmail.com  
Universidad de Carabobo

## Resumen

*Para iniciar una aproximación al diseño de un modelo emergente para el profesorado de este milenio, es necesario a) plantearse algunas premisas fundamentales sobre las cuales ir reconstruyendo el discurso y b) analizar situaciones sociales educativas que constituyen el entramado social actual, para poder encontrar terreno fértil en el profesorado activo y en formación que permita la planificación, instrumentación y evaluación de las innovaciones educativas propuestas. El objetivo de la investigación fue diseñar un modelo de alto, rápido y sostenido impacto social para el desarrollo sostenible en el área educativa contemporánea; este diseño se abordó respondiendo a dos planteamientos clave: educación del futuro o el futuro de la educación. Se determinan los cimientos teóricos, el modelo sistémico prospectivo y se finaliza con la descripción de una estrategia operativa, que posee fases secuenciales: aproximación a la propuesta.*

**Palabras clave:** *Entramado social; modelo emergente; profesorado; innovaciones educativas.*

## Approach to the Design of an Emergent Model for the Teaching Staff of this Millennium

### Abstract

*In order to initiate an approach to the design of an emergent model for the teaching staff of this millennium, is necessary: a) to consider some fundamental premises on which to be reconstructing the speech and b) to analyze educative social situations that constitute the present social framework, to be able to find ferocious land in the active teaching staff and formation that the planning allows, instrumentation and evaluation of the proposed educative innovations. The objective of the investigation was to design a model of high, express and maintained social impact for the sustainable development in the contemporary educative area; this design was approached responding to two key expositions: education of the future or the future of the education. The theoretical foundations are determined, the prospective systemic model and it is finalized with*

*the description of an operative strategy, which owns sequential phases: Approach to the proposal.*

**Key words:** *Social framework; emergent model; teaching staff; educative innovations.*

## **Rapprochement à la Conception d'un Modèle Émergent pour le Professorat de ce Millénaire**

### **Résumé**

*Pour initier un rapprochement à la conception d'un modèle émergent pour le professorat de ce millénaire, (a) est nécessaire être proposé quelques prémisses fondamentales sur lesquelles reconstruire le discours et le (b) analyser des situations sociales éducatives qui constituent le cadre social actuel, pour pouvoir trouver terrain fertile dans le professorat actif et en formation qui permet la planification, instrumentation et évaluation des innovations éducatives proposées. L'objectif de la recherche a été de concevoir un modèle haute, rapide et d'impact social pour le développement soutenable dans le secteur éducatif contemporain ; cette conception a été abordée en répondant à deux approches clef: éducation du futur ou le futur de l'éducation. On détermine les fondements théoriques, le modèle systémique prospectif et est fini avec la description d'une stratégie opérationnelle, qui possède des phases séquentielles : Rapprochement à la Proposition.*

**Mots clef:** *Cadre social; modèle émergent; professorat; innovations éducatives.*

## **I. La educación del futuro o el futuro de la educación**

Iniciar el discurso enumerando las características del proceso globalizador, entre ellas la lógica de la competitividad, equidad en el acceso para todas las naciones, uso eficiente y oportuno de la información más avanzada, conocimiento científico y de las innovaciones tecnológicas, la necesaria renovación de estrategias de enseñanza UNESCO (1997), permite ubicar un punto de partida para contextualizar los escenarios, retos o exigencias actuales que se presentan a la educación, como proceso no solamente socializador sino transformador que propicie el respeto por los derechos humanos, privilegie la diversidad y se constituya en fuente generadora de hombres y mujeres críticos, reflexivos, creativos, autónomos, capaces de resolver los problemas que se presentan en la sociedad y lo que es más grave, aquellas situaciones problemáticas que él mismo ha creado en su afán de utilizar los recursos naturales en su propio beneficio sin medir las consecuencias que a futuro, destruyen paulatinamente nuestro hábitat natural.

Estas ideas se suman a la exigencia actual de implantar en los escenarios “latinoamericanos” el Proyecto *Tuning*, como modelo que tiende a unificar los perfiles de formación del profesional en cualquiera de sus áreas (competencias genéricas) para luego hacer hincapié en sus competencias específicas. Ya que lo urgente está por encima de lo importante y la emergencia nos hace transitar por implementaciones ad hoc, que vienen acompañadas de fuertes dosis de “planificación improvisada” en el área educativa.

En el ámbito nacional, el rol de la educación en un futuro cercano se encuentra estrechamente ligado a lo que le ocurre al Estado. En este sentido, los acontecimientos que se han producido en el ambiente educativo han seguido los patrones de la incorporación de modelos o metodologías importadas que no han llevado a una transformación profunda del proceso educativo venezolano. Se implementan programas, se crean misiones, se promueven actitudes gatopardianas, se hacen intentos por democratizar el acceso a la educación superior: equidad en el ingreso, creación de nuevas instituciones; promulgación de diferentes estrategias de apoyo para el estudiante en los niveles de enseñanza y la incorporación de modalidades semi presenciales y virtuales (sin una verdadera formación en el área), como alternativas viables para hacer que la educación llegue a “todos”.

Iniciativas, que en el devenir del fundamento histórico venezolano, no producen los resultados esperados, pues las políticas educativas no cuentan con el compromiso de los actores claves (estudiantes y profesores); quienes pasan a ser ejecutores del proyecto, pero no incorporan valor agregado a la acción educativa en la cual están inmersos.

Paralelo a esta realidad la relación entre la dinámica universitaria y la dinámica social, planteada por Giménez (2006) está caracterizada por “...una producción de saberes intramuros, disciplinarios”.....en donde no existe una integración de las funciones universitarias; más bien se observa marcado énfasis en la docencia, en desmedro de la investigación, extensión y servicios; hechos que descontextualizan las respuestas a necesidades sociales”.

Estos hechos desdican el ser y el deber ser de la educación. Por esta razón, y tomando como elementos de análisis los aspectos

referenciales planteados, surge imbricada en el tejido social educativo la necesidad de una conciencia planetaria (Yus, 1997) en donde se requiere implicar al alumno y al docente en la iniciación, dirección y evaluación de lo que se está aprendiendo, con el propósito de crear hábitos de vida.

En este sentido la responsabilidad, el compromiso, la creatividad, la solidaridad, entre otras, no son actitudes que se decretan, por el contrario, hay que sembrarlas desde el hogar y abonarlas constantemente en el proceso de formación del ciudadano. Esta labor establece desde la perspectiva educativa: a) prever niveles teóricos necesarios que fundamenten la praxis educativa; b) fortalecer la actualización permanente del docente en ejercicio; c) crear ambientes de orientación-aprendizaje que propicien aprendizajes significativos; d) la participación y protagonismo de todos los actores que intervienen en el acto educativo; e) evaluar y retroalimentar permanentemente las acciones realizadas; f) corresponsabilidad entre el Estado y la sociedad y g) promoción de valores como la tolerancia, la convivencia y la paz, aceptando la diversidad, el respeto a las diferencias y el ejercicio del diálogo en el marco de un sistema de libertades públicas.

El planteamiento anterior, más que una recomendación o una receta, delimita los espacios de reflexión y diálogo necesarios para construir en colectivo el futuro de la educación.

Para hilvanar el discurso teórico que fundamenta la aproximación a la propuesta, se toma como referencia a Morin (2000) en relación con los principios de un conocimiento pertinente. Se han planteado lo global y el contexto; se hace necesario analizar dentro de la multidimensionalidad del hecho educativo, los protagonistas principales, llámense profesor-estudiante, docente-alumno, facilitador-participante, binomio que aún no supera los lineamientos de un paradigma disciplinario, intramuros, que en vez de crear saberes, solo transmite cúmulos de conocimientos, muchas veces separados de la realidad en la cual se vive.

Para visualizar este aspecto, se parafrasea a González (2006), cuando presenta diversas interrogantes sobre los procesos de evaluación universitaria en la praxis educativa; la apertura al cambio de los profesores y la disponibilidad a incorporarse activamente a

una cultura de la evaluación que permita su crecimiento personal y profesional de manera permanente; preguntas importantes al dilucidar el futuro de la educación o la educación en el futuro; pues de no contar con esta plataforma como arista fundamental de la incorporación de un paradigma emergente, el producto de esta investigación y los constructos teóricos que de ella se deriven, engrosaran los artículos que sobre esta temática existen en la red.

Siendo optimistas y tomando como pertinentes los fundamentos de implementación del Proyecto *Tuning*, se hace imprescindible presentar alternativas de ejecución que tengan presente la calidad de la enseñanza superior como un concepto pluridimensional que comprende “la educación del ser y quehacer de la Educación Superior a su deber ser” (UNESCO, 1997), involucra la enseñanza de programas, docentes, empleados, estudiantes, planta física, equipos, tecnología, en fin, un currículo que integra la multidimensionalidad del hecho educativo. En donde se armoniza lo cuantitativo con lo cualitativo y se hace posible el libre tránsito entre disciplinas para lograr el *holos* que integre Universidad-Sociedad, desde una perspectiva de un currículo orientado al desarrollo humano integral y al aprendizaje auténtico (Villarini, 2000); supuestos teóricos que asumen las autoras, para el diseño de la aproximación a la propuesta.

## **II. Sintagma gnoseológico**

### **2.1. Antecedentes**

Realizada una revisión de literatura sobre el tema, para determinar los factores que justifican el diseño del modelo; como una alternativa factible para el desarrollo y cambio de la Educación Superior, se toma como referencia los planteamientos realizados por la UNESCO en la Agenda 21 (1997), la Organización mundial de la salud (OMS), Las políticas y estrategias para el desarrollo de la Educación Superior en Venezuela 2000-2006, el Proyecto *Tuning* Nacional, las misiones, los motores constituyentes (1999), entre otros. En relación con el último aspecto, los elementos del Ejecutivo Nacional nos ubican en el tercer motor de la revolución, es la jornada nacional denominada “Moral y Luces”, que comprende una campaña de educación moral, económica, política y social que va mas allá de las escuelas, pues estará presente

en los talleres, en los campos, en los núcleos endógenos y demás entes populares.

Estas tendencias mundiales y nacionales invitan a la calidad, pertinencia social, competencia global, evaluación y mejora continua, como exigencias actuales a considerar para la formulación de este constructo teórico que fundamenta la propuesta en elaboración.

Una sociedad mundial o nacional, inmersa en un proceso de cambios acelerados en las esferas de la vida humana, con sus paradojas y contradicciones, exige transformaciones en la organización de la educación, especialmente en la Educación Superior. Estos cambios afectan toda la vida de la sociedad: su actividad económica, la organización del trabajo, sus bases de producción, entre otras, dando como resultado la creación de necesidades relativas a nuevas competencias y a la producción de nuevos conocimientos.

El siglo XXI se caracteriza por ser la era de la sociedad del conocimiento que constituirá el valor agregado fundamental en todos los procesos de producción de bienes y servicios de un país, para que el dominio del saber sea el principal motor de su desarrollo auto sostenido. “El paradigma del conocimiento trae como consecuencia otros paradigmas o reglas del juego que dictan la nueva forma de competir. De la capacidad de entender, adoptar y aprovechar estas reglas del juego, dependerá el éxito de las empresas y su permanencia en el futuro (Valdez, 1995).

La sociedad basada en el conocimiento solo puede darse en un contexto mundial abierto e independiente, por cuanto el conocimiento no tiene fronteras. El desarrollo de las naciones dependerá de la capacidad de generación y aplicación del conocimiento que realice cada una de ellas ajustadas a las características de su entorno.

## **2.2. Teorías de aprendizaje incorporadas en la propuesta**

Se esbozarán brevemente algunas teorías de aprendizaje que sustentan la propuesta:

• **Teoría triárquica o tridimensional de la inteligencia.** Sternberg (1990) la clasifica en inteligencia analítica, inteligencia creativa e inteligencia práctica, en donde a través de la inteligencia analítica se desarrollan habilidades de análisis, juzgar, evaluar, comparar y contrastar; con la inteligencia creativa se incluye la creación, el diseño, la inventiva, la generación de ideas y la imaginación como recursos para la resolución de problemas. Por último la inteligencia práctica enfoca la habilidad para usar, implementar y actuar, por lo que será fundamental, según los contenidos: conocer, identificar, comparar, analizar, crear, aplicar y evaluar.

• **Teoría del Aprendizaje significativo.** Vygotsky (1991) plantea que la educación es un proceso de desarrollo humano, de apropiación cultural, de desarrollo de destrezas, orientado hacia la transformación social. Coloca como aspecto fundamental de su teoría a la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), que se refiere a aquello que el aprendiz todavía no puede hacer por sí mismo, pero que puede llegar a hacer con la ayuda de otro que le sirva de tutor, con lo que se deduce que mientras más lejos esté el conocimiento de esta zona, más difícil será el aprendizaje; establece que debe realizarse un andamiaje, es decir, el profesor debe asistir a los aprendices durante la tarea para servir de apoyo y proponer estrategias a los estudiantes. El autor plantea como ventajas el hecho de que la simulación posee efectos pequeños pero positivos sobre el estudiante, así como el gran impacto de su ZDP debido a su utilidad práctica, en lo referente a la ZDP en sí y al andamiaje, pero dentro de sus fallas se encuentran lo difícil que es aplicar tareas auténticas y/o simulaciones, y que concede demasiada importancia al aspecto social del aprendizaje. Para finalizar, el aprendizaje escolar sería altamente útil en la vida diaria, ya éste sería principalmente significativo encontrando profundas relaciones entre informaciones nuevas y sus conocimientos previos, haciendo dicho aprendizaje “propio”; segundo podría aplicar fácilmente los conocimientos en la vida real ya que habría simulado y descubierto la mayoría de aquellos que fuesen “relevantes”; y tercero podría trasladar con facilidad su aprendizaje a otros contextos, gracias a los significados propios y a la práctica.

• **Teoría del modelaje.** Bandura (1972) considera necesario referirse a la existencia de representaciones mentales para comprender la imitación, en particular en la fase de la adquisición de la conducta. Bandura defenderá la existencia de dos fases,

divididas cada una de ellas en dos subfases para explicar este tipo de aprendizaje: la fase de adquisición de la conducta con las subfases de atención y retención, y la fase de la ejecución de la conducta con las subfases de la reproducción motora y de la motivación y refuerzo. El aprendizaje vicario presenta para el sujeto varias ventajas importantes: amplía sus habilidades en el control del medio y hace el aprendizaje menos costoso y duro que el mero condicionamiento. En el aprendizaje social está la base de la transmisión cultural pues permite que las habilidades adquiridas por algún miembro de la comunidad puedan transmitirse al resto, sin que sea preciso que cada uno las adquiera a partir de su propia experiencia. Muchos investigadores consideran que este tipo de aprendizaje es exclusivo de los seres humanos o, en todo caso, lo amplían a los animales superiores como los primates. Aprendizaje vicario es aquel en el cual el refuerzo lo recibe el modelo y no la persona que aprende a imitar dicho modelo.

- **Teoría Andragógica.** Adams (1970) sustenta la hipótesis con la cual afirma que la andragogía es la ciencia y arte de la educación de adultos. Aspectos como adultez, características del adulto en situación de aprendizaje, comparación de los hechos andragógicos y pedagógicos, principios de la andragogía, modelo andragógico y teoría sinérgica, serán elementos a considerar en el diseño del modelo. De Knowles (1980) se tomarán las bases teóricas planteadas en su trabajo *La práctica moderna en la educación de adultos*; y de Villarreal (1971) se asume que el adulto pleno no es otra cosa que una consecuencia del desarrollo de sus potencialidades en las etapas de la niñez y de la adolescencia.

### **2.3. Innovaciones educativas de actualidad**

Dentro de las innovaciones que se le han impuesto a nuestros países se encuentra El proyecto Alfa Tuning América Latina (2007), el cual busca “afinar” las estructuras educativas de América Latina iniciando un debate cuya meta es identificar e intercambiar información y mejorar la colaboración entre las instituciones de educación superior para el desarrollo de la calidad, efectividad y transparencia. Es un proyecto independiente, impulsado y coordinado por Universidades de distintos países, tanto latinoamericanos como europeos.

Surge en un contexto de intensa reflexión sobre educación superior

tanto a nivel regional como internacional. Hasta el momento, *Tuning* había sido una experiencia exclusiva de **Europa**, un logro de más de 135 universidades europeas que desde el año 2001 llevan adelante un intenso trabajo en pos de la creación del Espacio Europeo de Educación Superior.

Durante la IV Reunión de Seguimiento del Espacio Común de Enseñanza Superior de la Unión europea, América Latina y el Caribe (UEALC) en la ciudad de Córdoba (España) en Octubre de 2002, los representantes de América Latina que participaban del encuentro, luego de escuchar la presentación de los resultados de la primera fase del *Tuning*, acercaron la inquietud de pensar un proyecto similar con América Latina. Desde este momento se comenzó a preparar el proyecto que fue presentado por un grupo de universidades europeas y latinoamericanas a la Comisión Europea a finales de Octubre de 2003. Podemos decir que la propuesta *Tuning* para América Latina es una idea intercontinental, un proyecto que se ha nutrido de los aportes de académicos tanto europeos como latinoamericanos. La idea de búsqueda de consensos es la misma, es única e universal, lo que cambian son los actores y la impronta que brinda cada realidad.

### **III. Diseño de un modelo emergente**

Cuando las autoras expresan la necesidad de un modelo emergente, suscriben a Morin (2007), quien afirma que el hombre es capaz de administrar la diferencia y aceptar la diversidad. Igualmente, se apoyan en Martínez (1997), cuando señala que las contribuciones que ha aportado la postmodernidad son dos: 1) la sensibilidad cuestionadora y crítica ante las propuestas no realizadas de la modernidad; lo que impulsa a ir más allá de la situación actual; y 2) el concepto de verdad pluralista, donde no existe teoría o explicación que agote la realidad.

Los supuestos planteados constituyen la matriz epistémica de la aproximación al Modelo Emergente para el Profesorado en Educación Superior (MEPES), que viene a ser un modelo sistémico, proactivo, transdisciplinario, transversal, que involucra gestores y actores en una acción que debe dar como resultado cambios intrapersonales de repercusión en el entorno. El modelo permite al profesor en ejercicio

o en formación, mirar e interpretar las problemáticas desde diferentes perspectivas, interactuar con el “otro” de manera horizontal, permitir y tolerar los discensos, asumir responsabilidades individuales y colectivas, y por sobre todo, explorar nuevas rutas para construir saberes que contribuyan a preservar el mundo en que vivimos. Subyace en el discurso una visión holística en el proceso de formación y actualización del profesor en educación superior.

### **3.1. Aspectos preliminares**

Investigar y planificar por proyectos permite una prospectiva valiosa con múltiples aplicaciones, entre ellas: su aplicabilidad a los trabajos de grado en pre y postgrado y otras actividades de la vida educativa, social y económica, que contribuya a formar individuos con capacidad de tomar decisiones de manera responsable, autónoma, que en sus proyectos cultiven el interés por la ciencia, la motivación para conocer el mundo social, cultural y matemático.

### **3.2. Premisas que fundamentan el modelo**

- Análisis de políticas educativas actuales.
- Incorporación de un currículo transdisciplinario fundamentado en competencias.
- Proyecto *Tuning* y sus perspectivas en Latinoamérica
- Actualización permanente del profesorado en relación con teorías educativas actuales, competencias argumentativas, entre otros.
- Fortalecer el compromiso del profesorado de actualización que permita incorporar en su práctica diaria las innovaciones educativas.
- Hacer del proceso de evaluación una estrategia de aprendizaje.
- Incorporar un modelo pedagógico-andragógico en las aulas universitarias
- Propiciar la incorporación de una cultura de paz y de una cibernética ecológica, como principios básicos de convivencia y preservación del ambiente.
- Promover valores universales, para consolidar actitudes de vida que formen un profesional más humano, ético, moral y solidario, con las generaciones presentes y a futuro.

Con la aproximación al MEPES se aspira: enmarcar los componentes epistémico-metodológico y de administración, de planificación prospectiva que conduce a la planificación por proyectos; partiendo de la premisa de generar reflexiones y aportes para conformar la agenda del profesorado de este milenio. Como referente empírico para la aproximación a este modelo, se incorporan los aspectos más relevantes de los componentes de un proyecto factible.

A partir de esta estrategia y tomando como base las interrelaciones de la Teoría de Sistemas, se desarrollará un paquete de aprendizaje, sus contenidos de formación e información, evaluación y ejecución.

El modelo contemplará el diseño del sistema de información, presupuesto de operación y programa de control.

### **3.3. Metodología o estrategia**

Con la finalidad de garantizar la máxima eficiencia en la instrumentación del proyecto, se utilizará el proceso diagnóstico – pronosis con la aplicación de la teoría y análisis de sistemas, modelo y modelaje hasta obtener la representación sintetizada de la realidad en el área y producir un nuevo paradigma que contenga un conjunto de modelo de evaluación y toma de decisiones – diagrama de flujo – análisis situacional y todos aquellos instrumentos necesarios para proponer el “modelo emergente”.

### **3.4. Componentes del proceso de toma de decisiones**

Los aspectos que comprenden estos puntos se refieren a los pasos para determinar acciones y procesos de toma de decisiones en la elaboración del proyecto, en este caso, se refiere a los profesores, para que realicen con idoneidad y eficiencia sus labores docentes.

Para instrumentar el modelo se necesita planificar los componentes básicos de funcionamiento con el objeto de determinar los recursos y apoyo logístico requeridos.

El modelo utilizado en el proyecto está fundamentado en una visión global de variables de entrada, salida, y solución bajo el siguiente esquema:

A ===== C.N. ===== B

**Donde:**    **A** = Estado inicial (in-put)

**C.N.** = Caja Negra (proceso)

**B** = Estado Final (out-put)

**Criterios:** Fluidez en los procesos de formación y actualización docente

### **Relación Costo – Beneficio**

**Producto Social:** Eficiencia - Eficacia – calidad – pertinencia social

### **Restricciones:**

- Políticas institucionales
- Distribución geográfica
- Flujo de información
- Estructuras Administrativas
- Resistencia al cambio

Elementos requeridos por los egresados de las instituciones de Educación Superior para abordar los retos del mundo del trabajo:

1. Ser capaces de realizar trabajos cooperativos.
2. Capacidad para la comunicación eficaz con un manejo adecuado de la inteligencia emocional.
3. Sensibilidad social ante los problemas de la comunidad.
4. Actitud proactiva frente a la complejidad y la incertidumbre.
5. Visión compartida en la organización a la que se pertenece.
6. Demostrar capacidades genéricas en su proceso de profesionalización.
7. Demostrar competitividad en el desempeño laboral.
8. Desarrollar actitudes de tolerancia ante la multiculturalidad.
9. Ser reflexivo, críticos, creativos y capaces de contribuir a la innovación científico – tecnológica.

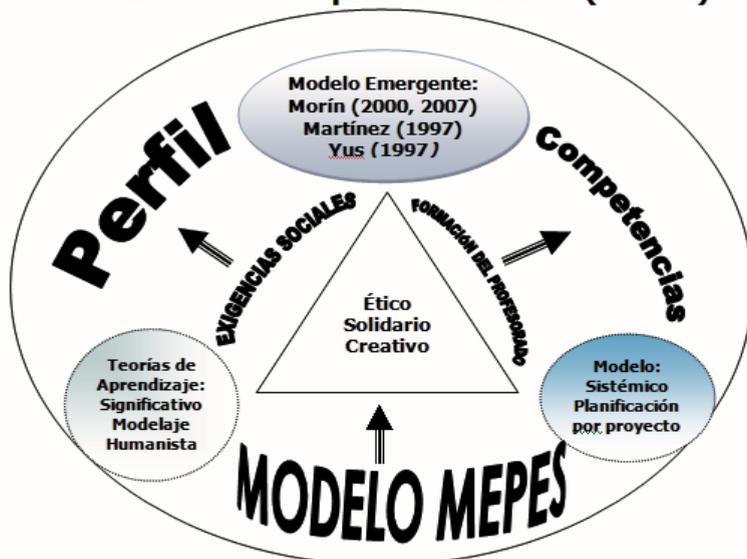
10. Estar interesado en el aprendizaje durante toda la vida.
11. Estar dispuestos a asumir responsabilidades incorporando valor agregado a su actividad profesional.

#### IV. Aproximación al modelo emergente para el profesorado de este milenio

*“Los dioses nos dan muchas sorpresas: lo esperado no se cumple y para lo inesperado Dios abre la puerta”  
Eurípides*

Para visualizar en modelo MEPES se identifican las interrelaciones que subyacen en el proceso de formación y actualización del profesor; no se presentan los posibles nudos críticos que existen o puedan generarse institucionalmente para la implementación del modelo, ya que la etapa de planificación de la ejecución está en proceso de construcción.

#### Síntesis conceptual del modelo (MEPES)



*Modo de actuación del profesor (a) en el nuevo milenio*

## Referencias

- Bandura A. (1972). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.
- Jennigs, B. y Zillman, D. (1996). *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías*. Teoría social cognitiva de la comunicación de masas. Barcelona, España: Paidós.
- Giménez, E. (2006). *Función sensora y función reguladora como premisas del método para generar constructor de evaluación universitaria*. Valencia, Venezuela: Predios.
- Gómez, C. (2006). *Proyectos factibles: formulación, planificación, Ejecución Y control*. Valencia Venezuela: Predios.
- González, Y. (2006). *La evaluación del Desempeño del Docente Universitario. Aproximación a un modelo andragógico*. Valencia, Venezuela: Dirección de Medios, Universidad de Carabobo.
- Martínez, M. (1997). *El paradigma emergente. Hacia una nueva teoría de la Racionalidad científica*. México: Trillas.
- Morin, E. (2000). *La cabeza bien opuesta*. Madrid: Cátedra.
- Morin, E. (2007). *El Método*. (Vols. 1 al 6). Madrid: Cátedra.
- UNESCO. (1997). *Medio ambiente y desarrollo sostenible: La UNESCO y la aplicación de la agenda 21*. Francia: Autor.
- Valdés, L. (1995). *Conocimiento es futuro. Hacia la sexta generación de los procesos de calidad*. México, D.F: Centro para la calidad y la competitividad de Concamix.
- Yus, R. (1997). *Hacia una educación global desde la transversalidad*. Madrid: Anaya.