

# Perspectivas Teórico-Prácticas sobre Investigación Educativa

M<sup>ra</sup> Pilar Cáceres Reche  
caceres@ugr.es  
Inmaculada Aznar Díaz  
iaznar@ugr.es  
Francisco Javier Hinojo Lucena  
fhinojo@ugr.es  
Universidad de Granada- España

## Resumen

*En este trabajo se presenta una revisión bibliográfica de algunos de los documentos más relevantes que definen los aspectos conceptuales, metodológicos y organizativos de gran significatividad en las perspectivas de futuro y avance hacia diferentes líneas de trabajo dentro del ámbito de la investigación educativa. A pesar del frecuente enfrentamiento que durante mucho tiempo se ha venido manteniendo entre las corrientes ideológicas predominantes en cada momento histórico, sociocultural, etc. (Racionalismo, Humanismo, Visión Crítica), actualmente se busca la posibilidad de generar un mayor acercamiento entre cada uno de estos Paradigmas.*

*Las exigencias sociales y el carácter cambiante de nuestra sociedad del conocimiento (Tecnologías de la Información y la Comunicación, entre otras), plantean nuevos retos que obligan a dejar atrás posturas dicotómicas y jerarquizadas en las diferentes formas de concebir la realidad y de planificar su estudio para establecer un modelo de investigación educativa ecléctico, capaz de integrar las valiosas aportaciones teórico-prácticas de las diversas líneas de investigación.*

**Palabras clave:** Paradigma cuantitativo; paradigma cualitativo; paradigma sociocrítico; investigación educativa; modelo ecléctico.

## Theoretical-Practice Perspective on Educative Investigation

### Abstract

*In this work a bibliographical revision of some of documents more excellent appears than they define the conceptual aspects, methodological and organizational of great significability in the future perspective and advance towards different lines of work within the scope of the educative investigation. To weighing of the frequent confrontation that during long time have come maintaining between predominant the ideological currents at every historical moment, sociocultural, etc. (Rationalism, Humanism, Critical Vision), at the moment the possibility looks for of generating a greater approach between each*

*one of these Paradigms. The social exigencies and the changing character of our society of the knowledge (Technologies of the Information and the Communication, among others), they raise new challenges that force to back leave dichotomizing and hierarchies positions in the different forms to conceive the reality and to plan their study to establish a model of educative investigation eclectic, able to integrate the valuable contributions theoretical-practices of the diverse lines of investigation.*

**Key words:** *Quantitative paradigm; qualitative paradigm; sociocritical paradigm; educative investigation; eclectic model.*

## **Perspectives Théorique-Pratiques sur la Recherche Éducative**

### **Résumé**

*Dans ce travail se présente une révision bibliographique de certains documents les plus significatifs qui définissent les aspects conceptuels, méthodologiques et organisationnels d'un grand caractère significatif dans les perspectives futur et avance vers différentes lignes de travail dans le cadre de la recherche éducative. Malgré la confrontation fréquente qui pendant beaucoup de temps a été maintenue entre les courants idéologiques prédominants à chaque moment historique, socioculturel, etc. (Rationalisme, Humanisme, Vision Critique), on cherche actuellement la possibilité de produire un plus grand rapprochement entre chacun de ceux Paradigmes. Les exigences sociales et le caractère changeant de notre société de la connaissance (Technologies de l'Information et la Communication, entre autres), posent de nouveaux défis qui obligent à laisser en arrière des positions dichotomiques et hiérarchisées dans les différentes façons de concevoir la réalité et de planifier leur étude pour établir un modèle de recherche éducative éclectique, capable d'intégrer les contributions théorique-pratiques des diverses lignes de recherche.*

**Mots clef:** *Paradigme quantitatif; paradigme qualitatif; paradigme sociocritique; recherche éducative; modèle éclectique.*

## **Introducción**

El intento por conceptualizar las principales aportaciones que cada Paradigma Educativo (Cuantitativo, Cualitativo y Crítico) ofrece al campo de investigación educativa es el objetivo general del presente trabajo. La justificación del mismo se debe a la necesidad de sintetizar las directrices en cuanto al diseño (planteamiento del problema, objetivos, terminología específica, conceptualización de la realidad, etc.) y desarrollo (aspectos metodológicos y organizativos, selección de la muestra, procedimientos, estrategias, técnicas, programas estadísticos en el análisis de datos, resultados, conclusiones obtenidas y futuras líneas de investigación) que cada Paradigma establece en su cometido de aproximación al estudio de una realidad educativa concreta.

Para ello, se ha llevado a cabo una revisión bibliográfica de cuatro obras de gran relevancia científica que ponen de manifiesto las propiedades y principales tendencias de cada uno de ellos. Estas obras son las siguientes:

1. Investigación en Educación aplicada a la interdisciplinariedad en la Universidad. Enfoques cuantitativo y cualitativo en Ciencias Humanas y Sociales. *Onilza Borges Martins*.
2. Introducción al análisis de datos cualitativos. *Günter L. Huber*.
3. La investigación cualitativa en el estudio de los diarios. *Miguel Ángel Zabalza Beraza*.
4. Racionalidad de la investigación educativa. *Manuel S. Saavedra R. y Virginia González Denelas*.

La revisión de cada uno de estos documentos ha consistido en describir, explicar, valorar y reflexionar críticamente las ideas fundamentales que recogen de los avances realizados en investigación educativa desde diversos planteamientos teórico-prácticos.

Del análisis realizado se deduce la tendencia y prospectiva hacia la que avanza la preocupación por la investigación educativa, como es la búsqueda de un punto de encuentro entre todos los paradigmas de investigación, de tal modo que pueda promoverse un mayor enriquecimiento al adoptar, especialmente una visión pluridimensional que permita el estudio y acercamiento a una realidad desde una vertiente normativa (cuantitativa) y a la vez comprender su carácter idiosincrásico (cualitativo). La tendencia de futuro apunta hacia una visión interdisciplinar, ecléctica, integrada que busca ante todo la mejora de las condiciones socioeducativas para favorecer el desarrollo integral humano.

Primeramente, de forma introductoria, podemos decir que, ante todo, la investigación es un caminar hacia el descubrimiento de la realidad, por medio de la recogida de una información que más tarde se analizará y de la cual se extraerán diferentes conclusiones.

El proceso de recogida de información o exploración varía en los procedimientos y estrategias aplicadas, dependiendo de los principios filosóficos, sociológicos, etc. sobre los que se sustenta la concepción

de la realidad y sobre todo, el interés, propósito o intencionalidad con el que se implementa todo el transcurso y devenir indagatorio.

De esta forma, el momento histórico, los intereses del poder político y cultural vigente son agentes decisivos que condicionan la concepción y mentalidad que se presente en cada momento sobre un problema de investigación, en concreto y la forma de investigarlo.

En la investigación educativa, ha habido diversidad de paradigmas, en la que de forma tradicional han destacado tres: el Paradigma Experimental, el Cualitativo, y el Crítico.

En cuanto a este primero (Experimental) presenta una tradición investigadora, de corte positivista, preocupada por objetivar, cuantificar y formular principios o leyes explicativas de los fenómenos educativos o de los procesos de enseñanza- aprendizaje.

Este modelo también denominado conductista y cuantitativo supone la aceptación de los supuestos mecanicistas, estáticos y ahistóricos propios del Paradigma Positivista: los individuos pueden ser estudiados de modo objetivo mediante análisis empíricos y diseños experimentales.

Es un tipo de investigación que ha aportado poco a la práctica, pero mucho a la teoría, tratando de explicar y predecir la realidad desde prescripciones deductivas, esto es, postulados teórico-conceptuales.

Frente a la corriente empirista anterior, que se ha ocupado más de lo observable, medible y cuantificable del proceso de enseñanza aprendizaje, se presenta, para el tema que nos ocupa el modelo de corte cualitativo, bajo la concepción de que dicho proceso es algo más que lo aparente o superficial, lo objetivo, sujeto a medida. Entiende que la educación es una actividad social compleja que guarda justo detrás de lo externo una vitalidad en su interior y en sus relaciones ambientales y ecológicas, que son la esencia o peculiaridad propia de cada realidad educativa.

Así pues, la investigación cualitativa ha cuestionado la primacía de la objetividad al establecer que la práctica educativa es una acción social, no sólo de un fenómeno natural.

Esta línea interpretativa, cualitativa de investigación ha permitido tomar conciencia de que la educación posee una lógica distinta a la usada por la tradición positivista, además de ofrecer una descripción más rica de las tareas que ocurren en las aulas, las estructuras que las ordenan, de las competencias desarrolladas por profesores y alumnos, de las percepciones y definiciones realizadas sobre el entorno educativo inmediato, los contenidos, recursos y operaciones desarrolladas por ambos.

El último paradigma en la investigación educativa es el derivado de la corriente crítica. Su origen procede de la Escuela de Frankfurt (Adorno, Marcuse) y especialmente Habermas con su apertura de una tercera vía de investigación en el ámbito de las ciencias sociales que denomina “emancipadora del saber”. El fin principal de esta línea de investigación es emancipar a las personas de la dominación del pensamiento positivista y la búsqueda de la libertad y autonomía personal (Carr y Kemmis, 1988). Presenta una serie de características como son:

- Plantea una visión global y dialéctica de la realidad educativa. De acuerdo con Bordieu y Passeron, la escuela es un instrumento al servicio del poder, que tiende a reproducir las desigualdades sociales entre las clases altas y bajas.

La investigación crítica trata de ser una práctica social e intelectual comprometida en una lucha ideológica dirigida a desvelar falsas representaciones a poner al descubierto los intereses, valores y supuestos, frecuentemente implícitos, que subyacen a la práctica educativa de los profesores y a la misma función y práctica de los investigadores profesionales:

- Adopta una **visión democrática del conocimiento** y de los procesos implicados en su elaboración, se recaba la participación como medio de compartir el poder que supone el conocimiento. Así, todas las personas que están implicadas en el proceso educativo pueden manifestar sus valoraciones particulares al respecto, tomando decisiones de forma conjunta, consensuada.
- Este tipo de investigación crítica, se origina, se articula y funciona desde la práctica y para la práctica de la misma.

A continuación, siguiendo a Blázquez Entonado (2002: 45) presentamos el Cuadro 1 que resume las características y rasgos más representativos de los paradigmas en educación:

**Cuadro 1**  
**Resumen de las características y rasgos más representativos de los paradigmas en educación**

POSITIVISTA	CUALITATIVA	CRÍTICA
Visión del mundo positivista, particularista, hipotético- deductiva, objetiva y orientada hacia los resultados. Similares métodos a las ciencias físico-naturales.	Visión del mundo fenomenológica, inductiva, holística, subjetiva, orientada hacia los procesos. Métodos propios de las ciencias sociales.	Visión global de la realidad, no comprensible al margen de condiciones ideológicas, económicas, políticas, históricas... Método ideológico – crítico de análisis de la realidad.
Busca los hechos o causas de los fenómenos sociales con poca atención a los estados subjetivos de los individuos.	Intenta comprender el comportamiento humano a partir del propio marco de referencia del individuo.	No interesa tanto la comprensión o explicación de la realidad, sino su transformación desde una dinámica liberadora.
Medición reactiva y controlada Objetivo.	Observación naturalista y no comprobada. Subjetivo.	Observación naturalista implicada. Marco ético aceptable.
Apartado de los datos: perspectiva desde fuera.	Cercano a los datos; perspectiva desde dentro.	Analista; perspectiva protagonista.
No fundamentado en la "realidad", orientado hacia la verificación; confirmatorio, reduccionista, inferencial e hipotético- deductivo.	Fundamento en la "realidad", orientado hacia el descubrimiento; exploratorio, expansionista, descriptivo e inductivo.	Articulado, generada y organizada "en" y desde la realidad.
Orientado hacia el resultado.	Orientado hacia el proceso.	Orientado hacia el cambio.
Seguro; datos "duros" y "replicables".	Válido; datos "reales", "ricos" y "profundos".	Dialéctica datos- teoría, reflexión crítica.
Generalizable; estudio de casos múltiples.	No generalizable; estudio de casos aislados. Supone una realidad dinámica.	Estudio de casos reales en su contexto.
Supone una realidad estable.		Supone una realidad mejorable.

Así, en síntesis cabe señalar que la investigación cualitativa, interpretativa supuso un gran avance y un gran cambio dentro del ámbito educativo e investigador ya que trata de ir más allá de lo puramente observable para comprender una situación o fenómeno determinado, extrayendo las variables externas, internas y el tipo de interacciones que todas ellas, dentro de un contexto específico, están generando. Pues, en Educación, los hechos no suelen ser blancos o negros, y por ello, es irrelevante quedarse a un nivel meramente explicativo, sino que es preciso profundizar y contextualizar el problema, en cuestión. Aunque, sin llegar a intervenir para modificar una realidad que se considera como errónea o perjudicial.

En esta línea se asienta el modelo crítico, que introduce un paso más en la investigación educativa, por medio de la *praxis*, esto es, de la modificación de elementos o estrategias del proceso de enseñanza- aprendizaje orientado a la mejora. Dentro de este paradigma orientado a la acción y basado en la dimensión comprensiva de la investigación cualitativa, se presenta la **Investigación Acción**, que conjuga en ese ir y venir entre la teoría y la práctica, lo deductivo y lo inductivo en un mismo plano, con base en una reflexión constante sobre la comprobación, resultados de la teoría sobre la práctica del aula.

Tras describir, en líneas generales, los paradigmas educativos, nos vamos a centrar en presentar una serie de aspectos, características y dimensiones.

## **1. Investigación en Educación desde el enfoque Cuantitativo y Cualitativo. Onilza Borges Martins**

### **1.1. Investigación Cuantitativa**

La formulación de un problema depende de la concepción que se tenga del mismo y del objetivo o interés para investigarlo.

Se presentan una serie de razones que justifican la investigación de la realidad:

- De orden intelectual (satisfacción de conocer).
- De orden político (aplicado) (intervenir para mejorar la realidad).

La planificación de una investigación de corte cuantitativo sigue una serie de fases o etapas de trabajo, tales como:

- Definir, formular y delimitar el problema.
- Reunir y seleccionar la documentación sobre el problema a ser investigado.
- Formular hipótesis de trabajo.
- Operacionalizar las variables.
- Elaborar los objetivos.
- "Identificar y describir los métodos escogidos para recoger y completar datos".
- Construir la revisión de la literatura sobre el problema a ser investigado.
- Definir la muestra.
- Construir los instrumentos necesarios para recoger los datos.
- Análisis e interpretación de datos.
- Definir los recursos humanos, materiales y financieros.
- Registrar las referencias bibliográficas utilizadas.

Todas estas fases son fundamentales en el diseño o planificación del proceso investigador, pero describiremos brevemente aquellas que delimitan de un modo decisivo el desarrollo de ese proceso de investigación:

## **A) Formulación del problema**

Para formular el problema es necesario que se tengan en cuenta una serie de criterios como:

- Viabilidad (posibilidad de resolverlo).
- Relevancia (contribuya a aumentar el conocimiento científico).
- Novedad.
- Exequibilidad (posibilite una conclusión válida).

Cabe citar distintos tipos de problemas, como pueden ser:

- Los relacionados con los estudios académicos
- Problemas referentes a las informaciones.
- Problemas de acción.
- Problemas pertinentes a la investigación pura y aplicada.

## **B) Formulación de las hipótesis**

Las hipótesis como ideas centrales del trabajo de investigación deben ser:

- Enunciados con claridad.
- Conceptualmente precisas y operacionalmente factibles.
- Objetivamente delimitadas.
- Fácilmente verificables.

## **C) Método Científico**

Proceso racionalmente orientado por conocimientos teóricos, buscando explicar causas probables y las correlaciones establecidas entre los fenómenos.

La característica esencial es el control riguroso de sus observaciones por medio de experimentos planeados (Validez Interna).

Los elementos del método científico se concretan en:

- Presupuestos filosóficos en los que de manera explícita o implícita se basa la concepción de la realidad o del conocimiento concreto.
- Enfoque del método dotado que puede ser tomado en dos sentidos relacionados entre sí.
- Como punto de vista, donde el método se sitúa, preferentemente para investigar la realidad.
- Por los aspectos de la realidad, a los cuales, el método se orienta, especialmente con relación a la calidad de los objetos de investigación.

Por último, los presupuestos de la investigación experimental se centran en:

- Objetividad y neutralidad del investigador.
- Observación metódica como procedimiento privilegiado.
- Explican las leyes que rigen las relaciones causales como objetivo prioritario.
- Predecir futuras consecuencias en la interacción entre variables.

## 1.2. Investigación Cualitativa

Parte, a diferencia de la Investigación Cuantitativa, de que el conocimiento no constituye un producto estático, entendido como realidad neutra. Tal como afirma Hilton Japiassú (1983) se trata de un *conocimiento proceso*, en el que se percibe la intersubjetividad, los condicionamientos socioculturales sobre una realidad concreta. Mientras que el paradigma cuantitativo se basa en un “*conocimiento estado*”, como producto de la investigación, percibido como objetivo, neutral e impersonal.

El método científico en Ciencias Sociales, plantea una serie de dificultades para llevar a cabo los postulados de una total rigurosidad científica de la investigación cuantitativa.

Estas dificultades se explican, en parte, porque el sujeto investigador coincide con el objeto de estudio, introduciendo de forma inevitable la variable subjetividad.

### I. Presupuestos de la Investigación Cualitativa

- Vínculo indisociable entre la subjetividad del sujeto y el mundo objetivo/ relación dinámica entre el mundo real y el sujeto.
- Realidad social es dinámica, cambiante, influenciada por diferentes influencias introduce dificultades para mensurar los fenómenos sociales, para establecer regularidades y generalizaciones.
- Otra de las dificultades presentes es la ausencia de instrumentos de observación precisos junto con la dificultad de aplicar técnicas de observación y de control experimentales en el comportamiento humano.
- Los métodos más utilizados son el clínico (descripción del hombre en un momento dado); el histórico antropológico (que capta los aspectos específicos de los acontecimientos del propio contexto); el método fenomenológico, método dialéctico, etc.
- Las orientaciones filosóficas que lo sustentan son: la Fenomenología (Husserl, 1984: 246) que se preocupa de la inmersión en lo cotidiano y el conocimiento de los hechos y cosas tangibles donde se desarrollan los fenómenos; la Etnometodología (Garfünkel, 1984: 247) se preocupa de investigar las actividades prácticas de los actores sociales y comprender el sentido que los actores atribuyen a los acontecimientos de la vida cotidiana.

## **II. Proceso de Investigación Cualitativa.**

Entre las fases consideradas necesarias, cabe destacar:

### **Primera Fase:**

- Presentar necesidades prioritarias.
- Elaboración de objetivos.
- Elegir el campo y los recursos de la investigación.
- Realizar un estudio de campo exploratorio para evaluar datos.

### **Segunda Fase:**

- Elaboración de hipótesis explicativas del trabajo.
- Definir el campo y el personal necesario.
- Recabar datos.
- Discutir y analizar los problemas existentes.

### **Tercera Fase:**

- Diseño de estrategias de acción para atender a los problemas encontrados.
- Ejecución de las estrategias seleccionadas.
- Evaluación de los resultados.
- Difundir los resultados.

## **III. Condiciones metodológicas de la Investigación Cualitativa**

Atendiendo a Zabalza (2004: 67) en su capítulo “la investigación cualitativa en el estudio de los diarios” presenta una serie de condiciones de legitimidad metodológica referidas a la investigación cualitativa:

- *Validez Semántica de la investigación.* (Representatividad, relevancia, pausibilidad de los datos).
- *Validez Hermenéutica* (exigencias respecto a la fundamentación teórica de la investigación y de los análisis e interpretaciones que incluye).
- *Validez Pragmática* (exigencias con respecto a la dinámica relacional de la investigación).

## **1. Validez Semántica**

Según Erickson se deben tener en cuenta tres aspectos para el desarrollo de las investigaciones cualitativas:

- Identificar las estructuras y perspectivas de significación.
- Recoger las redundancias en diversos contextos.
- Prestar atención a los sucesos que vayan ocurriendo en los diversos niveles.

En este sentido, este autor, considera que la dimensión negativa de las exigencias se debe a:

- Presentan una inadecuada cantidad de datos.
- Presentan una inadecuada variedad de datos.
- Presentan un defectuoso nivel de interpretación de las evidencias.
- Presentan un inadecuado análisis de los casos discrepantes.
- Presentan inadecuadas evidencias de desconfirmación.

Por ello, propone tres condiciones básicas que toda buena investigación cualitativa debe reunir:

- Ampliar al máximo el contexto de análisis de manera puedan incorporarse a la situación analizada cuantas variables, factores o personajes puedan ayudarnos a entender lo que se analiza.
- Describir el propio proceso seguido en la obtención y análisis de la información. Lo que se pide es que el investigador haga explícitos los criterios bajo los que ha ido desarrollando su investigación.
- La configuración de la investigación como un auténtico proceso de búsqueda deliberativa. Se refiere a las condiciones de fiabilidad del proceso de investigación.

## **2. Validez hermenéutica**

La hermenéutica describe tres componentes como confirmadores del proceso de penetración comprensiva en un evento: la preconcepción, la comprensión actual y la interpretación.

Debido a los preconceptos sesgados que el investigador puede presentar, se ha dejado atrás el inductivismo radical, dando paso a un proceso mixto que mezcla lo inductivo y lo deductivo, lo intuitivo y lo

racional. De esta forma, el proceso de investigación se desenvolvería en un desarrollo en espiral:

- a. Visión general de la situación y sus contextos, como punto de partida.
- b. Descenso a aspectos concretos y relevantes desde el punto de vista de los propósitos y marco teórico de la investigación.
- c. Se retorna a las dimensiones generales que actúan como contexto de significación y de contraste de los análisis generados en los niveles más específicos o sectoriales.

Se trata de plasmar un equilibrio entre los elementos de la doctrina que sirve de base a la identificación del problema y a la concepción inicial de la investigación y los reajustes que se van introduciendo a medida que la investigación avanza.

En este punto, se pueden destacar algunos retos, los más importantes, que delimitan el proceso de interpretación seguido por el investigador cualitativo:

- Evitar el riesgo de la “tipificación prematura” (“ideas anticipadas” que consciente o inconscientemente, tratan de ser confirmadas).
- Los criterios de justificación de las interpretaciones se han de formular desde diversas perspectivas.

### **3. Validez Pragmática**

Se presentan tres temas lógicos a considerar:

**3.1.** El proceso de *negociación previa* con los participantes en la situación a estudiar, la explicación que se les ha de hacer de los objetivos del trabajo.

**3.2.** El tema de las *audiencias*. Suelen atenderse a cinco tipos de audiencias:

- Científicos o investigadores del área.
- Administración Educativa.
- Profesionales de la educación en general.
- Público en general.
- Los participantes en el propio proceso de la investigación.

**3.3.** La *estructura relacional* entre investigadores y actores de la situación estudiada.

Desde el paradigma interpretativo, cualitativo, simbólico se presentan, atendiendo a Saavedra y González diversas *propuestas teóricas y metodológicas*:

**A. Fenomenológica.** Busca conocer los significados que los individuos dan a su experiencia, aprehender el proceso de interpretación por el que la gente define su mundo y actúa en consecuencia, siguiendo seis fases:

- Descripción del fenómeno.
- Búsqueda de múltiples visiones del propio investigador, los participantes, agentes externos, etc.
- Búsqueda de la esencia y la estructura de la experiencia o fenómeno.
- Profundización en el examen de la estructura.
- Distanciamiento para contemplar libremente la experiencia.
- Interpretación del fenómeno.

**B. Etnografía.** Es un método de investigación por el que se aprende el modo de vida de una unidad social concreta: Descripción o reconstrucción analítica de carácter interpretativo de la cultura, formas de vida y estructura social de un grupo determinado.

Enfatiza la exploración de la naturaleza de un fenómeno social concreto, antes que comprobar hipótesis sobre el mismo, dado que trabaja con datos no estructurados, ni codificados por sistemas de categorías.

Requiere de la observación directa y de que el investigador permanezca el tiempo suficiente en el escenario, con el fin de que pueda disponer de una gran amplitud de datos registrados.

**C. Etnometodología.** Intenta estudiar los fenómenos sociales incorporados a los propios discursos y acciones del investigador o sujetos a través del análisis de las actividades humanas.

Centra su interés en el estudio de los métodos o estrategias empleadas por las personas para construir, dar sentido y significado a sus prácticas sociales cotidianas, puesto que concibe al mundo social compuesto de significados y puntos de vista compartidos.

Cabe presentar dos tendencias etnometodológicas:

- Una orientada al análisis de objetos tradicionales: educación, justicia, etc.
- Otra orientada al análisis conversacional.

Algunos autores incluyen la Investigación Acción y el Paradigma de Investigación Cooperativa o Colaborativa dentro de la Etnometodología, al ser una recogida de información, reflexiva sobre acciones humanas realizadas por toda la comunidad implicada.

**D. Método Biográfico.** Pretende evidenciar el testimonio subjetivo de una persona, en la que se recojan tanto los acontecimientos como las valoraciones que dicha persona hace de su propia existencia, materializándose en relatos autobiográficos, historias de vida, diarios personales, biografías, etc.

**E. Investigación Participativa.** Es la conjugación de una crítica teórico- epistemológica que rompe los procesos dados, en base a una reestructuración de elementos innovadores, procedentes de diversas experiencias prácticas y de aportaciones teóricas, constituyendo una praxis que se dimensiona como opción metodológica y como enfoque estratégico para la acción.

El objetivo central es que los participantes cumplan con el papel de sujetos – objetos del proceso investigativo y, consecuentemente, en un primer momento se expliquen a sí mismos su realidad social y, en un segundo momento, se capaciten para planificar y desarrollar acciones, que aprovechando las coyunturas concretas, le lleven a transformar esa realidad en la intencionalidad de que les satisfaga sus propias necesidades.

De esta forma constituye un proceso educativo y de autoformación donde los participantes van descubriendo su propia realidad, las características de sus problemas inmediatos y van proponiendo las alternativas para solucionarlos. Desde esta perspectiva la ciencia es entendida como:

- Un producto cultural del intelecto humano.
- Se construye mediante la aplicación de reglas, métodos y técnicas propias de una racionalidad convencional de una comunidad minoritaria.

- No existe ningún valor absoluto en el conocimiento científico, pues su valor depende de los intereses y objetivos de las clases que construyen su conocimiento.
- Es el conocimiento empírico práctico, de sentido común que ha sido procesión cultural e ideológica ancestral de los sujetos sociales.
- El saber popular tiene su propia racionalidad y su propia estructura de causalidad.
- El concepto de verdad no depende de la epistemología, sino del poder.
- La ciencia no se limita a la medición estadística, pues su sustancia es cualitativa y cultural porque está comprometida con la comprensión de las realidades.

Más que un método, la Investigación Participativa se desarrolla mediante una serie de estrategias:

- Montaje institucional.
- Inserción del universo.
- Diagnóstico situacional.
- Teorización.
- Devolución de la información.
- Planeación de base.
- Programación.
- Capacitación.
- Plan de Acciones.

En definitiva, el observador participante se inserta en el universo y participa en la vida cotidiana de la comunidad y en la producción del conocimiento.

## **2. Introducción al Análisis de Datos Cualitativos.**

### **Günter L. Huber**

De acuerdo con Günter L. Huber, los aspectos más importantes de la metodología se refieren a tres temas centrales de la investigación como son:

- La *exploración*. Se trata de decir una temática considerada como prioritaria.
- La *explicación*. Se concretan las preguntas de cómo y con ayuda de qué métodos se puede explicar el fenómeno elegido en cuestión.
- La *aplicación*. Hace alusión a cómo emplear los resultados obtenidos para mejorar el conocimiento.

El análisis de datos, en este caso, cualitativo, se concreta en el tema centra de *explicación*, esto es, en la selección de técnicas, métodos para abordar el estudio del problema de investigación, y consta de tres fases:

- a) *Reducción de datos*. Se caracteriza por tener que reducir la cantidad de datos de texto, identificando los segmentos del texto que sean significativos para los problemas de investigación.
- b) *Reconstrucción de estructuras*. En esta segunda fase, los investigadores intentan reconstruir el sistema de significados subjetivo de la persona que ha producido el texto, a partir de las unidades de significado seleccionadas.
- c) *Comparación de casos*. En esta última y tercera fase se trata de inferir elementos comunes generales, comparando los sistemas individuales de significados de varios casos.

Los métodos de investigación se clasifican tomando como base dos dimensiones: la dimensión de estructuración determinado por el método y la dimensión de perspectiva temporal. Estos serían los métodos de investigación derivados de esas dos variables, presentadas por Hüber y Mandl, (1982), (véase Cuadro 2):

**Cuadro 2**  
**Métodos de investigación presentados por Hüber y Mandl,**  
**(1982)**

ALTA	PERSPECTIVA		
	PREACTIVA	PERIACTIVA	POSTACTIVA
E S T R U C T U R A C I Ó N	Cuestionario escalas	-	Cuestionario
	Entrevista estructurada	Pensar en voz alta. Cuando se interrumpe la acción	Entrevista estructurada  Apoyo de medios para pensar en voz alta en situaciones seleccionadas (Estimulación de recuerdo)
	Enumerar pensamientos	Enumerar pensamientos	Enumerar pensamientos
		Pensar en voz alta acerca de un contenido dado.	Estimulación de recuerdo (autoselección de situaciones).
	Entrevista enfocada		Entrevista enfocada
		Técnica de pensar en voz alta	
	Entrevista narrativa.		Entrevista narrativa
	Reflexión en contextos naturales - discusión de grupo - planificación - conversación personal - diario	Reflexiones en contextos naturales - discusión de grupo - participación en discusiones - autoconversaciones	Reuniones en contextos naturales - discusión de grupo - informe - conversaciones personales - diario
	BAJA		

En la primera fase de análisis cualitativo, referidos a la reducción de datos, se establecen tres posibilidades para encontrar los códigos categóricos:

- Aplicando sistemas de categorías predeterminadas, como una plantilla ya existente a la que habrá de ajustar la información. Ante un sistema de la categoría predeterminada hay que decidir qué segmentos de un texto dado corresponde a las definiciones de la categoría dada.

El AQUAD es un buen ejemplo, al respecto. En él, se hace preciso anotar dónde se encuentra cada uno de estos segmentos en el texto y qué códigos se pueden aplicar:

- Categorización basada en hipótesis. Las hipótesis previas de la investigación pueden también proporcionar una pequeña guía para buscar unidades de significado en los textos.

- Categorización mediante teoría generada. El modo más exacto de reducir los datos cualitativos parte, tanto de una prescripción para la reducción de los datos como del empleo de un sistema de categorías y de estructurar el proceso de análisis cualitativo mediante marcos hipotéticos se intenta, no sólo describir las visiones globales subjetivas, sino encontrar los conceptos concordantes y reconstruir las relaciones sistemáticas entre estos conceptos, es lo que Glaser y Strauss (1967; 1979) denominaron descubrimiento de una teoría *“conectada a la realidad.”*

Una vez establecidas las categorías, se intenta buscar las secuencias o vínculos existentes entre ellas. Así, se pueden buscar secuencias simples y modelos de secuencias.

Por otra parte, una aproximación más radical a la reducción del texto supone el intento de codificar un texto sólo por una categoría central.

En la segunda fase del análisis cualitativo: “Reconstrucción de estructuras”. Construir una teoría significa intentar generar un conocimiento del hablante o del escritor sobre el problema que está planteando. De esta forma, pueden desarrollarse las soluciones inductivamente, deductivamente o combinando las estrategias inductivas y deductivas.

En AQUAD estas estrategias se concretan en dos:

- 1) reconstrucción del contexto de datos particulares.
- 2) reconstrucción probando las relaciones particulares.

La última y tercera fase referida a la comparación de relaciones de significado se lleva a cabo aplicando álgebra Booleana a los datos cualitativos Ragin (1987). Es un procedimiento que está basado en el algoritmo de Quine- McClusky de “minimización lógica”.

AQUAD, ofrece las posibilidades de minimización lógica para el análisis cualitativo en su módulo *“implicación”*. Es, ante todo, un paso metodológico llamado meta-análisis.

El AQUAD es un programa informático que desarrolla esas tres fases de la investigación cualitativa, de forma eficaz y rápida. Comienza, en primer lugar, con la reducción de los datos, mediante la **codificación**, diseñando categorías generales donde incorporar la información. Destacan cinco tipos de códigos:

1. *Códigos Conceptuales*. Se usan para “colocar etiquetas en los acontecimientos discretos, eventos y otros fenómenos”.
2. *Códigos Sociodemográficos o códigos de perfil*. Se usan para caracterizar el perfil de un fichero de datos completo.
3. *Códigos Numéricos*. Se puede integrar valores cuantitativos como códigos numéricos.
4. *Códigos de Control*. Sólo se usan para los usos internos del propio AQUAD.
5. *Códigos del orador, hablante informante o portavoz*, comportándose como una mezcla de códigos de perfil y códigos de control.

Se utilizan distintas técnicas de encontrar códigos, tales como:

- Códigos anidados. La búsqueda se realiza para segmentos de texto que contienen otro segmento de texto, dentro de los límites de su primera y última línea.
- Códigos superpuestos (solapados). Muestra todos los códigos que se asociaron al solapar los segmentos del texto. Es decir, se informa sobre ambos segmentos de texto que se solapan, no sólo sobre el área de superposición.
- Códigos múltiples. Se usan para recuperar todos los segmentos de texto que tienen asociados dos o más códigos.

La reestructuración del significado la realiza mediante el análisis de una tabla o matriz donde se van estableciendo vínculos entre categorías. Terminando con la comparación con otros casos mediante el módulo *Implicación*, el cual transforma configuraciones de caso específico de significado en valores de verdad de lógica binaria (esto es, una característica particular se cumple o no se cumple), combinando estos valores de verdad según las reglas de álgebra Booleana.

### **3. Reflexiones sobre la Investigación Educativa**

Toda investigación se realiza desde una plataforma o matriz conceptual, un paradigma (Kuhn, 1975), que define las características del objeto de investigación, el tipo de problemas que plantear y resolver, la propia esencia de los procesos de investigación, las estrategias, técnicas e instrumentos que se consideran más adecuados y los criterios de validación y legitimación del conocimiento producido.

Así pues, destacan una serie de autores, ente ellos, Pérez Gómez, que manifiestan una inclinación más favorable hacia la investigación interpretativa que cuantitativa en el marco educativo, en base a varios referentes, como son:

#### **3.1 Intencionalidad educativa de la investigación**

Afirma que, a diferencia del ámbito propio de las Ciencias Naturales, el objetivo de la investigación educativa no puede reducirse a la producción de conocimiento para incrementar el cuerpo teórico del saber pedagógico. Puesto que éste es extraído de cualquier aula, y en parte situacional, específico y singular. Por ello, el objetivo de la investigación educativa se orienta al “perfeccionamiento de quienes participan en concreto en cada situación educativa”, en el que la intencionalidad y sentido de toda investigación educativa es la transformación y perfeccionamiento de la práctica.

#### **3.2 La construcción social de la realidad educativa**

A diferencia del enfoque Positivista, que defiende una concepción relativamente estática de la realidad social a imagen y semejanza de la realidad física, en el enfoque Interpretativo se considera que la realidad social tiene una naturaleza constitutiva radicalmente diferente a la realidad natural. El mundo social no es fijo, ni estable, sino dinámico y cambiante por su carácter inacabado y constructivo.

No existe pues, una única realidad en el ámbito de lo social en general y de lo educativo, en particular, sino múltiples realidades que se complementan mutuamente.

### **3.3 La comprensión de la realidad educativa**

En el enfoque Positivista, el objetivo prioritario es la producción de conocimiento nomotético, la producción de leyes, generalizaciones abstracta de verdad duradera independientes del contexto.

En cambio, en el enfoque Interpretativo, la finalidad de la investigación no es la predicción ni el control, sino la **comprensión** de los fenómenos.

El objetivo de la investigación no es la producción de leyes o generalizaciones independientes del contexto, por cuanto consideran que la comprensión de los significados no puede realizarse con independencia del contexto.

Así se explica que las generalizaciones en Ciencias Sociales son siempre provisionales y probabilísticas, restringidas a un espacio y a un tiempo determinados y, en todo caso, interpretables de manera específica en cada contexto singular.

### **3.4 Sumergirse en la realidad natural**

La investigación que desarrolla el paradigma positivista pretende seguir como ideal el conocido modelo hipotético deductivo de razonamiento, que plantea los siguientes pasos: teorías, proposiciones y conceptos, hipótesis, definiciones operacionales de variables, diseños específicos de las relaciones entre variables definidas operacionalmente, manipulando o neutralizando las variables correspondientes, recogida de datos empíricos, comprobación de hipótesis, generalización e inferencia.

A diferencia del enfoque interpretativo prefiere seguir como estrategia de investigación una lógica mixta, inductivo- deductiva, de modo que se produzca constantemente una interacción entre las teorías o hipótesis de trabajo y los datos, los enfoques y los acontecimientos. El propósito no es comprobar hipótesis, sino sumergirse en la complejidad de los acontecimientos reales, e indagar sobre ellos con la libertad y flexibilidad que requieran las situaciones, elaborando descripciones y abstracciones de los datos, siempre provisionales y utilizados como hipótesis subsiguientes de búsqueda y trabajo.

### 3.5 Instrumentos de Investigación

El Paradigma Interpretativo propone al investigador como el principal instrumento de investigación. Serán el juicio, la sensibilidad y la competencia profesional del investigador los mejores e insustituibles instrumentos para captar la complejidad y polisemia de los fenómenos educativos, así como para adaptarse con flexibilidad a los cambios y a la aparición de acontecimientos imprevistos y anómalos. De esta forma, la investigación se convierte en un estudio de casos, dentro del enfoque interpretativo, porque sólo se pueden interpretar completamente los acontecimientos dentro del caso que les confiere significación.

### 3.6 Características Psicométricas: Validez y Fiabilidad

Con respecto a la *fiabilidad*, desde la perspectiva interpretativa, la **credibilidad** de la investigación es un objetivo claro que requiere constatar la consistencia de los datos. Aunque, no se pretende encontrarla en la replicabilidad y mimetismo de los procesos, sino en el contraste permanente de las indagaciones, las inferencias provisionales y las hipótesis de trabajo que se van decantando como fruto de la reflexión, del debate y del contraste.

Para el caso de la *validez interna*, la preocupación del enfoque interpretativo parte de supuestos diferentes al enfoque positivista.

Su objetivo prioritario no es establecer la correspondencia entre los datos y las inferencias teóricas entre la realidad y una teoría privilegiada que la explica. En la investigación interpretativa no se concluye con una explicación teórica como única o prioritaria. En los informes de estudio de casos, se ofrecen los diferentes puntos de vista, interpretaciones teóricas, que se generan por los distintos grupos de docentes que viven en un mismo marco educativo.

En líneas generales, podemos decir, siguiendo a Cronbach (1975) que “las generalizaciones en Ciencias Sociales son provisionales y probabilísticas restringidas a un espacio y aun tiempo determinados, y en todo caso, interpretables de manera específica en cada contexto singular” (Pérez Gómez), donde se interpreta una realidad específica

que da pie a su comprensión, sin interés en predecirla o controlarla. Lo que supone, como se ha señalado antes, el desarrollo de la investigación en un contexto “natural” en el medio ecológico y complejo donde se producen los fenómenos, que se quieren comprender, y a su vez, el fin último es intervenir racionalmente favoreciendo un papel activo para el profesorado.

Por todo lo expuesto, es preciso, ante todo, evitar posturas maniqueístas, radicalizadas bien hacia un enfoque empírico- analista o cualitativo y crítico, sino más bien optar por una *metodología ecléctica* que sepa extraer los aspectos más positivos de cada uno de ellos, enriqueciéndose con la variedad de planteamientos, pertenecientes a cada paradigma, en concreto y su esencia más particular en la definición de la realidad, en general y de la educación, en particular.

Así pues, se obtendrá una *visión integradora, holística*, que por una parte cuantifique la realidad y se complemente ese valor numérico con la comprensión de la realidad y por otra, se establezcan una serie de estrategias, medios para intervenir y promover cambios orientados a la mejora.

En la actualidad, tiene un gran auge la Investigación Acción entendida como “un nuevo tipo de investigación abierta, participativa, democrática, centrada en los problemas concretos de los profesores y dirigida a mejorar la enseñanza, no sólo a describir sino a comprender su funcionamiento”. Es decir, en primer lugar, implica un cambio, renovación de las situaciones escolares, conociendo previamente qué es lo que se debe cambiar, donde se somete a revisión constante la propia experiencia educativa, con intentos de ir perfeccionándola, progresivamente.

Y por otra, atendiendo a Elliot (1986), la Investigación Acción es un tipo de investigación como: “una actividad con el propósito de cambiar sus circunstancias, de acuerdo con una idea compartida de valores humanos”.

No obstante, ante situaciones por ejemplo de fracaso escolar, esto es, la escuela como realidad social, resulta de escasa utilidad plantearse fines propios del Paradigma Cuantitativo, para generalizar los resultados de forma universal a contextos independientes, si lo que

se persigue es conocer en profundidad el problema para solventarlo. En este sentido, el enfoque Cualitativo sería el más adecuado en la medida en que profundiza y comprende la vida en el aula. A pesar de que una de las características más criticables por el resto de paradigmas es la introducción de variables subjetivas que se proyectan en la interpretación de la realidad. Esto no significa que este paradigma carezca de rigor y relevancia científica.

La credibilidad en este tipo de investigaciones se encuentra fundamentalmente en el contraste permanente de al menos tres fuentes de información diferentes (**Triangulación**), ya que la replicabilidad de una investigación en el marco natural y específico de cada realidad educativa no es un objetivo posible en estas condiciones.

Aunque en los últimos años, el término “triangulación”, al presentar unos resultados en la investigación de forma cerrada y concluyente parece estar siendo reemplazado por otro: **Cristalización**. Éste emplea la metáfora del cristal en el sentido de que puede haber múltiples interpretaciones, de tal modo que las investigaciones no se cierran, quedan abiertas, en base al “color” del prisma desde el que se mire o perciba una misma realidad.

El problema reside en la concepción de la educación desde una perspectiva positivista, como una única realidad estable, y no como una interrelación de realidades que confluyen en cada situación y que es necesario abordar de manera cualitativa para obtener una visión más comprensiva.

Toda esta dialéctica se ve proyectada, a su vez, en la legislación educativa. Así la *Ley Orgánica General del Sistema Educativo* (LOGSE, 1990), sustenta en una filosofía de corte interpretativo, humanista, basado en un currículum abierto, flexible, atención a la diversidad orientados a la comprensión de la realidad escolar.

Por el contrario, la *Ley de Calidad de la Educación* (LOCE, 2002), refleja una visión más cuantitativista, racional en sus planteamientos, más identificada con la enseñanza tradicional, “centrada en el producto” de la *Ley General de Educación* (LGE, 1970), caracterizada por:

- Importancia de lo conceptual, contenidos academicistas (cultura del esfuerzo, criterio logocéntrico, etc.)

- Visión de la realidad simplificada, explicable sólo desde la perspectiva del alumnado (reduccionismo).

En efecto, el espectro educativo se compone de múltiples interacciones, ideologías y realidades complejas, de las cuales es fundamental tomar conciencia, desde un punto de vista metacognitivo.

Por una parte, descubrir cómo se percibe la realidad y por otra, cuáles son los elementos que la constituyen y cómo se relacionan entre sí, junto con las estrategias o métodos de investigación a desarrollar, acordes con los preesquemas que se presentan de la situación, objeto de estudio. Pues, según, la intencionalidad de la investigación y cómo se defina el problema, en cuestión, se elegirá un “camino” indagatorio, cuyos resultados se enmarcarán dentro de la perspectiva que se adopte para definir esa realidad.

## Referencias

- Aznar Díaz, I., Cáceres Reche, M<sup>a</sup> P. e Hinojo Lucena, F. J. (2007). Estudio de la Violencia y Conflictividad Escolar en las Aulas de Primaria a través de un cuestionario de Clima de Clase: El caso de las provincias de Córdoba y Granada (España). En *REICE (Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación)*, 5 (1), pp. 164-177. <http://www.rinace.net/arts/volnum1/art9.pdf>
- Blázquez Entonado, F. (2002). *Didáctica General: qué y cómo enseñar en la sociedad de la información*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Buendía Eisman, L., Colás Bravo, M.<sup>a</sup> P. y Hernández Pina, F. (2001). *Métodos de investigación en psicopedagogía*. Madrid: McGraw Hill.
- Cronbach, L. (1987). *Designing evaluations of educational and social programs*. San Francisco: Jossey- Bass.
- Huber, Günter L. (2001): *AQUAD cinco: manual del programa para analizar datos cualitativos*. Verlag Ingeborg Huber.
- Ley General de Educación*. (BOE 6 de agosto de 1970).
- Ley Orgánica*. 1/ 1990, de 3 de octubre de Ordenación General del Sistema Educativo.
- Ley Orgánica*. 10/2002, de 23 de diciembre, de Calidad de la Educación.
- Lorenzo Delgado, M. (2005b). ¿Es difícil desarrollar el liderazgo pedagógico? Un cuestionario de autoevaluación. El liderazgo pedagógico. *Temáticos Escuela*. Año V, n<sup>o</sup> 14. Madrid: Praxis.
- Martínez Bonafé, J. (Coord..) et al. (2003). *Ciudadanía, poder y educación*. Barcelona: Graó.
- Martins, O. (2003). *Guía didáctico do curso de metodologías inovadoras aplicadas a educação: pós-graduação lato sensu: modalidade a distancia*. Curitiba: IBPEX.
- Medina Rivilla, A., Castillo Arredondo, S. (Coord.) (2003). *Metodología para la realización de proyectos de investigación y tesis doctorales*. Madrid: Universitas.

- Pérez Gómez, A. I. (1993). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Morata.
- Saavedra, M. S. (1998). Formación de docentes: reflexivo -transformativos. Santiago-Chile. *Revista de Tecnología Educativa*. (13), 2, pp. 191-211.
- Sola Martínez, T. y López Urquizar, N. (2000). *Enfoques didácticos y organizativos de la Educación Especial*. Granada: Grupo Editorial Universitario.
- Zabalza, M. A. (2003). La investigación cualitativa en el estudio de los diarios. En Medina, A. y Castillo, S. *Metodología para la realización de proyectos de investigación y tesis doctorales*. Madrid: Universitas.
- Zabalza Beraza, M. A. (2004). *Diarios de clase: un instrumento de investigación y desarrollo profesional*. Madrid: Narcea.