

# **Sistema de Evaluación del Desempeño Estudiantil. Un Compromiso Institucional**

Rosa Amaro de Chacín  
Universidad Central de Venezuela  
rosant@cantv.net

## **Resumen**

*En correspondencia con las Políticas Estudiantiles del MES y las Políticas Académicas de la UCV, se plantea en este trabajo la propuesta de un Sistema de Evaluación del Desempeño Estudiantil (SEDE), con el objeto de aproximarnos a la valoración de la calidad de las acciones desarrolladas para favorecer el desempeño estudiantil y decidir puntualmente las intervenciones que procuren su optimización. Esta propuesta fue validada a través de la opinión de estudiantes, docentes y expertos. Se presenta la estrategia académico-administrativa para su implantación y seguimiento, desde una perspectiva esencialmente formativa, pedagógica, de acción colectiva y proactiva, que coloca énfasis en la comprensión de los procesos y en la búsqueda de alternativas orientadas a la transformación y/o mejora institucional.*

**Palabras clave:** Sistema de evaluación; desempeño estudiantil; estrategia académico-administrativa; educación superior.

## **System of Evaluation of the Student Performance. An Institutional Commitment**

### **Abstract**

*In correspondence with the Student Policies of the MONTH and the Academic Policies of the UCV, the proposal of a System of Evaluation of the Student Performance considers in this work (HOST), with the intention of approximating us to the valuation of the quality of the developed actions to favor the student performance and precise deciding the interventions that try their optimization. This proposal was validated through the opinion of students, educational and expert. The academic-administrative strategy for its implantation and pursuit appears, from a formative perspective, essentially pedagogical, of collective action and proactivates, that places emphasis in the understanding of the processes and the search of alternatives oriented to the transformation and/or institutional improvement.*

**Key words:** System of evaluation; student performance; academic-administrative strategy; superior education.

## **Système d'Évaluation de l'Exercice Estudiantin. Un Compromis Institutionnel**

### **Résumé**

*En correspondance avec les Politiques Estudiantines du MES et les Politiques Académiques de l'UCV, on pose dans ce travail la proposition d'un Système d'Évaluation de l'Exercice Estudiantin (SEDE), dans le but de s'approcher nous à l'évaluation de la qualité des actions développées pour favoriser l'exercice estudiantin et décider ponctuellement les interventions qui procurent leur optimisation. Cette proposition a été validée à travers l'avis d'étudiants, enseignants et experts. La stratégie académique-administrative pour son implantation et suivi se présente, dans une perspective essentiellement formative, pédagogique, d'action collective et proactive, qui fait emphase dans la compréhension des processus et dans la recherche d'alternatives orientées la transformation et/ou l'amélioration institutionnelle.*

**Mots clef:** *Système d'évaluation; Exercice Estudiantin; Stratégie Académique-Administrative; Éducation Supérieure.*

### **Introducción**

La polémica acerca del desempeño de las universidades en términos de su calidad (eficiencia y eficacia), sobre todo lo relacionado con la distancia tan marcada entre el ingreso y el egreso de los estudiantes -situaciones que además condicionan la distribución presupuestaria en este sector- obliga a retomar los escenarios de la evaluación institucional y con ello la necesidad de pensar en programas de intervención que reviertan la situación planteada.

En el contexto de la Educación Superior, la evaluación institucional responde no sólo, como plantea Dias Sobrinho (2001), a la necesidad de mejorar la gestión sino también a la búsqueda de información pertinente para la toma de decisiones que garanticen las mejores condiciones de equidad y de pertinencia de una institución en particular.

Se trata de una evaluación en la cual interviene la comunidad por ello es de acción colectiva- que coloca énfasis en la descripción, comprensión, reflexión y valoración de los procesos y en la búsqueda de alternativas orientadas a la transformación y/o mejora institucional, lo cual nos permite caracterizarla como una evaluación formativa, esencialmente pedagógica y proactiva.

La evaluación institucional que se desarrolla (o debe desarrollar) en contextos universitarios, se proyecta de acuerdo a las características

y políticas propias de la institución en el marco de un proceso de negociación permanente entre todos los miembros que forman parte de ella, puntualizando en la búsqueda de la excelencia educativa. Se le caracteriza además como un proceso de autoevaluación (evaluación interna) en tanto que la institución, es protagónica de su propio proceso, desde la concepción y diseño del sistema hasta su evaluación y seguimiento.

La evaluación del desempeño estudiantil tal como aquí se propugna, forma parte de la evaluación institucional interna, esencial para alcanzar los fines de la institución y lograr la calidad de sus realizaciones, asumiendo -tal como lo expone Cuevas (2001)- que la calidad comporta un proceso de transformación en virtud de que se basa en el “cambio cualitativo” más que en la calidad centrada en el producto. Desde este punto de vista, “...la calidad radica, por un lado, en desarrollar las capacidades del consumidor y por otro facilitarle la posibilidad de participar en la transformación” (p. 4).

Independientemente de la perspectiva que se asuma en la búsqueda de la calidad en instituciones educativas, el alumno es el eje central, por ello la conveniencia no sólo de evaluar su desempeño, y con base en sus resultados, favorecer estrategias orientadas al cambio cualitativo, sino de hacerlos partícipes en el diseño, implantación y seguimiento del proceso de evaluación que se pretende.

El desempeño estudiantil está asociado a muchos factores que se encuentran interrelacionados, por ello la evaluación del desempeño se caracteriza como un sistema desde una perspectiva multidimensional e integradora en el cual la visión del estudiante adquiere gran importancia. Pruzzo (1999), como otros tantos autores, identifica las siguientes áreas consideradas claves en la calidad del desempeño estudiantil: el Currículo, reconociendo que el modo en que éste sea concebido, planificado, aplicado y evaluado, influye en la calidad de la formación dispensada; el proceso, la evaluación y el seguimiento del aprendizaje, el papel de la enseñanza y los aspectos organizativos.

El problema del desempeño estudiantil y las áreas o factores críticos asociados a él, es una responsabilidad de la institución por cuanto a ella le compete velar por su pertinencia y calidad y decidir,

consecuentemente, las intervenciones que procuren su mejoramiento y potenciación, todo lo cual justifica la pertinencia de este tipo de evaluación.

En consonancia con lo antes planteado, en este trabajo se presentan algunas ideas que permiten aproximarnos a la propuesta de un Sistema de Evaluación del Desempeño Estudiantil de desde una perspectiva multirreferencial y con base a experiencias análogas que le sirven de referencia.

Frente al imperativo de transformación que propugna la universidad actual como respuesta a la demanda de la sociedad, el SEDE es una alternativa que pretende -a partir de la valoración del desempeño estudiantil y de los procesos asociados a él- orientar las acciones institucionales para revertir el problema del bajo desempeño estudiantil y de los factores que lo explican y contribuir a la excelencia académica de la Facultad de Humanidades y Educación. Corresponde ahora - más allá de lo meramente declarativo- poner en evidencia el papel protagónico y el compromiso de actuar en favor del cambio cualitativo.

## **Justificación**

El rendimiento estudiantil (en sentido amplio), es uno de los indicadores de calidad más significativos de una institución de Educación Superior. Se define como “el nivel de logros alcanzados en términos de calidad y volumen de egresados...” y se concibe desde una perspectiva holística e integral en virtud de que “... sobre él inciden factores de diversa índole, tanto de origen estudiantil como docente, institucional y extrauniversitario” (Política de Rendimiento Estudiantil, CCUAA, UCV, 1995:1). Su relación con los diversos factores, plantea la necesidad de “... una política integral que estimule la excelencia académica, en la cual participan activamente estudiantes, profesores, profesionales de ayuda y autoridades” (op. Cit.).

Entre las políticas académicas de la Universidad Central de Venezuela (2002) más directamente relacionadas con el desempeño estudiantil, se plantea la de proporcionar asesoría académica a los estudiantes que ingresan a la Educación Superior, que presentan dificultades propias de la adaptación al medio y a las múltiples carencias

que “arrastran” de niveles educacionales previos. El Vicerrectorado Académico a través de la CCUAA y de las UAA de cada Facultad, promueve la política de atención a los problemas que evidencian los estudiantes que ingresan a la UCV e impulsa programas de estímulo y reconocimiento al buen rendimiento estudiantil. Se establece entonces como objetivo de la Asesoría Académica, propender a la excelencia académica mediante la optimización del rendimiento estudiantil (Art. 4 del Reglamento de Asesoría Académica).

Tales planteamientos se recogen en el Programa de Desempeño Estudiantil (PRODES), componente del proyecto “Alma Mater”, cuyos propósitos se relacionan con “...el mejoramiento continuo del desempeño estudiantil en un marco de equidad social, asumiendo enfoques integrales y sustentables...” (Apoyo al Desempeño Estudiantil, 2000).

La propuesta del SEDE<sup>1</sup>, tiene gran relevancia desde el punto de vista de la evaluación institucional interna, lo cual favorece la idea de “incorporar la cultura de la evaluación institucional, con todas las dimensiones que de ella se desprende, lo que permitiría evaluar con criterios pertinentes, la calidad del proyecto educativo de la UCV” (Políticas Académicas, UCV, 2002:54) cuya continuidad se plantea la actual gestión (2004-2008), y de este modo, podría responder a la necesidad de la institución -como cualquier organización educativa- de evaluar el desempeño de los estudiantes, para valorar su propia eficacia, fortalezas y debilidades, así como disponer de las alternativas que permitan su desarrollo con sentido de equidad, objetividad y calidad.

Por otra parte, reviste importancia desde el punto de vista teórico, puesto que, tal como lo expresan Ibáñez y Reyes (2001), la evaluación del desempeño estudiantil es uno de los factores más importantes de los que depende la calidad de la educación que ofrece una institución . Sin embargo, no basta valorar el número y la calidad de los productos obtenidos, sino también los procesos de mejora de la efectividad, así como también las estrategias de cambio y mejoramiento. Tanto en la creación de propuestas orientadas a la valoración del desempeño estudiantil como el proceso de seguimiento a los cambios y transformaciones que consecuentemente deban

realizarse, la participación del estudiante es fundamental, aunque se espera que sea más allá del plano declarativo.

En concordancia con las ideas apuntadas, la propuesta del Sistema de Evaluación del Desempeño Estudiantil tiene como objetivo general, contribuir a la optimización del desempeño del estudiante, con una visión de largo plazo, permitiendo insertar la noción de mejoramiento continuo y los mecanismos de reconocimiento del esfuerzo.

En consecuencia, a través del SEDE se pretende generar información que permita, a) Detectar situaciones en los procesos asociados al desempeño del estudiante que puedan estar inhibiéndolo o impulsándolo y en consecuencia sustentar las decisiones institucionales que favorezcan su mejora y/o potenciación. B) Intervenir en el mejoramiento del desempeño de los estudiantes de la Facultad y de los procesos asociados a él, mediante acciones de carácter institucional oportunas, sistemáticas y continuas.

## **Algunos antecedentes y experiencias análogas**

Las investigaciones y experiencias análogas sobre evaluación del desempeño estudiantil pueden revelar aspectos metodológicos que podrían resultar útiles para el estudio que se emprende. En consecuencia se presentan algunas referencias en el entendido que la búsqueda de la información aún no ha concluido.

En el ámbito de la Educación Superior, es importante reseñar el "Estudio cuantitativo del Rendimiento Institucional en su función Docencia de Pregrado" que hace 15 años, inició la CCUAA en el marco del proyecto "Rendimiento Institucional" (1989). Este estudio se planteó como objetivo evaluar el rendimiento cuantitativo estudiantil desde el punto de vista de los resultados obtenidos en las asignaturas que conforman los ejes curriculares, con la finalidad de obtener información que permitiera establecer los correctivos necesarios para optimizar dicho rendimiento. No se reportan acciones orientadas a revertir la situación planteada.

Diez años más tarde, **Narváez (1998)** analiza algunos problemas sobre el rendimiento estudiantil claramente identificables en las investigaciones empíricas. Expresa el autor que uno de los problemas

fundamentales de la medida del rendimiento académico del estudiante estriba en que esta se reduce a los resultados de la instrucción formal, prestándose poca atención a otras variables no cognitivas, lo que pone en evidencia una concepción estrecha del rendimiento, orientado al producto. El autor expone su concepción sobre el rendimiento académico estudiantil desde el punto de vista multidimensional y entre las conclusiones de su estudio, establece tres concepciones en las investigaciones sobre rendimiento estudiantil derivadas de los estudios empíricos que analiza: a) Estudios que se inscriben en la concepción analítico-elementalista, en la que predomina una imagen objetivista del rendimiento académico b) Estudios en los que prevalece el “paradigma sujeto-céntrico”, en el que se enfatiza la visión subjetivista del rendimiento estudiantil. Y c) Estudios que se inscriben en la perspectiva dialéctica, en la que el rendimiento estudiantil como objeto de estudio es considerado como expresión del rendimiento comunicacional de ciertas prácticas pedagógicas.

Posteriormente, **Sánchez (1999)** presentó un trabajo de investigación sobre Evaluación Institucional del Rendimiento Académico en la Escuela de Psicología de la UCV, en el cual se contrasta el rendimiento académico según las modalidades de ingreso por Actas Convenios, PIA y CNU, y se proponen indicadores y criterios que se deben considerar en la toma de decisiones institucionales. En este trabajo se consideraron dos cohortes, cuyos estudiantes, para la fecha del estudio, culminaron los estudios de pregrado. Entre las conclusiones se destaca que los alumnos que ingresan por CNU obtienen mejores rendimientos y los alumnos que ingresaron por Acta Convenio obtuvieron el rendimiento más bajo de la carrera.

**Ibáñez y Reyes (2001)** elaboran una propuesta general para la evaluación del desempeño estudiantil fundamentada en un modelo interconductual para el análisis de procesos educativos así como la estrategia académico-administrativa propuesta para su implantación y seguimiento en la Facultad de Medicina de la Universidad de Chihuahua. Aunque esta referencia es importante para el trabajo que nos ocupa, no se ha logrado el contacto para la obtención de mayor información.

**La Comisión Central de Unidades de Asesoramiento Académico de la UCV, (CCUAA, 2001)**, presentó el proyecto “Estudio de asignaturas de rendimiento extremo”, en el cual se plantea un análisis comparativo de las asignaturas que presentan rendimiento crítico con aquellas de rendimiento excelente con el objeto de derivar de los resultados las acciones que resulten pertinentes para mejorar o fortalecer el rendimiento. Se consideran algunos procesos y variables de origen institucional, docente y estudiantil, haciendo énfasis en aquellos de naturaleza didáctica y administrativa.

**Esté y Almedo (2002)** presentan un informe de una investigación sobre la Evaluación del Desempeño en Educación Superior a nivel nacional de las Escuelas de Educación en Venezuela, en el cual se presenta una síntesis de los principales hallazgos y sus efectos. Los autores destacan la similitud encontrada en las diferentes instituciones de Educación Superior y señalan entre sus conclusiones que evaluar el desempeño de los estudiantes de Educación plantea una disyuntiva: se trata de evaluar la calidad de su comportamiento y el manejo de saberes adecuados para permanecer en el sistema educativo (saberes endógenos) o eventual disposición para adquirir saberes operativos. Una opción diferente (según los autores) es la de evaluar en qué medida el desempeño de los estudiantes, supone la adquisición de hábitos, destrezas y aprendizajes operativos pertinentes para su actividad profesional. En este estudio se analiza en detalle la actividad de los alumnos en el aula y la actuación del profesor.

**Biltrán y otros (2002)**, desarrollaron un estudio con el objeto de conocer la evolución de la reprobación, el atraso, la deserción académica y las calificaciones como indicadores del desempeño académico de todos los estudiantes matriculados en el primer año de medicina entre 1989-1999 en el contexto de la reforma curricular implantada en la Escuela de Medicina de la Pontificia Universidad Católica de Chile. La información fue generada a través de la Dirección de Admisión y Registro Académico, Dirección de Asuntos Estudiantiles y la Dirección de Pregrado de la Escuela de Medicina. En las conclusiones del estudio se destaca la mejoría en el desempeño académico global de los estudiantes posiblemente ocasionado por los cambios curriculares introducidos en la carrera o alternativamente, una disminución en los estándares de las evaluaciones académicas.



### **El Programa del Desempeño Estudiantil (PRODES, 2002).**

Este programa es un se inició en enero de 2003 en la Facultad de Humanidades y Educación (UCV), en el marco del convenio suscrito con el Ministerio de Educación Superior, con el propósito de contribuir a la democratización universitaria y apoyar la creación y fortalecimiento de condiciones institucionales para el mejoramiento continuo del desempeño estudiantil, se propuso elevar la calidad y equidad en el ingreso de estudiantes con escasos recursos económicos, interesados en cursar estudios en cualquiera de las cinco carreras pertenecientes a la Facultad que actualmente tienen menos demanda: Bibliotecología y Archivología, Filosofía, Geografía, Historia y Letras. Se estableció como condición para el ingreso, el estudio vocacional y el estudio socioeconómico. La experiencia desarrollada puso en evidencia que la orientación vocacional proporcionada en el marco de este programa, garantizó el ingreso de estudiantes que muestran interés vocacional por la carrera seleccionada y con escasas posibilidades de ser admitidos a través de las modalidades establecidas convencionalmente.

El PRODES también se desarrolló en FARMACIA (UCV) desde 2001 (Morante y otros, s/f) con el propósito de mejorar el desempeño estudiantil de los alumnos del régimen anual de esta Facultad, desde una perspectiva integral. Este proyecto se estructuró con base a tres componentes: Equidad y calidad en el Acceso, Calidad y Equidad en los procesos de Enseñanza- Aprendizaje y Egreso e impacto, cada uno de ellos con subprogramas y objetivos específicos. Se reporta como un logro fundamental en esta Facultad, la conceptualización del quehacer académico desde una perspectiva más integral, y en consecuencia toman en consideración los factores docentes, institucionales y socio culturales que inciden en el desempeño del estudiante. Se desconocen los resultados de la experiencia desarrollada.

**Cueto (2003)** llevó a cabo un estudio del discurso de los estudiantes mediante con larga permanencia en la carrera de Medicina, en la Universidad del Zulia mediante procedimientos metodológicos lingüísticos. El objetivo central fue ensayar el Análisis del Discurso, en la comprensión de la problemática descrita. Para tales fines, se aplicaron cuestionarios de los cuales se obtuvo la información necesaria, aún cuando la autora sugiere que para próximas investigaciones se implemente la "autobiografía" con pautas, como instrumento generador del discurso. Entre los resultados más destacados de la investigación

se describen los elementos de **denuncias** y **carencias** detectados en los discursos. Entre las denuncias destacan las de persecución y deterioro a nivel de la relación docente-estudiante. Con respecto a las carencias se mencionan las relacionadas con: atención académica, tiempo, recursos económicos e interés. Este estudio corrobora el planteamiento de que los factores asociados al rendimiento estudiantil pueden ser explorados a partir de sus propios protagonistas.

**González (2003)** dirigió un estudio sobre las “situaciones críticas de bajo rendimiento y abandono de los estudios asociadas a la actuación docente, los estudiantes, la institución y el contexto”, en el cual se realizó una consulta abierta a un total de 1.355 estudiantes distribuidos en cada una de las diez Escuelas de la Facultad. Las respuestas fueron categorizadas según se refieran al estudiante, el docente, la institución y el contexto.

Los resultados permitieron observar que las situaciones más relevantes asociadas al bajo rendimiento estudiantil en la Facultad de Humanidades y Educación, desde la perspectiva del alumno, están asociadas a los aspectos socioeconómicos, los rasgos actitudinales, y la desorientación vocacional en el caso de los alumnos; en el caso de los docentes, los rasgos actitudinales, la formación académica y la formación pedagógica; y a problemas de carácter institucional, específicamente referidos al plan de estudios e infraestructura y equipamiento de las Escuelas.

Estas situaciones se corroboraron en la consulta realizada por la autora, a través de entrevistas semiestructuradas a cincuenta profesores de la Facultad, con la finalidad de sondear su opinión con relación a las situaciones críticas asociadas al bajo rendimiento de los estudiantes. Las situaciones más significativas se atribuyen a la deficiente formación de los bachilleres al ingresar a la Facultad, la desorientación vocacional, lo relacionado con las habilidades del pensamiento, problemas socioeconómicos y los rasgos de personalidad.

**Cadenas (2004)**, en el cual se reportan los resultados del rendimiento estudiantil desde 1997 hasta el 2000, y permite visualizar algunos indicadores que justifican el problema del rendimiento en cada una de las Facultades y Escuelas de la Universidad Central de

Venezuela y la necesidad de abordar estudios que permita profundizar en las situaciones asociadas a los resultados que se presentan.

**Brunner y Elacqua (2004)**, presentan un estudio en el cual se examina cuánto explican los factores asociados a: el entorno familiar de los alumnos, la calidad de la comunidad donde residen y la efectividad de la institución escolar, en la varianza de de los resultados observados entre los estudiantes de países industrializados y de países en vía de desarrollo. El estudio analiza el efecto familia, el efecto comunidad y el efecto escuela y concluye identificando las variables a nivel institucional (efecto escuela), proceso instruccional (aula de clase) y del sistema en su conjunto que tienen mayor probabilidad de producir buenos resultados en la institución escolar.

Los estudios y experiencias reseñadas, permiten concluir que si bien es cierto se tiene la convicción de que la educación es una actividad propositiva e intencional que necesita determinar en qué medida se logran las metas que se proponen, creemos que la mayoría de los trabajos reseñados colocan énfasis en investigaciones sobre el rendimiento estudiantil parecen situarse en un enfoque, como señala De la orden (1999) más centrado en el economicismo evaluativo (énfasis en los indicadores de eficiencia y productividad), lo cual ha generado movimientos que centran la atención en la evaluación utilizando criterios de calidad y atendiendo a su carácter multidimensional.

## **Aspectos teórico-conceptuales**

En consonancia con las ideas expuestas, en el contexto de este trabajo se asume el enfoque de autoevaluación institucional, como estrategia de revisión y desarrollo de la mejora y/o cambio institucional, en el cual se inscribe el Sistema de Evaluación del Desempeño Estudiantil, con la convicción de que éste podría impulsar los procesos de evaluación institucional y contribuir de este modo con el mejoramiento continuo de la institución. Al mismo tiempo, el SEDE, con el enfoque que aquí se sustenta, podría generar procesos compartidos por la comunidad académica de la institución, orientados a revisar lo que se hace cotidianamente y lo que se podría cambiar en correspondencia con las Políticas Académicas de la UCV en general y las Políticas Académicas que en particular establece cada Facultad.

El diseño del SEDE, se enmarca en los supuestos de la investigación cualitativa y en los principios de flexibilidad por el carácter de la investigación, muy arraigado a la dinámica cambiante de la realidad y de condición inductiva. Se apoya en una estrategia de evaluación democrática como lo establece Mc Donald (1976), para hacer referencia a un servicio de información a toda la comunidad, negociado y accesible que debe respetar principios éticos en la producción, distribución y control de los informes de evaluación (Escudero y González, 1994).

En el contexto de este trabajo y desde la perspectiva señalada, se define el **desempeño estudiantil** como el conjunto de experiencias y logros educativos de los estudiantes como producto de su relación con la formación que recibe en la universidad y de los aportes que ésta hace a su formación integral. Aunque es una responsabilidad que atañe primordialmente al propio estudiante, a la institución también se le atribuyen algunas razones que lo explican.

En esta caracterización es importante describir los factores que podrían estar asociados al desempeño estudiantil. Las consideraciones de Narváez (1998) al respecto, son útiles desde la perspectiva que en este trabajo se asume, en virtud de que aborda la temática atendiendo a la multiplicidad de factores lo que nos permite reafirmar la idea de su complejidad. Conjuntamente con este autor y apoyándonos en Pérez Gómez (1993), estos factores se agrupan atendiendo a sus condicionantes internas (o factores endógenos) y externas (o factores exógenos). Entre los factores endógenos se incluyen los aspectos asociados a las competencias cognoscitivas, psicosociales, personales, etc. y entre los factores exógenos, se incluyen los asociados al proceso instruccional y los asociados al ámbito institucional. Estos factores no se conciben separados sino en una relación en la que se afectan mutuamente.

**La evaluación del desempeño**, se concibe como una apreciación sistemática formal del desempeño de un individuo o de un grupo de individuos, que tiene por objeto contribuir a su desarrollo con una visión de largo plazo, en el cual se inserta el mejoramiento continuo orientado a la optimización de los resultados. Este tipo de evaluación debe integrarse a la planificación curricular desde la visión de la institución y tiene como propósito, obtener información de distintas

fuentes a través de medios específicos, que facilitan la interpretación del desempeño del estudiante, y en consecuencia, emitir juicios y tomar las decisiones pedagógicas pertinentes (Pruzzo, 1997). Se trata de un proceso concebido para la comprensión, el mejoramiento y/o el cambio.

En este sentido, el **Sistema de Evaluación del Desempeño Estudiantil (SEDE)** que se propone, comporta una serie de factores o dimensiones que interactúan entre sí, por lo que su abordaje debe atender a la totalidad en lugar de considerar sólo una de ellas. Desde este punto de vista, el SEDE se concibe no sólo como el mecanismo para determinar en qué grado los alumnos logran objetivos instruccionales como tradicionalmente se le define, sino como un mecanismo a través del cual se obtiene información importante para la institución acerca de su desarrollo curricular y el desempeño de los docentes con el objeto de intervenir en el mejoramiento de la calidad de sus procesos.

### **Descripción del Sistema de Evaluación del Desempeño Estudiantil (Sede)**

En correspondencia con la concepción de la evaluación del desempeño que se sustenta, el SEDE se apoya desde el punto de vista conceptual y metodológico en el modelo que enfatiza la evaluación como insumo para la toma de decisiones, elaborado por Stufflebeam (1993), con base en los argumentos del propio autor, en cuanto a que la evaluación debe difundirse como el proceso de delinear, obtener y proporcionar información útil con el objeto de favorecer la toma de decisiones. Este modelo trasciende los modelos centrados en productos y favorece la articulación entre las decisiones y las acciones que se esperan desarrollar.

El modelo de Stufflebeam (1993) aporta valiosas consideraciones en cuanto a la evaluación del contexto, de los insumos, el proceso y el producto (modelo CIPP) y permite observar la interacción entre estas dimensiones e identificar situaciones que requieren atención. Considera que en cada una de las etapas del proceso de evaluación se debe a) focalizar la información requerida, lo cual supone definir operacionalmente la información y la justificación de las variables identificadas, b) registrar, organizar y analizar los datos y c) Proveer

la información en conjunto o subconjuntos que sean de utilidad para la evaluación.

Según el autor precitado, las decisiones se toman considerando el grado de cambio y las necesidades de información de acuerdo distintos escenarios. Con el SEDE se pretenden generar decisiones en el escenario incremental pues en la realidad se esperan lograr cambios graduales y sucesivos y no cambios totales como se aspira el metamórfico o con base a un volumen alto de información como el requerido por el escenario homeostático. Por otra parte, es importante plantearse acciones orientadas a atender las situaciones problemáticas (y potenciar las fortalezas) que se evidencian durante el proceso de evaluación, con esquemas novedosos como lo sugiere el escenario neomovilístico. Aún cuando el modelo no se aborda en toda su magnitud y posiblemente no lo abarca exhaustivamente, en esta propuesta se incluyen los componentes referidos al contexto, insumo, proceso y producto.

Conjuntamente con lo expresado por varios autores (De la Orden, 1985), el modelo empleado no se considera excluyente, más bien se avala la complementariedad entre ellos, de modo que se obtenga una visión más amplia y comprensiva del trabajo de evaluación, por ello coincidimos con Escudero (1993, 2003) quien hace referencias a “enfoques modélicos”, puesto que cada evaluador termina construyendo su propio modelo de investigación evaluativa, en función de las circunstancias que resultan particulares.

Lo antes señalado, justifica la selección del modelo asumido; orientado a la toma de decisiones complementado con los llamados modelos alternativos, en donde resulta particularmente importante, la **Evaluación Democrática** (Mc. Donald, 1976), en la cual se concibe la evaluación como un medio de comunicación entre los actores y responsables de ésta, denominada holística, por cuanto se plantea la participación colaborativa de los implicados y la **Evaluación Iluminativa** (Parlett y Hamilton, 1977), también con un enfoque holístico, descriptivo e interpretativo, a objeto de “iluminar” sobre un complejo rango de situaciones asociadas con el desempeño estudiantil.

Por tanto, el enfoque teórico que prevalece en el SEDE no agota las posibilidades de su aplicación ni su crítica. Algunas recomendaciones del propio Stufflebeam (1994, 1998, 1999, 2000 y 2001), en las que integra ideas de diversos evaluadores, no sólo ofrecen sus aportaciones más recientes a la concepción de la investigación evaluativa, sino que complementa la visión del panorama actual de la evaluación. Entre otros aspectos, este autor plantea que se deben considerar -entre otros criterios básicos de referencia que resultan coherentes con los objetivos del SEDE los siguientes aspectos:

- La autoevaluación profesional, proporcionando a los educadores las destrezas para ello y favoreciendo actitudes positivas hacia ella
- *La evaluación del contexto* (necesidades, oportunidades, problemas en un área,...) debe emplearse de manera *prospectiva*, para localizar bien las metas y objetivos y definir prioridades. Asimismo, la evaluación del contexto debe utilizarse *retrospectivamente*, para juzgar bien el valor de los servicios y resultados educativos, en relación con las necesidades de los estudiantes
- La evaluación de entrada (insumos) debe emplearse de manera *prospectiva*, para asegurar el uso de un rango adecuado de enfoques según las necesidades y los planes.
- *La evaluación del proceso* debe usarse de manera *prospectiva* para mejorar el plan de trabajo, pero también de manera *retrospectiva* para juzgar hasta qué punto la calidad del proceso determina el por qué los resultados son de un nivel u otro.
- *La evaluación del producto* es el medio para identificar los resultados buscados y no buscados en los participantes o afectados por el objeto evaluado. Se necesita una valoración *prospectiva* de los resultados para orientar el proceso y detectar zonas de necesidades. Se necesita una evaluación *retrospectiva* del producto para poder juzgar en conjunto el mérito y el valor del objeto evaluado.
- Los estudios evaluativos se deben apoyar en la comunicación y en la inclusión sustantiva y funcional de los implicados con las cuestiones claves, criterios, hallazgos e implicaciones de la evaluación, así como en la promoción de la aceptación y el uso de sus resultados. Más aún, los estudios evaluativos deben conceptualizarse y utilizarse sistemáticamente como parte del proceso de mejora educativa a largo plazo.

- Los estudios evaluativos deben emplear *múltiples perspectivas, múltiples medidas de resultados*, y métodos tanto *cuantitativos* como *cualitativos* para recoger y analizar la información. La pluralidad y complejidad del fenómeno educativo hace necesario emplear enfoques múltiples y multidimensionales en los estudios evaluativos.

- Los estudios evaluativos deben ser evaluados, incluyendo metaevaluaciones formativas para mejorar su calidad y su uso y para ayudar a los usuarios en la interpretación de sus hallazgos y proporcionar sugerencias para mejorar futuras evaluaciones.

Una síntesis de los planteamientos señalados por distintos expertos en el área (CONAEVA, 1989; Días, 2000; Escudero, 2003), permiten concretar las siguientes premisas que -además de las recomendaciones señaladas- fundamentan el SEDE, por cuanto la evaluación:

- a. No es un fin en sí mismo, sino que adquiere sentido en la medida que apoye el desarrollo del nivel educativo que corresponda.
- b. Debe ser parte integral de los procesos de planeación y desarrollo curricular y no concebida como un proceso superpuesto para responder a requerimientos administrativos.
- c. Es un proceso permanente orientado a mejorar la calidad académica y en tal sentido debe evaluar los avances y logros, identificar los obstáculos y promover acciones de mejoramiento académico.
- d. Es un proceso participativo y colectivo que se debe cometer al diálogo y la negociación

Las consideraciones anteriormente señaladas, se recogen en el marco de la propuesta del SEDE, en el cual no se trata solamente de evaluar el producto de los logros académicos de los estudiantes en correspondencia con otras dimensiones que podrían explicarlo (desde el punto de vista retrospectivo) para reconocer sus fortalezas y debilidades, sino sobre todo para prever y desarrollar las acciones en el corto y mediano plazo (en sentido prospectivo) para superar, mejorar y optimizar el desempeño de los estudiantes.



## **Objetivos**

Tal como se señaló en páginas precedentes y en concordancia con la orientación que se asume, el SEDE tiene como objetivos: a) detectar fortalezas y debilidades en el desempeño del estudiante y b) intervenir oportuna y sistemáticamente con acciones puntuales en el corto y mediano plazo para el mejoramiento y optimización del desempeño del estudiante.

## **Características del Sistema de Evaluación del Desempeño Estudiantil**

Los planteamientos teóricos antes señalados, apoyan las siguientes características del SEDE:

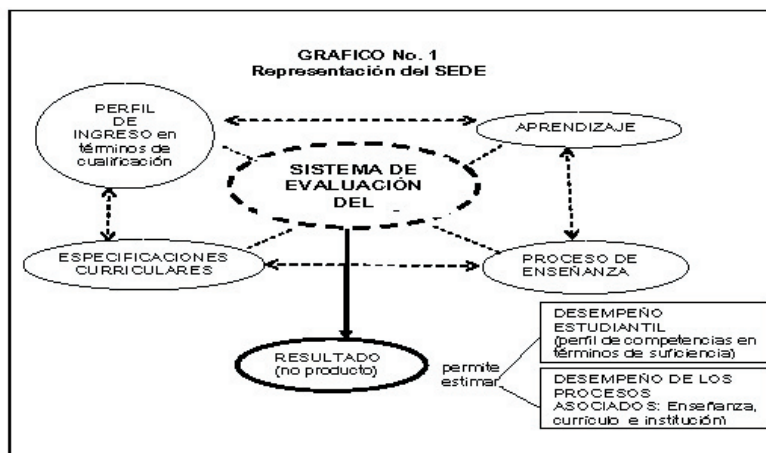
- Es un sistema multidimensional y por tanto contempla información sobre el aprendizaje, la enseñanza, los aspectos curriculares e institucionales y el perfil del estudiante que ingresa.
- Es un sistema flexible, de modo que toma en consideración los aspectos que no han sido previstos.
- Registra información sistemática, reunida con regularidad y periódicamente revisada.
- Es un proceso negociado y compartido que involucra a todo el personal (docente, administrativo y estudiantes), para que haya una disposición positiva y efectiva colaboración y retroalimentación del proceso.
- Contempla la valoración de la enseñanza y los aspectos institucionales que le sirven de soporte, desde la perspectiva de los estudiantes.
- Promueve la autoevaluación, de modo que cada estudiante determine cuáles son las necesidades y carencias personales para mejorar su desempeño y reconozca sus fortalezas y debilidades. La participación del propio estudiante en la apreciación de su propio desempeño, es igualmente importante en esta propuesta.
- Proporciona retroalimentación individual, grupal y organizacional. Entre los posibles factores que influyen en su efectividad como motivadora, es fundamental la credibilidad de la fuente de retroalimentación.

- Coloca énfasis en lo cualitativo, lo pedagógico y lo formativo, en virtud de que se orienta a la detección de problemas personales o colectivos y la identificación de potencialidades con el propósito de desarrollar programas, que permitan subsanar los problemas detectados y a la vez optimizar las potencialidades identificadas.
- Contempla un sistema de incentivos a corto plazo

Estas características justifican la conceptualización de la evaluación como sistema, desde una perspectiva democrática como lo establece Mc Donald (1976), para hacer referencia a un servicio de información a toda la comunidad, negociado y accesible que debe respetar principios éticos en la producción, distribución y control de los informes de evaluación (Escudero y González, 1994). En tal sentido, la propuesta debe difundirse a través de un programa de comunicación e información a los miembros de la comunidad, de modo que se conozcan los propósitos de la evaluación y evitar que se genere un clima de tensión, desconfianza y resistencia.

**Dimensiones:** Tomando en consideración lo antes señalado, la propuesta del sistema de evaluación contempla cuatro dimensiones básicas: el perfil de entrada de los estudiantes, los procesos de aprendizaje que desarrolla, el proceso de enseñanza en el cual participa y las especificaciones curriculares propias de su carrera. Estas dimensiones se representan en el Gráfico 1:

**Gráfico 1**  
**Representación del SEDE**



**Dimensión 1: Perfil del estudiante.** El perfil actualizado del estudiante constituye un insumo fundamental para el sistema de evaluación del desempeño estudiantil y para cualquier propuesta de intervención remedial o preventiva que se desee desarrollar, por ello es fundamental para definir las acciones de las Unidades de Asesoramiento Académico (UAA). Sin embargo, también se deben contemplar actividades que el estudiante puede llevar a cabo espontáneamente y que no estén predeterminadas. En la descripción del perfil de un graduado universitario para el siglo XXI, la UNESCO (1998) incluye tanto lo correspondiente al dominio de conocimientos avanzados, generales o especializados y la capacidad para aplicarlos a situaciones concretas, como a las competencias sociales, capacidades de comunicación, competencias de autogestión, de dirección y coordinación para dirigir y coordinar, gran flexibilidad y perseverancia para resolver problemas. Es importante observar como parte del perfil de ingreso del estudiante, los aspectos socioeconómicos de los estudiantes y otros aspectos asociados al entorno familiar. Brunner y Elacqua (2004) explican que esto ocurre porque al ser sociedades desarrolladas más igualitarias en su distribución del ingreso; todas las familias transmiten un monto de capital cultural similar a sus hijos. En las sociedades en vías de desarrollo, donde es más alto el grado de desigualdad, se le exige a la escuela compensar las diferencias de origen sociofamiliar de modo que se pueda incidir en los resultados escolares. En cuanto al efecto “familia”, el estudio de Brunner y Elacqua, indica que el status socioeconómico de los padres, la organización de la familia, su clima afectivo, la socialización lingüística son factores asociados al rendimiento de los alumnos en la escuela.

**Dimensión 2: Aprendizaje.** Se define en términos del producto y del proceso. El producto se expresa a través de las notas. Y el proceso se valora atendiendo a una serie de indicadores que permiten registrar información sobre las competencias del estudiante universitario, reflejadas en el perfil del estudiante universitario. Tales competencias refieren a: los aspectos cognoscitivos, rasgos personales, participación en actividades extracurriculares y características psicosociales.

**Dimensión 3: enseñanza.** Se incluyen planteamientos que permiten caracterizar el proceso instruccional desarrollado por el profesor, desde la utilización de los programas como documentos

orientadores, hasta los procesos evaluativos desarrollados, incluyendo algunos rasgos del docente como facilitador o mediador.

**Dimensión 4: institucional.** Se incluyen en este apartado lo relacionado con el currículo de la institución y los servicios que presta al estudiante para apoyarlos durante sus estudios., La evidencia empírica acumulada internacionalmente, tal como se reportan en un trabajo realizado por Fuller y Clarke (1994, citado por Brunner y Elacqua, 2004) con base a más de 300 estudios realizados sobre sistemas escolares de países en desarrollo, señala entre las variables a nivel institucional (nivel escuela) que se mencionan como las que tienen mayor probabilidad de producir buenos resultados en la efectividad escolar, se destaca -entre otros- el monitoreo continuo del progreso de los estudiantes, aspecto que se pretende desarrollar en el marco del SEDE.

### **Aspectos que debe considerar el sistema**

- Las políticas académicas de la Universidad y de la institución de modo que se observe la correspondencia entre el esfuerzo individual de los estudiantes y los objetivos que se desean alcanzar en la institución.
- La infraestructura tecnológica. En virtud de que el SEDE es una apreciación sistemática formal del desempeño de un estudiante o de un grupo de estudiantes desde una perspectiva multidimensional, se plantea la necesidad de procesar la información de manera automatizada, con el objeto sistematizar la información sobre el desempeño estudiantil proveniente de distintas fuentes de información y generar reportes oportunos, individuales y grupales, por área crítica, por Escuela y por Facultad.

### **Agentes e instancias involucradas.**

#### **La participación del personal directivo**

En un sistema de evaluación del desempeño, se deben involucrar los líderes de la organización, creyendo y actuando para ser realidad el cambio.

- **El estudiante.** Por ser uno de los elementos fundamentales dentro del sistema, el estudiante debe estar consciente y convencido de su responsabilidad como parte del proceso de evaluación. Debe

mantener una actitud positiva, abierta, receptiva y colaboradora con los responsables de la administración del sistema de evaluación, de modo que se favorezcan los procesos de intervención que contribuyan a su desarrollo personal.

- **El docente evaluador.** Es responsable directo de la administración del sistema en los momentos académicos establecidos y por tanto debe velar por la objetividad del proceso y que éste se oriente al reconocimiento y desarrollo del estudiante en un proceso de reflexión compartido a fin de detectar y clarificar las áreas débiles, las fortalezas y acordar conjuntamente las acciones para mejorar el desempeño.

- **Oficina del Control de Estudios.** Proporcionar la asesoría y capacitación a funcionarios de su área de responsabilidad, en relación con el proceso de evaluación del desempeño, así como proporcionar la data que se debe migrar al sistema informatizado que se emplee.

- **La Coordinación Académica de la Facultad,** administra el sistema de incentivos (convenido mutuamente con los estudiantes) La Facultad podría idear acciones en las cuales se invite a los estudiantes exitosos a desarrollar algunas actividades orientadas a incrementar el desempeño del estudiante y su participación en actividades extracurriculares. Por ejemplo, los estudiantes podrían recibir una carta de estímulo en la cual se les ofrece alternativas –con el apoyo de las actividades preventivas y remediales de la UAA- orientadas a potenciar o a mejorar su desempeño académico, según sea el caso.

## **Bondades de la evaluación del desempeño estudiantil**

- La evaluación del desempeño contribuye a precisar las acciones orientadas al mejoramiento y/u optimización del desempeño de sus estudiantes.

- Comunica las expectativas de la institución acerca del desempeño de sus estudiantes.

- Los estudiantes reconocen las acciones que corresponden a la institución para mejorar su desempeño y las que el mismo debe desarrollar.

- La institución participa en un proceso de evaluación de la calidad académica en forma continua y sistemática.

- la institución identifica necesidades sobre las cuales debe idear propuestas de acción para su atención.
- Se prevé un sistema de incentivos propios para la estudiantes con óptimo y alto desempeño, que podría considerar: exoneración de pagos de talleres que se desarrollen en la UCV, la exoneración de un número de fotocopias durante el semestre, certificación y reconocimiento del desempeño académico, elaboración de una cartelera para difundir la publicación de los alumnos más destacados, aval para la tramitación de ayudas económicas, otorgar obsequios (libros, revistas, etc.), reconocimiento en acto homenaje en la Semana del Estudiante, etc.

### **Método de evaluación del desempeño estudiantil**

La metodología empleada para la evaluación del desempeño estudiantil, responde a las características de una Investigación de campo, en virtud de que:

- a. Se evalúa el desempeño del estudiante (según corresponda a las categorías: óptimo, alto, moderado, regular y deficiente) con base a un cuestionario diseñado para ello, en el cual el alumno autovalora su propio desempeño (aprendizaje) y expresa su opinión con relación a los factores (dimensiones) que podrían explicarlo.
- b. Se exploran situaciones que podrían explicar el desempeño estudiantil tomando en consideración las dimensiones antes descritas: el aprendizaje, la enseñanza, el currículo y la institución.
- c. Se analizan los resultados y se aplica como procedimiento complementario la entrevista en profundidad.
- d. Se diseña el programa de intervención para el mejoramiento y se aplica el sistema de incentivos que corresponda.
- e. Se efectúa un plan de seguimiento y de evaluación del propio proceso evaluativo (metaevaluación).

Esta estrategia nos aproxima a una evaluación que permite localizar posibles fuentes de problemas (atendiendo a su carácter multirreferencial) y planear las acciones que contribuyan a disminuir los obstáculos y a mejorar u optimizar el desempeño. Aunque la evaluación planteada es flexible, es conveniente pensar en alternativas que promuevan el contacto directo con las personas involucradas en un proceso de intercambio de ideas e información, de modo que

se propongan compromisos. Creemos que las entrevistas focales y/o en profundidad y los procedimientos de evaluación compartida o coevaluación podrían resultar alternativas que valdría la pena considerar.

## **Diseño, validación y administración del instrumento empleado para evaluar el desempeño estudiantil**

Además de los procedimientos que permitan obtener la información atendiendo a las tendencias más recientes como la entrevista y la encuesta para explorar el perfil socioeconómico de los estudiantes, se elaboró un cuestionario tomando en consideración el perfil “deseado” del estudiante de la Facultad de Humanidades y Educación y las dimensiones del proceso de evaluación del desempeño descritas en páginas anteriores.

Con el propósito de validar el cuestionario empleado para la autoevaluación del estudiante sobre su propio desempeño y los factores que podrían explicarlo (no se incluye el cuestionario por resultar muy extenso, pero en el anexo se describen los aspectos contemplados en el instrumento), se procedió a realizar una consulta dirigida a los docentes, a los estudiantes y expertos de la Facultad de Humanidades y Educación, tal como se describe en las líneas siguientes:

### **A . Consulta dirigida a los docentes**

Tomando como base el cuestionario diseñado para los estudiantes, se elaboró una encuesta que indaga el grado de importancia que el profesor le asigna a los aspectos que son considerados componentes del Sistema de Evaluación del Desempeño Estudiantil y explora desde su perspectiva, en qué medida los aspectos señalados, explican los resultados del desempeño de los estudiantes.

Aprovechando la convocatoria efectuada por la coordinación académica de la Facultad para discutir aspectos de su agenda específica (en junio 2004), se realizó la consulta, luego de una breve explicación, a 13 profesores representantes de las Escuelas de: Educación, Idiomas Modernos, Comunicación Social, Geografía,

Letras, Bibliotecología y Archivología. Además, se consultó a los representantes de: la Coordinación de Extensión, la Unidad de Investigación UDI-EDUCACIÓN, Comisión de Currículo de la Facultad, Coordinación Académica de Postgrado y Coordinación Académica de la Facultad.

Esta aplicación se hizo con el objeto de explorar:

1. El grado de importancia que según la opinión de los profesores tienen cada uno de los aspectos que se incorporan al Sistema de Evaluación del Desempeño Estudiantil: Autoevaluación del estudiante (con respecto a su propio desempeño, el promedio de notas, el índice de Eficiencia, la apreciación global del docente (con relación al desempeño del estudiante) y la apreciación de los compañeros de estudio.
2. En qué medida podrían explicar los resultados del desempeño del estudiante, los aspectos contemplados en el cuestionario del estudiante que se mencionan a continuación:
  - LOS ASPECTOS COGNOSCITIVOS (Capacidad de expresar correctamente las ideas, capacidad de comprensión).
  - LOS ASPECTOS PSICOSOCIALES (Comunicación interpersonal, adaptación a la universidad, motivación, vocación, autoestima, cooperación, etc.).
  - ASPECTOS EXTRACURRICULARES (Participación del estudiante en actividades culturales, deportivas, gremiales, de formación, comunitarias, etc.).
  - RASGOS PERSONALES (Solidaridad, comunicación, autoestima, responsabilidad, honestidad, iniciativa, autocrítica, proactividad, etc.).
  - HÁBITOS DE ESTUDIO (Planificación, ambientación, estrategias de aprendizaje, etc.)
  - LOGROS ACADÉMICOS (Dominio de los contenidos, aplicabilidad de lo aprendido, valoración del rendimiento, satisfacción con logros alcanzados, autovaloración de su aprendizaje).
  - LOS CONTENIDOS DISCIPLINARES (Dificultad, volumen, actualidad, atractivo, etc.)
  - LA ESTRATEGIA DOCENTE (Actividades desarrolladas por el docente, dominio y exposición clara del contenido, puntualidad del docente, ambiente de la clase, trato respetuoso, etc.).



- PROCEDIMIENTOS DE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (Variedad de procedimientos, elaboración del plan de evaluación compartido, consideración del diagnóstico, la evaluación formativa y la coevaluación, etc.)
- EL RÉGIMEN DE LA CARRERA (semestral, anual, etc.)
- LA FLEXIBILIDAD DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA (Sistema de prelações facilita la prosecución).
- LA CARGA ACADÉMICA (Cantidad de asignaturas).
- LA CARGA HORARIA (Permite la posibilidad de desarrollar otras actividades).
- EL USO DE LAS BIBLIOTECAS Y/O CENTROS DE DOCUMENTACIÓN.
- EL USO DE LOS SERVICIOS QUE OFRECE LA UNIVERSIDAD (Comedor, transporte, salud, USE, UAA).
- ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS.
- PERFIL DE INGRESO.

### **Análisis de los resultados:**

a) Con relación al grado de importancia que tienen los aspectos que se deben incorporar en un Sistema de Evaluación del Desempeño Estudiantil:

- El 75% de los docentes señaló que es importante o muy importante incluir en el Sistema de Evaluación el Desempeño Estudiantil la autoevaluación del estudiante con respecto a su propio desempeño. Apenas un 25% señaló que este aspecto es medianamente importante.
- La totalidad de los docentes expresaron que la consideración del promedio de notas en el SEDE es muy importante.
- El 67% consideró importante el Índice de Eficiencia.
- El 83% señaló que es muy importante o importante incluir la apreciación global del docente sobre el desempeño del estudiante. Apenas un 16% indicó que este aspecto es medianamente importante.
- La mitad de los docentes estuvo de acuerdo en que la apreciación de los compañeros de estudio con relación al desempeño del estudiante es importante o muy importante, mientras que un 41% señaló que este aspecto es medianamente importante y el resto lo consideró poco importante.

- En otros, un docente incluyó como importante considerar el orden relativo en su cohorte.
- En una pregunta abierta se le solicitó a los encuestados que indicasen otros aspectos que podrían contemplarse en el SEDE, y algunos docentes expresaron lo siguiente:
  - Participación en actividades no académicas en la escuela y/o UCV (Deportes, organización de eventos, actos culturales, etc.
  - Condición socioeconómica.
  - La evaluación de los docentes (por parte de los estudiantes, jefe de la cátedra y otros sistemas de evaluación).
  - El establecimiento de métodos y procedimientos de evaluación claros y pertinentes según las pautas del programa.

Los resultados confirman la importancia de contemplar los aspectos incorporados en el cuestionario dirigido a los estudiantes sobre su propia autoevaluación del desempeño, sin embargo habría que estimar la conveniencia de incorporar lo relacionado con la “apreciación de los compañeros de estudio acerca del desempeño de los estudiantes”, en virtud de que la mitad de los consultados reflejó su importancia. Desde nuestra perspectiva, este aspecto no puede indagarse a través del cuestionario, por cuanto está concebido para la autoevaluación y no la coevaluación, no obstante, es posible operativizar estos procedimientos (coevaluación) en ciertos momentos del proceso instruccional especialmente dedicado a este aspecto, dado que no se puede desestimar la potencialidad del grupo como fuente de retroalimentación en el desempeño de sus integrantes. Sin duda, el docente y los estudiantes deben estar preparados para dirigir este tipo de encuentro.

Con relación a “otros aspectos que se podrían contemplar en el SEDE, dos de los cuatro aspectos sugeridos, ya están considerados: la participación del estudiante en actividades no académicas o “extracurriculares” como se les identifica en el cuestionario, y su condición socioeconómica, explorada a través de la encuesta socioeconómica.

Sin embargo, el asunto de la “evaluación de los docentes (por parte de los estudiantes, jefes de cátedra, etc.)” y “el establecimiento de métodos y procedimientos de evaluación claros y pertinentes según las pautas del programa”, son aspectos colaterales, cuya

importancia debe ser contemplada, en el primer caso, como parte de un SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DOCENTE” que debe llevarse a cabo paralelamente al SISTEMA DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO ESTUDIANTIL”, y el segundo aspecto forma parte de la competencia que debe tener el docente con relación a sus procedimientos de evaluación, en cuyo caso, habría que explorar y desarrollar las acciones orientadas a su actualización y/o mejoramiento.

**b)** Con relación a la opinión del docente para determinar en qué medida los aspectos señalados explican o podrían explicar los resultados del desempeño estudiantil, se indicaron los siguientes:

- La totalidad de los docentes coincidieron al señalar que los aspectos cognoscitivos, psicosociales, los rasgos personales, los hábitos de estudio, los logros académicos (dominio de los contenidos, aplicabilidad, etc.), los contenidos de las asignaturas y la estrategia docente explican en gran medida los resultados del desempeño del estudiante.
- El 91% expresó que el perfil de ingreso, los procedimientos de evaluación, el uso de las bibliotecas y centros de documentación explican en gran medida los resultados del desempeño estudiantil.
- El 75% refirió que la carga académica (cantidad de asignaturas) explica en buena medida los resultados del desempeño estudiantil.
- El 58% indicó que los aspectos extracurriculares (participación del estudiante en actividades deportivas, gremiales, culturales, etc) y curriculares como la flexibilidad del plan de estudios explican en buena medida los resultados del desempeño estudiantil, mientras que el 42% restante expresó que estos aspectos lo explican en alguna medida los aspectos socioeconómicos, el uso que el estudiante haga de los servicios de la UCV.
- La mitad de los docentes expresó la carga horaria podría explicar los resultados del desempeño estudiantil en alguna medida.

Todos estos aspectos se deben mantener en la consulta estudiantil, pues en términos generales, la mayoría de los docentes reiteraron que en buena medida, estos aspectos contribuyen a explicar los resultados del desempeño del estudiante.

Entre otros aspectos, algunos docentes señalaron que:

- La coherencia de las asignaturas en todas las carreras. El apoyo académico para el desarrollo e pasantías y tesis
- La realización de actividades artístico-culturales, ha sido muy positiva para la motivación, trabajo en grupo, autoestima. Esto ha tenido un impacto en el desempeño estudiantil.

Estas respuestas, resaltan la importancia de los aspectos curriculares y extracurriculares, que además pueden potenciarse o mejorarse como producto de la indagación que se lleve a cabo.

En términos generales, los resultados obtenidos en esta aplicación, permiten validar y apoyar la decisión de incorporar los procedimientos establecidos para el sistema de evaluación así como la consideración de los componentes previstos asociados al desempeño del estudiante.

## **B. Consulta dirigida a los estudiantes**

La consulta realizada a 30 estudiantes de distintas Escuelas de la Facultad de Humanidades y Educación, seleccionados al azar, permitió obtener información muy valiosa con relación a los aspectos formales del instrumento que fueron corregidos en la versión final (no se incluye el anexo porque excede los límites de extensión establecidos). Se recogieron evidencias que permiten concluir que entre las bondades del cuestionario, destaca su sencillez y su facilidad de aplicación, la posibilidad de obtener una visión global del desempeño del encuestado y su apreciación de los procesos institucionales que están involucrados. Los Estudiantes además reportaron, que la completación del cuestionario les hizo tomar conciencia de la gran cantidad de variables que influyen en su aprendizaje, y sobre todo, reconocer sus propias debilidades, lo cual muestra un valor agregado de gran significación.

Entre las limitaciones es importante considerar que se corre el riesgo de rutinizar y generalizar los resultados de las evaluaciones y aunque la encuesta es extensa, el control del tiempo empleado durante las aplicaciones previas ponen en evidencia que el estudiante demora aproximadamente 25 minutos completarla en su totalidad.

## **C. Juicio de expertos**

Con el propósito de retroalimentar y validar el SEDE, la propuesta se sometió a la consideración previa de los siguientes grupos: expertos en el área de evaluación, Coordinaciones de las Unidades Adscritas a la Unidad Coordinadora de Apoyo al Desempeño Estudiantil (UCADES-FHE), Coordinadores de comisiones (Currículo, Investigación, Admisión, Extensión, etc), Coordinadores de las Unidades de Asesoramiento Académico de la Facultad, Programa Samuel Robinson, Coordinadores de la comisión de Apoyo de UCADES, Coordinadores Académicos de las distintas Escuelas de la Facultad. Las consideraciones realizadas destacan las siguientes:

- Es una necesidad para la Facultad
- Tiene importancia desde el punto de vista del mejoramiento del desempeño estudiantil
- Permite reconocer las fortalezas y debilidades del desempeño estudiantil
- Prevé acciones orientadas a la recuperación y optimización del desempeño estudiantil
- Promueve el compromiso del estudiante con su propio proceso de aprendizaje
- Genera información útil para el alumno
- Supone intervenir en la calidad académica de la institución (88%)

Entre las sugerencias, los profesores expresaron que el SEDE debe:

- Implantarse durante todo el año.
- Ser continuo
- Desarrollar un modelo de competencias exitosas
- Concretar los recursos financieros, humanos, materiales y técnicos
- Proporcionar mayor información al estudiante para motivarlo
- Concretarse. Que no se quede en la utopía. Dejar de hablar y empezar a actuar.
- Formar grupos virtuales de discusión
- Simularse

- Ser obligatorio para toda la Facultad. Extender a otras instancias
- Que perdure en el tiempo

No obstante que las apreciaciones fueron positivas tanto desde el punto de vista de los estudiantes como de los profesores y de los expertos consultados, se concluye que vale la pena reforzar los argumentos que justifican la importancia del SEDE en el mejoramiento de los alumnos, los componentes señalados, el énfasis en los aspectos cualitativos y formativos así como en las acciones que se programen para su recuperación y optimización y el momento de la implantación del sistema.

Tanto estudiantes como profesores y expertos coincidieron al plantear que debe elaborarse un Sistema de Evaluación del Desempeño Docente, apreciación que desde la perspectiva que hemos planteado del SEDE resulta absolutamente coherente y pertinente, por lo que se deben reactivar las propuestas institucionales para hacerlas funcionar en paralelo.

### **Viabilidad del SEDE. Estrategia académica para su implantación**

Tal como lo expone Pérez (2000), la investigación en evaluación educativa debe establecer la factibilidad del modelo evaluativo. En tal sentido, según el autor, deben evitarse propuestas muy elaboradas y de aplicación excesivamente costosa en recursos y favorecer propuestas enmarcadas en una evaluación realista, prudente, diplomática y austera, operacionalizada en procedimientos prácticos, viables desde el punto de vista político y económico. Con el objeto de incrementar la disposición positiva hacia el sistema y su factibilidad, se procedió a la negociación de la propuesta, para involucrar a las personas implicadas mediante dos acciones específicas:

1. La difusión de algunos avances del SEDE en cinco boletines de **UCADES al Día**, con una frecuencia trimestral, y difundidos en las instancias académicas de la Facultad.
2. La organización y desarrollo de las JORNADAS DE DIFUSIÓN dirigidas a todas las Escuelas de la Facultad (diciembre 2004 y enero 2005) con el propósito de retroalimentar la propuesta del SEDE

y la estrategia académico-administrativa para su implantación y seguimiento. Como parte de la campaña organizada para la jornadas, se elaboraron comunicaciones dirigidas a las autoridades de la Facultad, los directores y coordinadores académicos de cada una de las Escuelas, jefes de departamento y de cátedras (solicitando además la participación de los profesores adscritos a ellas), coordinadores de las UAA, Centros de Estudiantes y Coordinadores EUS. Se elaboraron afiches que fueron colocados en cada una de las Escuelas, programas y dípticos difundidos en cada una de las presentaciones.

## **Comentario final**

La evaluación del desempeño estudiantil debe ser permanente y sistemática, por lo que debe evitarse su consideración como un proceso eventual y esporádico.

El procedimiento delineado en páginas anteriores, debe complementarse con la observación participativa y continua del docente y con la elaboración de informes valorativos del propio alumno, donde exprese sus propios juicios y las decisiones que estime pertinente para la optimización y/o mejoramiento de su propio desempeño, por cuanto este tipo de evaluación debe servir para que el alumno tome conciencia de sus propias debilidades y fortalezas y decida por sí mismo las acciones que debe implementar.

Además de las decisiones que el estudiante debe tomar, es fundamental que la institución (a través de las instancias que resulten pertinentes) diseñe programas de intervención orientados al mejoramiento del desempeño estudiantil y en consecuencia operacionalice y ejecute las acciones orientadas al seguimiento y mejoramiento del desempeño estudiantil y a promover la reflexión sobre la práctica pedagógica así como lo relacionado con otros aspectos de carácter institucional, en el cual es fundamental el aspecto curricular. Desde este punto de vista, la evaluación del desempeño académico del estudiante se concibe como un instrumento poderoso en la revisión de la gestión personal, pedagógica e institucional que no se debe desestimar.

La creación de un Sistema Integrado de Registro Académico (SIRA), es una necesidad para el abordaje de este complejo proceso

y su implantación permitirá el reporte de la información académica en los momentos que sean requeridos tanto por la institución como por el propio estudiante sin la demora que representa el trabajo manual, y de este modo decidir las intervenciones puntuales y oportunas que permitan cumplir con nuestra misión: avanzar en la búsqueda de la excelencia académica de la UCV.

## Notas

<sup>1</sup> Esta propuesta fue presentada en la FHE para su consideración en julio 2005. No se tiene información de los resultados de esta consideración.

## Referencias

- Biltrán, M., Wright, A., Zuñiga, D., Beltrán, M., Velasco, N. y Moreno, R. (2002). Mejoría en el desempeño académico de estudiantes de medicina en tiempos de reforma curricular. *Revista Médica de Chile*. (130), 4.
- Brunner, J. y Elacqua, G. (2004). Factores que inciden en una educación efectiva. Evidencia internacional. *Revista de la Educ@ción*, (48-49), 139, pp. 140, I-II.
- Cadenas, M. (2004). El rendimiento estudiantil en la UCV desde 1997 hasta el 2000. Caracas: Vicerrectorado Académico de la UCV.
- Cuevas Aguilera, J. (2001). *Calidad de la educación universitaria*. Ponencia en: Tercer Seminario: Sistemas de información para la toma de decisión en la gestión universitaria de Calidad. Santa Cruz.
- Cueto, R. (2003). El discurso de los estudiantes con larga permanencia en la universidad. *Agenda Académica*. (10), 1. Caracas: UCV.
- Comisión Nacional de Evaluación de la Educación Superior (CONAEVA). (1989). *Lineamientos generales para evaluar la Educación Superior*. México: Autor.
- Comisión Central de Unidades de Asesoramiento Académico. (2001). *Estudio de asignaturas de rendimiento extremo*. Proyecto presentado por la CCUAA. Caracas: Vicerrectorado Académico, UCV.
- De la Orden, A., Asensio, I., Carballo, R., Fernández Díaz, J., Fuentes, A., García Ramos, J.M. y Guardia, S. (1997). Desarrollo y validación de un modelo de calidad universitaria como base para su evaluación. *RELIEVE* (1997), (3) 1. Consultado en [http://www.uv.es/RELIEVE/v3n1/RELIEVEv3n1\\_2.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v3n1/RELIEVEv3n1_2.htm) en octubre 1999.
- De la Orden, A. (1985). Investigación Evaluativa. En Arturo De la Orden (Ed), *Investigación educativa. Diccionario de Ciencias de la Educación* (pp. 133-137). Madrid: Anaya.
- Dias Sobrinho, J. (2000). *Evaluación Institucional en el Contexto Latinoamericano. Universidade Estadual de Campinas. Unicamp-Brasil*. Material mimeografiado para el II Taller de Evaluación Institucional de la UCV, realizado en Caracas del 21-25 de febrero 2000.
- Dias Sobrinho, J. (2001). Evaluación institucional: Breve historia del conflicto y difícil construcción (329-340) Compiladores Elsa Gatti, Nancy Peré y Héctor Perera. *Pedagogía Universitaria: Formación del docente universitario*. IESALC/UNESCO.



- Escudero, J. y González, M. T. (1994). *Profesores y Escuela, ¿Hacia una reconversión de los centros y función docente?* Madrid: Ediciones pedagógicas.
- Escudero Escorza, T. (2003). Desde los tests hasta la investigación evaluativa actual. Un siglo, el XX, de intenso desarrollo de la evaluación en educación. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa (RELIEVE)*, (9), 1. [Consultado el 4 de marzo de 2005].
- Esté, A. y Almedo, G. (2002). *Evaluación del desempeño de los estudiantes de Educación*. Expresiones del desempeño estudiantil en las Escuelas de Educación y su influencia en la efectividad del aprendizaje y la eficiencia. Caracas: TEBAS/UCV
- González, G. (2003). *Situaciones críticas de bajo rendimiento y abandono de los estudios asociados a la actuación del docente, los estudiantes, la institución y el contexto*. Informe de Gestión, presentado en la UNIPDE, Facultad de Humanidades y Educación, UCV.
- Ibáñez, C. y Reyes, M. A. (2001) *¿Cómo sistematizar la evaluación del desempeño estudiantil en Educación Superior?* Facultad de Medicina Universidad de Chihuahua, México. Ponencia.
- Mc Donald, B. (1976). La evaluación y el control de la educación. En J. Gimeno y A. Pérez (eds.) (1983). *La enseñanza su teoría y su practica*. Madrid: Edit. Akal.
- Ministerio de Educación Superior. (2000). Apoyo al Desempeño Estudiantil. *Cuaderno OPSU* (5).
- Narváez, E. (1998). *La investigación del rendimiento estudiantil. Problemas y paradigmas*. Caracas: Fondo Editorial de Humanidades y Educación. UCV.
- Parlett M. y Hamilton, D. (1977) *Evaluation as illumination: A new approach to the study of innovative programmes*. California, USA: Pacific Soundings Press.
- Pérez Juste, R. (2000). La evaluación de programas educativos: conceptos básicos, planteamientos generales y problemáticas. *Revista de Investigación Educativa*, (18), 2, 261-287.
- Pérez Gómez, A. y Gimeno, J. (1993). *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata.
- Política de Rendimiento Estudiantil presentado por la CCUAA, UCV, 1995.
- PRODES. (2002). Ministerio de Educación Superior, CNU, Oficina de Planificación del Sector Universitario.
- Pruzzo de Di Pego, V. (1999). *Evaluación curricular: evaluación para el aprendizaje*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Sánchez, J. (1999). *Evaluación Institucional del Rendimiento Académico en la Escuela de Psicología: Indicadores y criterios*. Escuela de Psicología. Ponencia presentada en el II Congreso Iberoamericano de Evaluación Psicológica. (Mimeografiado).
- Stufflebeam, D. y Shinkfield, A. (1993). *Evaluación sistemática*. Barcelona: Paidós
- Subproyecto Estudio Cuantitativo del Rendimiento Institucional en su función Docencia de Pregrado. CCUAA, VRAC, UCV. (1989). Material mimeografiado.
- UNESCO. (1998). *La educación superior para una nueva sociedad del Siglo XXI: la visión estudiantil*. Autor.
- Viceministerio de Políticas Estudiantiles. (Octubre, 2002). Políticas Estudiantiles del Ministerio de Educación Superior. Plan de acción 2002-2007. Caracas: Autor.
- Vicerrectorado Académico. (2002). *Políticas Académicas del VRAC 2002*. Caracas: Autor.