

Las Publicaciones Científicas como un indicador de productividad Investigativa del Docente Universitario

Yolibet Ollarves Levinson
UPEL-IMPMM Sede Central
yolibetollarves@yahoo.com

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito conocer las características de las publicaciones científicas como indicador de productividad investigativa del docente en el sector universitario. Las unidades de análisis seleccionadas fueron las publicaciones escritas por los profesores universitarios que han sido difundidas en la Revista venezolana de investigación "Sinopsis Educativa" (UPEL-IMPMM), desde sus inicios en el año 2001 hasta junio 2005. La metodología utilizada se inscribe en el tipo de investigación descriptiva con diseño no experimental transeccional, con apoyo en la técnica de análisis de contenido. Para el logro de los objetivos, se realizó un registro de las características de las publicaciones como valor agregado al acervo cultural de las universidades a las cuales están adscritos como miembros del personal académico. Entre los aportes encontrados está la afirmación de que las publicaciones científicas son herramientas comunicacionales y archivos históricos que contribuyen a consolidar el sistema de investigación de una universidad, pues son indicadores de la productividad generada por la actividad laboral del docente en el ejercicio de sus funciones universitarias. Asimismo, estimulan el desarrollo de nuevos trabajos y promueven la creación de comunidades de aprendizaje; en consecuencia, es uno de los mecanismos intelectuales de verificación de la calidad, creatividad y pertinencia de las investigaciones que forman parte del desempeño profesional universitario y, por ende, de la eficacia alcanzada como parte de las metas y objetivos propuestos como claustro universitario.
Palabras clave: publicaciones científicas; docente universitario; funciones universitarias; indicadores de productividad universitaria; calidad universitaria.

Scientific Publications as an Indicator of Research Productivity in the University Faculty

Abstract

The aim of this study was to determine the characteristics of scientific publications as an indicator of productivity among the faculty in the university arena. The units of analysis selected were the articles written by the university professors that have been published in the journal "Sinopsis Educativa" (UPEL-IMPM), from its beginning in 2001 to June 2005. The methodology employed was registered under the type of descriptive research with non experimental transactional design, along with the support of the technique of content analysis. As for objective achievements, a register of the characteristics of the publications as value-added to the cultural wealth of the universities to which they are registered as academic faculty was utilized. The results indicated that the scientific publications are communicational tools and historic archives that contribute to consolidate the research system of a university, since they are the indicators of the productivity generated by the labored activity of the professor in their exercise of their functions. At the same time, they stimulate the development of new tasks and promote the creation of learning communities. It is one of the intellectual mechanisms for the verification of quality, creativity and pertinence of the research that is part of their performance as university professionals.

Keywords: scientific research; university faculty; university tasks; university productivity indicators; quality of university education.

Les Publications Scientifiques comme un Indicateur de Productivité de Recherche du Professeur Universitaire

Résumé

La présente recherche a eu comme but connaître les caractéristiques des publications scientifiques comme indicateur de productivité de recherche du professeur universitaire dans le secteur universitaire. Les unités d'analyse choisies ont été les publications écrites par les professeurs universitaires qui ont été diffusé dans la Revue vénézuélienne de recherche «Synopsis Éducative» (UPEL-IMPM), depuis ses débuts durant l'année 2001 jusqu'à juin 2005. La méthodologie utilisée s'inscrit dans le type de recherche descriptive avec conception non expérimentale transeccional, avec appui dans la technique d'analyse de contenu. Pour la réalisation des objectifs, on a effectué un registre des caractéristiques des publications comme valeur ajoutée au patrimoine culturel des universités à auxquelles ils sont assignés comme membres du personnel académique. Entre les apports trouvés il est l'affirmation que les publications scientifiques sont des outils communicationnels et des archives historiques qui contribuent à consolider le système de recherche d'une université, parce qu'elles sont indicateurs de la productivité produite par l'activité de travail de l'enseignant dans l'exercice de leurs fonctions universitaires. De même, ils stimulent le développement de nouveaux travaux et promeuvent la création de communautés d'apprentissage ; par conséquent, il est un des mécanismes intellectuels de vérification la qualité, la créativité et la pertinence des

recherches qui font partie de l'exercice professionnel universitaire et, par conséquent, de l'efficacité atteinte comme une partie les objectifs et les objectifs proposés comme cloître universitaire.

Mots clef: *Publications scientifiques; professeur universitaire; fonctions universitaires; indicateurs de productivité universitaire; qualité universitaire.*

Introducción

Las organizaciones educativas como las universidades han demandado de sus profesionales el desarrollo de un conjunto de competencias para adaptarse a cada uno de los momentos históricos que le ha tocado enfrentar, no sólo desde el punto de vista de las capacidades técnicas del proceso educativo, sino también en el desempeño de sus funciones universitarias, para lograr convertirse en transformadoras de la sociedad y productoras de conocimiento. En tal sentido, es importante destacar que el docente universitario ha tenido que desarrollar una visión holística de los problemas humanos, sociales, económicos y organizacionales existentes en su entorno, así como desarrollar una conciencia reflexiva e investigativa, fundamentada en el cambio y la pertinencia social, para ser asertivos en sus acciones, proyectos, intervenciones y propuestas en el campo de la educación.

De allí que a finales del siglo XX, las instituciones de educación superior en Latinoamérica en su constante reto por la innovación y producción de conocimientos, incorporasen la investigación como parte del quehacer académico. Ruíz Bolívar (2001) señala que ha existido falta de consenso entre los miembros de la comunidad académica para determinar la orientación de la actividad investigativa, en tal sentido, se plantean dos tendencias, una de carácter academicista, según la cual la investigación debe responder a los valores e intereses de la comunidad científica, y otra de corte utilitarista, en la cual debe responderse a las necesidades del entorno regional y nacional.

En este orden de ideas, puede afirmarse que la actividad investigativa ha sido una preocupación de la comunidad científica, aunque se han presentado conflictos en el marco de las ideas, debido a los costos, utilidad y grado de esfuerzo dedicado por los docentes a labor investigativa. No obstante, los criterios utilizados para evaluar el aporte investigativo de las universidades se sustentaron en su productividad.

Desde esta perspectiva, Padrón (2003) plantea que existen dos concepciones de la Investigación Universitaria en Venezuela, las cuales están asociadas con la visión de sociedad y de universidad que se tiene. Por un lado, una visión individualista en la que ante un problema de investigación en el cual interactúan intereses externos, metas individuales, aspiraciones de ascenso y prestigio, surge el desarrollo investigativo que se distingue por una publicación preferiblemente indexada, que muchas veces son auspiciadas por organismos a través de distinciones académicas como el Programa de Promoción al Investigador (PPI) del Ministerio de Ciencia y Tecnología, del CONABA (Comisión Nacional para el Beneficio Académico) del Consejo Nacional de Universidades (CNU) dirigidas a impulsar la actividad investigativa en las universidades nacionales. Por otro lado, se plantea la visión colectivista de la investigación, en la cual el proceso investigativo se deriva de las demandas y requerimientos del entorno social, lo cual se transforma en un cúmulo de respuestas a las necesidades locales, regionales y nacionales como parte de un microsistema.

En este orden de ideas, Ruíz Bolívar (2003) afirma que en Venezuela coexisten dos concepciones de la investigación, una denominada academicista, a través de la cual se desarrollan investigaciones atendiendo los requerimientos disciplinarios de un grupo de académicos. A diferencia de la visión utilitaria en la que la finalidad de las investigaciones giran en torno a un propósito o finalidad en el contexto social.

De tal forma, que el reto es lograr integrar la actividad investigativa al resto de las funciones universitarias, a fin de atender las demandas institucionales, así como de contribuir con el desarrollo del país. Sin embargo, los altos índices de inflación y las continuas devaluaciones de la moneda nacional, han impactado negativamente en la inversión del sector y en la estabilidad social de los docentes investigadores.

Aunque, si bien es cierto que se han promovido acciones concretas para apoyar la labor investigativa e incrementar la actividad y productividad científico-académica, el porcentaje es bajo, de los casi 30.000 mil docentes que laboran en las universidades nacionales, solo 1506 están inscritos el Programa de Promoción de Investigadores (PPI), 6 provienen de las universidades privadas y tan solo siete son de los institutos y colegios universitarios (OPSU, 2000). Es decir, como

lo señala Ruiz Bolívar (2001) la relación entre el número de artículos publicados en revistas arbitradas y /o indexadas y el número de investigadores activos, presenta un índice bajo.

De acuerdo con un estudio realizado por Núñez y Davies (1999) el programa del PPI ha contribuido a incrementar el número de revistas venezolanas pertenecientes a la lista del Science Citation Index, de 200 que aparecían en 1990 a 900 en 1998, alcanzándose sólo un 1,3% del total mundial. Por consiguiente, la investigación y la publicación de artículos científicos son actividades íntimamente ligadas, por un lado, puede afirmarse que la investigación constituye un proceso científico de desarrollo humano, y por el otro, que la publicación es uno de los mecanismos científicos más eficaces de validación y difusión del mismo; no obstante ese proceso de generación de conocimientos y posibilidad de publicación es afectado por factores organizacionales (ausencia de efectivas políticas de desarrollo y difusión y de una cultura investigativa, recursos presupuestarios) que tienen incidencia en el presupuesto asignado a la investigación, pero además por factores individuales (falta de motivación y de competencias investigativas).

En la UPEL (Universidad Pedagógica Experimental Libertador) (2000-2001) a través de la Comisión Institucional Responsable de la Evaluación de la Investigación (CIRES) el perfil de los docentes/investigadores de esta universidad quedó establecido y entre los indicadores utilizados para medir su productividad se encuentra: **Publicar periódicamente los resultados de sus investigaciones, mínimo una cada dos (2) años, en revistas arbitradas e indexadas.** Otros indicadores que son considerados para evaluar la productividad en el último lustro, son los siguientes: (220) docentes que ostentan el título de doctor (89) PPI, (608) investigadores activos, (261) proyectos presentados al CDCH y (20) revistas arbitradas, (12) indexadas y (5) acreditadas, (401) artículos publicados en las revistas arbitradas hasta el año 2004 (Fonjupel, 2005). No obstante, cabría preguntarse si son elementos que determinan una efectiva cultura investigativa en la UPEL o sólo se trata de indicadores para evaluar la función de investigación en la universidad sin perspectivas de pertinencia social.

Actualmente, la productividad del docente es considerada como una forma de reconocer y estimular la labor del docente, por lo cual

promueven el Premio de Investigación Educativa entre todos los profesores de todos los Institutos con trayectoria investigativa, asimismo se otorgan cambios de categoría académica y cambios de dedicación, lo cual debería incidir positivamente en el incremento de la actividad investigativa. En este contexto, es importante indagar en cuanto a las características de las publicaciones científicas existentes en la UPEL-IMP, y debatir acerca del rol de estas publicaciones como indicadores de productividad del docente universitario de la UPEL.

Objetivo general

Conocer las características de las publicaciones científicas como indicador de productividad del docente en el sector universitario, específicamente en la UPEL-IMP.

Objetivos específicos

1. Describir la situación de la función de investigación en Venezuela.
2. Indagar acerca de la productividad investigativa en Venezuela, y más específicamente en la UPEL-IMP.
3. Destacar el rol de las publicaciones científicas de la revista SINOPSIS como indicadores de productividad investigativa del docente universitario.

La Investigación Universitaria

El progreso del conocimiento mediante la investigación es una función esencial de todo sistema de educación superior, de tal manera que, el conocimiento producido se convierte en un producto final incorporado al mercado, lo cual permite que los resultados de la investigación sean transferidos al sector de la sociedad que lo requiera.

Padrón (2004) plantea que existen dos concepciones de la Investigación Universitaria, las cuales están asociadas con la visión de sociedad y de universidad. No obstante, plantea este autor que el trabajo colectivo y las soluciones investigativas que hayan contribuido con el bienestar colectivo, no ocupan un lugar privilegiado en los recintos universitarios, de manera que exhorta a preguntar “¿qué problemas científicos han resuelto, como universidad?”, pues afirma que existe (a) desarticulación entre unos y otros trabajos de

investigación; (b) desarticulación entre el conjunto de los trabajos y la propia universidad; y (c) desarticulación entre la función investigativa de la universidad y su entorno social.

De allí que en contraste con el planteamiento anterior se revise la concepción ligada a un modelo colectivista de la sociedad y a una visión también colectivista de la Universidad, en la que el proceso de investigación se inicia a partir del sector social, en las áreas de demanda y consumo de conocimientos y tecnologías, privilegiando los entornos regionales más cercanos, hasta llegar a los macro contextos internacionales, para posteriormente sistematizar y jerarquizar esas demandas en términos de diferentes tipos de necesidades según distintos criterios y posibilidades de respuesta, lo cual deriva en un conjunto de ofertas de trabajos de investigación alrededor de líneas, generándose un proceso ejecutorio gestionado y programático de las investigaciones para luego ser difundidas.

Por lo anteriormente expuesto se puede afirmar que la Universidad a través de la función de investigación debe definir políticas y programar estrategias que le permitan evolucionar hacia un modelo que fortalezca los procesos de formación del docente investigador, es decir que favorezca el crecimiento profesional de su talento humano, como individuos y como colectivos; pero que además que su producción intelectual pueda dar respuesta asertivas a su entorno local, regional o nacional desde una perspectiva de pertinencia social, generando escenarios de reflexión para que la comunidad universitaria se integre activamente.

La productividad en el sector universitario

Las instituciones de educación superior no sólo deben ser eficaces al obtener los resultados esperados, sino que deben buscar y alcanzar la eficiencia mediante el aprovechamiento de sus recursos e insumos (Chase y Aquilano, 1995). Desde esta perspectiva, el *concepto* de productividad para Seymour (1995) se define como la relación entre outputs e inputs, esto es entre los productos y los insumos necesarios para su producción, es una medida de la eficiencia del *empleo* de los recursos para generar bienes y servicios, que compara cuanto se produce con los recursos que se utilizan para producirlo. Por lo tanto,

es la relación producto/insumo, en la cual se refleja la eficiencia de las operaciones internas o cuán bien se emplean los recursos en un sistema.

Sin embargo, la productividad no sólo debe referirse a la cantidad de lo que se produce, sino que debe incorporar además la calidad del producto, de manera que es posible redefinir dicho concepto para que incorpore elementos como la calidad y la satisfacción del cliente, en dicho caso la productividad sería la relación entre **eficacia** y eficiencia, donde la **eficacia** es hacer lo correcto y eficiencia es hacer las cosas correctamente (Chase y Aquilano, 1995).

En este contexto, la productividad y eficiencia que se le exige a las universidades no sólo tiene una dimensión económica, la Universidad actúa como un servicio público y por ende, no sólo es regulada por el mercado, sino que como lo plantea la UNESCO (1998) se enfrenta el desafío de satisfacer, sin limitaciones ni discriminaciones de tipo alguno, la creciente demanda con una educación masiva de calidad, altamente pertinente ante los requerimientos de la sociedad como así también consciente de las carencias e inequidades que en esa sociedad se verifica.

Existe, no obstante, la creencia de que no es posible incrementar la calidad sin afectar de manera significativa la productividad y la eficiencia de **la organización, empresa** o sistema, este planteamiento es significativo, ya que la dotación de recursos de una universidad no determinará la calidad de sus productos y servicios. Los requerimientos de calidad y productividad aplicados a un proceso de docencia e investigación implican no sólo identificar y comprender el **comportamiento** de las variables que inciden en este proceso, sino que también determinar el nivel mínimo de calidad y productividad necesarios para garantizar una educación superior eficaz y eficiente, y por otro la continuidad y desarrollo de la Institución.

Para abordar los necesarios procesos de evaluación es menester crear mecanismos de control, de allí la relevancia de los "indicadores" como valores numéricos utilizados para medir aspectos complejos y difíciles de cuantificar, pero que contribuyen a relacionar

funcionamiento, recursos y resultados respecto a actividades, **eventos**, procesos, unidades organizacionales y otros componentes de una institución.

Desde la década de los años 70 se ha propuesto la utilización de indicadores para definir de una manera objetiva la calidad, eficiencia y productividad de la educación superior y como un dispositivo, a través del cual las instituciones pudieran dar cuenta del cumplimiento de su **responsabilidad** educativa.

El docente investigador

Las instituciones de educación superior en su constante reto por la innovación y producción de conocimientos socialmente válidos para el avance nacional, requieren de una especial atención debido al carácter estratégico de desarrollo que representan los centros de investigación y la productividad científica de los docentes universitarios que en poco porcentaje se dedican a esta misión.

En Venezuela, de los casi 30.000 mil docentes que laboran en las universidades nacionales, solo 1506 están inscritos el Programa de Promoción de Investigadores (PPI), 6 provienen de las universidades privadas y tan solo siete son de los institutos y colegios universitarios (OPSU, 2000).

La proporción de profesores a dedicación exclusiva, categoría íntimamente vinculada a las tareas de investigación universitaria, es de un 47% con respecto al total de docentes en las universidades oficiales, sin mencionar el ínfimo porcentaje en las universidades privadas que alcanza apenas a un 1,6% .(Ídem)

En cuanto al apoyo en Venezuela de docente investigador, debe destacarse la creación del CONABA (Comisión Nacional para el Beneficio Académico) del Consejo Nacional de Universidades(CNU) dirigido a las universidades nacionales y el Programa de Promoción al Investigador(PPI) del Ministerio de Ciencia y Tecnología. Además de eso, existen los Consejos de Desarrollo Científico, Humanístico y Tecnológico en cada universidad y la prima del 19% del sueldo correspondiente a aquellos docentes que hayan realizado estudios de Doctorado creado por la Oficina de Planificación del Sector

Universitario (OPSU), sin embargo, los altos índices de inflación y las continuas devaluaciones de la moneda nacional, han impactado negativamente en la inversión del sector y en la estabilidad social de los docentes.

Al respecto, Lemasson y Chiappe (1999) señalan que ningún país sobrepasó el 1% de su PBI en inversión para la investigación y el desarrollo, el porcentaje promedio de América Latina para el año de 1992 estuvo en el orden del 0,4%, en comparación con el 1,4% en Italia o Canadá en 1991, y en 1994 sobrepasó el 2,0% en países como Francia (2,3%), Estados Unidos (2,54%) o Japón con un 2,73 %. Brasil y México representan las tres cuartas partes del total de los fondos invertidos y dominan ampliamente en el continente, pero en comparación con el mundo industrializado ambos se encuentran por debajo.

La estrecha relación que existe entre estas funciones o roles del docente universitario, requiere según Muller (2003) de una revisión inmediata a partir de las políticas de formación y desarrollo docente en el sistema de educación superior debido a las siguientes exigencias contextuales:

1. Las nuevas demandas que plantean las transformaciones socioculturales y económicas a la educación.
2. La revolución del conocimiento en la “sociedad de la información”.
3. El papel de las nuevas tecnologías y el desarrollo tecnológico.
4. Las inéditas características del mundo del trabajo y los requerimientos de formación para las ocupaciones.
5. Las competencias requeridas para la inserción ocupacional, el mantenimiento y el desarrollo de la carrera laboral.
6. La urgencia de formaciones sólidas y a la vez flexibles ante el cambio.
7. Revisión de los sistemas educativos en sus políticas, presupuestos, programas, métodos, actualización y jerarquización docente en las relaciones entre educación y el mundo laboral.

Según la UPEL (2000-2001) a través de la Comisión Institucional Responsable de la Evaluación de la Investigación (CIREI) el perfil de los docentes/investigadores de esta universidad quedó establecido así; (a) Realiza investigaciones en áreas específicas del conocimiento;

(b) Asesora proyectos vinculados con las líneas de investigación; (c) Publica periódicamente los resultados de sus investigaciones, mínimo una cada dos -2- años, en revistas arbitradas e indexadas; (d) Es miembro activo de los programas de promoción y méritos del investigador (PPI-FONACIT); (e) Promueve seminarios, cursos y talleres vinculados a su línea de investigación. (6) Emplea los resultados de sus investigaciones para el desarrollo de actividades de docencia y extensión; (f) Produce textos, libros, módulos, programas de computación u obras artísticas o literarias, prototipos y patentes; (g) Consigna periódicamente informes de avance final y técnico sobre su actividad investigativa y divulgativa; (h) Es miembro de comités editoriales o de arbitraje de publicaciones periódicas nacionales e internacionales; (i) Participa periódicamente en eventos nacionales e internacionales para divulgar los resultados de su producción intelectual; (j) Es miembro activo de un equipo de una unidad de investigación; (k) Participa como miembro de jurado o de comisiones para la evaluación de trabajos de investigación dentro y fuera de la institución; (l) Es citado en la bibliografía relacionada con tópicos del área de su competencia; (m) Es solicitado como tutor, asesor y consultor y (n) Es invitado a participar como conferencista, ponente, pasante, facilitador o experto.

De tal forma que en la actualidad el perfil de un investigador está definido en función de indicadores de productividad, los cuales son desarrollados en el ejercicio de su desempeño profesional y es muestra de su progreso como miembro de una institución universitaria.

Las publicaciones científicas como indicador de productividad del docente universitario

El nivel de publicación científica es considerado como un revelador de la producción de la actividad investigativa y es una variable que depende tanto del capital humano expresado por el número de personas dedicadas a ésta, de la inversión realizada y de la productividad implícita en el proceso. Para Ziman, citado por Vessuri (2003) las publicaciones científicas ofrecen velocidad y permanencia a los resultados de variadas investigaciones que de forma independiente, no serían de gran importancia, pero que hilvanadas en la trama de la revista científica influyen una sobre otras, estimulan

nuevos trabajos y forman el grueso de las observaciones detalladas en que se edifican los principales avances científicos.

Las publicaciones se refieren principalmente a los artículos científicos, aunque también se recogen en una proporción menor: revisiones bibliográficas, resúmenes de artículos y encuentros, revisiones de libros, discusiones, extractos, así como otros documentos publicados de interés cultural y científico contenidos en las revistas indexadas.

Un análisis bibliométrico construido a partir de las publicaciones científicas indexadas en el año 2001 por el *Institute for Science Information* (ISI) a través del *Science Citation Index Expanded* (SCI-E) y de los datos de personal e inversión de la Estadística de Investigación y Desarrollo en términos de producción y productividad científica determinó que en términos absolutos Madrid y Cataluña son las comunidades que más producción de publicaciones han registrado en el 2001, juntas concentran el 54% de las publicaciones del Estado Español y la mayor parte de las publicaciones científicas provienen del sector de la enseñanza superior, que representa el 78,4% de la producción estatal.

En 1962, la UNESCO publicó las Normas que deben aplicarse en materia de publicaciones científicas (documento UNESCO/NS/177), preparado por el entonces comité de enlace FID-CIUC-FIAB- OIUN. Dicho comité había sido creado para examinar los medios de llevar a cabo una actividad internacional eficaz que permitieran mejorar la situación de la información científica. El comité consideró que la falta de disciplina libremente aceptada en materia de redacción y de publicaciones de informaciones científicas era una de las causas principales del inútil aumento de los documentos publicados, así como de los gastos que entraña su publicación primaria y el posterior tratamiento de las publicaciones en los servicios de indizado y de extractos y en las bibliotecas. Por consiguiente, el comité estableció en las normas, en la forma más concisa posible, las reglas que debieran seguir los autores de publicaciones científicas y los redactores de revistas científicas. La UNESCO y la Oficina de Resúmenes Analíticos del CIUC difundieron ampliamente las normas en español, francés, inglés y ruso; asimismo, se publicaron versiones en alemán, esperanto, polaco y portugués.

En 1968, fue publicada la nueva Guía para la Redacción de Artículos Científicos Destinados a la Publicación, en la que se tuvieron en cuenta todas las sugerencias y comentarios recibidos en relación con las Normas y, en particular, un estudio detenido de las mismas y de su anexo: la “Guía para la preparación y publicación de resúmenes analíticos” (título dado entonces al resumen preparado por el autor) elaborada por la Unión Internacional de Física Pura y Aplicada (UIFPA). En principio, se conservaron en la Guía todos los elementos esenciales de las Normas y sólo se hicieron algunas adiciones y ligeras modificaciones a las normas existentes. No obstante, visto retrospectivamente, la extraordinaria utilidad e impacto del documento mencionado se debió, en gran parte, al hecho de que aquéllas iban acompañadas de comentarios, detalles y sugerencias secundarias, generalmente de carácter explicativo, presentado en cursiva, en columna aparte, para facilitar la lectura del texto.

En el contexto universitario, la función de investigación, articulada con la docencia y la extensión deben conformar un todo sinérgico en términos de calidad académica, generadora de conocimientos capaz de impulsar transformaciones en el ámbito socio-educativo, dando origen a publicaciones universitarias de trascendencia organizacional y social.

Metodología

Tipo de estudio

Esta investigación fue tipo descriptivo, cuyo propósito consistió en conocer las características de las publicaciones científicas como indicador de productividad investigativa del docente en el sector universitario. El propósito del investigador fue describir situaciones y eventos, es decir, cómo fue y cómo se manifestó determinado fenómeno según Hernández Sampieri y cols (2004).

Diseño de la investigación

La metodología utilizada se inscribe diseño no experimental transeccional descriptivo, dado que según Hernández Sampieri y cols (2004) las variables ya ocurrieron en su contexto natural y tales observaciones se efectúan en un momento único en el tiempo, reportándose los datos de la recolección de datos obtenida con base

a la unidad de análisis seleccionada: las publicaciones científicas de la revista Sinopsis Educativa.

Población

Las unidades de análisis seleccionadas fueron las publicaciones científicas escritas por los profesores universitarios que han sido difundidas en la Revista venezolana de investigación "Sinopsis Educativa" (UPEL-IMPM), desde sus inicios en el año 2001 hasta la última edición publicada en julio 2005, correspondiente a diciembre 2003.

Técnica e Instrumento

La técnica utilizada fue el análisis de contenido pues permitió revelar centros de interés, identificar las características generales de quienes publican, así como de las publicaciones. Las categorías seleccionadas para el estudio fueron: artículos, ensayos, tema para la escuela y temáticas por áreas de conocimiento. En este caso se realizó un registro del perfil de los investigadores que han publicado, así como de las características de sus publicaciones como valor agregado al acervo cultural de las universidades a las cuales están adscritos como miembros del personal académico

Resultados, Análisis e Interpretación

A continuación se presentan los resultados de este estudio

Cuadro 1
Resumen de los aspectos que conforman la Revista Sinopsis
(2001-2003)

Año	1	1	2	2	3	3
Nº	1	2	1	2	1	2
Mes	Junio 2001	Dic 2001	Junio 2002	Dic 2002	Junio 2003	Dic 2003
Arbitrada	X	X	X	X	X	X
Indexada	-	-	CREDI-CO Y REVENCYT	CREDI-CO Y REVENCYT	CREDI-CO Y REVENCYT	CREDI-CO Y REVENCYT
Nº de artículos	4	3	3	3	3	6
Nº de ensayos	1	2	2	1	1	-
Nº de reseña de libros	1	1	-	1	-	-
Nº de temas para la escuela	1	1	-	-	1	-

La UPEL-IMPМ cuenta con una revista universitaria de investigación denominada "Sinopsis Educativa", la cual es una publicación semestral en los meses de junio y diciembre y como se observa en el cuadro anterior tiene su origen en el año 2001, gracias al auspicio del Programa Nacional de Promoción y Difusión de la Investigación del Vicerrectorado de Investigación y Postgrado. Es arbitrada desde creación por el sistema doble ciego, que permite certificar las normas de publicación y edición, así como su estructura metodológica e indexada en CREDI-CO Y REVENCYT, desde junio 2002, formando parte de esta forma de un sistema de catalogación nacional acreditada. Hasta la fecha se evidencia la existencia de 22 artículos, y cabe destacar que en su última edición, para la fecha de este estudio, hubo un incremento en el número de artículos. Sin embargo, en materia de ensayo se observa una reducción por año de más del cincuenta por ciento. En cuanto al número de reseñas hubo un descenso en la incorporación a la revista, llegando a desaparecer en el último año, mientras que la sección de temas para la escuela aún se mantiene un tema anual.

Cuadro 2
Relación de Artículos Científicos por número
editado (2001-2003)

Año	Núm	Mes	Artículos
1	1	Junio 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Carnavalización de la casualidad en la vida conyugal de Sergio Pitó - Estudios Postcoloniales y el análisis lingüístico y literario. - Motivación: Teorías y definiciones - Autogerencia y Rendimiento académico: análisis de estructura de covarianza
1	2	Dic. 2001	<ul style="list-style-type: none"> - Construcción del saber pedagógico - Importancia de la cultura organizacional en el sector universitario - Evaluación de la efectividad del Programa de Adiestramiento - Herramientas teleinformáticas de la red UPEL en la prestación de servicios de la Unidad de Informática del IMPM
2	1	Junio 2002	<ul style="list-style-type: none"> - Paradigma de la complejidad. Una aproximación para comprender los procesos educativos - La evaluación de desempeño como herramienta de la gestión de recursos humanos - Rediseño curricular de Pregrado. Especialidad Educación Integral a partir del desempeño de los estudiantes y su adecuación al uso de nuevas tecnologías
2	2	Dic. 2002	<ul style="list-style-type: none"> - Pautas de los intercambios África-América a través del circuito canario - Estrategias metodológicas para la enseñanza de la estadística aplicada a la educación - Investigación en el aula, como experiencia pedagógica para promover el desarrollo del pensamiento del niño en el niño preescolar
3	1	Junio 2003	<ul style="list-style-type: none"> - Lineamientos para la incorporación de Tecnologías de la Información y la Comunicación bajo la modalidad de Educación a distancia, desde un enfoque colaborativo - Reforma curricular y Actualización docente - La investigación: un deber del docente universitario
3	2	Dic 2003	<ul style="list-style-type: none"> - La formación educativa informal y el nivel de productividad de los agricultores del caserío "La Peñita". Boconoíto- Estado Portuguesa - La investigación en los estudios de postgrado del núcleo académico Táchira UPEL-IMPM - Las publicaciones en el contexto de la cotidianidad profesional - La enseñanza de la escritura en escritores noveles - Esquilo y la Retórica de la visión trágica - La calidad educativa y la gestión directiva

En el cuadro anterior se presentan especificados cada uno de los artículos escritos durante este período, en los cuales se evidencia el cumplimiento de los objetivos planteados por Sinopsis Educativa, en cuanto a la difusión de la actividad investigativa de docentes e investigadores nacionales e internacionales, permitiendo además la actualización sobre nuevos enfoques en distintos ámbitos.

Cuadro 3
Relación de los Ensayos y Reseña de libros escritos

Año	Número	Mes	Ensayos
1	1	Junio 2001	- Un nuevo signo en la cuentística venezolana
1	2	Dic. 2001	- La poesía venezolana de la dignidad y del dolor - La poesía de nigería. Dos voces: soyinka y ofeimun
2	1	Junio 2002	- ¡Los carupaneros hablan al revés! - Héroe y tombo de la res pública
2	2	Dic. 2002	- Única novela de Martí
3	1	Junio 2003	- Para una teoría de la literatura infantil
Año	Número	Mes	Reseña de libros
1	1	Junio 2001	- Gramática Pedagógica del Latín
1	2	Dic. 2001	- Historia oral - Momentos de la Educación y la pedagogía venezolana. Entrevista a Gustavo Adolfo Ruiz
2	1	Junio 2002	
2	2	Dic. 2002	- Para educar en valores. Teoría y Práctica
3	1	Junio 2003	

En el cuadro 3, se observa que los espacios destinados por la revista para ensayos y reseñas, son menores con relación a la producción de artículos de investigación. Sin embargo, cabe destacar la calidad y pertinencia de los títulos presentados como parte de esa misión de actualizar y de esta forma contribuir a mejorar la calidad del sistema educativo y más específicamente en el caso de los ensayos cuyo énfasis en lengua y literatura permite abordar esta área instrumental clave para los procesos de formación educativa.

Cuadro 4
Relación de “Temas para la escuela” en Sinopsis
Educativa (2001-2003)

Año	Número	Mes	Un tema para la escuela
1	1	Junio 2001	• Escribir un cuento
1	2	Dic. 2001	• Escribir una adivinanza
2	1	Junio 2002	• -
2	2	Dic. 2002	• -
3	1	Junio 2003	• Cómo escribir un ensayo persuasivo

En el cuadro anterior se evidencia que todos temas presentados pertenecen al área de lengua, lo cual es relevante por ser un campo álgido en las distintas instituciones educativas. No obstante, se observa la disminución de este espacio en la revista, a pesar de que la revista pertenece a una institución de formación docente que atiende docentes en servicio, lo cual representa una fuente valiosa de oportunidades para la producción escrita en este sentido, pues cuenta con variados insumos cognitivos, reflexiones críticas, prácticas diarias y satisfacciones en términos de logro y aprendizaje en las aulas de los distintos niveles educativos de Educación Preescolar, Integral, Especial y Pedagogía Social, que pueden ser comunicados y conocidos en los distintos campos del quehacer educativo.

Cuadro 5
Relación de las Temáticas abordadas en Sinopsis Educativa
por área del conocimiento

Año	Número	Mes	Áreas del conocimiento
1	1	Junio 2001	Lengua, Gerencia, Literatura, Psicología
1	2	Dic. 2001	Pedagogía, Gerencia, Informática
2	1	Junio 2002	Epistemología, Gerencia, Currículo
2	2	Dic. 2002	Didáctica en Estadística, Didáctica en Preescolar, Ciencias sociales
3	1	Junio 2003	Tecnología de la Información y la Comunicación y Educación a Distancia, Currículo, Investigación

En el cuadro 5 se ilustra la producción como muestra de las capacidades y potencialidades de los docentes e investigadores que han presentados sus trabajos, en términos de productividad y progreso, así como la tendencia temática que hasta ahora ha mantenido la revista desde sus inicios. Por lo tanto, el énfasis en Gerencia y Currículo está asociado con el perfil de quienes publican continuamente.

Cuadro 6
Perfil general del Investigador que publica
en Sinopsis Educativa

Procedencia del investigador	Artículos
Individuo n° de la Academia	3
UPEL-IMPM	12
USB	2
UCV	1
Instituto Universitario Tecnológico Región CAPITAL	1
Colegio Universitario Francisco de Miranda	1
Colegio Universitario de los Teques Cecilio Acosta	1
Universidad extranjera	1

La universidad apoya la actividad investigativa, y cumple con uno de sus objetivos como revista de investigación, en cuanto a difundir la investigación de los docentes e investigadores de la UPEL-IMPM, sin embargo los índices no son representativos, ya que la institución tiene presencia nacional y cuenta con un profesor ordinario mínimo por estado, a excepción del estado Lara, lo cual puede estar asociado a la necesidad de impulsar una cultura investigativa y un proceso de formación de competencias investigativas, capaces de generar productos intelectuales de forma individual o colectiva.

Cuadro 7
Matriz DOFA de las Publicaciones de Sinopsis
Educativa (2001-2003)

Fortalezas	Debilidades
<p>El apoyo de las dependencias técnicas y académicas</p> <p>La calidad revista Sinopsis</p> <p>La calidad de investigadores como los PPI y miembros de la academia, así como los investigadores de trayectoria y noveles</p>	<p>Áreas no medulares</p> <p>Bajo impacto social</p> <p>No existe vinculación entre los trabajos presentados</p> <p>Inexistencia de una coordinación institucional de promoción y divulgación de publicaciones</p>
Oportunidad	Amenazas
<p>Promover estrategias para consolidar una cultura investigativa</p> <p>Presentar proyectos de investigación conducentes a promover las publicaciones científicas</p> <p>Incorporar al estudiantado (docentes en servicio) a los proyectos de investigación</p>	<p>Disminución del presupuesto asignado a la actividad investigativa como consecuencia del bajo índice de productividad de sus docentes</p>

En el cuadro anterior se especifican algunas de las fortalezas encontradas en esta revista investigativa, destacándose el apoyo del Vicerrectorado de Investigación y Postgrado, el Programa de Promoción y Difusión investigativa, la Subdirección de Investigación y Postgrado, las Coordinaciones de Programa y el Centro de Investigaciones Educativas; también cabe señalar la calidad tanto de la revista como de quienes han escrito hasta fecha, lo cual hay que mantener. Sin embargo, perteneciendo a una institución de formación docente, su énfasis no está en áreas medulares como pedagogía y didáctica; asimismo si se calcula el índice de productividad, el porcentaje obtenido aún es muy bajo, considerando una población de docente de 137 aproximadamente. De igual manera es importante, orientar el esfuerzo investigativo impulsando el registro de los proyectos, las líneas de investigación y posibles unidades investigativas, con el objeto de velar por la pertinencia social de la función de investigación, lo cual es un reto por asumir al elevar el compromiso profesional con una cultura investigativa dirigida a

consolidar las publicaciones periódicas, establecer indicadores de calidad, integrar iniciativas individuales e institucionales con miras a dar respuestas a problemáticas e interrogantes del entorno educativo, que favorezca el incremento de los índices de productividad en términos de calidad, eficiencia y pertinencia.

Conclusiones

En Venezuela, es importante proseguir promoviendo políticas y estrategias orientadas por un lado, al desarrollo de la investigación mediante la integración de la labor investigativa a los distintos sectores de la sociedad, y por otro, a la formación de investigadores. En tal sentido, las universidades están llamadas a fundamentar un sistema nacional de investigación, contribuir con la formación de docentes investigadores y promover el avance del conocimiento, lo cual requiere vincular la docencia con la investigación, trascender las distintas posiciones paradigmáticas y cambiar la actitud profesional ante el hecho investigativo.

Las publicaciones científicas son herramientas comunicacionales y archivos históricos que contribuyen a consolidar el sistema de investigación de una universidad, pues son indicadores de la productividad generada por la actividad laboral del docente en el ejercicio de sus funciones universitarias, de las cuales se derivan nuevos conocimientos y/o diversas soluciones a problemáticas específicas de su entorno, originando contribuciones y cambios significativos en el campo cognitivo, social, educativo y axiológico; por consiguiente su difusión tiene incidencia en el desarrollo sustentable de una localidad, región o país.

Asimismo, las publicaciones estimulan el desarrollo de nuevos trabajos y promueven la creación de comunidades de aprendizaje y discusión temática entre otros colegas y entre los estudiantes, lo cual puede convertirse como indicador de capacidad; en consecuencia, es uno de los mecanismos intelectuales de verificación de la calidad, creatividad y pertinencia de las investigaciones que forman parte del desempeño profesional universitario y por ende de la eficacia alcanzada como parte de las metas y objetivos propuestos como claustro universitario.

En la institución es ingente la utilización y difusión de un sistema integrado de que hiciesen posible sugerir acciones tendientes a mejorar la productividad de los distintos programas académicos y de cada uno de los docentes e investigadores que pertenecen a la institución, lo cual requiere de la promoción de estrategias para consolidar una cultura investigativa con pertinencia social, capaz de generar procesos de formación e inspirar procesos de creación intelectual que puedan ser comunicados y conocidos mediante la revista sinopsis educativa o de cualquier otro órgano de divulgación que pueda ser creado a futuro.

Recomendaciones

1. Establecer un programa de promoción y divulgación de la Revista Sinopsis Educativa, a nivel nacional.
2. Promover un programa de formación por competencias para el docente investigador.
3. Fortalecer y consolidar las publicaciones periódicas existentes a la luz de las líneas de investigación aprobadas y registradas en el Centro de Investigaciones, lo cual requiere mayor divulgación.
4. Ampliar el número de suscripciones a la revista y establecer convenios de intercambio de información con centros de documentación e investigación
5. Ampliar el acceso a INTERNET y a la Red UPEL-IMPM para apoyar el trabajo investigativo que desarrollan los docentes investigadores adscritos a las líneas y núcleos de investigación de los subprogramas de postgrado.
6. Incorporar a los estudiantes de pregrado y postgrado en el desarrollo de proyectos y trabajos de investigación.
7. Realizar otras investigaciones en las cuales se estudien otras variables asociadas a las publicaciones científicas como indicador de productividad del docente universitario.

Referencias

- Bernal, J.B. (1993). *La Calidad: desafío que enfrenta la educación en el momento actual*. Proyecto UNESCO/Países Bajos 519/Cos/10 (SIMED), San José.
- Chase, A. (1995). *Dirección y Administración de la Producción y de las Operaciones* (6ta. Ed.). Wilmington: Addison-Wesley Iberoamericana.
- Consejo Nacional de Universidades .Oficina de Planificación del Sector Universitario. (2001). Proyecto "Alma Mater" para el mejoramiento de la Calidad y la Equidad de la Educación Universitaria en Venezuela. *Cuadernos OPSU* (3), Caracas. [Documento en línea] .Disponible: <http://almamater.cnu.gov.ve/calidad/sea/descargas.php> [Consulta: 2004, Febrero 21].
- Fonjupel. (2005). *Órgano divulgativo de carácter institucional* (2). Junio 2005.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (1991). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill
- OPUS. (2000). Consejo Nacional de Universidades .Oficina de Planificación del Sector Universitario. Proyecto "Alma Mater" para el mejoramiento de la Calidad y la Equidad de la Educación Universitaria en Venezuela. Cuadernos OPSU (3), Caracas. [Documento en línea] .Disponible: <http://almamater.cnu.gov.ve/calidad/sea/descargas.php> [Consulta: 2004, Febrero 21].
- Lemasson, J. y Chiappe, M. (1999). *La investigación universitaria en América Latina*. Caracas: Ediciones IESALC/UNESCO.
- Mayz, J. y Pérez, J. (2002). ¿Para qué hacer investigación científica en las Universidades Venezolanas? *Investigación y Postgrado* (17), 1. Universidad Pedagógica Experimental Libertador – Vicerrectorado de Investigación y Postgrado.
- Müller, M. (2003). Actualizar la formación docente. *Aprendizaje Hoy*, (23), 54.
- Padrón J. (2003). La investigación universitaria y la sociedad del conocimiento. *Intramuros*, (Diciembre) ,12. Venezuela.
- Padrón, J. (1994). Organización-gerencia de investigaciones y estructuras organizativas. *Universitas* 2000, (18), 3 - 4. Venezuela.
- Picón, G. (1994). *El proceso de convertirse en universidad*. Caracas: UPEL-UNESR.
- Ruiz Bolívar, C. (2001). La productividad investigativa en la Universidad. *Integración Universitaria*. (1), 1.
- Seymour, D. (1995). *Once upon a campus; lessons for improving quality and productivity in higher education. in higher education*. Phoenix, AZ: American Council on Education and Oryx Press.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador – Vicerrectorado de Investigación y postgrado - Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio – Subdirección de Investigación y Postgrado – Coordinación General de Investigación – Comisión Institucional Responsable de Evaluar la Función de Investigación en la Universidad (CIRESI, 2001-2003). *Síntesis parcial del informe de los resultados de la investigación evaluativo realizada en el IMPM*. Caracas: Autor.
- Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2003). *Manual para la elaboración de Trabajos de Grado de Especialización, Maestría y Tesis Doctoral*. Caracas: FEDUPEL.
- Vessuri, H. (2003). *Publicaciones científicas*. Disponible en [www.ivic.gov.ve/estudio_de_la_ciencia/cont_pub_hv.htm], [junio,2005]