

La Participación del Docente en Servicio desde la Perspectiva de la Actualización Permanente

Rosa Amaro de Chacín
Escuela de Educación. UCV
rosant@cantv.net

Resumen

La participación del docente en servicio en programas de actualización es un factor que tiene fuertes incidencias en la excelencia y la calidad de la institución a la cual pertenece y a los cambios que se deben generar como respuesta a las necesidades que le plantea el propio contexto educativo. Sin embargo, el cambio profundo y perdurable implica modificar actitudes, creencias, conceptos y comportamientos que escasamente se logran a través de programas convencionales. El propósito de este trabajo es presentar una alternativa de actualización permanente del docente en servicio, centrada en la autorreflexión-reflexión compartida, la acción y la eventual transformación de las prácticas pedagógicas objeto de revisión, que se desarrollan "in situ" a través de los Centros de Reflexión y Actualización del Profesorado (CRAP). Se presentan además, algunos resultados del seguimiento realizado a través de entrevistas personales y visitas a los CRAP instalados en algunos liceos (entre 1998 y 2005), como parte de un proceso que pretende su fortalecimiento y consolidación. Los resultados permiten apreciar que, no obstante al destacarse su pertinencia y relevancia teórica-práctica, la mayoría de los centros creados se encuentran inactivos, entre otras razones, por la coyuntura política que en materia educativa vive el país.

Palabras clave: actualización docente; centros de reflexión pedagógica; docente en servicio.

Participation of Teachers- In- Service from the Perspective of Constant Professionalism

Abstract

The participation of in-service teachers in programs for professional development is a factor that has strong implications in the excellence and the quality of the institution to which they belong. It also affects the changes that will be generated as a response to the needs of its own educational context. However, strong and perdurable change implies a change in attitudes, beliefs, concepts and behaviors that scarcely are achieved through conventional programs. The aim of this study is also to present an alternative professional development of in-service teachers that focused on auto-reflection-shared reflection action, as well as the eventual transformation of the pedagogical practices which are subjected to revision and which are developed "in situ" through the Centers of Reflections

and The Actualization of Teachers (CRAP). The study also presents results obtained through follow-up personal interviews and visits to CRAP installed in some for the high schools (between 1998 and 2005), as part of the process that pretends its strengthening and consolidation. The results showed that the majority of the created centers in light of the pertinence and relevance of theory and praxis were inactive due to the actual political circumstances that the country is facing.

Keywords: *teacher's professionalism, center for pedagogical reflection, teachers-in-service*

La Participación de l'Enseignant en Service du point de vue de la Mise à jour Permanente

Résumé

La participation de l'enseignant en service dans des programmes de mise à jour est un facteur qui a des forts incidences dans l'excellence et la qualité de l'institution à laquelle il appartient et aux changements qui doivent être produits comme réponse aux nécessités que lui pose le contexte éducatif lui-même. Toutefois, le changement profond et éternel implique modifier des attitudes, croyances, concepts et comportements qui sont faiblement obtenus à travers des programmes conventionnels. Le but de ce travail est de présenter une alternative de mise à jour permanente de l'enseignant en service, centrée sur l'autorreflexion-reflexion partagée, l'action et la transformation éventuelle des pratiques pédagogiques objet de révision, qui sont développées « in situ » par le biais des Centres de Réflexion et Mise à jour du Professorat (CRAP). Quelques résultats du suivi effectué se présentent en outre, par le biais d'entrevues personnelles et visites aux CRAP installés dans quelques lycées (entre 1998 et 2005), comme une partie d'un processus qui prétend son renforcement et consolidation. Les résultats permettent d'apprécier que, cependant en étant souligné sa pertinence et importance théorique-pratique, la majorité des centres créés sont inactives, entre d'autres raisons, par la conjoncture politique qu'en matière éducative vit le pays.

Mots clef: *Mise à jour de l'enseignant; Centres de Réflexion Pédagogique; Enseignant en Service.*

Introducción

La propuesta del Centro de Reflexión y Actualización del Profesorado (CRAP), ha sido ampliamente desarrollada en trabajos anteriores, en una línea de trabajo claramente establecida y consecuente (Amaro, 1999; 2000; 2001; 2002; 2003a; 2003b; 2004; Sulbarán y Escobar, 2005), razón por la cual en este apartado no se desarrollan aspectos ya tratados que no sean los que permitan contextualizar el tema que se presenta, aun con el riesgo de resultar reiterativos.

La experiencia de actualización dirigida al docente en servicio que aquí se reporta (ya se indicó que se desarrolla en el marco de los CRAP e inscrita en el Programa Samuel Robinson Va al Liceo de la UCV), se lleva a cabo consecutivamente desde mayo 1997 hasta febrero 2005 con una duración aproximada de tres meses y una cobertura cercana a los 250 docentes en servicio agrupados en los llamados equipos líderes, provenientes de más de 40 liceos públicos de Educación Media y Diversificada del área metropolitana de Caracas. Se aspira a que en cada Liceo público se estructure un Centro de Reflexión y Actualización del Profesorado (CRAP), que por una parte, promueva en los docentes de este nivel, la reflexión individual y compartida sobre su práctica pedagógica -concebida ésta como campo de conocimiento- y la construcción colectiva de propuestas que contribuyan a su mejora, transformación y/o potenciación y por otra parte propicie la construcción de propuestas académicas que permitan mejorar las condiciones de los profesores de liceos públicos, de manera que ellos a su vez, contribuyan a mejorar el perfil de los egresados del ciclo diversificado y profesional.

Se trata de una experiencia de actualización permanente que se inscribe en el marco del desarrollo profesional del docente en servicio que al mismo tiempo integra necesidades de carácter: a) Individual o personal, en la que el profesor actúa de manera independiente, identificando, priorizando y buscando respuestas a sus propias necesidades; b) Grupal, en donde los profesores actúan colectivamente a partir de las iniciativas individuales; c) Institucional, en la que los profesores desde una perspectiva más institucional, analizan y priorizan las necesidades y toman decisiones colegiadamente.

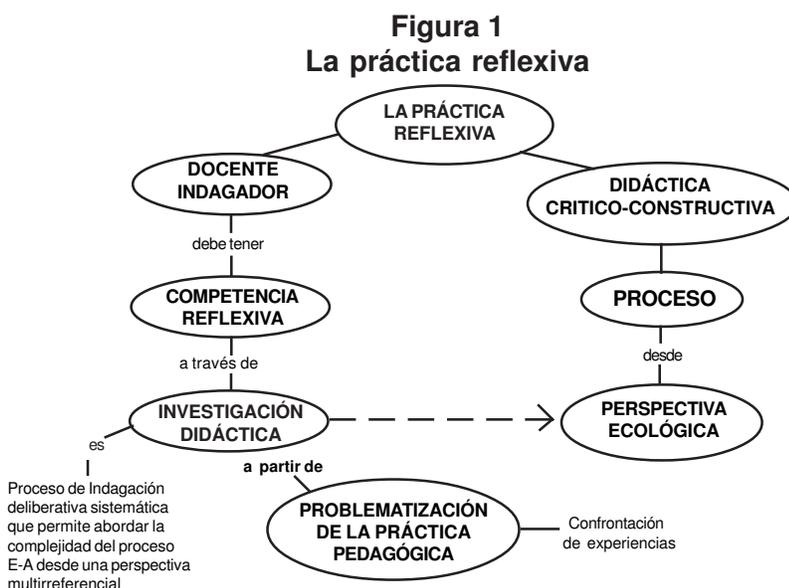
De este modo, el CRAP como espacio de desarrollo profesional en el cual convergen lo individual y lo colectivo, impulsa el cambio pretendido en aras de la excelencia, articulando al mismo tiempo, el saber académico con la práctica real del docente en servicio y superando el aislamiento característico de los profesores.

Referentes teóricos fundamentales

Como se ha indicado en publicaciones anteriores (Amaro, 2003b), en el marco de la propuesta del C₃RAP, el docente es un intérprete de los sucesos educativos, que emplea fundamentalmente metodologías cualitativas y procede metodológicamente de forma inductiva-deductiva para comprender crítica y constructivamente su práctica pedagógica, sumergiéndose en los hechos y fundamentando la teoría en los datos.

En concordancia con esta orientación, se adopta una perspectiva de la actualización docente que promueve en el docente en servicio, la competencia epistemológica que lo capacita para plantearse situaciones problemáticas y tomar decisiones pedagógicas fundamentadas científicamente. Se aspira incidir en el cambio conceptual, metodológico y actitudinal, al mismo tiempo que se pretende reforzar la autonomía del docente para aprender permanentemente y participar en la resolución de problemas situacionales de su práctica docente cotidiana (Pérez, 1993; Gimeno, 1993; Arancibia, 1994, Flores, 2003; Salinas, 2005).

Se trata de favorecer la práctica docente reflexiva, tal como se ilustra en la Figura 1:



Esta práctica reflexiva propugna un docente como un “indagador” que aborda los procesos de enseñanza y aprendizaje de forma deliberada y sistemática desde una perspectiva multireferencial y situacional, a partir de la problematización de la práctica pedagógica. Lo antes pretendido se logra cuando se promueve un ambiente y un espacio donde se confrontan las distintas experiencias docentes y se estimula la búsqueda de distintas alternativas. En el marco de este proceso de confrontación de experiencias se estimulan la práctica deliberativa y la construcción de nuevos significados y perspectivas pedagógicas.

La experiencia de actualización del docente en servicio que se promueve a través del CRAP, cuyos resultados se refieren en páginas posteriores, contempla actividades que activan procesos metacognoscitivos y procesos socio-cognoscitivos, orientados a la sensibilización que propician la revisión del docente sobre su propia práctica pedagógica, sus premisas, sus propias creencias. Estos procesos son continuos y permanentes (se desarrollan durante toda la vida profesional) y se basan en lo que Mingorance (1993) llama la construcción profesional, en virtud de que a través de la búsqueda de las soluciones a los problemas que el profesor enfrenta en su práctica docente cotidiana, se desarrollan destrezas cognitivas y metacognitivas que le permiten la valoración de su trabajo profesional.

En síntesis, nos apoyamos en los siguientes postulados:

- La orientación constructivista del proceso de enseñanza-aprendizaje, el trabajo cooperativo y la enseñanza contextualizada.
- La concepción de la práctica como un campo de construcción de conocimientos pedagógicos. Desde este punto de vista, se comparte la teoría de la acción de Strauss al hacer referencia a la teoría sustantiva o teoría de campo.
- La comprensión situacional según la cual se pretende que el docente aborde los procesos de aula desde sus propias características, razón por la cual es situacional, única e irreplicable y atendiendo a su carácter multireferencial.
- Se aborda la idea de solución de problemas no en sentido restringido, sino como aproximación al cuestionamiento de la práctica rutinaria

- La reflexión compartida y el trabajo colaborativo son rasgos fundamentales en la propuesta de los CRAP.
- Aprendizaje continuo y permanente al que hace referencia Delors (1997) y sobre todo, formación en el centro de trabajo y potenciación de los equipos docentes como estrategia formativa.

Lo antes expuesto se proyecta en la concepción del docente como líder transformacional, a quien le compete enjuiciar situaciones, realizar diagnósticos, decidir puntualmente las transformaciones y construir nuevos significados, lo cual se traduce en las premisas que se adoptan en el desarrollo del CRAP.

Una de estas premisas tiene que con la autorreflexión y la reflexión compartida a través de la revisión de sus expectativas y creencias, tal como se menciona en párrafos anteriores. Luego se invita a la acción, y se comienza a trabajar con ideas relacionadas con la importancia de los equipos efectivos, como condición indispensable para la reflexión compartida. Se trabaja también con lo que llamamos el protocolo de investigación didáctica (Amaro 2000) propiamente dicha que los docentes emplean en su proceso de indagación de situaciones de carácter instruccional que podrían resolver, mejorar o cambiar. Finalmente, se favorece el cambio y la transformación desde los CRAP y la construcción de propuestas de acciones concretas.

Estos fundamentos globales avalan la experiencia del Centro de Actualización y formación del Profesorado, y a pesar de que se han difundido sus fortalezas en otras oportunidades, la experiencia pone en evidencia algunas debilidades que se deben abordar. Una de ellas se refiere a la necesidad de hacer el seguimiento y observar en qué medida funcionan los CRAP, como garantes del programa de actualización docente en servicio que se propugna.

Desarrollo de la experiencia

En concordancia con las ideas apuntadas, la experiencia de actualización se inicia con la revisión de las creencias (ideario del profesor) en contraste con algunos paradigmas de formación docente, con el objeto de propiciar el reconocimiento de las habilidades y aciertos de la propia acción (autorreflexión), condición indispensable para

participar en los procesos de reflexión compartida y en la construcción colectiva de propuestas orientadas al cambio, mejoramiento o potenciación del proceso pedagógico que los docentes deben liderizar en sus respectivas instituciones, tal como se establece en la propuesta del CRAP, por ello que se administró en primer lugar, un cuestionario para explorar la disposición de los docentes-participantes hacia la vinculación docencia-investigación y sus creencias en torno al tema, tomando en cuenta que tales creencias se proyectan en su práctica docente y la predisponen positiva o negativamente.

El participante, bajo la orientación de su facilitador, desarrolla un trabajo de campo empleando el protocolo de la investigación didáctica (Amaro, 2000), cuyos resultados se exponen oralmente y a través de la modalidad “posters”, en una jornada de difusión de los trabajos elaborados por cada liceo. Este espacio pone en evidencia la motivación, interés y receptividad de los participantes y es considerado fundamental por cuanto contribuye a la socialización de los docentes como investigadores, al mismo tiempo que los “entrena” en el proceso de compartir públicamente el producto de sus indagaciones. En esta oportunidad, los resultados se presentan como “avances” y en algunos casos, como propuestas, dependiendo de la problemática confrontada por cada liceo.

Como parte de sus productos, los participantes también presentan un plan de acción para la creación del CRAP en su liceo de procedencia (Amaro, 2003), en el cual contemplan entre otros aspectos, lo relativo a:

- La conformación del CRAP, al cual se adscriben los docentes de la institución en forma voluntaria.
- El diagnóstico situacional. Los equipos de trabajo proponen situaciones problemáticas propias de su ámbito previamente explorado y factible de abordar bajo la perspectiva de la investigación didáctica, como una forma de indagación deliberativa.
- El direccionamiento estratégico, etapa en la cual se elabora el plan de acción para responder a las situaciones exploradas.
- Ejecución de planes de acción.
- Difusión de avances.
- Impacto y revisión constante de la experiencia desarrollada.

La realización de las actividades descritas supone apoyar al docente teniendo claro que su participación responde a un compromiso social con su institución al contribuir con el programa de actualización y a un compromiso ético al propiciar la excelencia académica.

Tomando en consideración la importancia de los CRAP, como espacios en los cuales se desarrolla la experiencia de actualización del docente en servicio y en equipos de trabajo, se consideró indispensable indagar la situación en la cual se encuentran estos centros en cada una de las instituciones participantes en el programa de actualización desarrollado.

Situación actual de los Centros de Reflexión y Actualización del Profesorado (CRAP)

En este apartado se presenta una descripción de la situación de los Centros de Reflexión y Actualización del Profesorado, instalados en los distintos liceos participantes en el Programa "Samuel Robinson", con el objeto de explorar la fase en que se encuentra (inicial, desarrollo o consolidado). Esta información resulta útil para la organización del plan de evaluación y seguimiento; iniciativa orientada al fortalecimiento de los CRAP como espacio en el cual se concreta la actualización permanente del profesorado.

En su elaboración, se tomó en consideración lo siguiente:

- a. El informe presentado por Sulbarán y Escobar (2005) a partir de la revisión del material denominado "Situación de los CRAP" desde de su creación en 1998 y hasta el año 2005, la realización de entrevistas personales y vía telefónica con los distintos equipos líderes de los liceos incorporados en el programa y la consulta a los actuales participantes del curso investigación didáctica, a quienes se les solicitó informes escritos u orales sobre la situación de los mismos.
- b. Las fases descritas por Amaro (2003c), en virtud de que permiten discriminar el estado de cada Crap atendiendo a lo siguiente:
 - **Fase Inicial** cuando desarrollan acciones orientadas a su conformación, estructura, ubicación, especial, promoción, reclutamiento de los docentes, etc.

- **Fase de Desarrollo** cuando el CRAP ya está en funcionamiento, ha diseñado proyectos o planes de intervención o se encuentra en proceso.

- **Fase de Consolidación** cuando desarrolla acciones que potencian su desarrollo, evaluación y seguimiento.

Se reportaron 24 liceos incorporados pertenecientes al Dto. Capital, Miranda y Vargas desde su creación en 1997 tal como se muestra en la Tabla 1:

Tabla 1
Liceos incorporados al Programa “Samuel Robinson va al liceo”

Estado	Parroquia	Liceo	Ubicación
D t t o . Capital	La Pastora	U.E.N. Agustín Aveledo	La Pastora
	Sucre	U.E.N. Almirante Brión U.E.N. Antonio José de Sucre U.E.N. Gustavo H. Machado Instituto Técnico “Jesús Obrero” E.T.I. Julio Calcaño U.E. Colegio “La Santísima Trinidad”	Propatria Catia – Los Magallanes Ruperto Lugo Catia Los Flores Catia El Cuartel Catia “Los Magallanes”
	Sta. Teresa	U.E.N. Antonio Arraiz	Maderero a Glorieta
	San José	U.E.N. “Rafael Urdaneta”	Telares a San Rafael
	Caricuao	U.E.N. “Liceo Caricuao” Liceo “Francisco Fajardo” U.E.N. “Rafael Seijas”	Sector UD-5 Ruiz Pineda Sector UD-4
	Antímano	U.E.N “Felipe Fermín Paúl”	Sector La Mansión
	San Bernardino	U.E.N. “Carlos Soublette”	Av. Soublette
	Paraíso	U.E.N. “Eduardo Crema”	Av. Páez
	El Valle	Liceo “José Avalos”	Av. Intercomunal
	Altagracia	U.E.N. “Simón Bolívar”	Cuño a Guanábanos
	Los Rosales	U.E.E. “Urbaneja Achepohl”	Prolongac. Zuloaga
	Los Dos Caminos	Liceo “Esteban Gil Borges”	2da Transversal de Montecristo
	Vargas	Catia La Mar Carayaca	U.E.N. Narciso Gonell U.E.N. Guaicaipuro
Miranda	Terrazas del Club Hípico Los Teques Charallave	U.E.N. “Tito Salas” Colegio “San José” U.E. “Teresa de Bolívar”	Final Calle Panamá Los Teques Sector Plaza Páez

Liceo “Agustín Aveledo”: En esta institución se conformó el CRAP en el año 2000 y se mantuvo activo hasta el año 2003, cuando el equipo líder pasó a cumplir funciones directivas. La ausencia de personal imposibilitó reactivar el Centro de Reflexión y Actualización del Profesorado. En este centro se desarrollaron proyectos relativos a la promoción de la lectura y proyectos científicos.

U.E.N. “Almirante Brión”. El CRAP se instala en el año 1998; desde esta época hasta el año 2004 han pasado 5 equipos líderes que han desarrollado diferentes proyectos. Proyectos relativos al clima organizacional, rendimiento académico, la biblioteca como apoyo en el aula, ecología se han iniciado, más no se han concluido. Los profesores argumentan fallas en la información y divulgación de los mismos. Actualmente el CRAP no tiene espacio físico, sin embargo los profesores conocen de su existencia a través de una cartelera informativa y manifiestan disposición a reactivarlo. Indican como problemática a superar la jubilación y designación en cargos directivos del equipo líder, así como la indiferencia del personal directivo y de parte del personal docente. Los docentes del liceo indican que en los tres últimos años han confrontado problemas significativos, que les ha hecho dejar de lado el centro.

U.E.N. “Antonio Arraiz”. El CRAP se conformó en el año 2001. Actualmente no existe equipo líder, ya que la mayoría de sus integrantes fueron jubilados. El período activo del Centro está comprendido entre los años 2001 – 2003, periodo en el cual se limitaron a desarrollar actividades informativas para difundir la misión y visión del mismo.

U.E.N. “Antonio José de Sucre”. Se instala el Centro de Reflexión y Actualización del Profesorado en 1998 y se mantiene vigente hasta aproximadamente el año 2002, durante el cual se desarrollaron talleres para los docentes, entre los cuales se encuentran mapas conceptuales, planificación didáctica, estrategias de enseñanza-aprendizaje, evaluación y desarrollo personal. En la actualidad el CRAP se encuentra inactivo, a pesar de que el equipo líder se mantiene dentro de la institución. La profesora entrevistada argumenta que la presencia de la Misión Ribas les ha restado espacio para el funcionamiento del Centro.

U.E.N. “Liceo Caricuaó”. El CRAP se instala en el año escolar 1998-1999. Las actividades desarrolladas por el Centro se dirigieron en primera instancia a difundir la importancia de éste en la institución. A través del Centro se desarrolló para los profesores el taller “El Portafolio”. No se registra información sobre si el CRAP está activo en los actuales momentos.

U.E.N. “Carlos Soubllette”. Se conforma el CRAP en 2001. En los actuales momentos el Centro se encuentra inactivo; la problemática del plantel relativa a la falta de personal, debido a que el excesivo número de jubilados, afectó el funcionamiento del mismo. Desde el CRAP se desarrollaron actividades tanto para alumnos como para docentes. Para los alumnos se llevaron a cabo actividades dirigidas a mejorar el rendimiento y la comprensión lectora. Para los docentes, se efectuaron actividades dirigidas a fortalecer los equipos de trabajo. Se desarrolló el proyecto “La Comunidad Escolar como Comunidad de Vida”.

U.E.N. “Eduardo Crema”. Inicia sus actividades a través del Programa Samuel Robinson en 1999. El Centro de Reflexión y Actualización del Profesorado se encuentra inactivo, existe parte del equipo líder pero no se manifiesta interés por activar el mismo.

U.E. Autónoma “Eutimio Rivas”. Esta institución forma parte del Complejo Educativo de la Universidad Central de Venezuela. No ha conformado el CRAP, sin embargo se informó que se está proponiendo la creación del Centro de Reflexión y Actualización del Profesorado para todas las instituciones del complejo.

Liceo “Esteban Gil Borges”. El CRAP se instala en 1999, sin embargo el equipo líder formado y capacitado para este centro fue jubilado, razón por la cual el CRAP se encuentra inactivo. Se reportó que actualmente se están desarrollando acciones para reactivarlo. No se conocen proyectos concretos que se hayan promovido desde el Centro, pero se conoció que la institución está desarrollando un trabajo relativo a la motivación, con el objeto de determinar cómo influye la motivación en el nivel de responsabilidad de los alumnos.

U.E.N. “Gustavo H. Machado”. El CRAP se instala en febrero de 2000, aunque esta institución mantiene vínculos con el Programa desde 1998. Hasta el presente han participado 21 docentes del plantel, de los cuales laboran aún 16. La Dirección del plantel motiva al personal docente a participar en el Programa y los apoya incondicionalmente para que puedan contar con el tiempo y los recursos necesarios para que su participación sea efectiva. El CRAP dentro del plantel no cuenta con sede propia, a pesar de esto el equipo líder del año 2003 – 2004 desarrolló el proyecto “Una palabra diaria”. Este proyecto, según el equipo líder del año 2004–2005 constituyó un extraordinario trabajo, al que no se le dio continuidad. Cuentan con la “Hora Samuel Robinson” y han llevado a cabo actividades para incrementar la habilidad verbal y numérica de los estudiantes. En los actuales momentos el CRAP se encuentre sin Coordinador, sin embargo el equipo actual se propone rescatar y repotenciar el trabajo y las funciones del CRAP.

Instituto Técnico “Jesús Obrero”. En esta institución existe un grupo denominado “Equipo Pedagógico” con objetivos similares al CRAP. Este grupo se concibió en el Programa Samuel Robinson, donde se creó la propuesta del acompañamiento pedagógico, en el marco del CRAP. El equipo pedagógico está funcionando de manera efectiva desde hace 4 años y ha desarrollado proyectos tanto para los alumnos como para los docentes. A nivel de alumnos se han implementado proyectos de lectura, resolución de problemas, para los docentes talleres en el área de la programación neurolingüística.

Liceo “José Avalos”. Se conforma el CRAP en 1998 y se mantiene activo hasta 2003. El equipo líder funciona como equipo técnico que motoriza algunas acciones. Actualmente el CRAP se encuentra inactivo. Los entrevistados argumentan que la coexistencia de muchos proyectos tales como “Generando cambios del Distrito Escolar N° 1”, Misión Caracas, entre otros, resta espacio para el funcionamiento del CRAP. La directora del plantel informó que el Programa Samuel Robinson dio las pautas para orientar el diagnóstico inicial que facilitó el diseño del proyecto “Generando cambios”. Plantean que la ausencia de un orientador y de profesores que culminen el curso ha imposibilitado la cristalización de los proyectos desarrollados a través del CRAP. La Directora de la institución manifiesta su disposición a reactivar el Centro.

U.E. Colegio “Santísima Trinidad”. El CRAP se instala en febrero de 2003, cuando se constituyó el equipo líder. Para el año escolar 2004 – 2005 el CRAP se encuentra inactivo aun cuando se han desarrollado algunas actividades relacionadas con el área de Matemática y Castellano.

U.E.N. “Narciso Gonell”. El CRAP se instala en el año 2000. El equipo líder inicial se encuentra en su mayoría jubilado. A pesar de haberse conformado el CRAP, el liceo nunca trabajó bajo la filosofía del mismo, sin embargo la coyuntura que vive la institución, al pasar a ser Liceo Bolivariano, estar incorporado al Programa Piloto de Orientación Vocacional (PRONOP) del Centro de Investigación TEBAS y participar en el Programa “Samuel Robinson va al liceo”, genera un ambiente propicio para reactivar el funcionamiento del mismo.

U.E.N. “Rafael Seijas”. Participó en el Programa “Samuel Robinson va al liceo” desde 1997 hasta 2002. Para el año escolar 2004 – 2005 el CRAP está inactivo. No cuenta con espacio físico para su funcionamiento y se desconoce la presencia de un equipo líder.

U.E.N. “Rafael Urdaneta”. Participa en el Programa Samuel Robinson desde el año 1999. Para el año 2004–2005 el CRAP está inactivo, sin embargo los entrevistados manifiestan la disposición a reactivar el Centro.

U.E.N. “Tito Salas”. Se instala en enero de 1999. El CRAP Implementó el taller “El uso del portafolio”. En la actualidad se encuentra inactivo, no existe equipo líder desde 2003, y no cuenta con espacio físico para su funcionamiento.

U.E. de Ensayo “Urbaneja Achepohl”. El CRAP se instala en febrero de 2000. Actualmente está inactivo y no cuenta con un espacio específico para su funcionamiento. El equipo líder inicial es el que motoriza actividades. Han desarrollado experiencias con los estudiantes relativos a la adquisición de herramientas para la investigación.

Liceo “Francisco Fajardo”. Se inaugura el CRAP en julio de 2001. Promovido por el Centro se generó el taller “Instrumentos de Evaluación”. El Programa “Samuel Robinson va al liceo” posee un espacio dentro de la institución lo que facilita el funcionamiento del CRAP. No se tiene información sobre el equipo líder actual y de los proyectos desarrollados en este año escolar.

U.E.N. “Felipe Fermín Paúl”. Este liceo es participante del Programa Samuel Robinson desde 1998 hasta 2000. No se obtuvo información sobre la instalación del CRAP y la presencia del equipo líder. El liceo participa de un proyecto educativo desarrollado por la Universidad Católica Andrés Bello.

U.E.N. Guaicaipuro. Participa en el Programa Samuel Robinson desde 1998 hasta 2002. Instala el CRAP en el año 2002. No se obtuvo información sobre su funcionamiento.

E.T.I. Julio Calcaño.. El CRAP se instala en 1998. No se reporta información sobre el funcionamiento, las actividades programadas y el equipo líder del Centro de Reflexión.

U.E.N. “Simón Bolívar y U.E. “Teresa Bolívar”. El primer liceo instaló el CRAP en junio de 2001, tiene equipo líder y han participado en talleres como el de didáctica de la Matemática en diciembre de 2001. El segundo liceo participó del Programa Samuel Robinson del 2002–2003. Ha realizado círculos de estudio y ha desarrollado estrategias de enseñanza de la matemática. En los actuales momentos no se tiene información sobre la situación del CRAP en ninguna de estas instituciones.

La Tabla 2 permite visualizar la situación del CRAP en cada uno de los liceos participantes en el programa desde su instalación hasta el momento, así como algunas razones que lo explican, atendiendo a las fases descritas por Amaro (2003c). Puede apreciarse que en 22 de los 24 liceos registrados:

- El periodo de mayor actividad de los CRAP se concentra entre 1999 y 2002.
- Los liceos que instalaron los CRAP desde el inicio del programa, mantienen en promedio actividad regular y continua durante casi tres años consecutivos.

- Se observa que para el año 2004, el 73% de los CRAP estaban inactivos mientras que apenas un 9% reportó actividad. No se obtuvo información del 18% de los CRAP restantes.

Tabla 2
Liceos participantes en el CRAP desde 1997 hasta 2004 y su situación actual

LICEOS	PERIODOS DE ACTIVIDAD								ACTUAL	
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004		
U.E.N. Rafael Seijas									Inactivo	Sin espacio físico. Ausencia del equipo líder
E.T.I. Julio Calcaño									S/I	No se reporta información sobre el funcionamiento del CRAP.
U.E.N. "Almirante Brión"									Inactivo	- Sin espacio físico - Equipo líder jubilado o cumpliendo funciones directivas. - Proyectos no consolidados
U.E.N. Antonio José de Sucre									Inactivo	- Existe el equipo líder - Problemas confrontados con Misión Ribas. - No tiene espacio físico.
Felipe Fermín Paúl									Inactivo	- No se obtuvo información sobre el CRAP.
Guaicaipuro									Inactivo	- No se obtuvo información sobre el funcionamiento del CRAP.
Liceo José Avalos									Inactivo	- Equipo líder funciona como equipo técnico. - Coexistencia de varios proyectos que limitan la acción del CRAP
Edoardo Crema									Inactivo	Existe parte del Equipo Líder
Tito Salas									Inactivo	-No existe equipo líder -Sin espacio físico para su funcionamiento.
Urbaneja Achepohl									Inactivo	No cuenta con espacio físico
Esteban Gil Borges									Inactivo	Equipo Líder Jubilado
Gustavo H. Machado									Activo	- El CRAP no cuenta con sede - No existe coordinador del CRAP. - Existe disposición para reactivar el centro.
Narciso Gonnell									Inactivo	Equipo líder jubilado. Coyuntura: Liceo Bolivariano, incorporación al PRONOP y Programa Samuel Robinson en la institución generan clima propio para reactivar el CRAP.
Rafael Urdaneta									Inactivo	Existe disposición para reactivar el CRAP.
Agustín Aveledo									Inactivo	Equipo líder ocupa cargos directivos.

LICEOS	PERIODOS DE ACTIVIDAD							ACTUAL	
	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003		2004
U.E.N. Simón Bolívar								S/I	- No se reporta información
U.E.N. Autónoma a Eutimio Rivas								Inactivo	- No se instaló el CRAP. - Propuesta a conformar el CRAP para el Complejo Educativo UCV.
Inst. Técnico Jesús Obrero								Activo	Existe un grupo denominado equipo pedagógico el cual tiene objetivos similares al CRAP
U.E. Teresa de Bolívar								S/I	No se reporta información sobre el funcionamiento del CRAP
U.E. Colegio La Santísima Trinidad								Inactivo	- No existe equipo líder
Antonio Arraiz								Inactivo	Ausencia del Equipo Líder
Liceo Caricuao								S/I	No se reporta información

Entre los **proyectos desarrollados** en el marco de los CRAP en los periodos de mayor actividad destacan los siguientes:

- Promoción de la lectura y proyectos científicos.
- Proyectos relativos al clima organizacional, rendimiento académico, la biblioteca como apoyo en el aula.
- La Comunidad Escolar como Comunidad de Vida.
- la motivación, dirigido a determinar cómo influye la motivación en el nivel de responsabilidad de los alumnos.
- Proyecto Una palabra diaria.
- A nivel de alumnos se han implementado proyectos de lectura, resolución de problemas, para los docentes talleres en el área de la programación neurolingüística.

Entre las **limitaciones** se reportan las siguientes:

- Fallas en la información y divulgación de los CRAP.
- Ausencia de un espacio físico.
- Jubilación y designación en cargos directivos del equipo líder.
- Indiferencia del personal directivo y de parte del personal docente.
- la presencia de la Misión Ribas les ha restado espacio para el funcionamiento del Centro.

- la problemática del plantel relativa a la falta de personal, debido al excesivo número de jubilados.
- Desinterés del equipo líder.
- la coexistencia de muchos proyectos tales como “Generando cambios del Distrito Escolar N° 1”, Misión Caracas, entre otros, resta espacio para el funcionamiento del CRAP.
- se desconoce la presencia de un equipo líder.

Se reportan como **oportunidades** las siguientes:

- Algunos profesores conocen de su existencia a través de carteleras informativas.
- Se manifiesta disposición a reactivar el CRAP.
- Desarrollo de actividades informativas para difundir la misión y visión del CRAP.
- Desarrollo de **talleres** para los docentes, entre los cuales se encuentran: mapas conceptuales, evaluación y desarrollo personal. El Portafolio, Taller de didáctica de la Matemática, planificación didáctica, instrumentos de evaluación.
- Desde el CRAP se desarrollaron actividades tanto para alumnos como para docentes. Para los alumnos se promovieron actividades dirigidas a mejorar el rendimiento y la comprensión lectora. Para los docentes, se efectuaron actividades dirigidas a fortalecer los equipos de trabajo.
- La Dirección del plantel motiva al personal docente a participar en el Programa y los apoya incondicionalmente para que puedan contar con el tiempo y los recursos necesarios para que su participación sea efectiva.
- Disposición para rescatar y repotenciar el trabajo y las funciones del CRAP.
- Cuentan con la “Hora Samuel Robinson” y han llevado a cabo actividades para incrementar la habilidad verbal y numérica de los estudiantes.
- En esta institución existe un grupo denominado “Equipo Pedagógico” el cual tiene objetivos similares al CRAP. Este grupo se concibió en el Programa Samuel Robinson, donde se conjugó la propuesta del Colegio de acompañamiento pedagógico, como el significado del CRAP, como Centro de Reflexión y Actualización del Profesorado.

- El equipo líder se constituyó como equipo técnico que motoriza las actividades de actualización.
- El Programa Samuel Robinson dio las pautas para orientar el diagnóstico inicial que facilitó el diseño del proyecto “Generando cambios”
- La coyuntura que vive la institución, al pasar a ser Liceo Bolivariano, estar incorporado al Programa Piloto de Orientación Vocacional (PRONOP) del Centro de Investigación TEBAS y participar en el Programa “Samuel Robinson va al liceo”, genera un ambiente propicio para reactivar el funcionamiento del mismo.
- Algunos liceos disponen de un espacio dentro de la institución lo que facilita el funcionamiento del CRAP.

Conclusiones

La actualización del docente en servicio es un componente indispensable que permite atender la incertidumbre y el cambio que se genera en el ámbito educativo, por ello no puede ni debe desarrollarse bajo esquemas convencionales y al margen del conocimiento práctico que posee el docente participante.

Es posible que la experiencia presentada se constituya en una alternativa válida para promover el mejoramiento de la gestión escolar, en tanto que está contextualizada institucionalmente, prioriza como destinatario al docente en servicio, se sitúa en el marco institucional escolar y concibe el desarrollo profesional estrechamente imbricado con la visión del trabajo en colegiado.

El desarrollo de experiencias de actualización dirigida al docente en servicio, privilegiando el trabajo colegiado a través de los CRAP instalados en las propias instituciones donde se desempeña el docente y atendiendo a necesidades de carácter personal, grupal e institucional, no sólo es factible sino pertinente y relevante desde el punto de vista teórico tal como se evidencia en las tendencias vigentes sobre este tema.

Los resultados del estudio permitieron observar que los CRAP que se mantuvieron activos en los periodos señalados, reportaron no sólo proyectos de investigación vinculados a la problemática que confronta el docente en su práctica cotidiana, sino también el desarrollo de

actividades de actualización programadas con base en las necesidades que se derivaron de dicha problemática. El docente participa con entusiasmo cuando interactúa con sus pares y ello es una buena fuente de motivación para el mejoramiento y optimización de su función. Por ello favorecer el trabajo colectivo como fuente de actualización desde la perspectiva trazada es un objetivo irrenunciable.

Sin embargo, a pesar de haber pasado de la fase inicial a la fase de desarrollo y haberse mantenido constante durante tres años, la mayoría de las instituciones parecen haber dado un paso atrás, en tanto que un considerable número de estos centros se encuentran inactivos. Entre otras razones se pudieron apreciar las siguientes:

1. La coyuntura política en materia educativa que vive el país, ha generado jubilaciones masivas, hecho que ha contribuido a la desarticulación de los equipos líderes de las instituciones participantes.
2. La coexistencia de diferentes proyectos y la problemática particular de cada una de las instituciones ha restado espacio a los Centros de Reflexión y Actualización del Profesorado.
3. El ascenso de los miembros del equipo líder a cargos directivos.
4. La ausencia de planes de seguimiento y evaluación ha posibilitado el debilitamiento de los CRAP y la desvinculación con el Programa "Samuel Robinson va al liceo",

A pesar de las limitaciones observadas, el compromiso que tiene la universidad con el cambio y la necesidad de mantener una estrecha y recíproca interacción con la educación Media y Diversificada, a través del apoyo permanente al proceso de construcción y desarrollo profesional del docente en servicio avala la experiencia del programa de actualización del docente en servicio en el marco del CRAP, lo cual sugiere su fortalecimiento y consolidación.

Referencias

- Amaro de Chacín, R. (1999). El Centro de Reflexión y Actualización del Profesorado (CRAP): sistematización de una experiencia profesionalizadora. *Revista de Pedagogía*, (20), 58. Caracas: UCV. Facultad de Humanidades, Escuela de Educación.
- Amaro de Chacín, R. (2000). *Investigación didáctica y los procesos de reflexión en el aula*. Caracas: Edición de la Secretaría de la UCV.

- Amaro de Chacín, R. (2001). Los centros de reflexión y actualización del profesorado. Algunas consideraciones sobre su impacto. Artículo in extenso publicado en Actas Arbitradas *Hacia el tercer milenio: Cambio educativo y educación para el cambio*. Madrid.
- Amaro de Chacín, R. (2002). La práctica pedagógica como campo de construcción de conocimientos. *Extramuros*, (Mayo), 16. Caracas.
- Amaro de Chacín, R. (2003a). *Los Centros de Reflexión y Actualización del Profesorado*. Serie Docencia. Cuaderno (1), 1. Edición de la Secretaria de la UCV. Caracas.
- Amaro de Chacín, R. (2003b). El Centro de Reflexión y Actualización del Profesorado: Algunas reflexiones sobre la experiencia. En *Samuel Robinson de Proyecto a Programa*. Caracas: Ediciones de la Secretaria de la UCV.
- Amaro de Chacín, R. (2003c). *Propuesta, evaluación y seguimiento del CRAP*. Documento mimeografiado consignado en la Secretaria del UCV Caracas.
- Amaro de Chacín, R. (2004). Fortalezas y debilidades de la experiencia de los Centros de Reflexión y Actualización del Profesorado. En *Humanismo y Educación, seducción del futuro* (formato libro). Caracas: Fondo Editorial Fundayacucho, Fondo Editorial de Humanidades y Educación.
- Arancibia, V. (1994). Formación y capacitación de los profesores: Impacto en el aprendizaje en los Estados Unidos. En: *Proyecto Principal de Educación en América Latina y el Caribe*, Boletín 34, Santiago de Chile.
- Delors, J. (1997). La educación encierra un tesoro. Caracas: Santillana, Ediciones UNESCO.
- Flores, C. & Blanca, G. (2003). Programas innovadores de capacitación y actualización docente. *Observatorio Ciudadano de la Educación*. Colaboraciones Libres, (3), 74. México.
- Gimeno Sacristán, J. (1993). Conciencia y acción sobre la práctica como liberación profesional de los profesores. En Inberón, F. y otros: *La formación permanente del profesorado en los países de la CEE*, Barcelona: ICE/HORSORI.
- Medina, A. & Domínguez, M. C. (1993). *La formación del profesorado en una sociedad tecnológica*. Madrid: Cincel.
- Mingorance, P. (1993). Formación del profesorado. *Proyecto Docente*. España: Universidad de Sevilla.
- Pérez G., A. (1993). Autonomía profesional y control democrático. *Cuadernos de Pedagogía*, (220), 25-30.
- Salinas, F. y Viciano, J. (2005). La innovación y la investigación como vehículos de formación permanente. Sondeo de opinión de los profesores de Educación Física en formación inicial de Granada. En Viciano, J. (Ed.), *Innovaciones en Educación Física y Deportes* (pp. 9-30). Granada, España: Liceo Gráfico.
- Sulbarán, I. & Escobar, R. (2005). *Informes individuales de la experiencia desarrollada*. Material mimeografiado. Caracas: Escuela de Educación de la UCV.