

# Experiencia de Aprendizaje Colaborativo en Educación a Distancia

Douglas Izarra Vielma  
UPEL-IMP, Núcleo Académico Táchira  
izarravielma@gmail.com

Sinopsis Educativa  
Revista Venezolana  
de Investigación  
Año 10, Nº 2  
Diciembre 2010  
pp 9-18

Recibido: Mayo 2010  
Aprobado: Julio 2010

## Resumen

*La formación del profesor en ejercicio debe desarrollarse a través de un conjunto de actividades que no interfieran con su desempeño en las aulas. Con base en esa premisa, el Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador de Venezuela, desarrolla un programa de formación que se organiza en un sistema de educación a distancia. En ese contexto se llevó a cabo una experiencia de trabajo orientada por las pautas para el aprendizaje colaborativo expuestas por Calzadilla (2002) y a partir del aprendizaje cooperativo formal de Johnson, Johnson y Smith (1997). Esta experiencia se efectuó a través del uso del blog <http://geografia-upeltachira.blogspot.com/> desde noviembre de 2006 hasta febrero de 2007. Como resultado se creó un espacio de intercambio en el que los profesores participantes debían llegar a acuerdos para proponer los contenidos que fueron objeto de evaluación, es decir, a partir de la acción del facilitador y con la intervención de los involucrados se dio un proceso de construcción colectiva del curso, se logró valorar los aportes de cada participante y que a la vez se implicaran en el trabajo de los demás por tanto se evidenció interdependencia positiva lo cual constituye uno de los principales beneficios derivados de la experiencia.*

**Palabras clave:**  
*Aprendizaje colaborativo, educación a distancia, blog.*

# Experience of Collaborative Learning in Distance Education

## Abstract

*Teachers' formation in exercise should be developed through a set of activities that do not interfere with their performance in the classrooms, under this premise the Institute of Professional Improvement of Teaching of the Pedagogical University Experimental Libertador from Venezuela (UPEL for its acronym in Spanish). It develops a formation program that is organized in a system of distance education. In that context it carried out work experience oriented the guidelines for collaborative learning exposed by Calzadilla (2002) and from formal cooperative learning from Johnson, Johnson and Smith (1997). That experience was done through the use of the blog <http://geografia-upeltachira.blogspot.com/> from November 2006 to February 2007. As a result an exchange space was created in which teachers involved should had reached to agreements in order to propose the contents that were under assessments. It means that from the action of the facilitator and with the intervention of those involved a process of collective construction of the course was given. It was possible to assess the contributions of each participant and which in turn would engage in the work of others. However was evidenced a positive interdependence which is one of the main benefits of experience.*

**Key words:**  
*Collaborative learning, distance learning, blog.*

# Une Expérience d'Apprentissage Collaboratif pour l'Éducation à Distance

## Résumé

*La formation de l'enseignant exerçant sa profession, doit se développer dans le cadre d'un ensemble d'activités qui n'interfèrent pas avec son travail dans les classes. Selon ce principe « l'Institut de Mejo-*

**Mot clefs:**  
*Apprentissa-*

*ramiento Profesional » faisant partie du corps enseignant de l'Université Pédagogique Expérimentale Libertador au Venezuela, développe un Programme de Formation organisé sur un système d'enseignement à distance. Dans ce contexte, on a mené une expérience de travail orientée par les lignes directrices pour l'apprentissage collaboratif formel exposées par Calzadilla (2002) et à partir de l'apprentissage collaboratif formel de Johnson, Johnson et Smith (1997). Cette expérience a été réalisée grâce à l'utilisation du blog <http://geografia-upeltachira.blogspot.com/> commençant au mois de Novembre 2006 jusqu'au Février 2007. Cela a permis de constituer un site d'échange où les enseignants participants devaient parvenir à des accords pour proposer les contenus qui ont été objet d'évaluation, c'est à dire, à partir de l'action du facilitateur avec l'intervention des personnes impliquées s'est déroulé un processus de construction collective du cours. On a évalué les apports de chaque participant et parallèlement la manière dont ils se sont impliqués dans le travail des autres. Ce qui a entraîné une interdépendance positive. Cela constitue un des grands avantages dérivés de l'expérience.*

*ge Collaboratif, l'Apprentissage à Distance, le Blog*

## Introducción

La formación de los profesores es una actividad compleja que está condicionada por distintos factores, los docentes son considerados como un factor muy importante en la organización y entrega de los servicios educativos, a pesar de esta realidad incontestable, en América Latina y el Caribe se constata que “la región carece de políticas integrales que articulen la formación inicial y en servicio” (PRELAC, 2002). Por esta circunstancia es necesario adelantar iniciativas a partir de la dinámica propia de las instituciones de formación, que permitan atender la referida articulación.

Este hecho es particularmente notable, cuando a los docentes de alguna manera se les reclama su responsabilidad en los pobres resultados atribuidos a los sistemas escolares, por ejemplo, recientemente en la Lista de Información Educativa (LIEdu) de distribución electrónica (<http://www.nalejandria.com>) se planteó una discusión en torno al problema de los bajos resultados obtenidos por estudiantes en pruebas de conocimiento a nivel internacional (disponible en: <http://www.nuevaalejandria.com/maestros/liedu/archivos.php> digesto N° 1952). A partir de las distintas intervenciones, los propios profesores que conforman la lista, apuntaron a la responsabilidad docente en esta situación.

Se conforma así un cuadro problemático, en el cual el trabajo de los profesores está sometido a presiones de parte de la sociedad que espera ciertos resultados de la escuela, atribuyendo a esta diversidad de tareas que deben ser resueltas por el

trabajo docente. Frente a esta realidad se encuentra una formación docente, que tal como se señaló no articula la formación inicial y en servicio, especialmente esta última porque la formación de los docentes que ya están en las escuelas es, tal como apunta Hargreaves (1998), el medio más adecuado para transformar efectivamente la dinámica de las instituciones educativas.

Siguiendo al mismo autor, el desarrollo de la formación de profesores (inicial y en servicio), debe enmarcarse en el cambio de todo el sistema escolar y esto a su vez no puede verse al margen de lo que ocurre en la sociedad “la tarea de la reforma educacional es integrar la reforma de la formación docente con esa agenda de cambio” (Op. Cit. p. 146). De tal manera, si se apunta a la conformación de una sociedad en la que prive el respeto por las opiniones de los otros, en la que se valore cada una de las personas que la conforman, entonces la formación de los profesores debe incluir de alguna manera esas cuestiones y hacer de la colaboración una de sus prácticas cotidianas.

Con esta idea en mente, se decidió planificar una experiencia de aprendizaje colaborativo entre profesores que ya se encuentran laborando en las escuelas y que participan en el curso Geografía Económica de Venezuela del programa de formación de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador – Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio – Núcleo Académico Táchira. Esta experiencia, además incorporó el uso de la tecnología a través

de una página en Internet que sirvió de espacio de intercambio y construcción colectiva. En el texto siguiente se exponen los detalles de esta experiencia.

## Objetivos

En el actual momento el rol que debe desempeñar la escuela y por ende los profesores es severamente cuestionado (Núñez, 2003) por tanto es necesario “repensar la formación del profesorado y sus posibilidades para incidir en el desarrollo de las actitudes críticas y reflexivas” (Pruzzo, 2002 p. 18). El proceso de reflexionar sobre la formación de los docentes debe llevar al desarrollo de experiencias que permitan introducir cambios orientados a enseñar al profesor la importancia del encuentro con el otro, valorar su trabajo y desde allí se espera impactar su práctica escolar cotidiana.

Con estas premisas se organizó una experiencia de aprendizaje colaborativo en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador – Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio, específicamente en el Núcleo Académico Táchira de esa institución formadora de profesores. Los objetivos que se formularon son los siguientes:

- Propiciar la formación de un grupo de trabajo colaborativo con los docentes que realizaban el curso Geografía Económica de Venezuela.
- Elaborar, a partir del trabajo colectivo, los contenidos del curso y la evaluación.
- Promover el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.

El primero de los objetivos planteados se orienta a crear un espacio en el cual los profesores participantes se implicaran en la realización de una meta común, para la cual era necesaria la participación de todos y cada uno de los docentes que tomaban parte en la actividad. Se esperaba que el establecimiento de metas comunes, a partir de su propia experiencia, sirviera para asegurar el compromiso particular y que este se mantuviera durante el lapso de tiempo previsto, tal como señalan Greybeck, Moreno y Peredo (1998), “dado que el proceso de desarrollo docente es continuo, hay que asegurar que los alumnos que entran en un programa de formación

estén conscientes del compromiso que implica ese trayecto y que, a su vez, no agoten esta expectativa durante el ejercicio profesional”.

El segundo objetivo estaba orientado a la construcción colectiva de los contenidos del curso, en este caso se tomaba como punto de partida aceptar el valor de los conocimientos que cada uno de los profesores participantes poseía en relación con la dinámica espacial de las actividades económicas en Venezuela y, además, confiar en su capacidad para recolectar información, procesarla y ponerla a disposición de sus compañeros de curso. Se asumió por tanto una visión en la cual el profesor posee un conjunto de saberes que deben ser asumidos como parte de su propio proceso de formación.

Según afirma Bazdresch (1998) la sociedad de fin de siglo se caracteriza por “un importante proceso de innovación tecnológica y de intercomunicación creciente” según el referido autor este hecho impacta de manera decisiva en la actividad escolar, incluso en las funciones que se asignan tradicionalmente a los educadores. A partir de este hecho, se consideró conveniente que el tercer objetivo planteado para esta experiencia de formación de profesores se orientara a la promoción del uso de la tecnología de la información y la comunicación. Es conveniente aclarar que no se pretendió organizar un aula virtual (propósito para el que ambientes como moodle resultan mucho más convenientes) sino demostrar en la práctica la sencillez y conveniencia de uso de algunos espacios virtuales.

## Descripción del Trabajo

### Fase de preparación

Para la descripción del trabajo es necesario presentar brevemente el contexto en el cual se desarrolló la experiencia, el cual está constituido por la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), institución dependiente del Estado venezolano que fue creada en la década del 80 del siglo pasado en el marco de una política educativa que tenía como propósito unificar la formación docente que se desarrollaba en Venezuela a través de la creación de una institución que agrupara las distintas entidades que formaban profesores en el país.

Para dar cumplimiento a la ya señalada política se dispuso la eliminación de las escuelas normales (que dejaron de funcionar a principios de los años 80 del siglo pasado) y se congregaron los distintos Institutos Pedagógicos (dependientes del estado) que existían en Venezuela para dar organicidad a la UPEL. Dentro del conjunto de Institutos Pedagógicos se incluyó el Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio (IMPM), ente que tiene como propósito fundamental la formación de los docentes en ejercicio, dando prioridad a la formación de los profesores (a nivel superior o universitario) que laboran en la docencia sin tener la correspondiente acreditación profesional.

Con la intención de asegurar el cumplimiento de la labor encomendada al IMPM dentro de la UPEL y para asegurar la cobertura nacional de sus programas, este instituto se conforma a través de Núcleos que funcionan en prácticamente todos los estados del país (la intención era poner a disposición de todos los docentes de Venezuela este espacio de formación sin que implicara el traslado de grandes distancias para alcanzar un centro de educación superior) con un sistema de estudios a distancia (así se intentaba que el proceso de formación de los profesores no afectara su desempeño en las aulas de clase). En la estructura que corresponde al IMPM, la experiencia que aquí se presenta se desarrolló en el Núcleo Académico Táchira.

En ese contexto y dentro del programa de formación en Educación Integral (para profesores que ejercen su labor docente en la I y II etapa de Educación Básica) se ofrece el curso Geografía Económica de Venezuela con el propósito de contribuir con “la formación de un docente reflexivo, crítico, analítico y participativo” para ello se propone un conjunto de estrategias con las cuales se pretende “mejorar el conocimiento de nuestra realidad económica, del dinamismo espacial cambiante, de la geografía económica nacional, y finalmente lograr una identificación de conciencia y de compromiso con nuestra sociedad”. (UPEL – IMPM, 2001. 10).

Una vez seleccionado el contexto en el cual se desarrolló la experiencia se comenzó con la planificación de la misma. El punto de partida fue la propuesta de Johnson, Johnson y Smith (1997) en

relación con la necesidad de tomar un número de decisiones pre-instruccionales, esto es especialmente relevante de señalar porque aún cuando se señaló que se realizó un proceso de construcción colectiva de los contenidos, esto no significó que el profesor del curso dejó todo a la libre iniciativa de los docentes que tomaban parte en él.

Antes del inicio de la experiencia el profesor decidió analizar el programa oficial propuesto para la asignatura, un primer hallazgo importante se relacionaba con la cantidad de contenidos propuestos, la cual se consideró excesiva, pues contemplaba cuestiones que van desde la distribución espacial de las unidades económicas en Venezuela hasta la planificación como elemento en el proceso de descentralización, esto organizado en cinco unidades que se presentan a continuación:

- Distribución espacial de las unidades económicas en Venezuela.
  - Elementos que representan las formas de intercambio económico y su incidencia en la expresión geoespacial.
  - Funciones de las actividades económicas: producción, consumo e intercambio.
  - Formas de intercambio económico.
- Distribución de la población en el espacio territorial venezolano.
  - Índices de desempleo de cada una de las entidades estatales.
  - Cifras de población económicamente activa por grupos de edad, sexo y las relaciones con cifras de desempleo en la población económica inactiva.
- Actividades del sector económico venezolano en relación al contexto de globalización mundial.
  - Definición de economía informal.
  - Estrategias comerciales en vías de implantación en el país en términos de la globalización económica mundial.
- Actividades económicas de Venezuela y el ambiente.
  - Relaciones que se establecen entre el desarrollo de una determinada actividad econó-

mica, los recursos utilizados y el impacto ambiental causado.

■ Planificación como elemento de regulación en el proceso de la descentralización regional y de integración nacional.

- Desarrollo económico de Venezuela.

Es conveniente destacar que cada una de estas unidades se dividía a su vez en contenidos específicos (se presentan solo algunos de ellos), que por su cantidad se consideraron difíciles de abarcar con propiedad en el tiempo destinado para la realización del curso (16 semanas).

Un segundo hallazgo relevante que se obtuvo a partir de la revisión del programa oficial del curso se vincula con el conjunto de estrategias previstas, en las cuales está totalmente ausente el uso de Internet, en cambio, aparece en repetidas oportunidades la idea de realizar trabajos en grupo, este hecho es importante porque, aún cuando el programa oficial del curso no hacía mención de la posibilidad de realizar trabajo colaborativo, esta preocupación por la organización de equipos de trabajo dio lugar a su inclusión. A pesar de lo anterior hay que reconocer que tal como señalan Johnson y Johnson (2000) para que las personas trabajen colaborativamente es necesario enseñarles, con esto en mente el profesor del curso decidió organizar una experiencia de trabajo colaborativo.<sup>1</sup>

Una vez que se realizó la selección del contexto, el análisis del programa propuesto para el curso (en términos de objetivos, contenidos y estrategias sugeridas) y se decidió utilizar la idea del trabajo colaborativo, la siguiente actividad del profesor del curso consistió en revisar algunas ideas en relación con este tipo de trabajo, en este sentido, se consideró conveniente utilizar las sugerencias presentadas por Calzadilla (2002) las cuales se sintetizan a continuación:

<sup>1</sup>Aun cuando los conceptos cooperación y colaboración guardan estrecha relación es conveniente recordar la distinción propuesta por Panitz (2001) la colaboración es una filosofía de interacción mientras que la cooperación es una estructura de interacción. En este caso aún cuando se partió desde la idea de cooperación se avanzó hacia la búsqueda de la colaboración.

- Estudio pormenorizado de las características del equipo.
- Establecimiento de metas.
- Elaboración de un plan de acción.
- Chequeo permanente del progreso del equipo.
- Cuidado de las relaciones socio afectivas.
- Realización de discusiones progresivas.

La primera de las sugerencias señaladas, se realizó a través del conocimiento que tiene el profesor del curso (dada su experiencia como coordinador de uno de los servicios del IMPM) de las características de los docentes que cursan estudios en el Núcleo Académico Táchira de la UPEL-IMPM, así aún antes del inicio de las actividades se tenía idea de la cantidad de alumnos que realizarían el curso, su composición por edad y sexo y además su formación profesional previa.

La idea de realizar un trabajo colaborativo con el grupo de profesores, encontró un inconveniente en las características del sistema de estudios del IMPM, que tal como se señaló se caracteriza por ser a distancia con algunos encuentros presenciales los fines de semana con el propósito de desarrollar el proceso de evaluación. Este hecho podía coartar la posibilidad de propiciar un trabajo con las características señaladas, para solucionar esta situación se decidió hacer uso de las tecnologías de la información y la comunicación, por tanto se pensó que la mejor manera de propiciar el trabajo colaborativo era a través de Internet y como espacio de fácil e inmediato acceso se decidió poner a disposición de los profesores participantes el blog <http://geografia-upeltachira.blogspot.com/>.

Escoger el uso de un blog en lugar de otros espacios virtuales de aprendizaje que tienen si se quiere mayor potencialidad educativa se justifica por varias razones: en primer lugar, la escasa formación en el uso de este tipo de herramientas que poseían los profesores participantes, el blog se caracteriza por su sencillez. En segundo lugar, su carácter gratuito y de fácil acceso (otro tipo de espacios virtuales como Moodle, requieren la disposición de una plataforma en la cual alojar el aula virtual) permitía a todos los profesores que realizaban el curso (y al propio profesor del curso) acercarse a este espacio sin mayor

dificultad. Se pensó que era sumamente sencillo porque la intención era que el profesor del curso dejaba una entraba y a modo de comentarios, cada uno de los profesores participantes ponía a disposición de todos sus compañeros su propio trabajo.

Con la selección y diseño del blog se dio por concluida la fase de preparación (pre-instruccional) y se organizó una exposición para presentar a los profesores participantes las características del trabajo que se esperaba realizar, esta se realizó el día 04 de noviembre de 2006 y con ella comenzó la fase de ejecución de la experiencia.

### Fase de ejecución

Tal como se expuso anteriormente el curso se desarrolló a través de un sistema de educación a distancia que contempla la necesidad de encuentros entre el facilitador y los participantes los fines de semana con la intención de evaluar. El primer encuentro con el grupo de docentes se realizó a principios del mes de noviembre del año 2006, este encuentro sirvió para que se conocieran el profesor del curso y los docentes participantes, en él se plantearon las características del trabajo que se pretendía realizar. Es necesario mencionar que se dio mucho énfasis a la idea de interdependencia positiva, también se hizo acentuó la idea de responsabilidad individual y colaboración y se informó sobre el blog y su funcionamiento.

Posteriormente se presentó a los profesores los contenidos del curso, se propició una discusión en relación con la pertinencia de incluirlos todos y se pidió que sugirieran formas diferentes a través de las cuales se podía organizar el temario correspondiente al curso. A partir de las diferentes opiniones se decidió realizar el estudio de las actividades económicas de Venezuela a través de los denominados sectores de la producción, de acuerdo con eso los profesores participantes sugirieron al docente del curso que realizará en el blog una entrada para cada uno de los tres sectores y como comentarios a cada entrada ellos realizarían un trabajo individual sobre el tema que pondrían a disposición de sus compañeros.

A partir de este primer acuerdo se establecieron metas comunes para todos los profesores participantes:

1. Tratar la mayor parte de los contenidos del curso a partir de las intervenciones de los profesores participantes.
2. Realizar por lo menos tres intervenciones en el blog (una por cada uno de los sectores de la producción estudiados)

Además para propiciar la colaboración se tomaron dos medidas adicionales que fueron también concertadas con todo el grupo de participantes:

1. Pedir a los docentes que tuvieran competencias en el uso de Internet que ayudaran a sus compañeros con el registro y acceso al blog.
2. Solicitar a los participantes que evitaran la repetición de contenidos en los comentarios que se hacían en cada entrada del blog.

La última de las medidas señaladas hizo que los participantes tuvieran la necesidad de cooperar con el propósito de llegar a acuerdos sobre los temas que cada uno de ellos desarrollaría, para facilitar ese proceso decidieron dividir el grupo total (35) en pequeños grupos cada uno de los cuales se responsabilizaba frente a sus compañeros de una parte de los contenidos y luego, dentro de cada subgrupo se hacía una nueva distribución para completar todos los temas posibles, así también se esperaba que hubiera material distinto para cada uno de los encuentros del fin de semana.

A pesar de esta cuestión, hubo siete profesores que decidieron no formar parte de la experiencia de trabajo, cuestión que redujo el grupo a 28 y de este grupo hubo también otros cuatro docentes que no estuvieron dispuestos a integrarse en ninguno de los pequeños grupos (argumentaron cuestiones de tiempo, distancia y otros problemas para reunirse aunque fuera de manera virtual con sus compañeros) y aunque participaron compartiendo información con sus compañeros, no atendieron las instrucciones en relación con la división del contenido. Esta situación, aún cuando causó cierta incomodidad no afectó el normal desenvolvimiento de las actividades tal como estaban previstas.

Una vez que se realizó este nivel de organización se pasó a la confección del plan de acción, se

distribuyeron los contenidos a lo largo de las 16 semanas que estaban previstas para realizar el curso (comenzó la primera semana de noviembre de 2006 y culminó la tercera semana de febrero de 2007, es conveniente señalar que no se incluyen las tres semanas que corresponden al descanso navideño que se realiza en Venezuela) y se asignaron los momentos (los fines de semana) para la realización de las actividades de evaluación.

Como los contenidos para cada uno de los sectores de la producción resultaban numerosos, se decidió dividir cada uno de ellos en dos sesiones de trabajo, con esta decisión se pretendía que los docentes no tuvieran un material excesivo para su estudio durante los fines de semana y puso en evidencia una vez más la necesidad de que se organizaran todos los participantes y lograr así una distribución equilibrada de los contenidos que correspondían a cada evaluación. La distribución que se realizó se presenta en la Tabla 1:

*Tabla 1. Descripción de las sesiones de trabajo presencial.*

N°	Propósito de la sesión	Fecha
1	Presentación de la actividad, jornada de trabajo para establecer metas comunes y elaborar plan de acción	04/11/2006
2	Revisión de los contenidos relacionados con las actividades agrícolas en Venezuela (Sector I). Evaluación.	19/11/2006
3	Revisión de los contenidos relacionados con las actividades mineras en Venezuela (Sector I). Evaluación.	03/12/2006
4	Revisión de los contenidos relacionados con las actividades industriales en Venezuela. (Sector II). Evaluación.	17/12/2006
5	Revisión de los contenidos relacionados con las actividades industriales en Venezuela. (Sector II). Evaluación.	07/01/2007
6	Revisión de los contenidos relacionados con las actividades del sector servicios en Venezuela (Sector III). Evaluación.	21/01/2007
7	Revisión de los contenidos relacionados con las actividades del sector servicios en Venezuela (Sector III). Evaluación.	04/02/2007
8	Evaluación general de la actividad	18/02/2007

Cada uno de los ocho encuentros que se realizaron tuvo una duración de cuatro horas (para un total de 32 horas presenciales) y en ellos se siguió en líneas generales una agenda que incluía las siguientes cuestiones:

1. Verificar la participación de todos los profesores que tomaron el curso.
2. Discutir en relación con la calidad de las intervenciones presentadas en el blog.
3. Dar la oportunidad de plantear dudas en relación con las intervenciones
4. Confrontar puntos de vista divergentes en relación con los diversos temas planteados
5. Realizar una actividad de evaluación, este último aspecto podía incluir distintas formas (pruebas escritas, trabajo con procesos cognitivos, elaboración de mapas, exposición, elaboración de esquemas)

Adicional a lo anterior estos encuentros entre todos los participantes (que se realizaban únicamente durante los fines de semana) permitieron realizar el chequeo permanente del progreso del equipo; se cuidaron las relaciones socio afectivas y se realizaron discusiones progresivas. En esta etapa se pudo comprobar que a pesar de la motivación que se dio al grupo de profesores participantes hubo un pequeño grupo que se resistió a colaborar en el trabajo en términos de integración total, no formaron parte de ningún pequeño grupo ni acataron las normas que se establecieron para la publicación de información.

A partir del mismo día 04 de noviembre comenzaron a aparecer los primeros comentarios en el blog, en un primer momento relacionados con lo interesante que al grupo de docentes participantes les parecía el blog (manifestaron no haber trabajado nunca antes con esta estrategia), además estos primeros comentarios permitieron al grupo acercarse al funcionamiento del blog y a los pocos días (desde el día 09 de ese mismo mes) los comentarios comenzaron a hacer referencia a los contenidos del programa, tal como se acordó en ese primer encuentro.

Con el propósito de asegurar la lectura detenida de los productos presentados por todos los compañeros, se decidió que la evaluación tomaría como único referente el material que cada uno de los profesores participantes de la experiencia dejaban en el blog, así se tenía la responsabilidad (antes de los encuentros del fin de semana) de analizar cada una de las intervenciones para poder discutirlos, contestar exámenes, refutarlos, ampliarlos u otras actividades que se plantearan en las sesiones presenciales.

Desde noviembre de 2006 hasta febrero de 2007 se realizó un proceso de monitoreo permanente, de esa forma se alentaba a los participantes que no hubieran hecho intervenciones en el blog para que lo hicieran en la fecha prevista y al mismo tiempo se hicieron observaciones sobre los comentarios que iban apareciendo para que cada uno de los autores se sintiera reconocido y valorado en su trabajo, esta labor se reforzó con la evaluación de cada compañero puesto que se diseñó un formato para que cada uno de los participantes valorara el trabajo de los demás.

Las evaluaciones realizadas en los encuentros presenciales, se trató que fueran actividades complementarias, por ejemplo una de las evaluaciones consistió en realizar un ensayo a partir de todos los comentarios que los docentes participantes dejaron en el blog; otra prueba consistió en resolver pasatiempos (sopas de letras y dameros) elaborados también a partir de los comentarios que estaban en una entrada particular del blog, de ese modo se intentó incluir otras cuestiones que se consideraban valiosas y se evitaba que la evaluación se limitara únicamente a un ejercicio de memoria.

Finalmente a partir del día 21 de enero se incluyó en el blog una nueva entrada en la que se invitaba a los participantes para que dieran su opinión en relación con el trabajo que habían realizado a lo largo del curso, los comentarios allí planteados se discutieron en el último de los encuentros presenciales el cual sirvió para que los docentes realizaran su evaluación en relación con el desarrollo de las actividades, que valoraran su participación y las de sus compañeros; el uso dado al blog y la calidad y pertinencia de las actividades de evaluación.

## Resultados y Conclusiones

Los resultados que se obtuvieron de la experiencia se presentan en relación con los objetivos planteados. En primer lugar en relación con la formación de un grupo de trabajo colaborativo, este propósito se logró parcialmente, del total de participantes del curso (35) hubo siete personas que decidieron no tomar parte de la experiencia, las restantes 28 personas se comprometieron con el trabajo pero se organizaron de manera espontánea en pequeños subgrupos (entre 3 y 5 personas, hay que hacer la salvedad que cuatro personas trabajaron de manera individual porque no se integraron en ninguno de los equipos).

La dinámica del trabajo era de la siguiente manera el grupo grande (de 28 personas) se reunía y discutía que cosas debía incorporar en el blog cada uno de los subgrupos, se obtenía de esa manera una primera distribución del trabajo. Luego, estos subgrupos se reunían también y se distribuían el trabajo que les había tocado en función de los acuerdos del grupo mayor. Estos pequeños grupos también sirvieron para apoyar el trabajo no solo de búsqueda de información sino de publicación en el mismo en el blog, puesto que quienes tenían mayor conocimiento en el uso del computador asesoraban a sus compañeros para que pudieran utilizar de manera autónoma el blog.

En segundo lugar, en relación con la elaboración de los contenidos del curso y de la evaluación a partir del trabajo colectivo, este objetivo se logró plenamente, los participantes abarcaron los contenidos que inicialmente fueron propuestos por el facilitador y tal como se señaló, la evaluación estuvo directamente relacionada con el trabajo que los participantes del curso dejaban en el blog. La experiencia de construcción colectiva del curso fue particularmente exitosa.

Finalmente, en relación con la promoción del uso de las tecnologías de la información y la comunicación, también se obtuvo un éxito parcial, pues hubo personas que se resistieron al uso de Internet y publicaron muy poco en el blog o lo hicieron a través de un compañero de su grupo a quien le entregaban el material para que el o ella los colocara en el blog

en su nombre. Este hecho es particularmente relevante puesto que pone en evidencia la necesidad de formar al docente en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación, para lo cual deben usarse múltiples estrategias puesto que se encontró cierta resistencia en relación con el uso de este recurso.

A pesar de las limitaciones, en líneas generales los resultados de la experiencia se pueden considerar satisfactorios pues era la primera vez que los docentes que participaron en ella se encontraron frente a esta manera de trabajar (tanto en la dimensión colaborativa como en el uso de Internet) por tal razón era lógico prever algún grado de resistencia, a pesar de lo cual, al finalizar el curso se obtuvo una valoración positiva y la intención de profundizar en esta forma de trabajo.

A partir de las conclusiones expuestas se considera necesario promover entre los profesores la actitud de colaboración permanente, sí se ejercita con ellos en sus programas de formación es posible que luego puedan ponerla en práctica en sus centros de trabajo, de allí la importancia de realizar experiencias como las descritas en este trabajo, sin embargo es necesario puntualizar algunas cuestiones que redundarían en una mejora considerable.

En primer lugar es necesario asegurar que los participantes tengan un dominio mínimo en el uso de Internet o por lo menos ofrecer un espacio alternativo para subsanar esta deficiencia, se pudo comprobar que las personas que se retiraron aunque estaban interesados en el trabajo se sintieron intimidados por la necesidad de usar un computador con acceso a Internet.

En segundo lugar es necesario que la organización de pequeños grupos sea prevista desde el inicio de la experiencia, de esa manera se pueden concertar esfuerzos y asegurar un trabajo colaborativo en pequeña escala que luego se puede aplicar al grupo total de los participantes.

Finalmente aunque el blog resultó adecuado y de fácil acceso no se descarta la posibilidad de utilizar otros recursos disponibles en Internet como los foros de discusión o las plataformas virtuales entre otros.

Para finalizar la presentación de la experiencia, es necesario insistir en que la formación de los profesores debe estar acorde con una visión global de la sociedad y del rol que en esa sociedad se asigne a la educación, es común que se exija a los profesores que asuman comportamientos que nunca fueron presentados como modelos ni en su formación inicial ni en su formación permanente. Esta circunstancia representa una coyuntura para las instituciones que se ocupan de la formación docente, deben asumir la responsabilidad de ofrecer modelos de organización de la actividad escolar acordes con las exigencias que tienen los profesores en sus centros de trabajo.

## Referencias

- Bazdresch, M. (1998). Las competencias en la formación de docentes. *Educación: Revista de educación nueva época* [Revista en línea], 5. Disponible: <http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/05/bazdresch.html> [Consulta: 2004, Febrero 24].
- Calzadilla, M. (2002). Aprendizaje Colaborativo y Tecnologías de la Información y la Comunicación. En: *Revista Iberoamericana de Educación* [Revista en línea]. Disponible: [www.rieoei.org/deloslectores/322Calzadilla.pdf](http://www.rieoei.org/deloslectores/322Calzadilla.pdf) [Consulta Mayo de 2006].
- Greybeck, B., Moreno, M. y Peredo, M. (1998). Reflexiones acerca de la formación docente. *Educación: Revista de educación nueva época* [Revista en línea], 5. Disponible: <http://educacion.jalisco.gob.mx/consulta/educar/05/greybeck.html> [Consulta: 2004, Febrero 24].
- Hargreaves, A. (1998). Dimensiones subjetivas e institucionales de la formación docente. En: *La Formación Docente: Cultura, Escuela y Política. Debates y Experiencias* (Birgin, Dussel, Duschatzky y Tiramonti, comp.) pp. 135 – 146. Buenos Aires: Troquel.
- Johnson, D., Johnson, R. y Smith, K. (1997). *El Aprendizaje Cooperativo Regresa a la Universidad: ¿qué evidencia existe de que funciona?* [Documento en línea]. Disponible en: <http://www.udel.edu/inst/jan2004/final-files/CoopLearning-espanol.doc>. [Consulta Septiembre de 2006].
- Núñez, V. (2003). Los Nuevos Sentidos de la Tarea de Enseñar: Más allá de la dicotomía enseñar Vs. asistir. En: *Revista Iberoamericana de Educación* N° 33 [Revista en línea]. Disponible: <http://www.rieoei.org/rie33a01.htm>. [Consulta Septiembre de 2006].

Panitz, T. (2001). *Collaborative Versus Cooperative Learning - a comparison of the two concepts which will help us understand the underlying nature of interactive learning*. [Documento en línea] Disponible en: <http://www.capecod.net/~tpanitz/tedspage/tedsarticles/coopdefinition.htm> [Consulta Septiembre de 2001].

Proyecto Regional de Educación para Latinoamérica y el Caribe (PRELAC). (2002). *Declaración de La Habana*. UNESCO: Santiago de Chile.

Pruzzo, V. (2002). *La Transformación de la Formación Docente: de las tradicionales prácticas a las nuevas ayudantías*. Buenos Aires: Espacio Editorial.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio. (2001). *Guía de Interacción Cooperativa – Geografía Económica de Venezuela*. Los Dos Caminos: Autor.