

El Contexto Sociocultural de las Familias Influye en la Inteligencia Infantil

Adela Andrea Rodríguez Quesada
Universidad Autónoma de Madrid
adela.rodriguez@uam.es

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación
Año 10, Nº 2
Diciembre 2010
pp 19-32

Recibido: Junio 2010
Aprobado: Julio 2010

Resumen

Con este trabajo de investigación se pretende exponer la relación estable que existe entre los factores ambientales familiares y el aumento de las capacidades cognitivas en niños/as de edad temprana. Estos datos son de gran utilidad para organismos, instituciones, investigadores y sobre todo para expertos en educación. La consumación más significativa de esta investigación ha sido observar cómo las madres sin estudios, sin trabajo, en casa cuidando de sus hijos/as en etapas infantiles estimulan y potencian de forma positiva el nivel intelectual de éstos. Ese tiempo que pasa junto al hijo/a parece ser trascendental para mejorar el desarrollo psicológico del niño/a. También se reafirma de forma positiva cómo el entorno cultural y económico familiar influye de forma directa en la estimulación intelectual.

Palabras clave:
Ambiente familiar, edad infantil, estudios padres, economía familiar, profesión de los padres, inteligencia general y estimulación ambiental.

The Sociocultural Context of Families Influences Intelligence in Young Children

Abstract

These papers try to put forward the stable relation between environmental family factors and increasing cognitive capabilities in children at an early age. This data is of great use to organizations, institutions, researchers, and, above all, education experts. The most important result from this research was "find out that mothers without education, without job, taking care of her children at home in early ages stimulate and foster intellectual level positively". That time spent together her son/daughter seems to be very important in improving child psychological development. Moreover, cultural and economic family environment direct influence in intellectual stimulation is reasserted positively.

Key words:
Environment, child education, parent's education, family economy, parents' occupation, general intelligence and stimulation.

Le Contexte Socioculturel des Familles a une Incidence sur L'intelligence des Enfants

Résumé

Ce travail de recherche a l'intention d'exposer le rapport entre les facteurs environnementaux de la famille et l'accroissement des capacités cognitives chez les plus jeunes enfants. Ces données sont très utiles pour les organismes, les institutions, les chercheurs et surtout pour les spécialistes en matière d'éducation. L'accomplissement plus significatif de cette recherche c'était de surveiller les mères qui n'ont jamais fini l'école, en chômage, à la maison en s'occupant de leurs enfants. On dirait que le temps qu'elles passent avec eux semble être décisif pour améliorer le développement psychologique de l'enfant. On peut réaffirmer également de manière positive comment l'environnement culturel et économique familial influence directement sur la stimulation intellectuelle.

Mot clefes:
Environnement Familial, Âge Infantile, Éducation des Parents, Économie familiale, Profession des parents, Intelligence Générale et simulation de l'Environnement.

Introducción

Uno de los problemas más debatidos y polémicos a lo largo de la historia es determinar si la inteligencia se encuentra influenciada por el ambiente que rodea al niño, o por el contrario es heredada de sus progenitores. Estas controversias han pasado desde las diferentes teorías psicológicas hasta por los diferentes expertos e investigadores en la materia. Unos apuestan por una *inteligencia* que proviene de la herencia y otros confirman que la *inteligencia* necesita de la variable ambiental para su desarrollo y formación. No vamos a entrar a explicar las teorías sobre la inteligencia, se va a exponer un trabajo de investigación en educación Infantil y algunas conjeturas extraídas a través de experiencia profesional.

Pese a la dificultad que tiene delimitar las variables ambientales dentro de un contexto familiar. Hemos seleccionado las variables socioculturales, económicas y profesionales y se ha relacionado con la inteligencia general de niños/as de 3 a 6 años. Hemos pensado que es importante incluir “*el nivel de estudios*”, por los efectos que tienen en general (transmisión cultural, avances lingüísticos, etc.) “*la profesión laboral*” permite a las familias pasar más horas o menos horas junto a sus hijos/as. Y por último, “*lo económico*”, por la solvencia que da en el hogar y los beneficios que puede obtener las familias.

El objetivo fundamental de esta investigación es comprobar la relación existente entre la inteligencia general de los niños y el entorno sociocultural, profesional y económico de la familia.

Para ello se ha contrastado la inteligencia general del niño con distintas variables, como son la formación académica de los padres, sus profesiones y, por último, el nivel económico familiar.

A través de diferentes estudios y artículos científicos se ha constatado el interés social que suscita el tema de la inteligencia en diversos campos: psicológico, educativo, profesional, sociológico, político, etc. Por tanto, el interés de este estudio se centra en analizar la incidencia de las variables del ambiente familiar en las capacidades cognitivas del niño. Para ello, se pretende comprobar en qué medida las dife-

rencias intelectuales de los niños pueden explicarse a través del entorno sociocultural familiar que recoge las variables ambientales.

Marco Referencial

A lo largo de este siglo XXI y a través de la experiencia profesional, se ha visto cómo la relación familia –hijo/as pasa por diferentes patrones y todo ello es debido a los cambios laborales y sociales producidos en sus hogares. Tenemos familias que por sus trabajos pasan poco tiempo con los niños/as, y el poco tiempo que pasan no saben ponerles normas, limitaciones. A este componente se le puede acoplar, ser familia mono parental. En edades tempranas estos esquemas en algunos niños/as puede arrastrar algún tipo de problema psicológico y personal produciendo en éste alguna conducta problemática (indisciplinados, les cuesta aceptar normas, son inconstantes, caprichosos, fuerte en temperamento, o lo contrario muy tímidos).

Damos importancia el ambiente que rodea a las familias por diversas investigaciones que avalan esta teoría entre ellas hemos encontrado estudios que muestran diferencias intelectuales entre sujetos que viven en zonas rurales y los que viven en los núcleos urbanos, con una diferencia entre 7 y 10 puntos, a favor de estos últimos. Klineberg (1935) considera que la población rural se ve en general menos favorecida por un ambiente familiar, social e individual, menos motivador de cara a adquirir conocimientos mediante una escolarización más o menos prolongada.

Después de realizar un análisis por diferentes fuentes bibliográficas hemos contrastado que las variables ambientales más estudiadas a lo largo de los años son *el entorno sociocultural, económico y profesional de los padres*, en relación con la inteligencia. Y es que la situación socioeconómica y sociocultural de las familias es un elemento que proporciona progresos o limitaciones, por lo tanto puede afectar en las vidas y costumbres de las familias (en lo personal, social, educación). Diversos estudios han verificado el importante impacto que tiene el nivel cultural de los padres en el CI de su hijo. Vernon (1980) establece que tanto los antece-

dentes lingüísticos de los padres como la estimulación cultural de la casa registran una correlación con la inteligencia más alta de lo que demuestran la mayoría de los estudios. Lo cierto es que observamos que existe de alguna forma una relación directa entre contexto familiar e inteligencia infantil. También se ha visto las repercusiones que tiene el tipo de ocupación de los padres con el rendimiento escolar. Las trabajos de los padres con muchas horas de empleo, no les permiten realizar una serie de actividades estimulantes (juego, comunicación, socialización, aprendizaje, entre otros) comunes con sus hijos/as, produciéndose por lo general, efectos contrarios en los comportamientos y en el desarrollo de las capacidades de sus hijos/as en edades tan tempranas.

Las condiciones de vida y el trabajo, relacionadas con el estatus socioeconómico de los padres, determinan, en cierta medida, sus prácticas educativas, que a su vez influyen en el posterior desarrollo (personal, social e intelectual) de los hijos. Dentro de estas condiciones de vida, de trabajo y cultura de las familias, se puede percibir el nivel de estudios de los padres. Variable que, en muchas ocasiones, depende de su origen y de su procedencia social.

El concepto *educación*, complejo pero a la vez influyente en modificar variables en el ser humano, es otra variable significativa, que influye en el desarrollo psicológico del niño. Y la escuela está vinculada, dentro de este concepto tan amplio de educación. Normalmente la educación de los hijos y la selección de los colegios dependerán del nivel cultural económico e ideológico de los padres. De todas las etapas educativas, *la preescolar*, es importante por varias facetas: es un medio que debe unificar familia-educación- niños/as, ser fuente de estímulos en atención temprana, ofrecer aprendizajes, propiciar que el niño/a fortalezca al máximo las competencias afectivas, físicas, social, cognitivas y lingüísticas. Es decir, la escuela en parte puede influir en la modificación del valor del CI en los niños. En la Universidad del estado de Iowa (Estados Unidos), se han realizado estudios con niños en edad preescolar relacionándose la inteligencia con una parte genética y otra ambiental y se considerado que aunque

la inteligencia tiene origen hereditaria, el desarrollo de la inteligencia puede ser perturbado por un ambiente y una educación inadecuada.

En los últimos años se ha producido un aumento importante de las investigaciones para saber si la inteligencia se hereda o influye en ella el ambiente sociocultural. Además, en el campo de la psicología resulta de sumo interés conocer qué genes pueden estar implicados en la formación de la inteligencia. De ahí que se sigan experimentado nuevos procedimientos para evaluar la inteligencia.

También en educación se sigue constantemente investigando para aportar nuevas ideas que lleguen a las escuelas con el fin de ofrecer buenos programas educativos que enriquezcan y estimulen al máximo las capacidades cognitivas de los alumnos. Sin olvidar, ante todo, el fundamento social del que parte cualquier estudio.

En la actualidad, la programación que se hace en el aula se realiza sin conocer previamente las características individuales y sociales del grupo, factor clave si se quiere equilibrar la educación y el aprendizaje escolar a las potencialidades del niño. Debido a esto, es necesario generar desde la escuela las mínimas diferencias individuales en la educación, eliminando en lo posible las desigualdades humanas.

El Ministerio de Educación y Ciencia en España (MEC) es una de las instituciones públicas que realiza continuos análisis y reflexiones de los planes educativos en España. La finalidad de estos estudios de investigación es obtener datos para mejorar los recursos personales y metodológicos.

Al conocer los factores que intervienen en el desarrollo de la persona, estos pueden ser integrados en los programas educativos y así ofrecer métodos y sistemas que se adecuen a optimizar y estimular al máximo los potenciales intelectuales de los sujetos. Uno de los fines del MEC es ofrecer mayor calidad educativa a los alumnos del territorio español.

Para ello, los profesores, que son los que aplican directamente los programas educativos, no solo deberían tener más medios, más recursos y más

profesionalidad, sino confeccionar programas educativos mejor definidos en el currículo, con lo que se conseguiría reducir el fracaso escolar, además de estimular una mayor interacción entre la escuela y los niños.

El ámbito social manifiesta también un interés especial por los procesos cognitivos, de forma que no se puede separar lo educativo de lo social; juntos interactúan desde la asociación que se da entre ellos para conseguir objetivos comunes.

El sistema educativo pretende preparar y formar personas para que se integren en la sociedad de manera global y desde la dimensión personal, psicológica, pedagógica y profesional. De ahí que convenga identificar los factores que intervienen e influyen de manera positiva en el desarrollo cognitivo para ponerlo en práctica en el campo educativo, sin fomentar la polémica, sino presentando esa intencionalidad de forma constructiva.

En la práctica, los profesores presentan muchas dudas y necesitan de muchas respuestas para resolver el problema que se plantea ante los niños que no llegan a alcanzar los objetivos escolares.

La escuela debe ser consciente de conseguir formar e integrar en la sociedad a los niños desde varias perspectivas y con ciertos rasgos que les caractericen: personas educadas en valores, responsables, que sepan enfrentarse al mundo socio laboral, pero de manera eficaz y haciendo frente a las dificultades que se les planteen.

Aspectos metodológicos

Hipótesis

Las hipótesis que se exponen a continuación nos van a ofrecer un marco concreto en forma de proposición acerca de la relación entre el problema que se quiere resolver. Se definirán en términos operacionales, de modo que se puedan poner a prueba mediante el análisis estadístico.

Hipótesis 1. La inteligencia general del niño correlaciona positivamente con el nivel de estudios del padre

Hipótesis 2. La inteligencia general de los niños correlaciona positivamente con el nivel de estudios de la madre

Hipótesis 3. La inteligencia general de los hijos correlaciona positivamente con el nivel medio cultural de las familias.

Hipótesis 4. La inteligencia general del niño mantiene una relación directa con la ocupación laboral de la madre.

Hipótesis 5. La ocupación del padre produce algunas diferencias significativas en el desarrollo de la inteligencia de sus hijos/as.

Hipótesis 6. El CI general del niño correlaciona positivamente con el nivel socioeconómico familiar.

Variables

Las variables cognitivas se extraen de las diferentes puntuaciones obtenidas en la prueba que evalúa la inteligencia.

Las variables ambientales, tan variadas y complejas, son valoradas mediante un cuestionario a los padres con preguntas directas.

El centro en el que se realizó este cuestionario facilitó la ficha personal de cada alumno, en la que figuran los datos sociodemográficos de los padres. Contrastando la información se obtuvieron las variables ambientales.

- Variables independientes: Variables ambientales de las familias:
 - a) **Estudio del padre:** 1.-sin estudios, 2.-estudios primarios, 3.-estudios de bachillerato o F.P, 4.- medios universitarios y 5.- licenciados.
 - b) **Estudios de la madre:** 1.-sin estudios, 2.-estudios primarios, 3.-estudios de bachillerato o F.P, 4.- medios universitarios y 5.- licenciados.
 - c) **Nivel medio cultural familia:** 1.-muy bajo, 2.- bajo, 3.-medio, 4.-medio- alto, 5.- alto.

- d) **Profesión del padre:** 1.- sin ocupación - paro, 2.- operario, 3.-administrativo- funcionario, 4.- comercial - técnico medio, 5.-empresario- directivo- alto cargo.
- e). **Profesión de la madre** 1.-. Sus labores-en paro, 2. Comercial, dependienta, 3. Administrativa-funcionaria, 4. Diplomada-técnica superior, 5. Alto cargo, empresaria.
- f). **Nivel socioeconómico:** 1. Bajo, 2. Bajo-medio, 3. Medio, 4. Medio Alto, 5. Alto.
- Variable Dependiente. Inteligencia general del niño (CI).

Metodología

El método elegido fue un método psicométrico para valorar la parte cognitiva (CI) de los niños (test de Kaufman para niños).

Las pruebas fueron aplicadas de forma individual, para así controlar al máximo el sesgo ocasionado en las pruebas colectivas.

Para identificar los factores ambientales: cultura, ingresos económicos, profesión, etc., se confeccionó un cuestionario que acumulara de forma espontánea preguntas directas y cerradas.

Diseño

Para el contraste de las hipótesis, se realizó el análisis estadístico descriptivo y el análisis de la varianza: ANOVA de un factor, rasgos Duncan, la correlación de Pearson. Parece ser que la metodología psicométrica, utilizada en los últimos años por la mayoría de investigadores para el estudio de la inteligencia y sus factores determinantes (herencia-ambiente), tiene una base sólida dentro del campo científico de la psicología.

Población y muestra

Se eligió una zona de Madrid que fuese representativa de una población escolar diversa social, cultural y económica. Se buscó una escuela infantil con un número elevado de alumnos escolarizados para extraer una muestra amplia y significativa para la investigación. En este caso el centro presenta ac-

tualmente cien niños de uno a tres años y otros cien niños con edades comprendidas entre tres y seis años. Se seleccionaron los niños del segundo ciclo de la Educación Infantil (de tres a seis años) donde los niños están en un constante proceso de adquisición de conocimientos. Se considera un momento ideal para aplicar en el aula programas educativos que desarrollen de forma óptima las capacidades intelectuales de los niños. Se determinó que el ámbito elegido fuese lo más cercano al investigador, para poder controlar en la medida de lo posible el sesgo. En la Tabla 1 se observa el detalle de este aspecto:

Tabla 1. Población y muestra.

Categoría	Muestra	Extranjeros	Españoles
Niños	40	8	32
Niñas	30	4	26
Padres	70		
Madres	70		
Total	210	12	58

Resultados y Análisis

Los datos analizados se sometieron a un proceso de informatización estadístico con el programa SPSS/PC. Se efectuó el análisis multivariante, estadístico que engloba una variedad de técnicas que tienen como objetivo analizar las interacciones entre un conjunto de variables para descubrir si se dan diferencias entre grupos.

Los resultados han sido elaborados desde una reflexión teórica-práctica, fundamentada mediante los diferentes estudios científicos y los datos aportados a través del análisis estadístico descriptivo e inferencial.

El nivel de estudios de una persona indica tener más vocabulario verbal, más conocimientos técnicos, estar más preparado para la resolución de problemas que acontecen a lo largo de la vida cotidiana, ser más capaces ante algunas dificultades. La media del nivel formativo de las madres está en estudios medios (Tabla 2).

Tabla 2. Distribución: estudios del padre/madre/ profesión padre/madre.

Estudios del padre/madre	Profesión padre	Profesión madre
Sin estudios	En paro /sin ocupación	En paro / sin ocupación
Primarios	Operario	Comercio / hogar
Secundarios	Administrativo/ funcionario	Administrativa/ funcionaria
Diplomado	Técnico/comercia	Técnica
Licenciado	Directivo	Dirección

Una de las circunstancias que hemos considerado dentro de la influencia sobre el cociente intelectual ha sido las profesiones de los padres. Aunque es muy difícil diferenciar a los padres por categorías, es un criterio representativo dentro de las familias. La profesión limita a una familia en lo económico y en lo social. Limita las posibilidades y apetencias. Los puestos de operario, peones o jornaleros tienen un nivel económico mucho más oscilante que, por ejemplo, el de los funcionarios o directivos.

Las familias objeto del estudio cobran una media de 30.050 euros. Una renta familiar media baja. Lo cual indica que los sueldos no están a veces correspondidos a los niveles medios de estudios. Ni la ocupación profesional se corresponde a la formación académica (Tablas 3 y 4).

Tabla 3. Distribución de frecuencias del nivel económico familiar.

Nivel económico familiar	
HASTA(1)= 9015€ Nivel Bajo	Bajo
HASTA (2) = 15025€.-Nivel Medio Bajo	Medio Bajo
HASTA (3) = 300050€.-Nivel Medio	Medio
HASTA (4) = 48080€., Nivel Medio Alto	Medio Alto
DE (5) 48080 €. En adelante - Nivel Alto	Alto

Tabla 4. Datos inferenciales de la inteligencia IG de los niños y los estudios de los padres (ANOVA).

VI = Estudios de los padres VD =, IG del niño

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
INT. GEN niño.	Inter-grupos	6687.147	3	2229.049	2.931	.040*
	Intra-grupos	50194.296	66	760.520		
	Total	56881.443	69			

Nivel de significación = 0,05 * aceptable = 5%

Nivel de significación = 0,01** alto = 1%

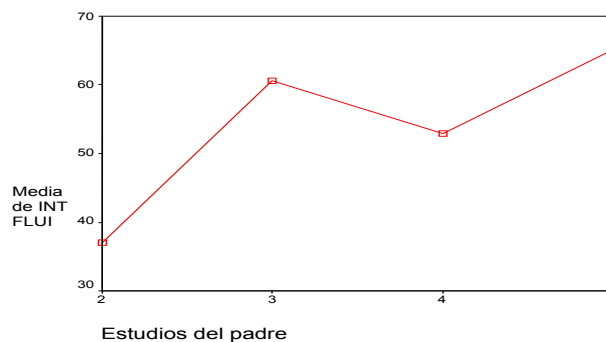
La prueba de significación contrasta hipótesis nula.

Se comparan las medias de los diferentes sujetos con los estudios del padre.

Según la tabla, hay un nivel de significación de .040 (inferior al 0,05), entre la variable estudios de los padres y la inteligencia fluida y general del niño.

En resumen, según estos resultados la variable independiente “estudios de los padres” produce diferencias significativas en las variables dependientes IG del niño a un nivel de confianza del 99%, que se observa en el Gráfico 1:

Gráfico 1. Medias de la inteligencia fluida-general del niño y los estudios de los padres.



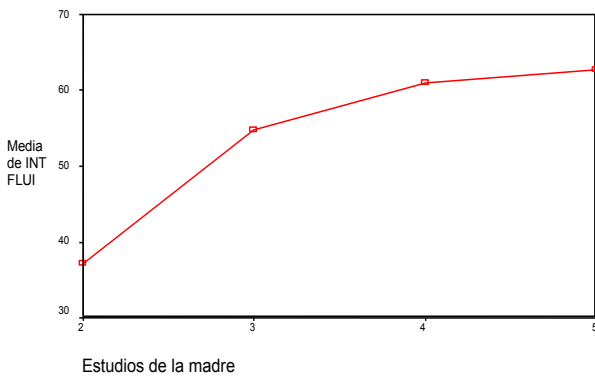
Categorías:

2. Estudios Primarios
3. Estudios Secundarios y de Formación Profesional
4. Estudios Medios
5. Estudios Superiores o de Licenciado

En el gráfico se observa cómo hay una relación positiva entre los estudios de los padres con la inteligencia fluida general del hijo. Las puntuaciones superan la media, centil 60.

Hay una bajada para el nivel de estudios medios con respecto a los de Formación Profesional-Bachillerato. La inteligencia del niño se ve favorecida por el nivel de estudios de los padres (Gráfico 2):

Gráfico 2. Medias entre la inteligencia fluida-general del niño y los estudios de las madres



Categorías:

- 2. Estudios Primarios
- 3. Estudios Secundarios y de Formación Profesional
- 4. Estudios Medios
- 5. Estudios Superiores o de Licenciado

Las madres con estudios primarios la media de la inteligencia fluida está en una zona baja, mientras que las madres con estudios secundarios, medios y estudios superiores, sube desde la zona baja hasta la zona alta, casi duplica la media de la inteligencia fluida-general del niño. También se observa en el gráfico, un dato curioso, hay homogeneidad entre los estudios secundarios, medios y superiores en la media de la inteligencia fluida-general.

En la Tabla 5 se representa que la profesión del padre produce diferencias significativas en la inteligencia general del niño, a un nivel de confianza del 97%.

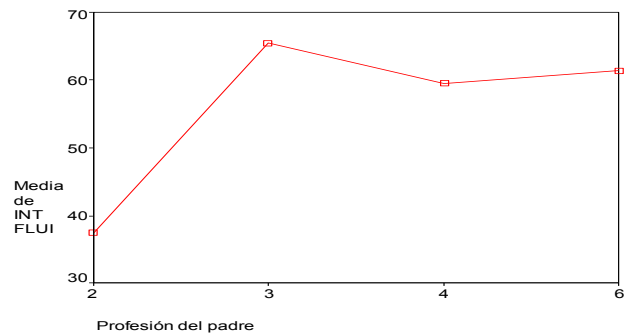
Tabla 5. Resultados inferenciales de la inteligencia IG del niño y la profesión del padre.

Niño		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
INTGEN niño	Intergrupos	7424.260	3	2474.753	3.303	.026*
	Intragrupos	49457.183	66	749.351		
	Total	56881.443	69			

Nivel de significación = 0,05 *aceptable = 5%
 Nivel de significación = 0,01** alto = 1%
 La prueba de significación contrasta hipótesis nula.
 Se comparan las medias de los diferentes sujetos con los estudios de la madre.

Observamos según el Gráfico 3 cómo la profesión de operario o trabajos donde sus funciones requieren más desgaste físico que mental, la media de la inteligencia fluida-general del niño se sitúa en niveles bajos, mientras que los trabajos de administración, técnicos y superiores mantienen una homogeneidad con la media de la inteligencia fluida-general. Con una profesión de nivel medio la media de la inteligencia fluida se mantiene y con respecto a una profesión de menor nivel, aumenta la media de la inteligencia fluida-general.

Gráfico 3. Las medias de la inteligencia general del niño y la profesión del padre.



Categorías:

- 2. Operarios
- 3. Administrativos
- 4. Técnicos
- 5. Superiores

En la tabla 6, se observa un nivel de significación alto para la inteligencia. La ocupación de la madre según el análisis de la varianza produce diferencias significativas en la inteligencia general de su hijo inteligencia general.

El nivel de confianza es del 99 %. Estos resultados son muy apreciables para el campo de la investigación, ya que existen unos datos muy significativos entre las variables dependientes: inteligencias del niño: IG, con la variable independiente: ocupación de la madre.

Tabla 6. Datos inferenciales de la inteligencia IG del niño y la profesión de la madre (ANOVA)

VI = Profesión de la madre VD = IC, IF, IG del niño

Niño		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
INTGEN niño	Intergrupos	16502.292	5	3300.458	5.231	.000**
	Intragrupos	40379.151	64	630.924		
	Total	56881.443	69			

Nivel de significación = 0,05 *aceptable = 5%

Nivel de significación = 0,01**alto = 1%

La prueba de significación contrasta la hipótesis nula.

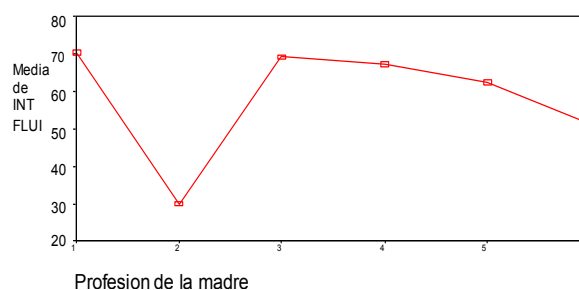
Se comparan las medias de los diferentes sujetos con la profesión de la madre.

El Gráfico 4 manifiesta que las madres que están en casa y pasan más tiempo con sus hijos estimulan el nivel de inteligencia general, produciéndose un aumento en la media. Lo contrario ocurre con las madres que trabajan en horario de comercio, o que pasan pocas horas con sus hijos, que desciende la media de la inteligencia cristalizada.

Lo cierto es que la madre es una de las figuras más importantes en el desarrollo psicológico y personal en los niños de Educación Infantil, pese a que muchos autores estiman que se ha exagerado la repercusión que tiene la familia en el desarrollo intelectual. Sin embargo, los resultados registrados en los gráficos contradicen esta teoría, valorando mucho más las horas que pasa una madre con sus hijos, proyectándole un estímulo intelectual considerable

e importante. Estos datos pueden ir encaminados hacia las instituciones y las empresas que ponen tantas trabas a las madres que tienen hijos pequeños a la hora de concederles trabajos parciales o bajas maternales más largas a favor de los hijos.

Gráfico 4. Las medias de inteligencia fluida-general del niño y la profesión de la madre.

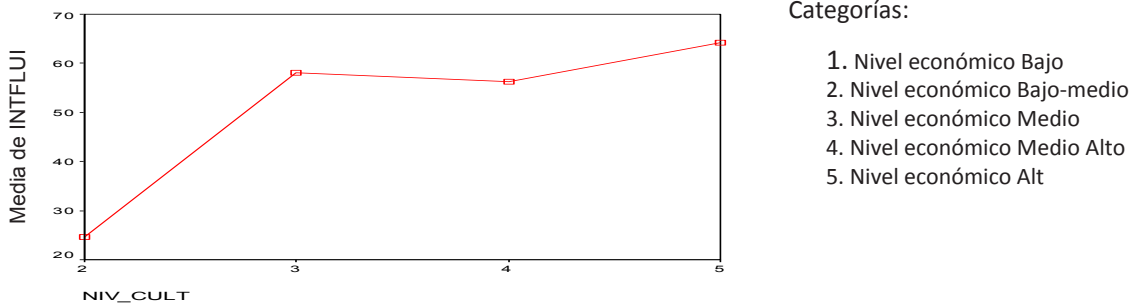


Categorías:

1. En casa
2. Comercio
3. Administrativo
4. Auxiliar
5. Trabajos medios
6. Trabajos de dirección

En el Gráfico 5 se observa que entre el nivel económico familiar bajo y el medio-medio alto, existe una diferencia en la media de la inteligencia fluida del niño. Subiendo la media fluida del niño cuando el nivel económico de la familia sube. Se da un equilibrio en la media de la inteligencia fluida cuando el nivel económico familiar está en medio y medio alto. Por tanto, los dos puntos en el gráfico que marcan diferencias en la media de la inteligencia fluida en el niño son el nivel económico bajo y el nivel económico alto.

Gráfico 5. Las medias de inteligencia fluida y general del niño y el nivel medio económico familiar.



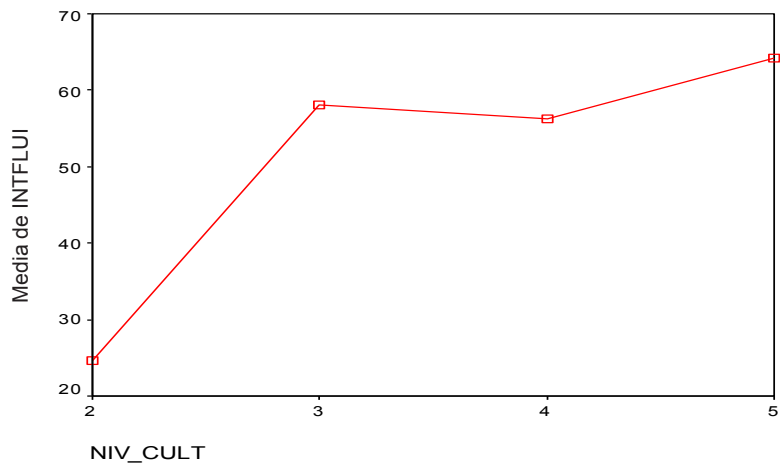
El Gráfico 6 indica un aumento en la inteligencia fluida y general del niño. Cuando el nivel cultural de las familias es medio, se da un equilibrio en la media de la inteligencia cristalizada, entre el nivel cultural medio y medio alto, y hay un ligero ascenso sobre la

media de la inteligencia fluida cuando el nivel cultural de la familia es alto. La situación socioeconómica y sociocultural de las familias es un elemento que proporciona progresos o limitaciones en la vida familiar que a veces se ve reflejado en el ambiente personal y educativo de sus hijos.

Gráfico 6. Las medias de la inteligencia fluida-general del niño y el nivel medio cultural familiar.

Categorías:

2. Nivel cultural Bajo-Medio
3. Nivel cultural Medio
4. Nivel cultural Medio Alto
5. Nivel cultural Alto



La Tabla 9, que se muestra a continuación, presenta las correlaciones de las cuales se extraen los siguientes resultados:

Tabla 9. Matriz de correlaciones entre variables socioculturales
(r de Pearson)

Correlaciones		INT. CR.N.	INT. FL.N.	INT. GEN.N.	ESTUD. PAD	PROF. PAD	ESTUD. MAD	PROF. MAD	NIV. ECON.	NIV. CULT.
INT. GEN NIÑO.	Correlación de Pearson	0,553	1,000	1	0,297	0,134	0,249	-0,015	0,278	0,260
	Sig. (bilateral)	0,000	.	.	0,013*	0,268	0,038*	0,904	0,020*	0,030*
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
ESTUD. PADRE	Correlación de Pearson	0,292	0,297	0,297	1	0,782	0,547	0,312	0,603	0,888
	Sig. (bilateral)	0,014	0,013	0,013	.	0,000	0,000**	0,009	0,000	0,000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
PROFES. PADRE	Correlación de Pearson	0,147	0,134	0,134	0,782	1	0,602	0,430	0,714	0,765
	Sig. (bilateral)	0,223	0,268	0,268	0,000	.	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
ESTUD. MADRE	Correlación de Pearson	0,241	0,249	0,249	0,547	0,602	1	0,607	0,590	0,791
	Sig. (bilateral)	0,045	0,038	0,038	0,000	0,000	.	0,000	0,000	0,000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
PROF. MADRE	Correlación de Pearson	0,016	-0,015	-0,015	0,312	0,430	0,607	1	0,350	0,417
	Sig. (bilateral)	0,898	0,904	0,904	0,009	0,000	0,000	.	0,003	0,000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
NIV. EC..	Correlación de Pearson	0,227	0,278	0,278	0,603	0,714	0,590	0,350	1	0,622
	Sig. (bilateral)	0,059	0,020	0,020	0,000	0,000	0,000	0,003	.	0,000
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70
NIV.MED CULT.	Correlación de Pearson	0,261	0,260	0,260	0,888	0,765	0,791	0,417	0,622	1
	Sig. (bilateral)	0,029	0,030	0,030	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	.
	N	70	70	70	70	70	70	70	70	70

* La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La inteligencia fluida-general del niño correlaciona positivamente y significativamente con los estudios del padre (0,29), con los estudios de la madre (0,24), el nivel económico (0,27) familiar y el nivel medio cultural de las familias (0,26). A un nivel de confianza del 98%, 97%, 98% y 97%.

Las variables socioambientales: profesión del padre, profesión de la madre, correlacionan positivamente con la inteligencia cristalizada, fluida y general del niño, pero no son significativas, porque tienen un valor mayor al 0,05.

Los estudios del padre y los estudios de la madre tienen una correlación significativa y positiva (0,54) a un nivel de confianza al 100%.

Respecto a las consideraciones sobre los estudios de los padres y el nivel económico, se trata de unas variables que se aprecian en los CI general y cultural de los niños que interaccionan de forma positiva, por lo que la inteligencia se ve influenciada desde factores múltiples. Además, se conoce que la edad infantil necesita de unas habilidades psicolingüísticas fundamentales en el desarrollo de los

alumnos que se encuentran en el ciclo inicial de escolarización.

Conclusiones

A continuación, pasamos a la explicación de las hipótesis a partir de los resultados estadísticos:

Hipótesis 1.- La inteligencia general del niño correlaciona positivamente con el nivel de estudio del padre.

En el análisis correlativo, existe una correlación significativa de 0,29 al nivel de confianza del 95%. Estos resultados son indicadores positivos en proporción a los factores cognitivos pese a que aportan valores explicativos para la determinación de la inteligencia.

Se estima que el 8,41 de la inteligencia general del niño se explica por los estudios del padre. En el análisis de la varianza, los resultados obtenidos son a un nivel de significación del .040, al nivel de confianza del 96%.

De estos resultados se puede afirmar que la inteligencia general del niño se correlaciona positivamente y significativamente con el nivel de estudios del padre.

Vigotsky (1956) relaciona los factores sociales con el desarrollo cognitivo y manifiesta que el aprendizaje y la experiencia son elementos fundamentales para el enriquecimiento de las capacidades de la cultura de los padres.

Burks (1928) relacionó los efectos que tiene el índice cultural en el CI de los hijos, la correlación está en un 0,25.

Hipótesis 2.-La inteligencia general del niño correlaciona positivamente con el nivel de estudios de la madre.

Según los resultados obtenidos del análisis estadístico, se estima que el nivel de estudios de la madre se correlaciona con una correlación del 0,24 significativamente al nivel de confianza del 99%.

A través del Gráfico 4, se da un aumento considerable entre los estudios primarios y los estudios

de Bachillerato o Formación Profesional. El resto de niveles de estudios produce un ligero aumento en la inteligencia general del niño, aunque se detecta en los niveles 3, 4, y 5 (estudios de Bachillerato, Medios y Superiores) grandes diferencias. En los valores extremos (sin estudios y superiores), se dan resultados significativos.

Los resultados obtenidos a través del análisis de la varianza no alcanzan la significación al nivel de confianza esperado.

Diversos estudios han verificado el importante impacto que tiene el nivel cultural de la madre en el CI de su hijo.

La hipótesis 3: La inteligencia general del niño correlaciona positivamente con el nivel medio cultural de los padres.

El nivel medio cultural de los padres se correlaciona con la inteligencia general del niño 0,26, al nivel de confianza del 97%. El nivel medio cultural de las familias explica el 6,76 % de la inteligencia general de su hijo, una proporción pequeña con respecto a los factores biológicos.

El nivel cultural de los padres origina inquietudes diferentes, hay preferencias y expectativas diferentes, todo esto se refleja en el tipo de educación que recibe el hijo y si además este nivel cultural familiar se ve acompañado de un nivel económico favorable, mucho mejor.

No tienen las mismas expectativas, ni preferencias, las familias que viven en zonas rurales que en la ciudad. Según Ausubel (1978), el nivel cultural relacionando con la inteligencia es inferior en las zonas rurales que en los núcleos urbanos, con una diferencia entre 7 y 10 puntos. Klineberg (1935) considera que la población rural se ve en general menos favorecida por un ambiente familiar, social e individual, menos motivador de cara a adquirir conocimientos mediante una escolarización más o menos prolongada.

Vernon (1980) establece que tanto los antecedentes lingüísticos de los padres como la estimulación cultural de la casa registran una correlación con la inteligencia más alta de lo que demuestran la

mayoría de los estudios. Lo cierto es que existe de alguna forma una relación directa.

Hemos encontrado que existe un reconocimiento común sobre la interacción que hay entre el ambiente específico con el nivel funcional de la inteligencia. Entre estas teorías están las teorías clásicas, los modelos actuales de la psicología experimental de la inteligencia y los últimos modelos conductistas (Berlyne, 1965), así como los que proceden de la teoría general de sistemas (Yela, 1974), la teoría jerárquica de Gagné (1967a), los modelos cibernéticos de Miller y los neurosociales de Luria (1974).

En la mayoría de los estudios hallados se considera que los ambientes específicos (el sociocultural, el económico, el profesional y el tipo de educación familiar) proporcionan, en gran medida, un apoyo al modelo genético. La inteligencia en su determinación tiene un 20% aproximadamente de factores ambientales.

De los hallazgos extraemos las siguientes resoluciones:

La inteligencia deriva de un componente genético y el ambiente tiene una implicación directa en menor proporción.

Los programas de enriquecimiento cognitivo duraderos mejoran las potencialidades de los niños de CI bajos.

La alimentación, la higiene, la enseñanza, la cultura, el bienestar económico, la elección del colegio, etc., son variables que hacen que se incremente el nivel de la inteligencia medido a través de los test. Si el ambiente sufre grandes cambios en la vida del niño, provocará desequilibrios psicológicos y variaciones en los resultados de las pruebas del CI.

La calidad y cantidad de la alimentación en las primeras fases de la vida prenatal y posnatal mantienen una directa relación con el desarrollo.

Hipótesis 4.- La inteligencia general del niño mantiene una relación directa con la ocupación laboral de la madre.

Se han obtenido datos que se contradicen para el contraste de esta hipótesis, si se realiza la correlación de Pearson la hipótesis no se cumple, porque

los resultados han sido negativos y poco significativos (-0,015); sin embargo, si se aplica el análisis de la varianza, la hipótesis se afirma y es significativa al nivel de confianza 99,9%.

Lo curioso de los datos reflejados con el análisis de la varianza es que si la madre no trabaja y está en casa, modifica más los niveles intelectuales de sus hijos que si trabaja fuera del hogar. Las horas, los momentos que pasa junto a sus hijos, son mucho más estimulantes y enriquecedores para la capacidad cognitiva, así lo indica los resultados, al nivel de confianza al 99%.

En los gráficos que se relaciona la ocupación de las madres con la inteligencia general de sus hijos/as, se observa un dato significativo: en casa, la madre proporciona niveles medios intelectuales mejores que si estuviera desarrollando una labor profesional, sobre todo si trabajara en el sector comercio. Se aprecia que a mayor trabajo de responsabilidad, la mujer pasa menos horas en casa, lo que incide en menos comunicación con sus hijos, disminuyendo la estimulación intelectual.

Las horas que una madre pasa con su hijo en edades tempranas están valoradas positivamente por los psicólogos del desarrollo, pero no tanto por las empresas privadas donde la mujer desarrolla su actividad laboral. En resumen, el que la madre no trabaje y esté en casa con su hijo produce significativamente diferencias intelectuales, potenciando el nivel intelectual del niño hasta límites óptimos. Las horas que pasa con sus hijos son cruciales para potenciar el desarrollo cognitivo.

Al relacionar estos datos con los estudios, en Chile (1987), la variable nivel de ocupación de la madre tiene una correlación también significativa con el CI de los niños. Los resultados de este estudio ponen de manifiesto la relación directa y la asociación entre el CI y las condiciones socioculturales.

Hipótesis 5. La ocupación del padre produce algunas diferencias significativas en el desarrollo de la inteligencia de sus hijos/as.

Según resultados obtenidos se producen diferencias significativas en la inteligencia general del niño, a un nivel de confianza del 97%.

Hay una relación positiva y ascendente entre ocupación del padre y mejora intelectual del niño/a. Cuanto mayor puesto laboral ocupe el padre en una empresa, mejora el C.I de los hijos/as en pruebas estandarizadas. Las familias disponen de mejoras salariales, los hijos tienen mejoras en general.

Hipótesis 6. El CI general del niño correlaciona positivamente con el nivel socioeconómico familiar.

Existe una correlación positiva y significativa de 0,227 al nivel de confianza del 98%, entre el CI general de su hijo y el nivel medio económico de la familia. Sin embargo, mediante el análisis de la varianza el nivel de significación no es evaluable; por tanto, el CI del niño correlaciona positivamente con el nivel socioeconómico familiar.

El porcentaje de varianza está en el 7,84%. El nivel medio económico familiar explica en un 7,84% el CI de su hijo. Con todos estos resultados podemos predecir que existen otros factores causantes que infieren en el resto de la varianza.

Algunos estudios realizados en diferentes países inciden en evidenciar una clara relación entre una ocupación profesional con el CI medio de estos. Es natural que las posiciones más altas de la escala profesional precisen mejores capacidades intelectuales para desarrollar este tipo de trabajo. Además, este proceso suele ir acompañado de una larga escolarización. Es evidente la asociación entre inteligencia, educación y ocupación de elevado estatus social (Eysenck, 1981).

Las condiciones de vida y el trabajo, relacionadas con el estatus socioeconómico de los padres, determinan, en cierta medida, sus prácticas educativas, que a su vez influyen en el posterior desarrollo (personal, social e intelectual) de los hijos.

Dentro de estas condiciones de vida, de trabajo y cultura de las familias, se puede percibir el nivel de estudios de los padres. Variable que, en muchas ocasiones, depende de su origen y de su procedencia social. Como se puede observar, una cuestión conlleva la otra e se interrelacionan entre sí. Según Vernon (1980), el nivel socioeconómico se relaciona con el factor "g".

En Brasil (1993) se llevó a cabo un estudio donde se relaciona la inteligencia con los factores económicos, las observaciones a las que llegaron fueron que la inteligencia correlaciona significativamente con las variables socioeconómicas.

Ceci y Williams (1997) examinaron la relación existente entre el ingreso familiar y la inteligencia. Las conclusiones a las que llegaron fueron que los ingresos económicos y sociales producen algunas variaciones en los CI de los hijos.

Los estudios de Murray (1998), también avalan la teoría de que los factores económicos de alguna forma se relacionan con la inteligencia humana.

La Universidad de Chile llevó un estudio para determinar las interacciones entre la capacidad intelectual y los factores socioeconómicos. Los resultados revelan que el nivel económico contribuye a explicar la varianza del CI en un 0,26.

Se estima que los niños pertenecientes a los estratos bajos de nuestra sociedad, normalmente suelen presentar un menor desarrollo intelectual, explicación que coincide con los hallazgos de Duncan, Brooks-Gunn Kkevanov (1994).

En resumen

Existe una relación positiva entre el nivel de estudios de los padres con la inteligencia general de su hijo, en el sentido de que a mayores estudios de los padres la inteligencia de su hijo es más alta. El nivel de estudio de los padres explica el 6,76% la inteligencia general del hijo.

El nivel económico familiar influye positivamente en la inteligencia general de su hijo. Esta influencia está determinada por un 7,78%.

El tipo de trabajo de los padres correlaciona positivamente con la inteligencia general del hijo; con el padre la correlación es 0,134, con la madre la correlación es negativa, -0,015. Mediante el análisis de la varianza, los datos estiman que a medida que la profesión de los padres es más cualificada, el CI de sus hijos es más alto. Los resultados del análisis de la varianza muestran un nivel de significación del 99,9 % con la madre, y con el padre tiene un nivel de

significatividad del 95 %. Estos resultados revelan que la variable ocupación de la madre contribuye a explicar la varianza del CI general del niño de forma significativa.

A la vista de los resultados los factores socioculturales y socioeconómicos de las familias explican un 18% la inteligencia del hijo. Hay que tener presente que la muestra escogida para esta investigación son niños entre 3 y 6 años, que necesitan un buen ambiente para su desarrollo. Esta edad necesita que se le esté proporcionando constantemente información y conocimiento del mundo que rodea al niño, a través de experiencias y comunicación. Por tanto, se comprueba la dificultad que hay en separar los factores hereditarios de los factores ambientales en la determinación de la inteligencia.

De los resultados obtenidos concluimos que los factores biológicos tienen mayor incidencia que los factores ambientales en la determinación de la inteligencia, aunque en edades tempranas no se produce mucha diferencia entre ambos factores (heredados y ambientales) debido a la dependencia ambiental y familiar que se da en esta etapa. Lo cierto es que queda mucho camino para descubrir otros factores que determinan la inteligencia: nuevos procedimientos para la medición de la inteligencia; la motivación del alumno y su implicación en el aprendizaje; el papel de los abuelos en la crianza de sus nietos, los programas educativos se adecuan a las capacidades individuales de los alumnos.

Referencias

- Abalde Paz, E. (1977-1982). *La familia y el rendimiento académico*. Tesis. Facultad de Psicología. Universidad Pontificia de Salamanca.
- Ausubel, D.P. (1978). *Educational Psychology: a cognitive view*. New York: Holt.
- Berlyne, D. E. (1965). *Curiosity and education*. Krumboltz: *Learning and the educational process*. Chicago: Rand McNally.
- Burks, B.S. (1928). *The relative influence of nature and nurture upon mental development: A comparative study of foster parent-foster child resemblance and true parent-true child resemblance*. Yearbook of the National Society for the Study of Education, parte 1, p.p. 219- 316.
- Ceci, S. J. y Williams, W. M. (1997). Training, intelligence and I enter. *American Psychologist*. 52 (10), pp. 1051-1058. USA. American Psychological Assn.
- Duncan, G., Brooks, G. & Klebanov, P. (1994). Economic deprivation and early childhood development. *Child Development*, 65, pp. 296-318.
- Eysenck, H. J. (1981). La inteligencia en el mundo moderno: progresos en su medición. *Revista de Psicología General y Aplicada*, 36(6), pp. 1069-1080.
- Gagne, R. M. (1967a). *Learning and individual differences*. Columbus, Ohio. Merrill.
- Galanter, E., y Pribram, K. (1960). *Plans and the structure of behavior*. New York: Rinehart and Winston.
- Klineberg, O. (1935). *Black intelligence and selective migration*. New York. Columbia Univ. Press.
- Luria, A. R. (1974). *El cerebro en acción*. Barcelona, España: Fontanella-Miller.
- Murray, L. y Trevarthen, C. (1986). The infant's role in mother-infant communications. *Journal of Child Language*, 13, pp. 15-29.
- Murray, L. (1992). *The impact of posnatal depression on infant development. A naturalistic study*. Chicago, USA: Paper Read at WAIPAD.
- Rodríguez Quesada, A. (2005). *La Influencia de la inteligencia general, el ambiente sociocultural y económico de los padres en el desarrollo intelectual de los niños en el segundo ciclo de educación infantil*". Tesis Facultad de Educación. Universidad Complutense de Madrid.
- Vernon, P. A. (1980). *Inteligencia y entorno cultural*. Madrid : Marova.
- Vigotsky, L. S. (1956). *Aprendizaje y desarrollo intelectual en edad escolar*. Barcelona, España: Akal.
- Yela Granizo, M. (1974). *La estructura de la conducta*. Madrid: R. A. de Ciencias Morales y Políticas.
- Yela Granizo, M. (1974 b). *Teoría general de sistemas y psicología*. 29, 81-92. Universidad Complutense de Madrid.