

Dimensión Epistemológica del Proceso de Construcción de un Problema de Investigación

Zaida Ugueto
UPEL-IMP, Sede Central
zugueto2002@yahoo.com

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación
Año 10, Nº 2
Diciembre 2010
pp 52-58

Recibido: Octubre 2010
Aprobado: Noviembre 2010

Resumen

Uno de los elementos importantes para definir con claridad un problema de investigación lo constituyen los referentes teóricos que tenga el investigador acerca del tema, ya que los términos para definirlo deben ser lo bastante claros para permitir que cualquier persona, con sólo leer el problema, se ubique en lo que se pretende estudiar. Todo problema de investigación tiene una dimensión epistemológica donde lo primero que debe hacer un investigador es plantearse ¿qué quiero investigar, para qué y cómo? Estas interrogantes básicas en la construcción de un problema de investigación deben orientar una práctica que se realizará en el futuro. La delimitación del problema obliga a precisar los aspectos a estudiar, evitando divagaciones y centrando la atención en los elementos medulares del problema de investigación. Para Costa (citado por Cudmani, 1998) un problema es “cualquier situación prevista o espontánea que produce, por un lado, un cierto grado de incertidumbre y, por el otro, una conducta tendiente a la búsqueda de la solución”. Dentro de este contexto se pretende describir la problemática que se le presenta a un investigador, cuando quiere hacer un problema de investigación, situación que no resulta fácil sobre todo si no se tiene referentes teóricos, ni experiencia sobre el tema que quiere investigar. La metodología para su realización consistió en una revisión documental sobre la metodología y problemas de la investigación científica. En este sentido el ensayo está compuesto por el resumen, la introducción, el desarrollo teórico, conclusiones, recomendaciones y por último las fuentes consultadas.

Palabras clave:
Problema de investigación, dimensión epistemológica.

Epistemological dimension of construction process about Investigation problem

Abstract

One of the important elements to clearly define a research problem constitute the theoretical framework that has the researcher on the topic, and to define the terms should be clear enough to allow anyone, just by reading the problem, to be located in what is intended to study. All research problems have an epistemological dimension where the first thing to do an investigator is to ask what I want to investigate, why and how? These basic questions in the construction of an investigation problem must orient a practice that will be made in the future. The delimitation of the problem forced to specify the aspects to study, avoiding digressions and focus on the core elements of the investigation problem. Costa (cited by Cudmani, 1998) a problem is “any planned or spontaneous situation that produces, on the one hand, a certain degree of uncertainty and on the other, a behavior aimed at finding the solution.” Within this context, it is intended to describe the problem that is presented to an investigator when you do a research problem, which is not easy especially if you have no theoretical framework, or experience on the subject you want to investigate. The methodology for implementation consists of a documentary review on the methodology and problems of scientific inquiry. In this sense the essay is composed of the abstract, introduction, theoretical development, conclusions, recommendations, and finally the sources.

Key words:
Investigation problem, epistemological dimension.

Dimension Epistémologique du Processus de Construction D'un Problème de Recherche

Résumé

Un des éléments importants pour définir clairement un problème de recherche est constitué par les référents théoriques qui ait le chercheur sur le thème, car les termes pour le définir doivent être suffisamment clairs pour permettre à n'importe qui avec une simple lecture du texte puisse se placer avec l'intention d'étudier. Tout problème de recherche a une dimension épistémologique, la première chose qui doit faire un chercheur c'est de se poser ce qu'il veut rechercher, pourquoi et comment? Ces questions essentielles pour la construction d'un problème de recherche doivent orienter une pratique qui se réalisera à l'avenir. La délimitation du problème oblige à préciser les aspects à étudier, en évitant les divagations et en mettant l'accent sur les éléments fondamentaux du problème de recherche. Selon Costa (cité par Cudmani, 1998), un problème est « toute situation envisagée ou spontanée qui produit, d'une part, un certain degré d'incertitude et de l'autre, une conduite destinée à trouver la solution. » Dans ce contexte, le chercheur vise à décrire la problématique qui lui est présentée quand il veut faire un problème de recherche, ce qui n'est pas facile, surtout s'il n'y a ni de référents théoriques ni de l'expérience sur le thème qu'il veut étudier. La méthodologie à suivre pour le réaliser a consisté à faire une vérification documentaire sur la méthodologie et les problèmes de la recherche scientifique. Dans cette direction, l'essai comprend le résumé, l'introduction, le développement théorique, les conclusions, les recommandations et en dernier lieu les sources consultées.

Mot clefes:
Problème de
Recherche,
Dimension
Épistémologique.

Introducción

Toda actividad científica supone una epistemología que trate de explicar la naturaleza, orígenes, objetivos y limitaciones sobre la cual se sustenta el conocimiento científico. En este sentido se puede decir, que la epistemología intenta revisar todo lo relacionado con el conocimiento científico: su valor, objetividad y la relación entre el sujeto y los fenómenos sociales, por lo tanto es interdisciplinaria, busca integrarse con la ciencia y su objetivo no es aquello que la ciencia trata sino el discurso científico. En este sentido constituye el fundamento principal de toda ciencia y de todo problema de investigación.

A partir de lo anterior, la ciencia se puede considerar como un cuerpo de conocimientos sistematizados y verificados por medio de procedimientos lógicos, que pueden ser aplicados a cualquier hecho que se quiera investigar. Dentro de este contexto, el siguiente ensayo constituye una reflexión sobre la dimensión epistemológica del proceso de construcción de un problema de investigación, donde se pretende describir la problemática que se le presenta a un investigador, sobre todo si no se tiene referentes

teóricos, ni experiencia sobre el tema que quiere investigar.

A pesar de que el proceso de conocimiento en la vida real es continuo y a veces bastante desorganizado, se trata de una experiencia creativa donde no pueden excluirse ni la intuición ni la subjetividad ya que el investigador debe tratar de fijar su estrategia ante los hechos, es decir, debe formular un modelo que le permita acercarse a su objeto y conocerlo en lo posible tal cual es.

Para esto, existen momentos en el proceso de investigación a partir del cual el investigador debe: a) formular un modelo operativo; b) abordar las formas y procedimientos concretos que permitan recolectar y organizar la información y c) disponer de los datos que le proporcionan los objetos en estudio a fin de elaborar nuevos conocimientos a partir de los conocimientos adquiridos (Sabino, 1992).

A la luz de las consideraciones realizadas, se presenta el siguiente ensayo, conformado por las siguientes partes: introducción, desarrollo teórico, conclusiones y recomendaciones y para finalizar, las referencias consultadas.

¿Qué es un problema?

Según Villegas (2001), en el pensamiento racional del hombre occidentalista existe una serie de conexiones asociadas a los hechos que acontecen en un tiempo y un espacio específico. Este modo de pensamiento racional ha permeado la cultura en amplios espacios geográficos, específicamente gran parte de Europa y los Estados Unidos; se expresan como una forma de pensar que se apoya en el empirismo, corriente filosófica que admite la objetividad del conocimiento, el determinismo de los fenómenos y la experiencia sensible como fuente de saber un mundo exterior (s/n).

Desde el punto de vista epistemológico y citando a Martínez (1999), esta manera de pensar corresponde al modelo físico de Newton, al modelo racional de Descartes y a la metodología inductiva de Francis Bacon. Con la invasión de los europeos, en Latinoamérica se instaló un modo de conocer denominado “objetivo”, donde el objeto se concibe independiente del sujeto, el ser que piensa, domina y controla el objeto (ob.cit).

Durante más de trescientos años, desde las concepciones de Galileo, Newton, Copérnico y Descartes, las bases explicativas de las ciencias puras y los principios del método científico orientaron e impulsaron las investigaciones y la construcción científica en toda la época moderna. Al final del siglo XIX y al inicio del Siglo XX fueron muy grandes las mutaciones en el ámbito de las ciencias, principalmente en razón de la crisis epistemológica de la física señalada por la Teoría de la Relatividad y por las proposiciones de la nueva física cuántica.

En el proceso histórico de la modernidad, comienzan a desmarcarse las cuestiones filosóficas con pertinencia a las posibilidades del conocimiento humano, al espacio epistemológico de las investigaciones y al alcance o límites de los resultados obtenidos para las búsquedas direccionadas, principalmente para la construcción científica.

La filosofía de la ciencia, ahora más bien conocida como epistemología, alcanza gran relevancia para las ideas y concepciones de la construcción científica. Se puede decir que el último siglo fue de

gran impacto para el conocimiento humano y para la construcción de las ciencias con enfoque en lo social.

Según Quiroga (1995) “somos esencialmente no sólo seres sociales sino sujetos cognoscentes. Y somos también en cada aquí y ahora el punto de llegada de una historia social y vincular que puede ser caracterizada como una trayectoria de aprendizajes”. En este contexto, se construye un modelo interno de encuentros con lo real, es decir, aprendemos a aprender, ya que en cada experiencia puede haber un aprendizaje explícito que se objetiviza y condensa en un contenido o una habilidad, pero la experiencia en la que se realiza ese aprendizaje explícito es a la vez fuente de aprendizaje que genera en los investigadores situaciones problemáticas para dar respuestas a situaciones consideradas problemas (p.67).

Los temas pueden servir de títulos de libros que encierran problemas de investigación, ya sabemos que lo que se investiga es lo que se desconoce pero, a la vez, se sospecha que con su conocimiento se obtendrá un beneficio individual o colectivo, o simplemente satisfacemos una curiosidad que de ser importante, trascenderá hasta la sociedad. En este sentido, el primer paso para llevar a cabo una investigación es el seleccionar el tema o problema que se pretende estudiar; esto se puede determinar mediante la observación cotidiana, ya que un problema no es más que el cuestionamiento a la existencia de un determinado fenómeno.

Según Chacín y Padrón (1996) existen diferentes posturas acerca de la noción de problema. A continuación se presentan una serie de definiciones que dan una idea de dicho concepto: Problema es un procedimiento dialéctico que tiende a la elección o al rechazo o también a la verdad y al conocimiento (Aristóteles); es la proposición principal que enuncia que algo puede ser hecho, demostrado o encontrado (Jungius, p.35).

Para Costa (citado por Cudmani 1998), un problema es “cualquier situación prevista o espontánea que produce, por un lado, un cierto grado de incertidumbre y por el otro, una conducta tendiente a la búsqueda de la solución”. Sin embargo, lo que distingue a la investigación científica de otras formas de indagación es el modo de hacer las cosas,

de plantearse las preguntas y de formular las respuestas a través del método científico que permite al investigador desarrollar su trabajo con orden y racionalidad.

¿Qué es un problema de investigación?

Según Best (2002), la investigación es un proceso formal e intensivo de llevar a cabo el método científico del análisis. Comprende una estructura de investigación sistemática, que desemboca en una especie de reseña formal de los procedimientos y en un informe de los resultados o conclusiones (p.7). Esta concepción de investigación se ha profundizado a partir del siglo XXI por fuerza del progreso científico y tecnológico, por la presión en que se ha tornado la práctica académica en el campo de las actividades universitarias y, porque en consecuencia, todos los profesores tenemos que producir conocimientos y comunicar los trabajos que resultan de las investigaciones.

En este sentido, es necesario decir que en la investigación científica se aprende de la práctica u orientaciones de las disertaciones y tesis de los estudiantes. Así pues, la investigación no es posible sin que se tenga en cuenta lo que hay de subyacente en nuestras aspiraciones o nuestra voluntad de conocer los elementos impulsores de interrogantes sobre los problemas de cualquier profesión.

A partir de lo anterior, el progreso del conocimiento irá unido a la necesidad de conocer las cosas que deseamos investigar, la postura intelectual, la intencionalidad y la objetividad en el proceso investigativo que se quiere estudiar y conocer. Este proceso, en el mejor de los casos, es resultado de la observación y la confrontación con problemas derivados de la práctica cotidiana. Según Cabero y Martínez (2005) Cualquier investigador tiene que empezar con una pregunta, esta es la cuestión que se formula el investigador en relación al proyecto que pretende realizar.

¿Cómo seleccionar el problema investigación?

Para seleccionar el problema de investigación, debemos considerar nuestros conocimientos y la

experiencia profesional acumulada. El punto de partida para identificar dicho tema es la práctica profesional diaria, sea en el ámbito asistencial, docente o de la gestión, además existen una serie de preguntas que debemos hacernos tales como ¿me interesa el tema?, ¿es un problema relevante?, ¿quiénes se beneficiarán con los resultados?, ¿dispongo de los recursos humanos y materiales?, ¿tendré acceso al lugar donde desarrollaré el estudio? Estos aspectos integran la conceptualización de un problema de investigación.

Aun cuando se nos presente el problema con mucha amplitud, este no debe acortarse enmarcándolo en una realidad general que contenga muchas variables porque dificulta el problema de los datos, podría plantearse bien como pregunta o como objetivo. Lo importante aquí es que el investigador sepa qué quiere investigar y, a partir de ahí, plantearse las siguientes preguntas:

Pensar en:	Elementos del enunciado:
¿Qué se investigará?	Variable/s principales
¿Quiénes participarán?	Sujetos a estudiar
¿Cuál estrategia se seguirá?	Diseño
¿Dónde se realizará el estudio?	Ámbito del estudio
¿Cuándo se realizará el estudio?	Período de tiempo

Estructura de un problema de investigación

Cuando un investigador cualquiera elige un tema de estudio y se formula una pregunta y unos objetivos de trabajo, en realidad lo que hace es inscribirse dentro de una red temática y problemática en la que también trabajan y han estado trabajando otros investigadores, red que suele tener en el tiempo toda una trayectoria de desarrollo y que, a su vez, mantiene sucesivas y complejas conexiones con otras redes. Según Hernández (1998), existen

tres elementos para plantear un problema y están relacionados entre sí: los objetivos que persigue la investigación, las preguntas de investigación y la justificación de la misma la cual puede ser teórica o práctica (p. 22).

Título de la investigación

Un buen título debe ser corto, preciso y conciso. Le debe dejar claro al lector los objetivos y variables centrales del estudio y debe contener las palabras claves.

Planteamiento del problema

Se constituye en la justificación científica del estudio, es decir, lo que fundamenta la necesidad de realizar una investigación para generar conocimientos que brinden un aporte al conocimiento existente. Requiere escribirse de manera tal que, además de brindar los referentes empíricos que describen la situación, quede muy claro y explícito los vacíos de conocimiento existente sobre el problema y la evidencia. Es en este punto donde el investigador delimita el objeto de estudio y da a conocer las interrogantes o las grandes preguntas que orientan la investigación.

Justificación y uso de los resultados

Describe el tipo de conocimiento que se estima obtener y la finalidad que se persigue en términos de su aplicación. Se indica la estrategia y utilización de los hallazgos de la investigación de acuerdo con los potenciales usuarios del conocimiento producido. En la justificación, se responde a lo siguiente:

- ¿Cómo se relaciona la investigación con la realidad objeto de estudio.
- ¿Qué conocimiento e información se obtendrá?
- ¿Cuál es la finalidad que se persigue con el conocimiento que brindará el estudio?
- ¿Cómo se utilizarán los resultados y quiénes serán los beneficiarios?

La justificación debe brindar un argumento convincente de que el conocimiento generado es útil y

de aplicabilidad generalizable para el contexto regional.

Objetivos de la investigación (general y específicos)

Es conveniente definirlos después de elaborado el fundamento teórico y se tenga clara la secuencia entre la pregunta central y las posibles respuestas a las preguntas o hipótesis de trabajo; en este sentido, los objetivos no son más que una operacionalización de las respuestas y/o hipótesis que sugiere el investigador y se constituyen en las actividades intelectuales que el investigador ejecutará en todo el proceso de la investigación.

Objetivo general

Debe explicitar lo que se espera lograr con el estudio en términos de conocimiento, lo que se pretende describir, determinar, identificar, comparar y verificar (si es el caso).

Objetivo específico

Es la descomposición y secuencia lógica del objetivo general. Son un anticipo del diseño de la investigación.

Dimensión epistemológica para la construcción de un problema de investigación

El saber interesa en la medida que nos sirve para comprender, el papel del saber no consiste en reflejar la realidad objetiva, sino en capacitarnos para obrar y alcanzar objetivos en el mundo de nuestra experiencia. El ejercicio del conocer implica la elaboración permanente de modelos que nos permiten orientarnos en el mundo de la experiencia y prever situaciones. La interacción constante con el ambiente nos permite observar situaciones que a menudo despiertan una serie de interrogantes.

Dentro de este contexto, y tal como se viene planteando a lo largo del ensayo, todo problema de investigación tiene una dimensión epistemológica donde lo primero que debe hacer un investigador es plantearse qué quiere investigar, para qué y cómo,

con el objeto de orientar una práctica que se realizará en el futuro. En esta anticipación debe precisarse las hipótesis, seleccionar los procedimientos más adecuados para resolverlos, las metas que persigue y los modos de operar que asumirá para satisfacerlos.

Para Sirvent (2003), la dimensión epistemológica se refiere al “conjunto de procedimientos por medio de los cuales el investigador selecciona conceptos, categorías, ideas, con las que construirá el objeto problema de investigación. Incluye la identificación de una situación problemática, el recorte de un objeto y la formulación de un problema”. Dentro de este marco de ideas pueden surgir dificultades para la construcción del problema de investigación entre las que se encuentran: a) que la pregunta sea difusa o inapropiada; b) que no sea factible; c) que sea demasiado amplia; d) que el número de individuos sea insuficiente; e) que el método supere la experiencia del investigador.

Conclusiones

Como ya se explicó, el método científico es el procedimiento que se sigue para obtener el conocimiento. La interacción constante con el ambiente nos permite observar situaciones que a menudo despiertan una serie de interrogantes que conformarán las preguntas de investigación y delimitarán el área del problema. Entre las fuentes de los problemas están el origen del problema, intereses que tiene el investigador para hacer el estudio, conocimientos que se tienen sobre el tema y las aplicaciones que daría a los resultados de la investigación. Al dar respuesta a las interrogantes anteriores, se infiere que los problemas derivan del ambiente, la capacidad de razonar, los intereses profesionales y los productos de la investigación.

Uno de los elementos importantes para definir con claridad un problema de investigación lo constituyen los referentes teóricos que tenga el investigador acerca del tema, ya que los términos para definirlo deben ser lo bastante claros para permitir que cualquier persona, con solo leer el problema, se ubique en lo que se pretende estudiar. La delimitación del problema obliga a precisar los aspectos a estudiar evitando divagaciones, centrando la aten-

ción en los elementos medulares del problema de investigación.

En cuanto a los objetivos de investigación, se construyen tomando como base la operatividad y el alcance del estudio, atendiendo a las siguientes interrogantes: quién, qué, cómo, cuándo y dónde; así mismo deben plantearse varios escenarios con diferentes grados de complejidad y niveles.

Recomendaciones

En la dimensión epistemológica para la construcción de un problema de investigación deben considerarse los siguientes aspectos:

- Experiencia en el tema.
- Importancia del problema.
- Relevancia científica.
- Relevancia humana.
- Relevancia contemporánea

Estos elementos nos permiten situarnos en el problema y desde aquí comenzar por el camino de la investigación científica.

Referencias

- Best, J. (2002). *Cómo investigar en educación*. Morata: Madrid
- Cabero, J. y Martínez, M. (2005). *El proceso de la Investigación*. [Libro en línea]. Disponible: <http://perso.wanadoo.es>. [Consulta: 2006, marzo 17].
- Cudmani L. C. (1992). Importancia del contexto en la conceptualización científica: implicancia para el aprendizaje. *Revista de la Facultad de Ciencias Exactas y Tecnología CET*, (noviembre), pp. 13 – 19.
- Chacín, M. y Padrón, J. (1996). *Investigación-Docencia, temas para seminario*. Caracas: Publicaciones del Decanato de Postgrado de la USR.
- Hernández, S. (1998). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw Hill. Interamericana.
- Sabino, C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Bogotá: Panamericana. [Libro en línea] Disponible: <http://páginas.ufm.edu>. [Consulta: 2006, marzo 21].
- Sirvent, M. (2003). *El proceso de investigación, las dimensiones de la metodología y la construcción del dato científico*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.infanciaenred.org.ar>. [Consulta: 2006, marzo 21].

Quiroga, A. (1995). *Matrices de aprendizaje. Constitución del sujeto en proceso de conocimiento*. Buenos Aires: Cinco.

Villegas, M. (2001). La construcción del conocimiento y la subjetividad en el escenario del aula de clase. *Revista de Pedagogía*, 23 (63). Disponible en: www.revele.com.ve/programas/indice/ria.php?rev=pedagogia. [Consulta: 2006, marzo 23].