

Gerencia Participativa para el Trabajo en Red en las Escuelas Productivas del Municipio Pampán

José Ramón González
MPPE, Zona Educativa Trujillo
jrg_frias@yahoo.es

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana
de Investigación
Año 12, Nº 2
Diciembre 2012
pp 71-79

Recibido: Octubre 2012
Aprobado: Noviembre 2012

Resumen

La presente investigación titulada “Gerencia Participativa para el Trabajo en Red en las Escuelas Productivas del Municipio Pampán”, nace de una investigación tomada de las distintas dificultades que existen en el municipio escolar Pampán, para integrar las instituciones educativas. El objetivo general que guió la investigación se centró en el trabajo en red de las escuelas productivas del municipio Pampán. Se plantea como propósito, involucrar a los gerentes educativos en la creación de una ruta agroecoturística, promoviendo el trabajo en red entre estas instituciones; donde participan activamente todos los miembros del contexto educativo y su entorno. Esta investigación se fundamenta en el paradigma crítico – reflexivo ya que permite la participación plena de todos los involucrados, los participantes tienen espacios de reflexión crítica sobre sus propias teorías y prácticas, iniciándose de esta forma la búsqueda de alternativas de solución de los problemas que los afecta. La metodología empleada es la de Investigación Acción Participante, siguiendo las orientaciones de Murcia Florián, (1992). La información se obtiene mediante entrevistas no estructuradas, lluvia de ideas, reuniones, talleres, documentos, informes, apoyo audiovisual (fotografías), jornadas de trabajo. Se plantean estrategias de trabajo tomando en cuenta la matriz FODA y las causas resultantes de técnicas participativas como el árbol del problema y el árbol de objetivos. Tanto la validez como la confiabilidad se lograron a través de la triangulación, la cual se refiere al uso múltiple de fuentes de datos. Los resultados más importantes que se resaltan son: creación de equipos de trabajo interinstitucionales, se pudo establecer tiempo suficiente para planificar, mejor participación de los gerentes en el modelo de investigación planteado, se logró el trabajo en red entre las instituciones educativas, se construyó el proyecto de ruta agroecoturística.

Palabras clave:
Escuela Productivas;
Agroecoturismo;
Trabajo en Red.

Participatory Management for Networking in Production Schools of Pampán Township

Abstract

This research project entitled “Participatory Management for Networking in Production Schools of Pampán Township” comes from an investigation made of the various difficulties that exist in city school Pampán, to integrate schools. The overall objective that guided the research was focused on the networking of productive schools in the municipality Pampán. Purpose is proposed, involving educational managers in creating an agro-eco-tourism route, promoting networking between these institutions, where all members are actively involved in the educational context and environment. This research is based on the critical- reflective paradigm as it allows the full participation of all involved, participants have opportunities for reflection on their own theories and practices, thus beginning the search for alternative solutions to the problems that affected. The methodology used is participatory action research, under the guidance of Murcia Florian (1992). The information is collected through unstructured interviews, brainstorming, meetings, workshops, documents, reports, and audio-visual support (pictures) working days. Work strategies are proposed taking into account the SWOT matrix and causes resulting from participatory techniques such as the problem tree and objective tree. Both the validity and reliability was achieved through

Key words:
Productive Schools;
Agro-eco-tourism
Road; Jobs in Network.

triangulation which refers to using multiple data sources. The most compelling highlights: creating inter-agency teams, it was established long enough to plan, better involvement of managers in the proposed research model is achieving the networking between educational institutions, and the project agro-eco-tourism road was built.

Direction Participative pour le Travail en Réseau dans les Écoles Productives de la Communauté Pampán

Résumé

Le cadre de cette recherche titrée « Direction Participative pour le travail en réseau dans les écoles productives de la communauté Pampán », est née d'une prise de différentes difficultés qui existent dans la communauté scolaire de Pampán pour intégrer les institutions éducatives. L'objectif général qui a guidé cette recherche s'est centré sur le travail en réseau des écoles productives de la communauté Pampán. On s'est posé comme propos faire participer les gérants éducatifs dans la création d'une route agro-écotouristique en promouvant le travail en réseau entre les institutions et tous les membres du contexte éducatif et leur milieu. Cette recherche s'est fondée sur le paradigme critique-réflexif car elle permet la pleine participation de toutes les parties concernées. Les partenaires ont des espaces de et pratiques, ouvrant ainsi la recherche d'alternatives viables des problèmes que les touchent. La méthodologie employée est orientée vers l'Enquête- Action Participant, tenant compte des lignes directrices de Murcia Florián (1992). L'information a été obtenue lors d'entretiens non structurés avec des séances de brainstorming, des débats, des ateliers, des documents, des rapports, des soutiens audiovisuels (des photos) des journées de travail. On a proposé des stratégies de travail tenant compte le tableau FODA et des motifs résultant de techniques participatives comme l'arbre du problème et l'arbre des objectives. Tant la validité que la fiabilité sont été parvenues grâce à la triangulation qui fait référence à l'usage multiple de sources de données. Les résultats les plus importants s'énoncent à continuation : la création d'équipes de travail interinstitutionnels, on est arrivé à établir assez de temps pour planifier, une meilleure participation des directifs dans le modèle de recherche soulevé. On a réussi le travail en réseau entre les institutions éducatives. On a construit le projet de guide agroécotouristique a la fin s'été conçue le projet de réseau agro-éco-touriste.

Mots clés:
Écoles Productives;
Agro-écotourisme;
Travail dans Réseau.

Introducción

Esta investigación tiene como propósito, contribuir al proceso de construcción de una cultura de integración y participación protagónica a través del trabajo en red, que sirva como espacio de encuentro para la diversas instituciones educativas del municipio Pampán, la articulación entre ellas; estableciendo alianzas con otras organizaciones sociales, mediante procesos de aprendizajes que incorporan las escuelas a la gestión popular.

En este posible escenario, la gerencia desempeña un papel fundamental pues su condición de servicio, persigue determinar metas, objetivos, seleccionar acciones para de esta manera orientar la labor y satisfacer a los usuarios internos y externos. Desde esta perspectiva, se aborda el estudio mediante un acercamiento al grupo, de directores que

conducen las escuelas bolivarianas del municipio, así como también, los diferentes actores del proceso educativo y su entorno comunitario.

De esta manera, esta investigación se plantea un objetivo grupal el cual se traduce en Involucrar a los Gerentes Educativos en la creación de una Ruta Agroecoturística, para la ejecución del trabajo en red en las escuelas productivas del municipio Pampán, para fortalecer la autogestión, e inclusión social, a través de la Investigación Acción Participativa.

Bases epistemológicas y conceptuales

Esta investigación se sustenta en los fundamentos epistemológicos y bases conceptuales que le

dan el soporte teórico requerido, en el cual se destacan:

Los Paradigmas. Al respecto, señala Barrer (1992), que los paradigmas funcionan a manera de patrones, modelos mentales o reglas operativas que tienen funciones específicas como son: Establecen los límites de los enfoques teóricos y prácticos, explican como resolver y guían nuestras percepciones, actúan como selectores de información. Con base en esto, el autor expone: “un paradigma son cambios de patrones que regeneran las conductas sociales en determinados momentos”. (p.16).

Dicho de otra manera, para Covey (2002), “La caracterización principal del nuevo paradigma es cambiar su marco de referencia, es decir, su modo de ver el mundo y las personas, su forma de concebir la administración y el liderazgo”. (p.65). Cuando cambia el paradigma se abre toda una nueva área de sabiduría psicológica, de conocimiento y comprensión, que da como resultado una diferencia cuántica en la región. En este orden de ideas Martínez (1998), señala:

La palabra paradigma se usa comúnmente hoy en día para designar una postura, una acción o un modo sistemático de investigar, opción que se expresa en típica vía técnico - instrumentales y que responden a un fondo filosófico o manera de ver el mundo, el conocimiento humano y sus procesos de producción. (p.34).

Según lo señalado anteriormente, los paradigmas responden a una manera de ver el mundo. Sin embargo, se puede señalar otro tipo de paradigma, este es el *paradigma crítico - reflexivo*, el cual plantea lo siguiente: La educación debe ser el objeto fundamental para que el ser humano reflexione sobre su estilo de vida y sobre la capacidad para proponer y desarrollar acciones concretas que conduzcan a formar parte de un proceso innovador y crítico del entorno social donde se desenvuelve. Este paradigma tiene su génesis conceptual en los aportes de la escuela de Frankford. Los representantes de esta escuela sostienen que el ser humano tiene que recuperar su capacidad de pensar, de identificarse consigo mismo; pero es Jurgen Habermas, su máxi-

mo representante, quien establece que a través de acuerdos comunicativos el ser humano puede alcanzar su libertad generándose de esta forma una ciencia social crítica. El motivo de esta teoría en el sujeto social. Un participante activo durante todo el proceso investigativo.

Por otro lado, se refleja en esta investigación los elementos principales de la *Investigación Acción Participativa (IAP)*, la cual es definida por este paradigma, como un proceso teórico práctico que busca la transformación de la realidad, que parte de un espiral que incluye: reflexión, diagnóstico, propuesta, acción y reflexión. En tal sentido Murcia (2001), la define como: “Producción de conocimientos para guiar la práctica que conlleva la modificación de una realidad dada como parte del mismo proceso investigativo” (p.21). Igualmente señala que “...los sujetos en estudio llegan a ser conscientes de la actividad investigativa, aprendiendo sobre ellos mismos y su realidad a través del estudio, asimilan el nuevo conocimiento y encuentran sus propias estrategias para llevar a cabo el cambio”. (p.25). Así, para la IAP, la teoría y el proceso del conocimiento, son esencialmente una interacción y transformación recíproca del pensamiento y la realidad del sujeto y el objeto, del investigador y del medio.

Lo expuesto anteriormente, tiene soporte teórico con Vigotski (1979), citado por Murcia (ob.cit) quién explicó el desarrollo psicológico a partir del hecho de que los seres humanos son participantes activos de su propia existencia, pues en cada estado evolutivo adquieren los medios necesarios para poder modificar su mundo y también modificarse a sí mismo. Así pues, el proceso de IAP se considera como parte de la experiencia educativa puesto que ella permite determinar las necesidades de la comunidad educativa y aumenta la conciencia y el compromiso dentro de esta, debido a que hace más énfasis en el aprendizaje que en la enseñanza, puesto que en ella el aprendizaje se concentra en el conocimiento de su entorno de manera concreta.

En el mismo orden de ideas, Elliot (2001), describe, la IAP, como “el estudio de una situación social para tratar de mejorar la calidad de la acción en la misma”. (p.53). Su objetivo, consiste en propor-

cionar elementos que sirvan para facilitar el juicio práctico en situaciones concretas y la validez de las teorías e hipótesis que genera.

También se considera al tópico de la *Gerencia*. Las acciones gerenciales del Director, constituyen un factor determinante en el logro de los objetivos establecidos. Al respecto Chiavenato (2006), precisa que: “la gerencia se refiere a las organizaciones que efectúan actividades de planificación, organización, dirección y control, a objeto de utilizar sus recursos humanos, físicos y financieros con la finalidad de alcanzar objetivos, comúnmente relacionados con beneficios económicos”. (p.189). Existen definiciones sobre distintos tipos de gerencia, entre las cuales podemos mencionar gerencia: por objetivos, patrimonial, política y participativa; toma especial interés esta última ya que se destaca en los nuevos tiempos de cambios gerenciales que estamos viviendo. Al respecto, señala Sánchez (1995), la participación se identifica como “la asistencia a actos o convocatorias y formar parte de un grupo o compartir proyectos comunes”. (p.32).

De igual manera, Segen (1992), señala “La participación de los grupos es la manera de crear espíritu de colaboración que repercuta en los logros empresariales y en la satisfacción personal”. (p.41). La participación es el principio donde se soporta el consenso y el trabajo mancomunado. Es decir, la participación representa actualmente un principio donde se sustenta la acción gerencial, esto le asigna pertinencia y vigencia a las decisiones administrativas, en un marco de integración y aprobación.

También se considera en esta investigación, el término *Trabajo en equipo*, el cual es un estilo de realizar una actividad laboral, es asumir un conjunto de valores, es conseguir un espíritu que anime un nuevo modelo de relaciones entre los hombres, es decir un modelo de participación que se asiente sobre una base de confianza interpersonal, de comunicación fluida, de sinceridad, de apoyo mutuo, de respeto por las personas. Así pues, Surdo (1998), señala que:

El trabajo en equipo privilegia la interdependencia activa, consciente y responsable de todos los integrantes; por otra par-

te, la solidaridad y la colaboración entre los miembros frente al individualismo y la competencia de los modelos tradicionales; así como también, la negociación frente a la imposición, la creatividad frente a la rutina, el trabajo como lugar estimulante frente al lugar al que penosamente se va. (p.66).

Existen varias formas de trabajar en equipo, pero aquí solo se hace referencia a lo equipos efectivos; los cuales según Robbins (1998), “son aquellos que tienen un propósito común significativo que proporciona dirección, impulso y compromiso para sus miembros”. (p.33); es decir, tienen que ser personas que trabajen en forma interrelacionada con una meta común en beneficio de una institución y poseen características específicas. Por otro lado, existe un valor fundamental, el cual se traduce en el trabajo en *redes sociales*, que va permitir unificar criterios y pensamientos para el logro del trabajo en equipo. Existen experiencias exitosas de esto, como las redes de escuelas comunitarias, redes de centros de salud, proyecto “Todas las manos a la siembra”, cadenas productivas, entre otras. Al respecto el Ministerio de Educación y Deporte (MECD 2003), señala:

Una Red Comunitaria es una organización, que sirve como espacio de encuentro, para que diversas organizaciones se articulen, a partir de alianzas y construyan un sistema de relaciones basado en principios discutidos y asumidos por las partes: democracia, diversidad, igualdad, equidad, solidaridad, horizontalidad, búsqueda de la excelencia, sustentabilidad, acceso voluntario y abierto, autonomía e interdependencia. (p.42).

En este sentido, es pertinente señalar otro elemento importante en la investigación, como lo son las *Escuelas Bolivarianas*. El Ministerio de Educación Cultura y Deporte (ob.cit), indica que:

Las Escuelas Bolivarianas se conciben como un centro educativo que consustanciado con el acervo histórico cultural de su comunidad, le ofrece a los niños,

niñas, adolescentes y jóvenes una atención integral basada en: satisfacer necesidades básicas, tales como: alimentación, salud preventiva e interacción cultural-deportiva (...) son un espacio que permite formar una ciudadanía crítica, investigadora, creativa; donde se conjuguen armónicamente el saber, el hacer y el convivir consustanciado con su acervo histórico cultural, en un ambiente acorde con las exigencias científico tecnológicas del momento, en función de formar una sociedad justa. (p.58).

De igual manera, señala a las *Escuelas Productivas*, las cuales define como: “un sistema de acción pedagógica que permite incorporar los diversos sectores de la sociedad a la función educativa para fortalecer el autofinanciamiento, la autogestión, la inclusión social a través de la educación y el trabajo.” (p.63).

La gerencia para las escuelas productivas, frente a los grandes retos de la agricultura como el desarrollo autogestionario, seguridad alimentaria y competitividad, exige como condición la formación de un nuevo hombre o una nueva generación de hombres y mujeres del campo, que tengan la voluntad de cambiar y progresar con el fruto de su propio esfuerzo.

Por último, el *Agroecoturismo*: es la manera como las comunidades rurales pueden organizarse en cooperativas o redes sociales como espacio para el intercambio de experiencias y saberes, impulsar nuevas alternativas de producción como son las rutas agroecoturísticas, estas se forman de la integración o formación de empresas de carácter social comunitario, desarrollando una iniciativa de biocomercio sostenibles, en las áreas de ecoturismo y sistemas agropecuarios sostenibles, dentro de zonas de influencias de cuencas hidrográficas, espacios de reservas forestales y parques nacionales.

Al respecto Monga (1998), define el Agroecoturismo como: “el conjunto de relaciones humanas resultante de las visitas de turistas a comunidades campesinas y su interrelación con el ambiente que las rodea, para el aprovechamiento, el disfrute de

sus valores naturales, culturales y socios productivos”. (p.25). Por otra parte, la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (1999), establece la inserción de la ecología social en su Artículo 107º, al precisar que: “La educación ambiental y ecológica es obligatoria en los niveles y modalidades del sistema educativo, así como también en la educación ciudadana no formal”. En ese sentido, Cachón (2006), señala que:

La ecología social reconoce que el futuro del planeta depende de la sociedad y esta debe enmarcarse como proceso educativo y cultural, integrando a la formación del ser humano desde su infancia, mediante el cual adquiere conocimientos de la naturaleza, el medio ambiente y la complejidad de la relación de la sociedad con la naturaleza. (p.53).

Bases metodológicas

Para esta investigación fueron seleccionadas siete instituciones educativas pertenecientes a las escuelas productivas del municipio Pampán del estado Trujillo, para los cuales se tomaron los siguientes criterios: escuelas productivas, accesibilidad física, receptividad, conocimiento de las necesidades, debilidades, fortalezas y oportunidades entre otras. Los actores sociales involucrados fueron: directores, docentes, alumnos, personal administrativo, obreros, padres y representantes, comunidad en general, concejo comunales, equipo de investigación, investigador.

Por otra parte, las técnicas e instrumentos de recolección de Información fueron: La observación participante, reuniones de trabajo: entrevistas, torbellino de ideas, revisión documental. Los instrumentos utilizados son: actas de reuniones, informes, diario del investigador, planillas para las entrevistas, diapositivas y fotografías, grabaciones sonoras, entre otros.

Así mismo, tanto la validez como la confiabilidad en la IAP, se logró a través de la triangulación pues su objetivo es provocar el intercambio de pareceres o la contrastación de registros o informaciones, al ofrecer la posibilidad a todos los participantes de

admitir interpretaciones distintas y ampliar críticamente su pensamiento y acción.

Procedimientos: la investigación se enmarcó dentro del paradigma crítico reflexivo, se presenta bajo el enfoque sobre la I.A.P. (Investigación Acción Participativa) por Murcia:(1992). El procedimiento de la investigación. Transcurrió en cuatro fases:

Primera Fase: Prediagnóstico - el Contexto

En este capítulo, se hace referencia al proceso de acercamiento a la realidad de la comunidad seleccionada para la investigación, profundizando en aspectos educativos, económicos, sociales, culturales y políticos, que circunscriben la comunidad de estudio, así como su estructura y organización, que se conoce en el enfoque de la Investigación Acción Participativa como Prediagnóstico, de este se deriva la necesidad de profundizar en el acercamiento al grupo para lograr la inserción del investigador en la realidad del escenario y el conocimiento de los actores involucrados en el proceso de investigación, que constituye en la metodología de Murcia 1992, el diagnóstico.

La misma se realizó a través de revisiones bibliográficas, categorizando elementos importantes para la investigación como: caracterización del estado Trujillo, del municipio Pampán, las comunidades y escuelas productivas; en la cual se examinaron aspectos históricos, culturales, sociales, geográficos, educativos y productivos. Seguidamente, se realizó visitas a las escuelas productivas para reseñar la historia de las instituciones, su comunidad y aspectos educativos de cada una de ellas; ello permitió encontrar debilidades como: baja explotación de las unidades de producción, falta de acciones en los directivos para propiciar la autogestión de manera de conseguir recursos económicos para la institución, la no existencia del trabajo en red, características estas que hacen pensar que no se están cumpliendo los objetivos para los cuales fueron creadas las escuelas productivas.

Segunda fase: Fundamentos epistemológicas y bases conceptuales de la investigación

En esta parte se profundiza en los aspectos teóricos bibliográficos de las teorías y modelos de

abordaje para estudiar el problema como es el caso de la IAP y una revisión sobre los paradigmas, gerencia participativa, trabajo en equipo, redes sociales, escuelas bolivarianas, escuelas productivas, el agroecoturismo, entre otros temas de interés.

Tercera fase: Acercamiento al Grupo - Diagnóstico Participativo

Se inicio con reuniones y talleres para dar a conocer la finalidad e importancia de la IAP, dirigido al equipo del municipio escolar y a los directivos de las escuelas, para llegar a acuerdos en visitas institucionales. Obteniéndose el apoyo para tal fin, además en este círculo se logró conformar los grupos de trabajo. Seguidamente se elaboraron y se aplicaron diferentes planes para profundizar más en la investigación, entre los cuales se destacan:

- a.- Plan de acercamiento y encuentro de saberes, cuyo propósito es formar al personal directivo en la filosofía de la IAP, en el entendido de que este enfoque de investigación es muy importante ponerlo en práctica en las instituciones educativas, dado que permite solucionar los problemas existentes de manera mancomunada, generando la incorporación al equipo de trabajo de los docentes productivos.
- b.- Jornada de sensibilización en la IAP, su finalidad, era dar a conocer al docente productivo el trabajo de investigación y lograr su involucramiento. De esta manera se propició una discusión sobre las escuelas productivas, en la cual se señaló que la investigación está enmarcada en las potencialidades que tienen ellas para desarrollar programas agrícolas y artesanales que pudieran inducir en la formación de valores para el trabajo, identidad local en los niños y la generación de recursos.
- c.- Diagnosticar los problemas de las escuelas productivas a través de la matriz FODA para de esta manera, jerarquizar los problemas según las prioridades de los grupos y luego, definir las alternativas o vías de acción que permitan la solución al problema central que se diagnostique, las cuales se representan en formar comisiones para solicitar ante los

organismos competentes el transporte escolar, intercambios culturales entre las escuelas productivas, jornadas de limpieza y ornamentación de las escuelas, incluir a las comunidades en la planificación de actividades institucionales y generar talleres dirigidos a mejorar los procesos organizacionales.

- d.- Realizar actividades relacionadas con la parte de productividad como: Autogestionar para la adquisición de herramientas e insumos, organizar encuentros de producción entre docentes, desarrollar jornadas de concientización sobre la importancia del trabajo en red de las escuelas productivas para la seguridad alimentaria y generar estrategias que propicien la cultura del trabajo en equipo.

Posterior a la presentación de las posibles alternativas de solución, se desarrolló un análisis profundo de las mismas, a fin de buscar la vía más idónea para su ejecución. En este sentido, se acordó realizar las rutas agroecoturísticas, que vienen a constituirse en un elemento estratégico para el desarrollo de la escuela y comunidad en general, involucrando a la gerencia por ser quienes tienen la responsabilidad de hacer cumplir las políticas educativas, puesto que solo a través de una gerencia participativa es como se puede lograr conformar verdaderas redes interinstitucionales, razón esta, que motiva a la formulación del objetivo grupal que guiará la investigación.

Objetivo Grupal: Involucrar a los Gerentes Educativos en la creación de una Ruta Agroecoturística, para la ejecución del trabajo en red en las escuelas productivas del municipio Pampán, mediante la IAP. Para lograr este objetivo, fue necesario establecer tres planes que permiten lograr la transformación; por lo tanto, el investigador se propuso realizar una serie de actividades como: talleres, mesa de trabajo, foros, encuentros con alumnos y la comunidad para lograr los siguientes planes de acción:

- Plan I: sensibilizar a directivos y docentes productivos hacia el trabajo en equipo, conformación de las brigadas ecológicas estudiantiles y instruir a docentes productivos sobre los cultivos orgánicos.
- Plan II: sensibilización hacia el desarrollo del turismo.
- Plan III: diseño de proyectos agroecoturísticos por parte de las instituciones participantes, conformación del trabajo en red de la ruta agroecoturística y elaboración del diseño macro de la ruta agroecoturística.

Seguidamente, se explica cómo es el desarrollo de la Acción Transformadora: Se presentan la sistematización y control de los planes para lograr la acción transformadora, los cuales surgieron del equipo de investigación conjuntamente con los participantes en la formulación del objetivo grupal. Se realiza a través de una serie de informes de actividades desarrolladas en cada plan con la evaluación respectiva de cada proceso, luego se plasmaron reflexiones sustentadas en teorías y praxis, que fueron comparadas con los resultados de la ejecución de los planes, como acción transformadora producto de la investigación – acción. La acción transformadora se desarrolla tomando como modelo la metodología de Murcia (1992), donde se produce el conocimiento para guiar la práctica y luego modificar su realidad como parte del proceso investigativo; de esta manera, se gestó el objetivo grupal de la investigación.

Cuarta fase: Planificación de las acciones y evaluación de los resultados

Se realizó con la participación del equipo de trabajo, acatando todas las reflexiones hechas durante el proceso de investigación, luego se planificaron acciones que en principio sensibilizará a los directivos y docentes en el trabajo en equipo, posteriormente se les involucró en una serie de talleres (cronograma de actividades) para lograr la acción transformadora, y así, finalmente, diseñar el trabajo en red mediante la creación de la ruta agroecoturística. La evaluación de los resultados, se realizó al culminar cada reunión planificada, se realizaban los cierres de las mismas con retroalimentación, autorreflexiones y propuestas para mejorar e incorporarlas a la investigación y, por consiguiente, al proceso transformador que se persigue. Una vez culminada la investigación se procedió a dar los resultados finales.

Resultados

Tomando en consideración que la investigación acción es definida por el paradigma crítico reflexivo como: un proceso teórico práctico que busca la transformación de la realidad, que parte de una espiral que incluye reflexión, diagnóstico, propuestas, acción y reflexión, donde el privilegio es el crecimiento práctico que surge de una comunidad y cuya premisa fundamental requiere de todas las personas que la integran; todo esto se evidenció en la presente investigación, donde se involucraron los directivos, alumnos, docentes y comunidad durante la ejecución del trabajo en redes social. De esta manera se pudo lograr unificar criterios y pensamientos que engrándese el trabajo en equipo; estas redes intervinieron en la producción que resultó de los diferentes planes que desarrollan las escuelas estudiadas.

Lo anterior expuesto, impulsa nuevas alternativas de producción como son las rutas agroecoturística, las cuales se forman de la integración o formación de empresas de carácter social comunitario y sistemas agropecuarios sostenibles dentro de la zona de influencia de las cuencas hidrográficas, espacios de reservas forestales y parques nacionales; es decir que el agroecoturismo es un elemento estratégico para el desarrollo de las comunidades, motivo por el cual el objetivo general que guió la investigación se centro en el trabajo en red de las escuelas productivas del Municipio Pampán, a través de la gerencia participativa por ser ella el motor que impulsan las instituciones al éxito y calidad educativa.

En conversación espontánea con el grupo de estudio se logró obtener las siguientes conclusiones a saber: el trabajo realizado fue de gran provecho para estrechar lazos de amistad, compañerismo, solidaridad y trabajo en equipo en las escuelas productivas del Municipio Pampán, al promover intereses comunes entre sus miembros, con relación al trabajo en red que debe existir en estas instituciones. Consideramos de gran importancia esta investigación al tomar como modelo la IAP, pues está metodología es la que nos conlleva a reflexionar y actuar para dar solución a un determinado problema social. El trabajo realizado permitió compartir ideas y conocimientos con otros compañeros y que

hoy día le sirve para afrontar la cotidianidad de su entorno de manera más reflexiva.

Ahora bien, con todas estas consideraciones el investigador plasmo una evaluación final, la cual se presenta con el antes y el después del trabajo puesto en práctica, a través de la creación de la ruta agroecoturística.

- *Antes:* No existía el trabajo en equipo entre las instituciones educativas, poco tiempo para planificar, gerentes educativos poco participativos, los trabajos en las instituciones son internos, pocos modelos de proyecto, desconocimiento de la IAP.

- *Después:* Se crearon equipos de trabajo interinstitucionales, tiempo suficiente para planificar, mejor participación de los gerentes, se logró el trabajo en red entre las instituciones educativas, se construyó el proyecto de ruta agroecoturística, participan en el modelo de investigación planteado

Lo anteriormente planteado, permite concluir con una serie de reflexiones; a saber: Teniendo en cuenta que solucionando aprendemos, quiero manifestar que con esta investigación:

- Aprendí a valorar la opinión de los demás, afianzar el trabajo en equipo, la disposición al cambio para ser más eficientes y productivos.

- El ámbito de trabajo de los gerentes educativo, se hace más grande cuando son participativos e integradores ya que el trabajo en red logrado entre las instituciones participantes, incorpora otros ambientes de trabajo como son las rutas agroecoturísticas.

- Las debilidades y amenazas encontradas fueron disminuidas en gran parte al hacer uso de las fortalezas y oportunidades con que cuentan las escuelas productivas, lo que permite inferir que la IAP, es una metodología aplicada con perseverancia nos hace crecer y llevar a las instituciones educativas hacia la excelencia.

Referencias

- Barre, J. (1992). *Paradigmas*. Colombia: McGraw Hill.
- Cachón, N. y Manzano, Y. (2006). *Ecologías Sociales: la formación del Ciudadano en el contexto de la educación*. Cabimas, Venezuela.

- Constitución de la Republica Bolivariana de Venezuela (1999). *Gaceta Oficial N° 36860 del 30 de Diciembre de 1999. (extraordinaria)*. Caracas, Venezuela.
- Covey, S. (2002). *El Liderazgo Centrado en Principios*. Barcelona: Editorial Pardo.
- Chiavenato, I. (2006). *Administración. Proceso administrativo*. México: Editorial Mc. Graw Hill.
- Elliot, J. (2001). *Cambio Educativo desde La Investigación Acción. 3^{era} Edición*, España: Ediciones Morata.
- Martínez, M. (1998). *Comunicación Organizacional*. México: Editorial Trillas.
- Ministerio de Educación Cultura y Deporte. (2003). *Bases Conceptuales y Operativas de las Escuelas Bolivarianas*. Zona Educativa del estado Trujillo.
- Ministerio de Educación Cultura y Deporte. (2002). *Proyecto "Todas las Manos a la Siembra"*. Zona Educativa del estado Trujillo.
- Ministerio de Educación Cultura y Deporte. (2003). *Redes Comunitarias*. Caracas, Venezuela.
- Monge, R. (1998). *Agroecoturismo en Costa Rica*. Costa Rica: Editorial Instituto Costarricense del Turismo.
- Murcia, J. (1992). *Redes Virtuales*. (1^a Edición). Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Murcia, J. (2001). *Investigar para Cambiar*. (3^{era} Edición). Colombia: Cooperativa Editorial Magisterio.
- Robbins, S. (1998). *Comportamiento Organizacional*. México: Mc Graw Hill.
- Sánchez, P. (1995). *La Participación Educativa*. Artículo Revista Aula N°44. Madrid, España.
- Senge, P. (1992). *La Quinta Disciplina*. (1a edición). Barcelona, España: Ediciones Juan Granica.
- Surdo, E. (1998). *La Magia de Trabajar en Equipo*. España: Editorial Granica.