

Política, Ideología y Educación

Valera Tirado Marisela
UPEL, IMPM, Núcleo Trujillo
mariselavalera@gmail.com

Sinopsis Educativa
Revista Venezolana de
Investigación
Año 13, Nº 1 y 2
Junio - Diciembre 2013
pp 68-73

Recibido: Julio 2013
Aprobado: Octubre 2013

Resumen

Esta indagación tiene como propósito describir, desde una revisión teórica la influencia de la política y la ideología en el sistema educativo, pues desde tiempos remotos, la educación ha sido tema de interés en la relación entre el Estado y la sociedad. Ella constituye un elemento fundamental para el desarrollo de cualquier estado, el bienestar de la sociedad y el fortalecimiento de los valores de igualdad, equidad, justicia y paz, valores humanos universales que cada día más deben fortalecerse. Para lograrlo se debe formar hombres buenos y virtuosos, que sean capaces de obedecer y mandar. Practicar la educación significa ejercer el poder, pues la educación nutrida por el conocimiento cultural y social históricamente legitimado, ha sido un aparato ideológico fundamental de los estados. Algunos gobiernos se han apropiado deliberadamente de la educación para imponer su forma de ver la realidad y naturalizar las relaciones de clase y de producción para mantenerse en el poder. La educación ha sido el medio para alcanzar el fin, es el elemento fundamental para la ideologización política de las masas. Por tal motivo todos los gobiernos siempre han desarrollado sus estrategias de ideologización o de imposición de determinado modelo económico o político a través de la implementación de currícula escolares.

Palabras clave:
Ideología; Política;
Educación.

Politics, Ideology and Education

Abstract

This investigation has the purpose to describe from a theoretical review, the influence of politics and ideology in the educational system. Since remotes times education has been a topic of interest in the relationship between state and society. It is a fundamental element for the development of any state. The welfare of society and strengthening the values of equality, equity, justice and peace, are universal human values that every day should be strengthened. To achieve this should form good and virtuous men, who are able to obey and command. Practice the education means wield power, because the education nourished by cultural and social knowledge; historically legitimized, has been a fundamental unit ideological state. Some governments have appropriated deliberately from education to impose their way of seeing reality and naturalize class relations and production to maintain power. Education has been the means of reaching the end; it is fundamental element to the political ideologization of the masses. Therefore all governments have always developed their strategies of ideologization or imposition of particular economic model or politic through the implementation of school curriculums.

Key words:
Ideology; Politics;
Education.

Politique, Idéologie et Éducation

Résumé

Le propos de cette enquête est de décrire dès une révision théorique l'influence de la politique et de l'idéologie dans le système éducatif. Depuis très longtemps, l'éducation a été thème d'intérêt dans la

Mot clefs:
Idéologie;

relation entre l'État et la société. Elle constitue un élément fondamentale pour le développement de tout état, le bien-être de la société et le renforcement des valeurs d'égalité, d'équité, de justice et de paix. Ce sont les valeurs humaines universelles qu'on doit renforcer chaque jour davantage. Pour ce faire, on doit former des hommes capables d'obéir et d'exiger. Faire la pratique en éducation signifie exercer le pouvoir, puis l'éducation alimentée par la connaissance culturelle et sociale historiquement légitimée a été un appareil idéologique fondamental des états. Certains gouvernements se sont appropriés délibérément de l'éducation pour imposer leur manière de voir la réalité et naturaliser les relations de classe et de la production pour rester au pouvoir. L'éducation a constitué un moyen pour parvenir à une fin. C'est l'élément fondamental pour l'idéologisation politique de masses. Pourtant, tous les gouvernements ont toujours développé leurs stratégies d'idéologie ou d'imposition d'un modèle économique ou politique déterminé, à travers la mise en oeuvre des programmes scolaires.

*Politique;
Éducation.*

Introducción

Los modelos filosóficos nos muestran que la política está en todas partes, pues sin ella se nos imposibilitaría vivir seguros mediante el establecimiento de normas comunes. La política y lo político es innato en el ser humano, ya lo escribía Aristóteles cuando definía al hombre como un animal político. Aunado a la postura de Hegel quien consideraba que no hay espacios impolíticos, porque aun cuando no es competencia de la esfera pública la familia y en la sociedad, todavía allí hay política. Para Michel Foucault, la política está en todas partes ya que siempre existe una relación de poder, y el poder está en todas partes, en las cárceles, hospitales, instituciones privadas y escuelas, entre otros.

La escuela siempre ha sido una tarea política, puesto que ya la elección entre la transmisión de conocimientos y la formación de la conciencia crítica de las opciones de la razón se configuran como políticamente relevante. La escuela siempre ha estado permeada de la política, lo político y la ideología, puesto que los planes, programas y currículas educativas siempre han respondido a ideas generadas en un momento histórico-político determinado.

En el presente trabajo se pretende dar a conocer las ideas básicas de política e ideología y su influencia en el sistema educativo. Se intenta señalar como la política y la ideología van de la mano con la educación, y porque son mecanismos para la construcción o destrucción de la sociedad. En este, se realizan definiciones básicas tomando en consideración autores de relevancia internacional y la postura filosófica de los mismos. Además se genera reflexión sobre el deber ser educativo latinoamericano y venezolano.

Política, Ideología y Educación

Desde tiempos remotos, la educación ha sido tema de interés, caso particular el de Platón quien verso su obra "La Republica" en la relación entre el Estado y la educación. En ella se presenta la reflexión sobre cómo debería ser el mejor Estado, considerando que la educación era la mejor manera para lograrlo.

Sabine (1965:55) citado por Puelles B. M(2006) considera que:

Es evidente que ello no es accidental, sino resultado lógico del punto de vista desde el cual se escribió el libro. Si la virtud es conocimiento, puede enseñarse, y el sistema educativo para enseñarla forma parte indispensable de un Estado bueno. (pág. 24)

Pues bien, la educación entonces, vista desde esta perspectiva, se erige en el elemento fundamental para el desarrollo de cualquier estado, del bienestar de la sociedad y el fortalecimiento de los valores de igualdad, equidad, justicia y paz, valores humanos universales que cada día más deben fortalecerse. Así mismo, Aristóteles en su libro "La Política" considerado como un tratado de ciencia y filosofía política citado por Iyanga, P. Adice que "la educación debe basarse en formar hombres buenos y virtuosos, que puedan obedecer y mandar de manera alternativa". (pág.37).

Según este criterio, podemos decir que educar significa ejercer el poder, pues la educación nutrida por el conocimiento cultural y social gradualmente e históricamente legitimado, ha sido un apar-

to ideológico fundamental de los estados. Para el filósofo francés Louis Althusser (2005) autor de la obra "Ideología y Aparatos Ideológicos de Estado", incorpora la educación, escolarizada o no, como un aparato del Estado que busca la dominación, pues considera que estos son exclusividad del capitalismo y que cualquier tipo de gobierno se apropia deliberadamente de este para imponer su forma de ver la realidad y naturalizar las relaciones de clase y de producción.

Para Althusser estos aparatos son un invento del capitalismo, pero se han convertido en una estrategia de los movimientos revolucionarios y de gobiernos de distintos colores. Considera Althusser (1974:116) citado por López. A (1994) que "ninguna clase puede detentar durablemente el poder del Estado, sin ejercer al mismo tiempo su hegemonía sobre y en los aparatos Ideológicos del Estado" (pág. 43), asevera que "el aparato Ideológico del Estado que ha quedado en posición dominante en las formaciones capitalistas maduras después de violenta lucha de clases, política e Ideológica, contra el antiguo aparato Ideológico dominante, es el aparato Ideológico escolar" (pág. 44).

Significa entonces que la educación, como se señala anteriormente, es el medio para alcanzar el fin, es el elemento fundamental para la ideologización política de las masas. Por tal motivo todos los gobiernos siempre han desarrollado sus estrategias de ideologización o de imposición de determinado modelo económico o político a través de la implementación de currículas escolares.

Pero para entender de qué se trata esta ideologización política es necesario especificar los términos política e ideología. En primer lugar es necesario recordar que la política gira en torno del hombre, el cual es un ser relacional, sociable y transformador, y lo que él piensa de sí mismo influye decisivamente sobre lo que él cree es la política. Ya desde mucho antes de nuestros tiempos Aristóteles define al hombre como un animal cívico o político un "zoón politikon", porque para poder convivir él debe organizarse bajo una autoridad común que dirima sus controversias y coordine acciones para el bien común. Es así como éste construye sus relaciones

sociales e ideas que los rigen, además de sus instituciones sociales y políticas que hace evolucionar en los tiempos.

El ser político no se le añade al hombre desde lo externo y posteriormente, sino que es algo constitutivo de su ser. Con base a lo anterior ahora es necesario saber que es la política, para ello se toma la idea de Platón citado por Neira. E. (1991) "la política es la ciencia que cuida de los hombres, con leyes o sin leyes" (pág. 32), posteriormente, Aristóteles (ob. cit) la definió como la ciencia de lo referente a la polis"... "es la ciencia de la organización de la polis"(pág. 32).

Sin embargo, esta definición fue avanzando a través de los cambios históricos aun cuando persiste un hecho común, hay gobierno o autoridad común que orienta la comunidad, la dirige y la hace avanzar ordenadamente, pues la política es una actividad natural de la sociedad humana. Para el profesor Bertrand de Jouvenel (ob. cit) considera que:

La política tiene su origen en la capacidad que tienen los hombres de ejercer influjo los unos en otros... Y sostengo que debemos considerar como político todo esfuerzo sistemático que se lleva a cabo en cualquier parcela del campo social, que tenga como fin arrastrar a otros hombres a la búsqueda del fin que se propone el autor. (pág. 34)

Al mismo tiempo, la política tiene que ver tanto con los hechos como con los valores, pues tanto el científico, como el ciudadano de la calle o el alto dirigente, busca siempre la toma de decisiones mediante métodos consensuados, respetando la organización de la autoridad en la gestión de los negocios públicos. La política como afirma Jaime González (ob. Cit) "oscila entre el polo concreto de las acciones inmediatas, y sus necesidades pragmáticas, y las visiones comprensivas y totalizadoras del hombre y de la sociedad" (pág. 37).

Ahora bien, en segundo lugar me referiré al sistema de símbolos lógicamente coherentes, evaluativo y orientador de la acción política como lo es la ideología. Este término fue utilizado a fines del siglo

XVIII por primera vez por Destutt de Tracy y desarrollado luego en el siglo XIX tras la desintegración de la sociedad medieval. El estudio es producto de las luchas de liberación de la burguesía del yugo feudal de la época, ya que estaba surgiendo un nuevo pensamiento crítico de la modernidad. El término por largo tiempo no tuvo gran significación ni como ciencia de las ideas, ni como teoría doctrinaria e irrealista que era como se le conocía. Finalmente Marx citado por López, A. O. (1994) entiende la ideología “como una falsa consciencia”... y exponía que “toda ideología es pura apariencia” (pág. 65).

También, Antonio Gramsci (ob. cit) realizó aportes al concepto definiéndola como “una concepción de mundo que se manifiesta implícitamente en el arte, en el derecho, en la actividad económica, en todas las manifestaciones de la vida intelectual y colectiva” (pág. 67). En igual forma Freedman, M (2013) considera las funciones de la ideología política como:

Una manera razonable de comprender los sistemas de creencias ideológicas que se organizaron en torno de tradiciones políticas es adoptar un enfoque de tipo funcional, es decir, identificar el papel desempeñado por ellas en la vida política. Siguiendo ese criterio, he aquí una definición provisional: Una ideología política es un conjunto de ideas, creencias, opiniones y valores que 1. Muestra un patrón recurrente; 2. Es seguida por grupos relevantes; 3. compite por la formulación y el control de planes en materia de políticas públicas; y 4. Lo hace con el fin de justificar, oponerse o cambiar las bases y los acuerdos sociales y políticos de una comunidad política. (pág. 54)

Visto desde esta perspectiva la ideología constituye entonces la totalidad del pensamiento tanto del adversario como del propio, ya que no hay pensamiento humano que sea inmune a las influencias ideologizadoras de su contexto social. Ya que es explícitamente orientada a la acción y el grupo. Por este motivo los Estados han utilizado, como se ha dicho anteriormente, la educación como mecanismo para asegurar su permanencia en el poder.

Tal es el caso de los antiguos regímenes Soviéticos, China, Mongolia, Corea del Norte, Vietnam, Laos, Cambodia, Albania, Yugoslavia y en Latinoamérica Cuba, donde sus gobiernos utilizaron y utilizan la educación como mecanismo de adoctrinamiento político ideológico de su población, para la conservación de los postulados socialistas-comunistas. De igual manera sucedió en Italia con Mussolini, Franco en España y Hitler en Alemania, quienes a través del sistema educativo pretendieron proyectar y mantener el régimen Dictatorial, Fascista y Totalitarista de la época. La ideologización política de la población a través de la educación, como se dijo antes, no es algo nuevo, pues los gobiernos del mundo han utilizado la educación, como la mejor y rápida forma de proyectar sus ideas políticas.

Althusser, L. (2005) decía que:

La mayor preocupación de Lenin era revolucionar el aparato ideológico del estado en el nivel de las escuelas para permitir que el proletariado soviético, que había conquistado el poder del estado, asegurara el futuro de la dictadura del proletariado y el paso al socialismo. (pag. 118)

Este pensamiento de Lenin se repitió y aun se repite en muchos países del mundo donde se han impuesto sistemas de gobierno fundamentalmente de corte Socialista – Comunista, Totalitarios, Militaristas y Fascista, se destaca que para llegar al poder algunos se autodenominaron democráticos, muchos de ellos se hicieron del poder producto de la elección popular o de alzamientos militares.

En consecuencia, para cumplir con su fin, en los países donde se ha desarrollado la ideología socialista-comunista el sistema educativo ha impregnado sus programas y textos de estudio de conceptos socialistas, directrices socioeconómicas y políticas, en desmedro de los adecuados lineamientos pedagógicos. Este pensamiento ha sido objeto de grandes críticas por parte de sus opositores y de sus propios adeptos. Luz Mena citada por Cárdenas, L. (1992) considero a la escuela socialista como:

Igual, en lo que se refiere a sus métodos pedagógicos, a la escuela confesional re-

ligiosa, puesto que quería conformar un tipo de hombre concebido de antemano y de convertir al niño en un recipiente, sujetándolo a programas específicos e ideologías determinadas. (Pág. 185)

En el caso de los países donde se desarrolló el fascismo se puede decir que la idea central de la educación era el deseo de crear una escuela que no era informativa, sino formativa, que contribuyera a formar la conciencia, los ideales, el carácter de los ciudadanos. De esta manera, la educación era un importante proyecto de formación que abarcó todos los aspectos de la vida pública y privada. Como cada actividad del Estado, esta era controlada en los más mínimos detalles: el régimen se preocupaba de indicar títulos de lecturas adecuadas, materiales didácticos, escenarios, docentes.

La principal condición para ser maestros era ser fascistas; estos debían limitarse a seguir las directrices del régimen y cuanto más inculcaban la obediencia y el servicio al gobierno más hacían un buen trabajo. Los valores predominantes eran los ideales de la nacionalidad y de la unidad, la disciplina y el respeto a la autoridad, el miedo y el respeto al Estado y al Duce. En particular, Mussolini, presentado en todos los sentidos, como el absoluto inspirador de la educación fascista, fue la figura en torno al cual giraba el mito del fascismo.

Se puede decir que fue representado como una síntesis de la mejor calidad italiana y los valores fundamentales del espíritu del pueblo, su vida y sus palabras eran un ejemplo excelente para explicar cualquier cosa. La educación y la escuela en el ventenio fascista estaban subordinadas a la finalidad del régimen.

Sobre todo en los años 30, en los cuales se acentuó el carácter guerrillero del fascismo, tenían que crear el ciudadano - soldado en el que se juntaban las cualidades morales y habilidades militares, se resalta las críticas que hizo la doctora María de Montessori al sistema educativo Italiano, lo cual la condujo a su destierro. En el régimen fascista, la escuela fue movilizadada para contribuir a lograr las ambiciones expansionistas de Mussolini y servía como medio de propaganda para autocelebrarse, por lo

tanto aunque pueda parecer simplista no se puede entender el papel de la educación y las escuelas durante el fascismo si no se tiene en cuenta en modo particular los conceptos de propaganda e ideologización.

Ahora bien, como se ha expuesto, según los autores presentados, la educación constituye un elemento de intervención social o dominación, pero cuál debe ser el verdadero fin de la educación y de sus maestros?, qué papel debe jugar la política y la ideología en ella? Pues (Gramsci, 1967) citado por López, A. O. (1994) piensa en la escuela como “el instrumento de preparación de intelectuales de diversas categorías”, la escuela, es entonces para López, A.O. (1994), “el enlace entre el mundo del trabajo y la construcción del nuevo humanismo y la nueva cultura”, donde el maestro juega un papel de vital importancia.

Dice (ob. cit) que el maestro tiene como tarea fundamental el “guiar al niño hacia la autodisciplina que lo conduzca a realizar elecciones responsablemente” continua diciendo que este es un “intelectual que puede asumir una función política en la construcción del bloque histórico. De ahí la necesidad de dignificar su papel en la sociedad (pág. 46). Para el autor (ob. cit) “la pedagogía y la política van de la mano, como los mecanismos que pueden conducir a la construcción de sociedades que favorezcan los más altos niveles de desarrollo humano” (pág. 46).

En tal sentido, el maestro debe ser visto más allá de un simple instrumento del estado, y para ello se requiere de niveles altos de formación y conciencia, solo así podrá enfrentar e interpretar los conflictos de grupos en pugna por el control hegemónico. Un educador con esta condición sería capaz de (ob. cit.) “asumir posiciones de liderazgo, y contribuir a la consolidación de sociedades más democráticas en América Latina” (pág. 47).

Por tanto, la educación y la política son medios en función de los fines éticos, morales y humanos que perseguimos, los cuales apuntan a dar sentido a nuestra vida y a la historia que nos toca construir individual y colectivamente. En este contexto la educación, escolar y no escolar, juega un rol decisivo

como factor de socialización, de transmisión de normas morales, de adaptabilidad, es decir, reproductora del sentido común dominante, pero también de constitución de identidad, de forja de autonomía, de conciencia de particularidad en la universalidad, de construcción de capacidades transformadoras, de afirmación de ideales éticos pues sin ética, la educación no tiene rumbo ni sustento.

La educación no puede ser vista, entonces, sino en el marco del sentido de la existencia humana y de la búsqueda de su realización en la historia, como un instrumento fundamental para ejercitar el arte de vivir bien, como destino y como posibilidad; como imperativo y como proyecto. Freire. P. (1996) considera que la educación “es practica indispensable y específica de los seres humanos” (pág. 16), considera que “la educación es permanente no porque lo exija determinada línea ideológica o determinada posición política o determinado interés económico. La educación es permanente en razón, por un lado, de la finitud del ser humano, y por el otro de la conciencia que éste tiene de su finitud” (pág. 23).

Se requiere entonces, una búsqueda y una reflexión en torno a los fundamentos filosóficos, políticos, ideológicos y pedagógicos de un nuevo paradigma educacional que oriente los esfuerzos dirigidos a la transformación social y a la formación integral de las personas de cara a la construcción de nuevas estructuras sociales y nuevas relaciones entre las personas, basadas en la justicia, la equidad, la solidaridad y el respeto al medio ambiente, reconociendo que el actual modelo de sociedad que conlleva el estilo de civilización de los países desarrollados o industrializados, es un modelo de sociedad no universalizable y abiertamente depredador de todas las formas de vida.

Una verdadera educación debe preparar al niño para la convivencia democrática. La enseñanza debe ser democrática, con empleo de métodos y contenidos educativos que no sirvan a fines que podrían calificarse de totalitarios. Por ende, una enseñanza democratizada ha de comportar, por tanto, estos tres caracteres: enseñanza para todos, enseñanza estatal, y enseñanza con métodos y contenidos democráticos, que no contengan apologías personalis-

tas, carácter expansionista, ni acomodo de la historia a su medida.

En la educación democrática el maestro debe mantener una postura de neutralidad, definida esta por García. M. y García. J. (2012) como “la actitud de quien, ante un conjunto de opciones existentes respecto de un objeto determinado, no apoya a una (o varias) de ellas por encima de las demás” (pág. 164).

En conclusión, se trata de que la función profesional del educador no es de transmitir sus convicciones, creencias religiosas o, ideológicas, su función es transmitir conocimientos para formar un hombre libre, abierto a las diferentes corrientes del pensamiento y dispuesto a desarrollar a la sociedad que le circunda en pocas palabras formar para la democracia. Pues la democratización de un pueblo exige un esfuerzo, ya que es un proceso inacabado, es por ello que la educación juega un papel fundamental.

Referencias

- Althusser. L. (2005). *La filosofía como arma de la revolución*. México: Siglo XXI Editores.
- Cárdenas. L. (1995). *Ideología y Praxis Política*. México: Siglo XXI.
- Freeden. M. (2013). *Ideología: Una breve introducción* (P. Sánchez, Trad.). Cantabria: Ediciones de la Universidad de Cantabria.
- Freire. P. (2001). *Política y educación*. México: Siglo XXI Editores.
- García. M. y García. J. (2012). *Filosofía de la Educación. Cuestiones de Hoy y Siempre*. Madrid: Narcea, S. A. de Ediciones.
- Iyanga, P. A. (2011). *Política Educativa. Naturaleza, historia, dimensiones y componentes actuales*. Valencia, España: Nau Llibres – Ediciones Culturales Valencianas.
- López, A. O. (1994). *Sociología de la Educación*. San José de Costa Rica: EUNED.
- Neira. E. (1991). *El Saber del Poder. Introducción a la Ciencia Política*. Mérida, Venezuela: Universidad de Los Andes.
- Puelles B. M. (2006). *Problemas actuales de política educativa*. Madrid: Ediciones Morata.